

**МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE**

**СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ІННОВАЦІЇ В НАУЦІ:
МІЖДИСЦИПЛІНАРНИЙ ПІДХІД ДО РОЗВИТКУ ОСВІТИ,
ТЕХНОЛОГІЙ, СУСПІЛЬСТВА ТА ЕКОНОМІКИ**

**MODERN CHALLENGES AND INNOVATIONS IN SCIENCE: AN
INTERDISCIPLINARY APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF
EDUCATION, TECHNOLOGY, SOCIETY AND ECONOMY**

**Збірник тез доповідей
Book of abstracts**



**4 квітня 2025 р.
April 4, 2025**

**м. Кременчук, Україна
Kremenchuk, Ukraine**



прогнозування у стабільних умовах, вони можуть мати обмежену точність у випадку невизначеності.

Методи машинного навчання активно використовуються для прогнозування продуктивності персоналу: нейронні мережі дозволяють знаходити складні залежності між параметрами продуктивності та зовнішніми факторами; дерева рішень та випадковий ліс ефективні для створення зрозумілих моделей, що можуть пояснювати причини зниження продуктивності; методи кластеризації знаходять групи працівників із подібною продуктивністю.

Ці підходи мають високу адаптивність і можуть швидко оновлювати свої прогнози на основі нових даних. Вони ефективні в умовах невизначеності, проте потребують великих обсягів навчальних даних.

Експертні системи поєднують у собі аналітичні моделі та людський фактор. Вони дозволяють оцінювати якісні характеристики працівників та враховувати інші аспекти впливу на продуктивність. Наприклад, експертні системи, засновані на нечіткій логіці, дозволяють приймати рішення на основі якісних оцінок рівня кваліфікації та завантаженості працівників [3].

Гібридні моделі поєднують статистичні методи, машинне навчання та експертні системи. Наприклад, нейронні мережі можуть прогнозувати продуктивність, а експертні системи коригувати ці прогнози на основі суб'єктивного аналізу.

Саме тому розробка адаптивного нейро-нечіткого підходу [4] до оцінювання якості виконання функцій персоналом може значно покращити ефективність управління людськими ресурсами в умовах невизначеностей.

Список літератури

1. Вербовський І. А., Воронкова А. А., Гавран В. Я. Інноваційні підходи в менеджменті для підвищення продуктивності персоналу в умовах невизначеності. *Актуальні питання економічних наук*. 2024. № 5. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14035898>

2. Zio E. The future of risk assessment. *Reliability Engineering and System Safety*. Elsevier, 2018. Vol. 177(C). P. 176-190.

3. Васильків Н. М., Казімірчук В.П. Метод нечіткого оцінювання впливу персоналу на якість функціонування інформаційної системи. *Осінні наукові читання: збірник статей VII міжнар. конф.* (Київ, 31 жовтня 2018 р.). Київ: Центр наукових публікацій, 2018. С. 101-104.

4. Стародуб О.Р., Олійник В.В. Гібридний алгоритм навчання ANFIS-подібних нейромереж в задачах управління. *Адаптивні системи автоматичного управління: Міжвідомчий науково-технічний збірник*. 2016. № 2 (29). С. 164-169.

УДК 004.8:17:378-057.875

Свістельник І. Р.

канд. наук з фіз. виховання та спорту,

доцент кафедри інформатики, кінезіології та кіберспорту,

Львівський державний університет фізичної культури імені Івана Боберського

ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ: НОВІ ВИКЛИКИ ДЛЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Епоха цифрової трансформації характеризується стрімким розвитком генеративного штучного інтелекту (ШІ). Ця технологія проникає в усі сфери нашого

життя, змінюючи способи, якими ми працюємо, спілкуємося та навчаємося. Особливо відчутним є вплив ШІ на академічну сферу, де він відкриває безліч можливостей для покращення освітнього процесу, проведення досліджень та обміну знаннями.

Водночас, разом з цими можливостями, ШІ створює серйозні виклики для традиційних уявлень про академічну доброчесність. Здатність ШІ генерувати великі обсяги інформації, аналізувати дані та виконувати складні завдання ставить під сумнів такі фундаментальні поняття, як авторство, плагіат та чесність. В академічному середовищі, де цінність оригінальних ідей та самостійного мислення є надзвичайно високою, використання ШІ вимагає критичного переосмислення існуючих норм та правил; знаходження балансу між використанням ШІ як інструменту для навчання та дослідження й водночас збереження принципів академічної доброчесності.

Найголовнішою проблемою використання штучного інтелекту в навчанні є можливість за секунду, в один клік отримувати готові відповіді на поставлені запитання[1, с. 1]; з мінімальними зусиллями копіювати готові тексти на основі заданих параметрів, презентувати їх як власні роботи, забуваючи про авторство такого тексту, зображень чи презентацій, плагіат та чесність, а головне про справедливість та об'єктивність оцінювання.

Проблемою використання штучного інтелекту в навчанні є й ризик втрати розвитку критичного мислення студентів та здатності їх до самостійного розв'язання проблем через надмірне захоплення інструментами ШІ. Штучний інтелект бере на себе багато розумових завдань, таких як пошук, аналіз та синтез інформації і це може призвести до того, що студенти менше напружуватимуть свій мозок, що з часом послабить їхні когнітивні здібності, адже ШІ надає готові відповіді і студентам не потрібно самостійно розмірковувати над складними питаннями. ШІ пише тексти і це зменшує потребу в самостійному аналізі та оцінці інформації, як результат – студенти стають менш здатними розрізняти достовірну інформацію від недостовірної, а також виявляти логічні помилки. ШІ надає готові відповіді на завдання, тести та іспити і це дозволяє студентам, порушуючи чесність у навчанні, отримувати високі бали без достатніх знань, вдаючись до обману викладачів шляхом шахрайства. ШІ автоматично виконує проекти, готує презентації тощо, а це знижує активну участь студентів в освітньому процесі й перешкоджає розвитку практичних навичок самостійної роботи.

Величезна швидкість створеного штучним інтелектом контенту та його доволі висока якість викликає занепокоєння та несе екзистенційну загрозу чесному навчанню студентів. Залежність студентів від використання ШІ стає очевидною, що створює значні проблеми з дотримання етичних стандартів. Штучний інтелект має величезний потенціал для покращення освітнього процесу, проте його застосування саме студентами повинно базуватися на принципах академічної доброчесності. Завдання викладачів – постійно наголошувати студентам про відповідальне використання генеративного штучного інтелекту під час навчання, етичних наслідках та ризиках його застосування.

Список літератури

1. Штучний інтелект і освіта: нові виклики та приховані ризики. URL: <https://vseosvita.ua/c/news/post/106937> (дата звернення: 29.03.2025).

2. Коновальчук Н. Проблема академічної доброчесності в умовах розвитку технологій штучного інтелекту. *Progressive research in the modern world* : proceedings of X International Scientific and Practical Conference. Boston, 2023. P. 234–240.