BEZPIECZEŃSTWO WODNE W ASPEKCIE RATOWNICTWA WODNEGO W OPINI MIESZKAŃCÓW GMINY SĘPÓLNO KRAJEŃSKIE

WATER SAFETY IN THE ASPECT OF WATER RESCUE IN THE OPINION OF THE INHABITANTS OF THE SĘĘÓLNO KRAJEŃSKIE COMMUNE

Dariusz Skalski[1,2], Damian Kowalski[1,2], Bogdan Kindzer[2], Oleg Rybak[2], Aleskander Skaliy[3]

[1]Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku,
[2] Lwowski Państwowy Uniwersytet Kultury Fizycznej im. Iwana Boberskiego w Lwowie
[3] Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy

Razem: Liczba znaków: 44936 (ze streszczeniami)
Total: Number of characters: 44936 (with abstracts)

Słowa kluczowe: bezpieczeństwo, ratownictwo, społeczeństwo, samorząd
Keywords: safety, rescue, society, local government

Streszczenie

Wstęp

W obliczu zmian środowiska międzynarodowego na przełomie lat osiemdziesiątych i dziewięćdziesiątych XX wieku oraz związanych z tym zmian postrzegania zagrożeń coraz większą uwagę zaczęto przywiązywać do bezpieczeństwa pozamilitarnego. Wyłoniło się więc bezpieczeństwo energetyczne, ekonomiczne, ekologiczne, socjalne, informacyjne i wiele innych, jak na przykład bezpieczeństwo humanitarne. Nakreślono tendencje, aby przez bezpieczeństwo państwa pojmować wszystko co może mieć związek z zagrożeniem państwa oraz jego społeczeństwa.

Materiał i Metody

Wykorzystaną techniką badań w pracy jest ankieta, natomiast głównym narzędziem badawczym jest autorski kwestionariusz ankiety. Kwestionariusz składa się z dwóch części zawierających dwadzieścia pytań. Piętnaście dotyczących bezpieczeństwa wodnego oraz pięć pytań dotyczących profilu respondenta. W pracy wykorzystywana jest również technika badania i analizy dokumentów oraz średnich odchyleń standardowych i korelacji.

Wyniki

Problematyka bezpieczeństwa wodnego przy obecnych zaleceniach WHO staje się jeszcze bardziej poważna co widać na polu naukowym, dydaktycznym oraz w działaniu społeczności lokalnych czego dowodzi niniejsza praca.

Wnioski

Podsumowując, powyższa praca jest jedną z pierwszych prac na temat nowo rozwijającej się dziedziny bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo jest szczególnie ważnym elementem prawidłowo funkcjonującego życia społecznego. Ujęte w literaturze jako jedna z podstawowych potrzeb człowieka, niezbędna do jego rozwoju. Odczucie bezpieczeństwa jest również podstawą dla społeczeństwa zamieszkującego określony teren.

Summary

Admission

In the face of changes in the international environment at the turn of the 1980s and 1990s and the related changes in the perception of threats, more and more attention was paid to non-military security. Thus, energy, economic, environmental, social, information security and many others, such as humanitarian security, emerged. Tendencies were outlined to understand by state security everything that may be related to the threat to the state and its society.

Material and methods

The research technique used at work is a questionnaire, while the main research tool is the original questionnaire. The questionnaire consists of two parts containing twenty questions. Fifteen on water safety and five questions on the respondent's profile. The work also uses the technique of examining and analyzing documents as well as mean standard deviations and correlation.

Results

With the current WHO recommendations, the issue of water safety becomes even more serious, which can be seen in the field of science, education and local communities, as this work proves.

Conclusions

In summary, the above work is one of the first papers on a newly developing field of security. Security is a particularly important element of a properly functioning social life. Included in literature as one of the basic human needs, necessary for his development. The feeling of security is also the basis for the society living in a specific area.

Wstęp

Pojęcie i zakres bezpieczeństwa systematycznie rozszerza się w tym także w ostatnich latach o bezpieczeństwo wodne, które rozpatrywane jest w pracy pod kątem aspektu ratownictwa wodnego w opinii mieszkańców powiatu sępoleńskiego. Region powiatu sępoleńskiego jest miejscem, gdzie znajduję się duża ilość otwartych akwenów wodnych i wypoczynek, rekreacja oraz szereg imprez odbywa się na obszarach wodnych lub na terenach bezpośrednio z nimi sąsiadujących. W pracy podjęto próbę wyjaśnienia sposobu postrzegania bezpieczeństwa wodnego jako nowo powstającej dziedziny bezpieczeństwa. W ostatnich latach wzrosło zainteresowanie przebywania ludzi nad akwenami wodnymi. Człowiek szuka możliwości regeneracji swoich sił zarówno psychicznych jak i fizycznych, korzystając z kąpieli wodnych, żeglowania, surfowania itp. Pamiętać jednak należy, że przebywanie nad wodą może nieść za sobą zarówno pozytywne jak i negatywne skutki. Pozytywnym aspektem są regeneracja i relaks. Do negatywnych należy zaliczyć nieprawidłowe korzystanie ze sprzętu pływającego, brawura, przecenianie swoich umiejętności pływackich, nieprzestrzeganie przepisów, co w bardzo wielu przypadkach jest efektem nieszczęśliwych wypadków. Jest to problemem bezpieczeństwa środowiska wodnego, który powinien stanowić istotną rolę w systemie bezpieczeństwa. Środowisko wodne, pomimo iż stanowi środowisko pierwotne, wraz z przyjściem na świat może stać się dla człowieka śmiertelnym zagrożeniem. Światowa Organizacja Zdrowia nawołuje do zdecydowanego zwiększenia zaangażowania krajowych oraz międzynarodowych organów odpowiadających za bezpieczeństwo w tej sferze. Straty, które są ponoszone w związku z bardzo dużą liczbą wypadków śmiertelnych (z których wielu można było zapobiec) są boleśnie odczuwane przez najbliższych, jak i całe społeczności. W ramach wzrostu zainteresowania zagadnieniem bezpieczeństwa wodnego na Uniwersytecie Szczecińskim został utworzony kierunek studiów bezpieczeństwo wodne wraz z pracownią bezpieczeństwa wodnego na Wydziale Nauk o Ziemi. Tego typu działania pokazują iż bezpieczeństwo wodne staję się w Polsce coraz ważniejszym zagadnieniem pod kątem klasyfikacji dziedzin bezpieczeństwa z których korzystają Polacy. W pracy ukazano opinie mieszkańców powiatu sępoleńskiego spojrzeć na bezpieczeństwo wodne w aspekcie ratownictwa wodnego jako jednego z największych obszarów tej dziedziny bezpieczeństwa.

Wybrane aspekty bezpieczeństwa

Etymologiczne znaczenie słowa bezpieczeństwo zostało stworzone z połączenia dwóch wyrazów: „bez" oraz „pieczy". Piecza oznacza otaczanie troską oraz opieką zaś przedrostek „bez" oznacza stan, w którym taka ochrona jest nie potrzebna, sytuację wolną od zagrożenia. Naukowcy przyjmują, że bezpieczeństwo jest stanem pożądanym, który charakteryzuje poczucie pewności i brak zagrożenia, gdzie człowiek ma wsparcie w społeczności oraz prawidłowo funkcjonującym systemie prawnym władzy państwowej. Nieobecność zagrożenia ma charakter obiektywny i jest badana oraz diagnozowana pod kątem formułowania czynników, które zagrażają chronionym wartościom [12]. Innym elementem pojęcia bezpieczeństwa jest poczucie pewności. Ma ono charakter subiektywny i nie jest wynikiem rzeczywistych zagrożeń, lecz uwarunkowane jest konstrukcją psychiczną człowieka, czynnikami zewnętrznymi i jego

stanami emocjonalnymi. [7]. W znaczeniu bezpieczeństwa nie ma ogólnego odniesienia do narodu lub państwa. Literatura naukowa definiuje ten termin jako wolność od zagrożeń tworzących ryzyko dla przetrwania państwa [4]Pojęcie bezpieczeństwa dotyczy więc stosunków międzynarodowych oraz wewnętrznego układu państwa. Zagadnienie to jest jednak wieloaspektowe i niejednoznaczne. (Opaliński 2012) Odnosi się ono do różnych pod kątem rodzaju i zakresu zjawisk, co komplikuje przyjęcie jednorodnych kryteriów w tej sferze [2] A. Maslow w swojej teorii pokazuje że, człowiek podczas swojego życia jest motywowany przez potrzeby, które można poukładać w sposób hierarchiczny. Jedną spośród podstawowych potrzeb jest potrzeba bezpieczeństwa. W stworzonej przez siebie piramidzie potrzeb Maslow uznał potrzebę fizjologiczną (biologiczną) za najważniejszą, a za następną bezpieczeństwo, po którym dopiero znajdują się potrzeby wyższe: samorealizacja, szacunek czy przynależność. Maslow uważał, że tylko prawidłowo funkcjonujące oraz dobrze zorganizowane społeczeństwo może zapewnić jego członkom poczucie bezpieczeństwa, które wystarcza do zaspokajania kolejnych potrzeb [17]. Dopiero wtedy potrzeba bezpieczeństwa nie jest już czynnym motywatorem, który wymaga od nich realizacji poprzez całą aktywność życiową. Do tego momentu potrzeba bezpieczeństwa jest głównym czynnikiem organizującym ludzki zachowanie [14].

Bezpieczeństwo społeczności lokalnych

W literaturze przedmiotu T. Serafin i S. Parszowski uważają, że poczucie bezpieczeństwa wpływa na tworzenie się podstawowych więzi i tożsamości, które tworzą daną społeczność miejscową spójnym organizmem, solidarnym oraz zdolnym do aktywnego tworzenia i chronienia wspólnych wartości. [4, 9]. W Polsce istnieją trzy szczeble samorządu terytorialnego: samorządowe województwo, powiat, gmina. Każdy z nich realizuje określone zadania. Wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, które nie są zastrzeżone na rzecz innych podmiotów, należą do zakresu działania gminy. Gmina realizuje zadania własne oraz zlecone [19]. (*Ustawa o samorządzie gminnym 2001)* W doktrynie gminę ujmuje się jako sprawnie zorganizowany terytorialny związek osób określonym w ustawie, jako samorządowa wspólnota [32, 33, 34, 35]. Z kolei powiat definiuje się jako lokalną wspólnotę samorządową i odpowiednie terytorium. Powiat zarówno jak i gmina mają wymiar społeczny. Sklasyfikowanie mieszkańców, jako wspólnoty następuje na mocy prawa. Przynależność do wspólnoty nie jest zależna ani od woli mieszkańców, ani od decyzji organów powiatu. Według Z. Leońskiego zadania, których podejmują się jednostki samorządu terytorialnego stanowią istotny element tego samorządu. Zadania, które ma wykonywać samorząd decydują m.in. o takich sprawach jak jego jednostki organizacyjne, struktura samorządu, zakres przestrzenny jednostek samorządu terytorialnego, wielkość aparatu pomocniczego czy tworzenie związków i porozumień komunalnych. [15, 37, 38, 39, 40, 41]

W zgodzie z obecnym porządkiem prawnym samorząd gminny realizuje zadania z zakresu bezpieczeństwa oraz porządku publicznego. Należy podkreślić, że zadania samorządów gminnych z zakresu bezpieczeństwa skupiają się na używaniu odpowiednich narzędzi służących do przeciwdziałania występowania zagrożeń oraz właściwej reakcji na poczynione już naruszenia w tym zakresie. Służą do tego odpowiednie służby oraz formacje w postaci rządowych instytucji takich jak Policja czy o charakterze wyspecjalizowanych sił porządkowych (służba ochrony kolei, straż leśna). Uzupełnieniem ich są formacje samorządowe takie jak straż gminna/miejska. (*Ustawa o samorządzie gminnym 2001)* Również powiat wykonuje zadania publiczne należące do bezpieczeństwa publicznego [9, 17, 22, 29]. Ustawa o samorządzie powiatowym obliguje starostę w określonych sytuacjach, do podjęcia odpowiednich czynności należących do właściwości powiatu, będącym zagrożeniem publicznego

interesu, zagrażających życiu i zdrowiu oraz spraw mających istotne znaczenie dla społeczności lokalnej [29, 32, 33, 39, 40, 41]. Czynności te zostają zatwierdzone przez zarząd na najbliższym posiedzeniu. Kompetencje, które przypadają samorządowi powiatowemu w zakresie bezpieczeństwa publicznego odpowiadają tym przypisanym gminie i obejmują:

- otrzymywanie od komendantów Policji sprawozdań o stanie bezpieczeństwa,
- dawanie poleceń instytucjom państwowym, które dotyczą podjęcia konkretnego działania mającego na celu zapewnienie bezpieczeństwa publicznego,
- wydawanie odpowiednich uchwał regulujących bezpieczeństwo,
- pokrywanie wydatków modernizacyjnych, inwestycyjnych lub remontowych jednostek Policji,
- finansowanie etatów w Policji,
- egzekwowanie od komendanta Policji stworzenia stanu zgodnego z porządkiem prawnym na danym terenie.

Pomocniczym organem pełniącym istotną rolę w zakresie bezpieczeństwa jest Komisja ds. Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Komisja funkcjonuje przez okres kadencji a do jej zadań należy:

- stworzenie projektu powiatowego, zapobiegania przestępczości oraz bezpieczeństwo obywateli i porządku publicznego,
- ocena zagrożenia porządku publicznego i bezpieczeństwa na terenie powiatu. (*Ustawa o samorządzie powiatowym 1998)*

Aspekty przepisów prawnych, które dotyczą bezpieczeństwa nad wodą

Przełomowe rozwiązanie w zakresie polskiego ratownictwa wodnego wniosła ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, która obowiązuje od 2012 roku. Zlikwidowała ona dotychczasowy trwający 50 lat monopol oraz wiodącą rolę Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego (WOPR) z zakresu realizowania ratownictwa wodnego. Pozycję tę gwarantowały WOPR akty prawne w postaci: Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowego zakresu obowiązków i uprawnień specjalistycznych organizacji ratowniczych, warunków ich realizowania przez pozostałe organizacje ratownicze oraz wysokości i rodzaju świadczenia przysługującego ratownikom wodnym i górskim w związku z braniem udziału w akcji ratowniczej oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 maja 1997 roku w sprawie określania warunków bezpieczeństwa osób pływających, kąpiących się i uprawiających sporty wodne i przebywających w górach. Akty te zostały uchylone [2, 5, 6, 12].

Powstała całkiem nowa regulacja prawna w postaci w/w ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Zgodnie z nowym zapisem art. 12 ust. 1 w/w ustawy: *„Ratownictwo wodne może wykonywać Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe oraz inne podmioty, jeżeli uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych, zwane dalej podmiotami uprawnionymi do wykonywania ratownictwa wodnego*". Natomiast ust. 2 przytoczonego przepisu reguluje niezbędne do zrealizowania warunki do otrzymania zgody ministra, drodze decyzji administracyjnej na wniosek podmiotu ubiegającego się o jej udzielenie o ile spełnił następujące warunki:

- posiada kadrę ratowników wodnych w liczbie wymaganej do zapewnienia stanu gotowości, o którym mowa w pkt 1;
- gwarantuje stan gotowości do realizowania ratownictwa wodnego, poprzez stałe dyżurów ratowników wodnych;

- posiada siedzibę;
- posiada środki transportu oraz łączności i specjalistyczny sprzęt ratowniczy, który jest konieczny do wykonywania ratownictwa wodnego.

Ustawodawca w art. 1 wskazał zakres regulacji ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych umieszczając w nim problematykę dotyczącą:

- kontroli i nadzoru nad ratownictwem wodnym;
- trybu i zasad przechowywania, wydawania, usuwania oraz orzekania przepadku statku lub innego obiektu pływającego używanego lub przeznaczonego do uprawiania rekreacji lub sportu;
- kryteria bezpieczeństwa osób kąpiących się, pływających i uprawiających rekreację oraz sport na obszarach wodnych;
- zakresu uprawnień i obowiązków podmiotów, które są uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego oraz przepisy finansowania ich działalności;
- podmiotów odpowiedzialnych za zagwarantowanie bezpieczeństwa osobom pływającym, kąpiącym się i uprawiającym sport i rekreacje na obszarach wodnych. (*Ustawa o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych 2011).*

METODOLOGICZNE PODSTAWY BADAŃ

Przedmiot i cel badań

Celem głównym jest zbadanie oraz analiza wiedzy mieszkańców powiatu sępoleńskiego na temat bezpieczeństwa wodnego. Przedmiotem badań jest bezpieczeństwo wodne w opinii mieszkańców powiatu.

Cele szczegółowe:

- określenie czym według mieszkańców jest bezpieczeństwo wodne
- określenie jaki jest najważniejszy cel polityki bezpieczeństwa wodnego zdaniem mieszkańców
- określenie poziomu wiedzy mieszkańców na temat bezpieczeństwa wodnego
- określenie wewnętrznego poziomu bezpieczeństwa wodnego Polski według mieszkańców powiatu sępoleńskiego

Problem, problematyka i hipotezy badań własnych

Problem badawczy wymaga od naukowca dokonania wyborów, które później oddziałują na przebieg badania.

Główny problem:

Jaka jest ocena wewnętrznego poziomu bezpieczeństwa wodnego i poziom w wiedzy na temat bezpieczeństwa wodnego w opinii mieszkańców powiatu sępoleńskiego?

Problematyka szczegółowa:

1. Pytanie badawcze nr 1: Jakie są aktualne najważniejsze zagrożenia dla bezpieczeństwa wodnego zdaniem mieszkańców powiatu sępoleńskiego?
2. Pytanie badawcze nr 2: Jakie są najważniejsze cele polityki bezpieczeństwa wodnego zdaniem mieszkańców powiatu sępoleńskiego?
3. Pytanie badawcze nr 3: Jaki jest poziom wiedzy mieszkańców powiatu sępoleńskiego na temat bezpieczeństwa wodnego?
4. Pytanie badawcze nr 4: Jaki jest poziom bezpieczeństwa wodnego w Polsce w ocenie mieszkańców powiatu sępoleńskiego?

Hipotezy badawcze:

1) Hipoteza nr 1: Wiedza mieszkańców powiatu sępoleńskiego na temat bezpieczeństwa wodnego jest niska.

2) Hipoteza nr 2: Mieszkańcy powiatu sępoleńskiego uważają, że działalność w zakresie bezpieczeństwa wodnego może się rozwijać.

3) Hipoteza nr 3: Mieszkańcy powiatu sępoleńskiego czują się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą.

4) Hipoteza nr 4: Mieszkańcy powiatu sępoleńskiego oceniają poziom bezpieczeństwa wodnego Polski jako wysoki.

5) Hipoteza nr 5: Mieszkańcy powiatu sępoleńskiego uważają, że Unia Europejska nie wpływa na poziom bezpieczeństwa wodnego w Polsce.

Zastosowane metody badań

Zastosowanymi metodami badań w pracy jest metoda kwestionariuszowa, analizy i porównań oraz dokumentacyjna.

Techniki badań:

Wykorzystaną techniką badań w publikacji jest ankieta, natomiast głównym narzędziem badawczym jest autorski kwestionariusz ankiety. Kwestionariusz składa się z dwóch części zawierających dwadzieścia pytań. Piętnaście dotyczących bezpieczeństwa wodnego oraz pięć pytań dotyczących profilu respondenta. W pracy wykorzystywana jest również technika badania i analizy dokumentów oraz średnich odchyleń standardowych i korelacji.

Obszar organizacji i opis sposobu badania

Badanie zostało przeprowadzone w kwietniu 2021 roku na terenie „Centrum Sportu i Rekreacji ” w Sępólnie Krajeńskim. Miejsce do przeprowadzenia badania zostało wybrane ze względu iż jest to jedyna duży obiekt sportowy na terenie powiatu Sępoleńskiego i zawiaduje on plażą miejską. W ciągu tygodnia kwestionariusz wypełniło 100 osób. Przed wypełnieniem kwestionariusza badani zostali zapoznani z ego specyfiką oraz celem badania.

Wyniki

W trzecim i jednocześnie ostatnim rozdziale omówiono wyniki badań, które zostały przeprowadzone wśród społeczności lokalnej powiatu sepoleńskiego. Charakterystyka dotyczy płci, wieku, wykształcenia oraz miejsca zamieszkania w powiecie pod kątem liczebności mieszkańców. Następnie przedstawione zostaną pytania, które przede wszystkim dotyczyły bezpieczeństwa wodnego i różnych jego aspektów. Respondentom zostały zadane pytania z zakresu bezpieczeństwa wodnego oraz możliwość jego oceny i wyrażenie własnego zdania na temat jego największych zagrożeń. W tym rozdziale chcę również umieścić wnioski, które wyciągnąłem po przeprowadzeniu badania.

Rozkład płci, wieku, miejsca zamieszkania oraz wykształcenia badanych osób

Rozpocznę od przedstawienia danych, które zostały zawarte w metryczce, która stanowi jedną z dwóch części ankiety. Pierwsze wyniki w tabeli nr 1 ukażą rozkład płci oraz wiek przebadanych osób.

Tabela 1. Rozkład płci oraz wiek opiniodawców

Zmienne		N
Płeć	Kobiety	50
	Mężczyźni	50
Wiek	18-30 lat	25
	31-40 lat	23
	41-50 lat	28
	Powyżej 51	24

Źródło: badanie własne

Za pomocą ankiety przebadano 100 respondentów z czego 50% stanowiły kobiety i 50% mężczyźni. Ilość ankietowanych w każdej grupie wiekowej jest zbliżona do siebie. Największą grupą są jednak osoby w wieku 41-50 lat, stanowiące 28% wszystkich badanych osób. Między kolejnymi przedziałami wiekowymi istnieją niewielkie różnice procentowe. Przedstawiają się one w następujący sposób 25% stanowią osoby w przedziale wieku 18-30 lat, następnie osoby w wieku powyżej 51 lat, które stanowią 24% i na końcu osoby w wieku 30-41 stanowiący 23%.

W kolejnej tabeli zostanie przedstawione miejsce zamieszkania respondenta pod kątem liczby mieszkańców danej miejscowości lub wsi.

Tabela 2. Miejsce zamieszkania ankietowanych w powiecie sępoleńskim

Zmienne		N
Miejsce zamieszkania	Wieś od 200 do 1 tys. ludności	15
	Wieś między 1-2 tys. ludności	10
	Wieś między 2-3 tys. ludności	8
	Wieś między 3-4 tys. ludności	1
	Miasto między 1-2 tys. ludności	1
	Miasto między 2-3 tys. ludności	5
	Miasto między 3-5 tys. ludności	4
	Miasto powyżej 10 tys. ludności	56

Źródło: badanie własne

Ponad połowę, czyli 56 badanych są osobami mieszkającymi w mieście powyżej 10 tys. ludności. Następnie 15 ankietowanych zadeklarowało jako miejsce zamieszkania wieś od 200 do 1 tys. ludności, zaraz za nimi kolejną grupa stanowiąca 10 ankietowanych są osoby mieszkające na wsi między 1-2 tys. ludności. Wieś między 2-3 tys. ludności zadeklarowało 8 badanych i 1 badany wieś między 3-4 tys. ludności. Miasto między 1-2 tys. zaznaczył również zaledwie 1 ankietowany, a miasto między 2-3 tys. 5 osób oraz miasto pomiędzy 3-5 tys. ludności zaznaczyły 4 osoby.

Analizując powyższą tabele widać, że ponad połowa osób która wzięła udział w badaniu jest mieszkańcami miasta Sępólno Krajeńskiego, natomiast resztę stanowią osoby zamieszkujące inne miejsca powiatu sępoleńskiego.

W następnej tabeli przedstawię poziom wykształcenia przebadanych mieszkańców powiatu sępoleńskim

Tabela 3. Wykształcenie badanych

Zmienne		N
Wykształcenie	Podstawowe	1
	Zawodowe	11
	Gimnazjalne	2
	Średnie	34
	Wyższe	52

Źródło: badanie własne

Najliczniejszą 52 osobową stanowią osoby posiadające wykształcenie wyższe, następnie kolejną najliczniejszą grupą wśród respondentów są osoby z wykształceniem średnim. Wykształcenie zawodowe zadeklarowało 11 z przebadanych osób. Tylko 2 osoby przebadane miały wykształcenie gimnazjalne oraz 1 osoba wykształcenie podstawowe.

W kolejnej części chciałabym przedstawić oraz omówić uzyskane wyniki badań otrzymane w toku przeprowadzenia ankiety z zakresu bezpieczeństwa wodnego. Respondenci odpowiadali na pytania związane z wiedzą na temat bezpieczeństwa wodnego oraz jego oceną jak i zarówno możliwością napisania subiektywnej opinii na temat najważniejszych zagrożeń bezpieczeństwa wodnego. W ankiecie zawarłam również pytanie dotyczące organów, instytucji odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa wodnego mieszkańców.

Chciałbym rozpocząć od zaprezentowania wyników dotyczących własnych odczuć respondentów odnośnie wiedzy z zakresu bezpieczeństwa wodnego oraz instytucji z nim związanych. Ankieta została skonstruowana w taki sposób, że respondent miał możliwość wielokrotnego wyboru odpowiedzi.

W poniższej tabeli numer 4 zaprezentowane zostały wyniki czym według mieszkańców powiatu sępoleńskiego jest bezpieczeństwo wodne.

Analizując dane z tabeli 4 można wywnioskować, iż pomiędzy odpowiedziami na zadane pytanie nie istnieją duże dysproporcje liczbowe. Zdaniem mieszkańców bezpieczeństwo wodne w największym stopniu jest odpowiednio zorganizowaną obroną oraz ochroną przed wszelkimi zagrożeniami mogącymi wystąpić na terenach nadwodnych oraz analiza zagrożeń i szacowanie ryzyka, stosowanie skutecznych procedur ratowniczych, właściwy dobór i optymalne wykorzystanie sprzętu specjalistycznego sprzętu, te odpowiedzi wskazało równo po 48 osób. Następną wybraną 46 razy odpowiedzią są umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne w zakresie użytkowania obszarów wodnych z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa oraz w zgodzie z obowiązującym prawe, możliwościami technicznymi, uwarunkowaniami cywilizacyjnymi i zasadami rozwoju. Odpowiedziami rzadziej wskazywanymi przez ankietowanych jest brak zagrożeń nad wodą oraz nauka pierwszej pomocy.

Tabela 4. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Czym jest według Pana/Pani bezpieczeństwo wodne?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
odpowiednio zorganizowana obrona i ochrona przed wszelkimi zagrożeniami mogącymi wystąpić na terenach nadwodnych	25	23	48
umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne zakresie użytkowania obszarów wodnych z poszanowaniem zasad bezpieczeństwa oraz w zgodzie z obowiązującym prawem, możliwościami technicznymi, uwarunkowaniami cywilizacyjnymi i zasadami rozwoju zróżnicowanego	32	14	46
brak zagrożeń nad wodą	10	10	20
nauka każdej osoby pierwszej pomocy, aby umiał jej udzielić w razie zagrożenia życia	21	10	31
analiza zagrożeń i szacowanie ryzyka, zarządzanie aktywnościami wodnymi, stosowanie skutecznych procedur ratowniczych, właściwy dobór i optymalnego wykorzystanie specjalistycznego sprzętu	25	23	48

Źródło: badanie własne

W tabeli numer 5 zaprezentowane zostały wyniki w jaki sposób mieszkańcy powiatu sępoleńskiego rozumieją pojęcie bezpieczeństwa wodnego.

Tabela 5. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Jak rozumie Pan/Pani pojęcie bezpieczeństwa wodnego?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
ratownictwo wodne (m.in. instruktor ratownictwa wodnego, ratownik wodny, koordynator kąpielisk, kwalifikowana pierwsza pomoc)	35	38	73
gospodarka wodna (audytor obszarów wodnych, specjalista ds. analizy zagrożeń, zarządzanie bezpieczeństwem wodnym, monitoring środowiska itp.)	16	17	33
sport i turystyka wodna (instruktor sportów wodnych, sternik motorowodny, przewodnik turystyki wodnej)	6	13	19
Edukacja dla bezpieczeństwa (nauczyciel EDB, nauczyciel pierwszej pomocy)	13	21	34

Źródło: badanie własne

Powyższa tabela pokazuje, że zdecydowanie najczęściej wskazywaną odpowiedzią na pytanie o rozumienie pojęcia bezpieczeństwa wodnego jest ratownictwo wodne. Ankietowani wskazali tą odpowiedz aż 73 razy. Edukację dla bezpieczeństwa wskazano 34 razy, a gospodarkę wodną 33. Najmniej razy mieszkańcy wskazali sport i turystykę wodną jako pojęcie związane z bezpieczeństwem wodnym, tylko 19 odpowiedzi.

W tabeli numer 6 zaprezentowane zostały wyniki na temat zdania mieszkańców powiatu sępoleńskiego odnośnie najważniejszych celów polityki bezpieczeństwa wodnego.

Tabela 6. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Jaki cel polityki bezpieczeństwa wodnego jest w Pana/Pani opinii najważniejszy?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
działalność na rzecz ochrony środowiska wodnego	8	9	17
nadawanie stopni w ratownictwie wodnym oraz określenie uprawnień do prowadzenia działań ratowniczych w zależności od posiadanych kwalifikacji	4	5	9
zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa nad wodą osobom korzystających z obiektów przywodnych w tym ich praw związanych z bezpiecznym wypoczynkiem nad wodą	37	36	73
prowadzenie szkoleń i kursów z zakresu ratownictwa wodnego	9	11	20
ochrona środowiska wodnego	5	8	13
ratowanie życia osobom znajdującym się nad wodą	13	18	31
działalność profilaktyczna w zakresie osób pływających, kąpiących się w miejscach wyznaczonych oraz uprawiających sporty wodne	4	8	12
zapewnienie dogodnych warunków rozwoju infrastruktury wodnej	5	10	15
zagwarantowanie ludziom korzystania w zakresie wypoczynku nad wodą	2	3	5
stworzenie możliwości aktywnego wypoczynku na terenach nadwodnych	3	4	7
organizowanie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i kąpielisk	3	4	7
wspieranie polskiej turystyki wodnej	4	2	6
wydawanie ekspertyz w zakresie bezpieczeństwa na wodach	4	7	11
zapewnienie poczucia bezpieczeństwa osobom wypoczywającym nad wodą	14	18	32
ochronę środowiska naturalnego	8	6	14
zadbanie o wysoki poziom wiedzy i świadomości osób poprzez nauczanie, propagowanie edukacji i wiedzy na temat bezpieczeństwa nad wodą oraz zapewnienie szerokiego dostępu do informacji	24	23	47

Źródło: badanie własne

Analizując powyższą tabelę już na pierwszy rzut oka można zauważyć, że najczęściej wskazywaną odpowiedzią na pytanie o najważniejszy cel polityki bezpieczeństwa wodnego jest zdaniem ankietowanych zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa nad wodą osobom korzystających z obiektów przywodnych w tym ich praw związanych z bezpiecznym wypoczynkiem nad wodą, aż 76 osób wskazało tą odpowiedź. Drugim najczęściej wybieranym celem jest zadbanie o wysoki poziom wiedzy i świadomości osób poprzez nauczanie, propagowanie edukacji i wiedzy na temat bezpieczeństwa nad wodą oraz zapewnienie szerokiego dostępu do informacji, 46 mieszkańców powiatu zaznaczyło tą odpowiedź. Prawie równo bo po 32 i 31 razy wybrano jako najważniejszy cel przez ankietowanych odpowiedź o zapewnieniu poczucia bezpieczeństwa osobom wypoczywającym nad wodą oraz ratowanie życia osobom znajdującym się nad wodą. Odpowiedź na temat prowadzenia szkoleń i kursów z zakresu ratownictwa wodnego ankietowani wybrali 20 razy. Reszta odpowiedzi została uznana przez respondentów za mniej ważne cele i zostały one wybrane mniej niż 20 razy. Kolejno: działalność na rzecz ochrony środowiska wodnego 17 razy, zapewnienie dogodnych warunków rozwoju infrastruktury wodnej 15 razy, ochronę środowiska naturalnego 14 razy, ochrona środowiska wodnego 13 razy, działalność profilaktyczna w zakresie osób pływających, kąpiących się w miejscach wyznaczonych oraz uprawiających sporty wodne 12 razy, wydawanie ekspertyz w zakresie bezpieczeństwa na wodach 11 razy. Równo po 7 razy wskazano na organizowanie miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i kąpielisk oraz stworzenie możliwości aktywnego wypoczynku na terenach nadwodnych. Najmniej razy wskazano odpowiedzi wspieranie polskiej turystyki wodnej i zagwarantowanie ludziom korzystania w zakresie wypoczynku nad wodą, tylko po 6 i 5 razy ankietowani uznali to za najważniejszy cel polityki bezpieczeństwa wodnego.

W tabeli numer 7 zaprezentowane zostały wyniki na temat zdania mieszkańców powiatu sępoleńskiego odnośnie instytucji związanych z zarządzaniem oraz organizacją Ratownictwem Wodnym.

Tabela 7. Dane liczbowe wyników uzyskanych przez ankietowanych na dokończenie zdania: Instytucje związane z organizacją i zarządzaniem Ratownictwem Wodnym to…

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Podmioty ratownictwa wodnego	46	48	94
Straż pożarna	6	18	24
Policja	7	9	16

Źródło: badanie własne

Jak widać ankietowani w zdecydowanej większości twierdzą że instytucją związaną z organizacją i zarządzaniem Ratownictwem Wodnym są podmioty ratownictwa wodnego, aż 94 razy wskazano tą odpowiedź. Zaledwie 24 i 16 odpowiedzi padło na straż pożarną oraz policje.

Tabela numer 8 przedstawia zdanie mieszkańców powiatu sępoleńskiego na temat tego co w ich opinii jest kluczowym podmiotem związanym z bezpieczeństwem wodnym.

Tabela 8. Dane liczbowe wyników uzyskanych przez ankietowanych na dokończenie zdania: Kluczowym podmiotem związanym z bezpieczeństwem wodnym jest:

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	24	39	63
Rejonowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Bydgoszczy	9	6	15
Pomorskie Pogotowie Ratunkowe	3	2	5
Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej	19	10	29

Źródło: badanie własne

Ankietowani 63 razy wskazali Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe jako kluczowy podmiot związany z bezpieczeństwem wodnym. Następnie 29 razy wybrano Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej jako podmiot kluczowy. Mieszkańcy powiatu 15 razy uznali, że kluczowym podmiotem jest Rejonowe Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe w Bydgoszczy i tylko 5 razy wybór padł na Pomorskie Pogotowie Ratunkowe.

Następna tabela numer 9 odnosi się do oceny przez mieszkańców powiatu sępoleńskiego wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w naszym kraju w skali od 1-10.

Tabela 9 Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Jak ocenia Pan/Pani poziom wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w naszym kraju?

Ocena	Kobiety	Mężczyźni	Razem
10	0	2	2
9	2	2	4
8	5	10	15
7	5	15	20
6	12	6	18
5	20	10	30
4	2	3	5
3	3	1	4
2	1	1	2
1	0	0	0

Źródło: badanie własne

Najwięcej ankietowanych wskazało ocenę „5”, było to 30 osób. Dalej kolejno 20 osób ocenę „7” oraz 18 osób ocenę „6” i 15 osób ocenę „8”. Zdecydowana większość respondentów oceniła poziom wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w naszym kraju

oceną „5” lub wyższą. Zaledwie 5 osób oceniło bezpieczeństwo wodne na „4” i 4 ankietowanych na ocenę „3”. Tylko 2 osoby wystawiły ocenę „2” natomiast żaden z respondentów nie wystawił oceny „0”.

Zdecydowana większość ankietowanych mieszkańców uważa, że działalność w zakresie bezpieczeństwa wodnego może się rozwijać. Odpowiedź „tak” została wskazana aż 99 razy, zaledwie 1 osoba stwierdziła, że bezpieczeństwo wodne nie ma szans rozwijać swojej działalności.

W następnym pytaniu respondentów poproszono o opisanie własnymi słowami najważniejszych ich zdaniem zagrożeń dla bezpieczeństwa wodnego naszego kraju. W tym celu w kwestionariuszu umieszczone zostało pytanie: *Jakie są aktualnie najważniejsze zagrożenia bezpieczeństwa wodnego naszego kraju?*

Najczęściej pojawiającymi się odpowiedziami wśród respondentów są:

- słaba edukacja z zakresu bezpieczeństwa wodnego
- lekkomyślność oraz niestosowanie się do przepisów przez osoby korzystające z kąpielisk
- niski poziom świadomości zagrożeń wśród wypoczywających nad wodą
- zbyt mała liczba kąpielisk strzeżonych
- słabo wykwalifikowane służby ratownicze
- brawura
- korzystanie z akwenów wodnych po spożyciu alkoholu
- nieprawidłowy dobór sprzętu wodnego
- słabe szkolenie ratowników oraz ich niski poziom doświadczenia
- zanieczyszczenie środowiska
- niski poziom wiedzy z zakresu bezpieczeństwa
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych

W tabeli numer 11 zaprezentowane zostały wyniki dotyczące pytania o ilość podmiotów upoważnionych do działalności w ratownictwie wodnym w stosunku do poprawy poziomu bezpieczeństwa wodnego.

Tabela 11. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Czy duża ilość podmiotów upoważnionych do działalności w ratownictwie wodnym wpływa na poprawę poziomu bezpieczeństwa wodnego?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Zdecydowanie tak	10	4	14
Raczej tak	22	24	46
Tak	10	11	21
Raczej nie	4	3	7
Nie	4	6	10
Zdecydowanie nie	0	2	2

Źródło: badanie własne

Analizując tabelę powyżej możemy wyraźnie zauważyć, że większość ankietowanych twierdzi iż duża ilość podmiotów w ratownictwie wodnym wpływa na poprawę poziomu bezpieczeństwa wodnego. Najczęstszymi odpowiedziami wśród mieszkańców jest odpowiedź „raczej tak” oraz „tak”. Odpowiedzi te otrzymały kolejno po 46 oraz 21 głosów, zaraz za nimi znajduję się odpowiedź „zdecydowanie tak” która

otrzymała 14 głosów. Zaledwie 10 osób wybrało odpowiedź „nie” oraz 7 osób „raczej nie” tylko 2 osoby twierdzą, że duża ilość podmiotów w ratownictwie wodnym zdecydowanie nie może wpływać na poprawę bezpieczeństwa wodnego w naszym kraju.

W tabeli numer 12 ukazane są wyniki odpowiedzi na pytanie dotyczące tego czy Unia Europejska wpływa na poziom wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w naszym kraju.

Tabela 12. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Czy Unia Europejska wpływa na poziom wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w Polsce?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Zdecydowanie tak	4	2	6
Raczej tak	32	19	51
Tak	6	12	18
Raczej nie	1	6	7
Nie	2	10	12
Zdecydowanie nie	1	5	6

Źródło: badanie własne

Ponad połowa osób, która wypełniła ankietę uważa, że unia europejska ma pływ na poziom wewnętrznego bezpieczeństwa wodnego w Polsce. Najliczniejsza grupa 51 osób uważa że unia europejska raczej ma wpływ na bezpieczeństwo wodne w Polsce, 18 mieszkańców twierdzi, że unia ma wpływ na bezpieczeństwo wodne naszego kraju oraz 6 osób jest zdania, że unia europejska ma zdecydowany wpływ na bezpieczeństwo wodne Polski. Grupa respondentów, którzy uważają, że unia europejska nie ma w pływu na bezpieczeństwo wodne polski jest znacznie mniejsza, 12 osób jest zdania, że unia nie ma wpływu na bezpieczeństwo wodne i zaledwie 7 osób uważa że raczej nie oraz 6 osób wybrało odpowiedź, że unia europejska zdecydowanie nie ma wpływu na bezpieczeństwo wodne w naszym kraju.

W tabeli numer 13 ukazane są wyniki odpowiedzi na pytanie dotyczące tego czy mieszkańcy powiatu sępoleńskiego czują się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą.

Tabela 13. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Czy czuje się Pan/Pani bezpiecznie w Polsce pod kątem wypoczynku nad wodą?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Zdecydowanie tak	0	13	13
Raczej tak	23	19	42
Tak	13	15	28
Raczej nie	11	2	13
Nie	2	2	4
Zdecydowanie nie	0	0	0

Źródło: badanie własne

Analizując powyższą tabelą widać, że mieszkańcy powiatu sępoleńskiego w zdecydowanej większości czują się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą. W sumie, aż 83 mieszkańców powiatu jest zdania że czuje się bezpiecznie podczas wypoczynku nad wodą. Najczęściej wybieraną odpowiedzią jest „raczej tak" wskazane 42 razy, następnie „tak" 28 razy oraz „zdecydowanie tak" 13 razy. Osób, które wybrały odpowiedź „raczej nie" jest 13, tylko 4 osoby uważają, że nie czują się bezpiecznie nad wodną w Polsce natomiast nikt nie udzielił odpowiedzi, że zdecydowanie nie czuję się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą w naszym kraju.

W tabeli numer 14 ukazane są wyniki odpowiedzi na pytanie, które dotyczy najważniejszych dziedzin bezpieczeństwa wodnego w Polsce.

Tabela 14. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: Jakie są najważniejsze dziedziny bezpieczeństwa wodnego w Polsce?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Motorowodniactwo	6	7	13
Żeglarstwo	6	8	14
Ratownictwo Wodne	34	39	73
Podmioty Ratownictwa Wodnego	15	25	40
Straż Pożarna	6	14	20
Policja	3	6	9
Organizacja spływów kajakowych	5	5	10
Lokalne służby zajmujące się bezpieczeństwem na terenie gminy	16	12	28
Turystyka wodna	7	11	18

Źródło: badanie własne

W powyższej tabeli wyraźnie widać, że mieszkańcy powiatu sępoleńskiego są zdania, że najważniejszymi dziedzinami bezpieczeństwa wodnego w Polsce jest ratownictwo wodne oraz podmioty ratownictwa wodnego, które uzyskały kolejno 73 oraz 40 głosów. Często wskazywaną odpowiedzią są również lokalne służby zajmujące się bezpieczeństwem na terenie gminy, mieszkańcy wybrali tą odpowiedź 28 razy. Następnie 20 razy respondenci wskazali straż pożarną oraz 18 razy turystykę wodną. Poniżej 20 głosów otrzymały również żeglarstwo 14, motorowodniactwo 13, organizacja spływów kajakowych 10 oraz policja 9 głosów.

W następnej tabeli numer 15 ukazane są wyniki odpowiedzi na pytanie odnośnie sposobów rozwijania bezpieczeństwa wodnego w Polsce.

Tabela 15. Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na następujące pytanie: W jaki sposób można rozwijać bezpieczeństwo wodne w Polsce?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Poprzez wzrost efektywności działalności ratownictwa wodnego	20	22	42
Poprzez rozwój poziomu profesjonalizmu osób działających w danym sektorze, kierujących i czuwających nad poprawnym wykonywaniem zadań w sferze bezpieczeństwa wodnego	29	30	59
Poprzez upowszechnianie wiedzy o zagrożeniach mogących wystąpić w aspekcie bezpieczeństwa wodnego państwa	30	29	59

Źródło: badanie własne

Analizując tabelę numer 15 od razu można zauważyć, że ilość wskazanych odpowiedzi na pytanie rozkładają się w podobny sposób. Zarówno odpowiedź o upowszechnianiu wiedzy o zagrożeniach mogących wystąpić w aspekcie bezpieczeństwa wodnego państwa jak i rozwój poziomu profesjonalizmu osób działających w danym sektorze, kierujących i czuwających nad poprawnym wykonywaniem zadań w sferze bezpieczeństwa wodnego wskazano równo po 59 razy. Trochę mniej głosów uzyskała odpowiedź o wzroście efektywności i działalności ratownictwa wodnego, respondenci wskazali tą odpowiedź 42 razy.

W tabeli numer 16 przedstawione są wyniki odpowiedzi na ostatnie pytanie dotyczące minimalizowania zagrożeń bezpieczeństwa wodnego Polski.

Tabela 16 Dane liczbowe wyników uzyskanych w odpowiedzi ankietowanych na pytanie: Czy działania podejmowane przez władze Polski przyczynią się do minimalizowania zagrożenia bezpieczeństwa wodnego Polski?

Rodzaj odpowiedzi	Kobiety	Mężczyźni	Razem
Zdecydowanie tak	1	2	3
Raczej tak	21	15	36
Tak	12	23	35
Raczej nie	5	3	8
Nie	9	8	17
Zdecydowanie nie	1	0	1

Źródło: badanie własne

Analizując tabelę z odpowiedziami na ostatnie pytanie można wyraźnie zauważyć, że mieszkańcy powiatu sępoleńskiego uznają iż podejmowane działania przez władze Polski przyczyniają się do minimalizowania zagrożenia bezpieczeństwa wodnego Polski. Z pośród wszystkich respondentów 35 osób uważa, że działania władz Polski przyczyniają się do zminimalizowania zagrożeń bezpieczeństwa wodnego, 36 wskazało że raczej władze podejmują takie działania i 3 osoby uważają

że zdecydowanie władza przyczynia się do minimalizowania zagrożeń bezpieczeństwa wodnego. Spośród mieszkańców którzy, uważają że władze nie przyczyniają się do minimalizowania zagrożeń w tym zakresie 17 mieszkańców uważa że nie, 8 osób jest zdania, że raczej nie i tylko jedna osoba uważa, że władza w zdecydowany sposób nie przyczynia się do minimalizowania zagrożeń bezpieczeństwa wodnego kraju.

Podsumowanie wyników badań

Przeprowadzone za pomocą ankiety badanie odnośnie bezpieczeństwa wodnego pozwoliło przybliżyć to w jaki sposób mieszkańcy Powiatu Sępoleńskiego postrzegają bezpieczeństwo wodne w aspekcie ratownictwa wodnego. Mieszkańcy mieli okazje do oceny oraz wyrażenia czym według nich jest ta nowo rozwijająca się dziedzina bezpieczeństwa. Aspekt ratownictwa wodnego jest mieszkańcom powiatu znany i to głównie przez jego pryzmat respondenci udzielali swoich odpowiedzi. Zdaniem ankietowanych to właśnie ratownictwo wodne jest najważniejszą dziedziną bezpieczeństwa wodnego.

W większości osoby wypoczywające w powiecie nad wodą czują się bezpiecznie. Zdaniem respondentów to właśnie wysoki poziom bezpieczeństwa podczas wypoczynku nad wodą oraz zadbanie o odpowiedni poziom wiedzy i świadomości osób poprzez nauczanie, propagowanie edukacji i wiedzy na temat bezpieczeństwa nad wodą i zapewnienie szerokiego dostępu do informacji jest najważniejszym celem polityki bezpieczeństwa wodnego. Większość również uważa, że działania władz Polski przyczyniają się do minimalizowania zagrożenia bezpieczeństwa wodnego.

Mieszkańcy również w większości są zgodni co do sposobu rozwijania dziedziny bezpieczeństwa wodnego. Twierdzą, że upowszechnianie wiedzy o zagrożeniach mogących wystąpić w aspekcie bezpieczeństwa wodnego państwa oraz rozwój poziomu profesjonalizmu osób działających w danym sektorze, kierujących i czuwających nad poprawnym wykonywaniem zadań w sferze bezpieczeństwa wodnego są najlepszymi sposobami rozwoju tej dziedziny bezpieczeństwa.

Przed rozpoczęciem badań ważnym elementem było postawienie hipotez, których obalenie lub potwierdzenie miała dać analiza uzyskanych wyników na podstawie odpowiedzi mieszkańców powiatu sępoleńskiego. Punktem kluczowym podczas analizy badań było skonfrontowanie wcześniej postawionych hipotez z otrzymanymi wynikami. Chciałabym je teraz kolejno przedstawić.

Hipoteza nr 1: Wiedza mieszkańców powiatu sępoleńskiego na temat bezpieczeństwa wodnego nie jest zadawalająca.

Analizując wyniki badań nie można w pełni potwierdzić pierwszej z postawionych hipotez. Respondenci w połowie odpowiadali trafnie na postawione im pytania, pomimo iż dotyczyły one dopiero kształtującej się dziedziny bezpieczeństwa. Prawie połowa przebadanych osób w prawidłowy sposób określiła czym jest bezpieczeństwo wodne oraz jaki jest główny cel jego polityki. W badaniu widać również, że mieszkańcy patrzą na bezpieczeństwo wodne głównie pod kątem ratownictwa wodnego, a zdecydowanie mniejszą wagę przykładają do sektora turystyki wodnej. Poziom wiedzy w społeczeństwie na dany temat istnieje, jednak ważne jest aby w dalszym ciągu był poszerzany oraz pogłębiany dla większej grupy odbiorców.

Hipoteza nr 2: Mieszkańcy uważają, że działalność w zakresie bezpieczeństwa wodnego może się rozwijać.

Druga z hipotez została potwierdzona przez 99% respondentów. Mieszkańcy zgodnie twierdzą, że bezpieczeństwo wodne jako nowa dziedzina bezpieczeństwa może się rozwijać. Pokazuje to również, że jest to ważne zagadnienie dla społeczeństwa

powiatu jako wspólnoty, która z racji miejsca zamieszkania często korzysta z wypoczynku nad wodą.

Hipoteza nr 3: Mieszkańcy powiatu czują się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą.

Kolejna hipoteza znajduję swoje potwierdzenie w przeprowadzonym badaniu. W sumie 83% respondentów stwierdza, że czuję się bezpiecznie pod kątem wypoczynku nad wodą w Polsce. Zaledwie 17 osób stwierdziło, że nie czuję się bezpiecznie. Wynik jest zadowalający ponieważ może on świadczyć o prawidłowym funkcjonowaniu służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na wodzie.

Hipoteza nr 4: Mieszkańcy oceniają poziom bezpieczeństwa wodnego Polski jako wysoki.

Następna hipoteza nie znajduję swojego potwierdzenia, mieszkańcy najczęściej wybierali ocenę „5" w 10 stopniowej skali. Średnia arytmetyczna wyciągnięta z postawionych ocen wynosi 6,1. Respondenci oceniają poziom bezpieczeństwa wodnego Polski jako przeciętny. Utwierdza to w przekonaniu iż bezpieczeństwo wodne w dalszym ciągu może się rozwijać oraz podnosić swój poziom na obszarze powiatu sępoleńskiego o oraz Polski.

Hipoteza nr 5: Mieszkańcy uważają, że Unia Europejska nie wpływa na poziom bezpieczeństwa wodnego w Polsce.

Ostatnia z postawionych hipotez również nie zostaję potwierdzona. Pośród przebadanych osób w sumie 75% jest zdania, że Unia Europejska wpływa na poziom bezpieczeństwa wodnego Polski. Zaledwie 25 przebadanych osób twierdzi , że Unia Europejska nie wpływa na poziom bezpieczeństwa wodnego.

ZAKOŃCZENIE

Podsumowując, powyższa praca jest jedną z pierwszych prac na temat nowo rozwijającej się dziedziny bezpieczeństwa. Bezpieczeństwo jest szczególnie ważnym elementem prawidłowo funkcjonującego życia społecznego. Ujęte w literaturze jako jedna z podstawowych potrzeb człowieka, niezbędna do jego rozwoju. Odczucie bezpieczeństwa jest również podstawą dla społeczeństwa zamieszkującego określony teren.

Obszarem badań jest teren powiatu sępoleńskiego, który ze względu położenia geograficznego jest silnie związany z wodą. W pracy starałem się spojrzeć na bezpieczeństwo wodne przez aspekt jednego z jego największych obszarów jakim jest ratownictwo wodne.

W większości mieszkańcy mieli pośrednio styczność z ratownictwem wodnym np. pokazy ratownicze na zakończenie roku szkolnego lub kontakt z ratownikiem podczas wypoczynku na kąpieliskach i miejscach okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. Przeprowadzone badanie pokazuję, że ratownictwo jest najbardziej znanym mieszkańcom obszarem przez pryzmat, którego postrzegają bezpieczeństwo wodne. Z drugiej strony powyższa praca utwierdza w przekonaniu, że pojęcie bezpieczeństwa wodnego posiada więcej obszarów przygotowania praktycznego. Bezpieczeństwo wodnego jest komponentem bezpieczeństwa państwa i rozwój wiedzy oraz świadomości społecznej w tym zakresie jest ważny oraz potrzebny w celu zminimalizowaniem zagrożeń jakie niesie ze sobą środowisko wodne. Mieszkańcy zgodnie twierdzą, że ta dziedzina powinna się rozwijać jako ważny aspekt życia społecznego. Edukacja w tym zakresie niesie ze sobą zmniejszenie corocznej liczby wypadków na terenach wodnych. W Polsce nadal w wodzie ginie proporcjonalnie dwukrotnie więcej osób niż w pozostałych krajach Unii Europejskiej. Jeżeli więc

bezpieczeństwo wodne ma poprzez swoje główne cele wpłynąć na ochronę najwyższej wartości jakim jest ludzkie życie to warto mu poświęcić swoją uwagę.

W pracy podjęto próbę zbadania w jaki sposób ludzie, którzy od urodzenia mieszkają na terenach silnie związanych z wodą odbierają i rozumieją bezpieczeństwo wodne. Wyniki nie są jednoznaczne jednak zdecydowanie pokazują, że jest to zagadnienie , które w dalszym ciągu się rozwija i powinno być nierozerwalnym elementem edukacji środowiskowej propagowanej przez określone instytucje i organizacje w Polsce.

BIBLIOGRAFIA

1. Brzeziński J. 2005. *Metodologia badań psychologicznych*, PWN, Warszawa
2. Departament Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego MSWiA. 2005. *Zadania jednostek samorządu terytorialnego w zakresie ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego,* Warszawa
3. Dobkowski J. 2010. *Zasady organizacji Policji*, w: E. Ura, S. Pieprzny (red.). Służby i formacje mundurowe w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego Rzeczypospolitej Polskiej, Rzeszów
4. Dunaj B. 1999. *Popularny słownik języka polskiego*, Wydawnictwo Wilga, Warszawa
5. Dutkiewicz W. 2001. *Podstawy metodologii badań*, Wyd. Stachurscy, Kielce
6. Grabowski H. 1996. *Metody empiryczne w naukach o kulturze fizycznej*, Wydawnictwo Skryptowe, Kraków
7. Gryz J., Kitler W. 2008. *Zarządzanie kryzysowe,* Toruń
8. GUS.2018. *Rocznik Statystyczny Województwa Pomorskiego*
9. Hanusek T. 1996. *Ustawa o Policji. Komentarz,* Kraków 1996
10. Jagielski J. 1994. *Inspekcje specjalne w systemie kontroli administracji*, Kontrola Państwowa. 4
11. Kawka W. 1939. *Policja w ujęciu historycznym i współczesnym,* Wydawnictwo Zorza, Wilno
12. Leoński Z. 2001. *Samorząd terytorialny w RP,* Warszawa
13. Litwin J. 1953. *Prawo administracyjne*, cz. IV, rozdz. VI, Warszawa
14. Maslow A. 2009. *Motywacja i osobowość*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
15. Maszke A. W. 2008. *Metody i techniki badań pedagogicznych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów
16. Nowak S. 1985. *Metodologia badań społecznych*, PWN, Warszawa
17. Okoń W. 2001. *Nowy słownik pedagogiczny*, Wydawnictwo Akademickie „Żak", Warszawa
18. Opaliński B. 2012. *Rozdzielenie kompetencji władzy wykonawczej między Prezydenta RP oraz Radę Ministrów na tle Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 roku,* Wydawnictwo Wolters Kluver, Warszawa
19. Pieprzny S. 2007. *Policja. Organizacja i funkcjonowanie*, Wolters Kluver, Wrocław
20. Pieprzny S. 2012. *Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów
21. Pieprzny S. 2012. *Administracja bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów

22. Pieter J. 1967. *Ogólna metodologia pracy naukowej*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław - Warszawa
23. Pilch T. 1995 *Zasady badań pedagogicznych*, Wydawnictwo Żak, Warszawa
24. Plich T. 1971. *Metodologia pedagogicznych badań środowiskowych*, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław
25. Serafin T., Parszowski S. 2011. *Bezpieczeństwo społeczności lokalnych. Programy prewencyjne w systemie bezpieczeństwa,* Warszawa
26. Skrzydło W. 2009. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej Komentarz,* Wolters Kluwer, Warszawa
27. Stabryła A., Trzecieniecki J. 1982. *Organizacja i Zarządzanie*, Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Kraków
28. Szubrycht T. 2006. *Współczesne aspekty bezpieczeństwa państwa*, „Zeszyty Naukowe Akademii Marynarki Wojennej", Rok XLVII , nr 4 (167), s. 87 - 98
29. Tyrała P. 2008. *Refleksje nad teorią i praktyką bezpieczeństwa*. W: M. Lisiecki (red.) Zarządzanie bezpieczeństwem – wyzwania XXI wieku. Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania i Prawa, Warszawa
30. Ura E. 1988. *Prawne zagadnienia bezpieczeństwa państwa*, Krajowa Agencja Wydawnicza, Rzeszów
31. Wołpiuk W. J. 2010. *Bezpieczeństwo państwa i pojęcia pokrewne. Aspekty konstytucyjnoprawne*, W: W. Sokolewicz (red.), Krytyka prawa. Niezależne studia nad prawem, t. II; Bezpieczeństwo, Warszawa
32. Wykrętowicz S. 2005. *Samorząd w Polsce. Istota, formy, zadania,* Poznań
33. *Ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych*. Dz.U.2011.208.1240
34. *Ustawa z dnia 24.08.1991. o Państwowej Straży Pożarnej*, Dz.U. 2006. 96. 667 z późn. zm
35. *Ustawa z dnia 24.08.1991. o Państwowej Straży Pożarnej* Dz. U. 1991. 88. 400
36. *Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym*. Dz.U. 1998. 91.578
37. *Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym*, Dz. U.2001.142.1591 ze zmianami.
38. *Ustawa z dnia 06.04.1990r. o Policji*. Dz. U. 2011. 287. 1687 ze zmianami
39. http://www.wopr.slupsk.pl/pl/page/ratownictwo/druzyny-slupskiego-wopr-1/druzyna-slupskiego-wopr-w-koscierzynie.html, dostęp [08-05-2019]
40. http://www.koscierskiewopr.pl/o_nas, dostęp [02-02-2019]
41. http://www.powiatkoscierski.pl/asp/pl_start.asp?typ=14&menu=36&strona=1&sub=34&subsub=35, dostęp [03-05-2019]