4517.156
П217

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

ПАХТАС Георгиос Константинос

ТЕНДЕНЦИИ ДИНАМИКИ ТЕХНИКИ И ТАКТИКИ ВЕДУЩИХ БОРЦОВ МИРА КЛАССИЧЕСКОГО СТИЛЯ

13.00.04 - Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки и оздоровительной
физической культуры

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 1991

4517.156
П217

Работа выполнена в Государственном Центральном ордена Ленина институте физической культуры

Научный руководитель - заслуженный деятель науки РСФСР, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный тренер АрмССР Туманян Г.С.

Официальные оппоненты: - доктор педагогических наук, профессор Портнов Ю.М. ;
- кандидат педагогических наук, Шулика Ю.А.

2423/1

Ведущее учреждение - Центральный научно-исследовательский институт спорта

Защита диссертации состоится "10" 04 1991 г. в "30" часов на заседании специализированного совета К.046.01.01 в Государственном Центральном ордена Ленина институте физической культуры по адресу: г. Москва, Сиреневый бульвар, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "3" 04 1991 г.

Ученый Секретарь
Специализированного Совета К.046.01.01,
кандидат педагогических наук, профессор Примаков Ю.Н.

БИБЛИОТЕКА
Российского гос.
института физкультуры

ЧИТАЛЬНА ЗАЛА
ЛДУФК

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Резкий рост конкуренции на Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы по классической борьбе, а также изменения правил соревнований по данному виду спорта требуют своевременной оценки соотношения сил и необходимых изменений в построении тренировочного процесса в случае, если спортсмены и тренеры той или иной страны претендуют на высокие места в табели о рангах. Для выполнения этой задачи необходимо, как минимум, иметь инструмент для анализа соревновательной деятельности, с помощью которого можно определять тенденцию развития классической борьбы, а затем разработать необходимую тренировочную программу. На сегодня в классической борьбе отсутствуют в указанном объеме подобные разработки. Поэтому исследования такого рода представляются актуальными.

При такой постановке вопроса целью работы являлось установление тенденции динамики техники и тактики ведущих борцов мира и с их учетом разработка средств и методов управления технико-тактической подготовки квалифицированных борцов классического стиля.

Работа выполнена в соответствии со Сводным планом НИР Госкомспорта СССР на 1986-1990 гг. проблема 2.4.1 "Разработать новые средства и методы совершенствования технического мастерства" (№ 01.86. 0121272).

Рабочая гипотеза: проверка существующих показателей оценки технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов классического стиля, а также аргументация выбора новых критериев оценки технико-тактической подготовленности (ТТП) даст возможность выявить наиболее пригодные из них и на этой основе грамотно управлять технико-тактической подготовкой и тренировочным процессом в целом.

Для решения поставленной цели были сформулированы задачи исследования:

I. Выявить пригодность критериев оценки, используемых для ана-

лиза соревновательных схваток в классической борьбе.

2. Определить арсенал технико-тактической подготовленности и разработать модельные характеристики ТТП сильнейших борцов мира.

3. Определить влияние изменений правил соревнований на ТТП борцов и разработать предложения по их совершенствованию.

4. Выявить характеристики ТТП ведущих борцов мира и сильнейших борцов Греции.

На защиту выносятся следующие положения:

- критерии всестороннего анализа технико-тактического мастерства борцов;

- последовательность системного использования критериев для оценки технико-тактической подготовленности;

- частота, результативность и разнообразие применяемых на соревнованиях борцами высокой квалификации групп технико-тактических, тактических действий, их вариантов и захватов;

- группы модельных характеристик технико-тактической подготовленности квалифицированных борцов.

Научная новизна исследований состоит в том, что:

- впервые предложен комплекс информативных критериев оценки ТТП, позволяющей всесторонне анализировать технико-тактическое мастерство борцов;

- предложена система использования информативных критериев для контроля за ТТП, позволяющая косвенно оценивать и другие стороны подготовленности борцов;

- разработаны модельные характеристики ТТП для высококвалифицированных борцов различных весовых категорий;

- выявлены соотношение и состав тактических действий высококвалифицированных борцов в классической борьбе.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

I. Разработанные критерии оценки ТТП борцов высокого класса и предложенные систематизация и подходы к определению модельных харак-

теристик ТТП могут быть использованы:

- в качестве средства анализа мастерства высококвалифицированных борцов;

- как основа построения тренировочного процесса по совершенствованию технико-тактического мастерства.

2. Данные исследований по определению уровня ТТП высококвалифицированных борцов классического стиля, типовые расчеты модельных характеристик, выявленные основные группы технико-тактических действий (ТТД) в классической борьбе могут быть использованы для составления учебных, учебно-методических пособий и рекомендаций для тренеров, студентов ИФК и слушателей ФПК и ВШТ.

3. Выявленная тенденция развития классической борьбы в связи с последними изменениями в правилах соревнований позволила предложить рекомендации по их совершенствованию с целью повышения зрелищности и популяризации данного вида спорта в мире.

4. Предложена программа совершенствования ТТП для членов олимпийской команды и кандидатов в сборную команду Греции.

Структура диссертационной работы. Работа состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Диссертация изложена на 205 страницах, содержит 3 рисунка, 26 таблиц и 8 приложений. Библиографический указатель включает 156 советских и 15 зарубежных источников.

Методы исследования: анализ научно-методической литературы; видеосъёмка соревновательных схваток; стенографирование соревновательных схваток; анализ видеозаписей и стенограмм схваток; методы математической статистики.

Показатели оценки деятельности борцов в соревновательных схватках

Встречающееся в литературе большое количество показателей, посредством которых можно оценить ТТП представителей различных видов спортивной борьбы /Р.Петров и др., 1969, Новиков А.А., 1972, 1976;

Галковский Н.М. и др., 1987/ объясняется тем, что техника и тактика борьбы - многогранный предмет исследования, который невозможно описать одним-двумя показателями.

В настоящее время в вопросе классификации показателей технико-тактической подготовленности спортсменов-борцов среди специалистов нет единого мнения. На наш взгляд, наиболее обоснованным и полным вариантом является классификация, которая включает кроме параметров объёма, разнообразия и эффективности, также, параметр разносторонности.

Для более полного анализа соревновательной деятельности необходимо наряду с техническими действиями (виды захватов, приёмов) изучать и тактические действия, которые обеспечивают выполнение приёмов /Боголепов В.А., 1957; Уткин В.Л., 1984/. Совокупность тактических действий имеет несколько классификаций, у каждой из которых есть свои достоинства и недостатки. На наш взгляд, наименее противоречивой и в то же время всесторонне охватывающей тактические способы подготовки проведения приёмов является классификация Е.М.Чумакова /1976/.

Используя указанные классификации ТТП и тактических способов подготовки, нами был рассмотрен 181 показатель. Цель этой работы сводилась к определению наиболее информативных критериев. В соответствии с предложенной нами классификацией все показатели были разделены на четыре подкласса в зависимости от того, какую сторону ТТП, т.е. объём, разнообразие, разносторонность или эффективность, они характеризуют. Внутри каждого подкласса показатели систематизированы в соответствии с тем, какие элементы техники или тактики (приёмы, защиты, тактические действия и т.д.) они отражают.

Поскольку тактическая подготовленность является одним из решающих факторов достижения высоких спортивных результатов в борьбе /Карпинский А.А., 1976/, а показатели, характеризующие различные её стороны, практически отсутствуют, нами были разработаны, предложены

и проверены на информативность новые критерии. Информативными из I8I показателя оказались 5I, посредством которых могут быть охарактеризованы все грани структуры ТТП. Информативными в отношении объёма технико-тактического арсенала оказались I9 показателей, разнообразия - I0, разносторонности - 2, эффективности - 20. К показателям, которые характеризуют объём ТТП, относятся: среднее количество попыток в схватке, количество приёмов в схватке, количество приёмов в стойке и в партере, количество приёмов у противника, количество приёмов в стойке у противника, среднее количество приёмов у противника, плотность приёмов, плотность приёмов у противника, активность, сумма баллов в схватке, среднее количество баллов в схватке, количество предупреждений у борца (выигранных), коэффициент активности по мнению судей, объём подавлений, объём маневрирований, объём угроз, объём вызовов в стойке, объём подавлений в партере. Показатели, характеризующие деятельность противника, вне зависимости от их информативности не рассматривались нами, т.к. мы не имели возможность управлять ими.

Педагогический анализ показателей, связанных с попытками и приёмами, позволяет утверждать, что все они в той или иной степени проявляются в коэффициенте активности по мнению судей. Количество баллов и его среднее значение также имеют связь с количеством приёмов, но среди анализируемых показателей они с наибольшей полнотой отражаются в результативности.

Показатели, характеризующие объём тактических действий, мы использовали в качестве вспомогательных, поскольку они определяют в первую очередь не высокий спортивный результат, а эффективность выполнения технических действий благодаря соответствующей тактической подготовке.

В связи с изложенным в качестве основного показателя для характеристики объёма ТТП мы предлагаем коэффициент активности по мнению судей. Его педагогическое обоснование подтверждается самым высоким

коэффициентом информативности ($P < 0,05$ и $P < 0,01$).

Среди показателей, характеризующих разнообразие тактических действий, информативными оказались: разнообразие подавлений, количество вариантов маневрирований, угроз и подавлений в стойке. Внедрение этих показателей даёт новое направление в совершенствовании системы анализа подготовленности борцов классического стиля и в совершенствовании системы тактической подготовки борцов, что в значительной степени определяет соревновательный результат /Боголепов В.А., 1957; Ленц А.Н., 1967; Чумаков Е.М., 1976 и др./. Стремление к детализированному изучению подготовленности борцов позволяет дополнительно рекомендовать для анализа такие показатели как применяемость приёмов, количество вариантов ТТД в стойке и в партере и количество групп приёмов в стойке. На наш взгляд, последние три показателя более важны для анализа мастерства борца, т.к. позволяют конкретизировать достоинства и недостатки подготовленности спортсмена, тогда как первые два показателя дают лишь общее представление о разнообразии его техники и не позволяют дать точных заключений о направлениях дальнейшего совершенствования, поставить определенные тренировочные задачи. Под разносторонностью обычно понимают способность борца выполнять приёмы в обе стороны /Коблев Я.К. и др., 1990/. Среди рассмотренных нами показателей, характеризующих эту сторону ТТП, информативными оказались два: 1) разносторонность, т.е. доля приёмов, которые борец выполняет в обе стороны, в общем количестве приёмов, которыми владеет борец, и 2) показатель разносторонности, т.е. количество групп приёмов, выполняемых борцом в обе стороны. Полученные нами значения коэффициентов корреляции показывают, что разносторонность является важным показателем подготовленности борцов классического стиля высшей квалификации ($P < 0,05$ и $P < 0,01$). В связи с этим мы относим этот показатель к числу основных критериев оценки ТТП борцов.

Эффективность ТТД является основным критерием мастерства борца

/Монов С.Ф., 1973; Галковский Н.М. и др., 1968/. Она характеризует уровень освоения ТТД /Замятин Ю.П. и др., 1982/. Это положение подтверждается и нашим исследованием: из 17 ранее предложенных другими авторами показателей информативными оказались 16: коэффициент эффективности атаки, атаки в стойке, атаки в партере, защиты, защиты в стойке, защиты в партере, эффективность нападения, результативность, результативность -2, качественный показатель, выигрышность, эффективность действия, коэффициент качества, коэффициент технической подготовленности, качественная эффективность атак относительная, качественная эффективность атак средняя.

На основании анализа литературы и полученных нами данных мы полагаем, что для управления не только ТПП, но и тренировочным процессом в целом, наиболее важными являются: коэффициент эффективности атаки в стойке и партере, коэффициент эффективности защиты в стойке и в партере и показатель ТПП; поскольку эти показатели информативны ($P < 0,05$ и $P < 0,01$) и наиболее употребляемы в практике, в них в той или иной степени отражаются остальные показатели эффективности.

Среди показателей, отражающих эффективность тактических действий, выделяются коэффициенты эффективности подавлений, маневрирований, коэффициент эффективности маневрирований в стойке и подавлений в партере. В соответствии с особенностями современной борьбы среди четырех названных показателей в качестве важнейших выступают два последних: коэффициенты эффективности маневрирований в стойке и подавлений в партере, позволяющие оценивать достаточно конкретные элементы подготовленности и, соответственно, с достаточно высокой точностью выбирать необходимые тренировочные воздействия на эти элементы, без чего невозможно эффективное управление процессом подготовки высококвалифицированных борцов.

Для контроля за ТПП важно не только наличие пригодных для этого показателей, но и их системное представление, позволяющее специалисту увидеть в нем смысл и назначение каждого из них. На схеме 1

мы попытались создать представление об этой системе, которая поможет тренерам решать проблему контроля ТТП. Основная идея предлагаемой нами системы состоит в том, что среди всех показателей, которые оказались информативными, выделяется ограниченное небольшое их число, посредством которых можно в целом выделить основные преимущества и недостатки отдельных сторон подготовленности спортсменов. На основании наших исследований такими оказались показатель ТТП и коэффициент активности по мнению судей. Первый даёт преимущественно информацию об уровне технической и тактической подготовленности, тогда как второй - о специальной физической подготовленности и тактике. Получаемые при этом значения важно оценить путем сравнения с модельными характеристиками.

Современный арсенал технико-тактических действий борцов классического стиля высокой квалификации

Управление спортивной тренировкой невозможно без наличия конкретных характеристик целевого уровня соревновательной деятельности /Оленик В.Г. и др., 1984/. Для борцов высокого класса в первую очередь это относится к количественному представлению технического и тактического арсенала.

В ряде работ /Волков В.П., 1972; Купреишвили О.М., 1974/ показана прямая зависимость уровня достижений от широты технического арсенала борцов. Однако вопрос о количественном представлении этой широты (групп ТТД, конкретных технико-тактических действий, тактических действий и захватов, с помощью которых выполнялись приёмы) остаётся открытым. Решение этих вопросов не только обогатит борьбу, но и позволит сделать её более результативной и зрелищной, поскольку ТТП является важным фактором успешного выступления борцов в соревнованиях. Нами было установлено, что сегодня борцы классического стиля применяют 29 групп технических действий из 3I существующей в классификации. 48,27 % из них относится к стойке, а 5I,72 % - к партеру. Выявленные группы приёмов встречаются неравномерно. Наиболее часто

Схема I

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КРИТЕРИЕВ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БОРЦОВ КЛАССИЧЕСКОГО СТИЛЯ ВЫСОКОГО КЛАССА

ПТГ
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ, ПЕРЕСМОТРА НЕ ТРЕБУЕТ
- <МХ → ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ПОКАЗАТЕЛИ.

КЗА$_с$ — ≥МХ → СРАВНИТЬ СРЕДНЮЮ ОЦЕНКУ ПРИЕМОВ С МХ
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА
- <МХ →
  1. ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТТД
  2. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ
  3. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ИНДИВИДУАЛЬНОМУ ТЕХНИЧЕСКОМУ АРСЕНАЛУ.
  4. РАСШИРИТЬ АРСЕНАЛ ТТД ЗА СЧЕТ ПРИЕМОВ С БОЛЬШОЙ ОЦЕНКОЙ.

<МХ →
1. ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТТД
2. ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРИЕМОВ.

КЗА$_п$ → СХЕМА АНАЛИЗА ТА ЖЕ, ЧТО И ДЛЯ КЗА$_с$.

КВТТД$_с$
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА.
- <МХ → УВЕЛИЧИТЬ РАЗНООБРАЗИЕ ТТД ИСХОДЯ ИЗ УЧЕТА:
  1. ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БОРЦА;
  2. ОСОБЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНИКИ БОРЬБЫ, ВЫБИРАЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ, ПРОГНОЗИРУЯ ВОЗМОЖНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ХАРАКТЕРА СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ ПОЕДИНКОВ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ.

КВТТД$_п$ → СХЕМА АНАЛИЗА ТА ЖЕ, ЧТО И ДЛЯ КВТТД$_с$

ККГТД$_с$ → СХЕМА АНАЛИЗА ТА ЖЕ, ЧТО И ДЛЯ КВТТД$_с$

ПР
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА.
- <МХ → В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ БОРЦА ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАЗНОСТОРОННОСТИ ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ:
  1. КОРОННЫЕ ТТД ОТРАБАТЫВАТЬ В „УДОБНУЮ" СТОРОНУ, А ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ТТД – В ОБЕ;
  2. ВСЕ ТТД ОТРАБАТЫВАТЬ В ОБЕ СТОРОНЫ;
  3. КОРОННЫЕ ТТД ОТРАБАТЫВАТЬ В „УДОБНУЮ" СТОРОНУ, А В ДРУГУЮ – ТТД, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ СВЯЗАНЫ С КОРОННЫМИ В КОМБИНАЦИИ.

КЗЗ$_с$
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА.
- <МХ →
  1. ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ТЕХНИКУ ЗАЩИТНЫХ ДЕЙСТВИЙ.
  2. ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ОСНОВНЫХ СОПЕРНИКОВ И СОСТАВ ТТД, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИМИ, И УЧЕСТЬ ЭТО ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ.
  3. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К „ПРОПУСКАЕМЫМ" ТТД.
  4. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ.

КЗЗ$_п$ → СХЕМА АНАЛИЗА ТА ЖЕ, ЧТО И КЗЗ$_с$.

ПА
- ≥МХ → ПРАВИЛЬНАЯ ПРОГРАММА.
- <МХ →
  1. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ.
  2. ПРОВЕРИТЬ СООТВЕТСТВИЕ ТАКТИКИ БОРЦА ТРЕБОВАНИЯМ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
  3. ПРОВЕРИТЬ УРОВЕНЬ СПЕЦИАЛЬНОЙ СИЛОВОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ

выполняются: переворот накатом (I9,42 %), перевод рывком (I5,70 %), бросок прогибом в партере (I4,97 %), перевод нырком (I2,80 %), сваливание сбиванием (9,09 %), бросок прогибом (8,26 %) и бросок подворотом в стойке (4,53 %). Применяемые в стойке приёмы имеют большее разнообразие, чем те, которые встречаются в партере. Конкретно по отдельным группам приёмов наибольшей вариативностью характеризуются: броски прогибом в стойке (I7 ТД), сваливание сбиванием (I6), броски подворотом в стойке (I2), перевороты накатом (I0), переводы рывком (9), переводы нырком (5) и броски прогибом в партере (5).

Наибольшей результативностью обладают: броски прогибом в партере (24,58 %), перевороты накатом (I7,93 %), броски прогибом в стойке (II,42 %), сваливания сбиванием (9,77 %), переводы рывком (8,I6 %), переводы нырком (6,83 %) и броски подворотом в стойке (6,35 %). При существующих правилах наибольшее значение для практической работы имеет фактор частоты применения ТТД, затем следуют результативность и разнообразие ТТД. Это можно обосновать тем, что сегодня для победы на соревнованиях более выгодно частое выполнение ТТД, нежели их результативность и разнообразие. Исследуя применение разных ТТД, мы нашли, что высококвалифицированные борцы классического стиля сегодня применяют II6 разных технических действий. Из них 8I относится к приёмам стойки (69,83 %) и 35 - партера (30,I7%). Из общего количества ТТД, выявленных нами, только 5,I7 % встречаются с частотой более 3 %, но на их долю приходится 50,07 % общего объёма выполняемых приёмов и 42,64 % суммарной результативности. Следовательно, в современной классической борьбе только 6 технических действий можно назвать основными, из которых 50 % выполняются в стойке и 50 % в партере. Из них наиболее часто встречается переворот накатом захватом туловища (I6,0I %), который не зависит от уменьшения времени схватки и в партере продолжает оставаться первым по частоте и вторым по результативности (II.42 %) после броска прогибом захватом за туловище сзади (I3,09 %).

Специальные исследования показали, что наибольшие затраты времени в борьбе идут не на выполнение самого технического действия, а на его подготовку /Туманян Г.С., 1965/, где важнейшим элементом является захват /Ленц А.Н., 1979/. В литературе данные о наиболее часто встречающихся захватах отсутствуют. В результате проведенных нами исследований установлено, что борцы классического стиля высокого класса используют сегодня разные захваты, из которых 38 (63,33 %) выполняются в стойке и 22 (36,66 %) в партере. После проведенного анализа выявлено, что из числа зафиксированных нами захватов только I6,66 % встречаются с частотой более 2 %, но которые в то же время обеспечивают выполнение 79,87 % приёмов. Следовательно, сегодня существует I0 основных захватов, используемых борцами классического стиля, из которых 7 применяют в стойке и 3 в партере (таблица № I).

Таблица I

Наиболее часто встречающиеся захваты при выполнении приёмов у борцов классического стиля, занявших I-8 места на Чемпионате мира I989 года

	Наименование захватов	Частота применения	
		количество раз	% от всех захватов
Стойка	Захват шеи с рукой	28	2,93
	Захват руки сверху	26	2,72
	Захват шеи с рукой сверху	38	3,98
	Захват руки и туловища	28	2,93
	Захват туловища с рукой	25	2,62
	Захват одноименной руки и туловища	45	4,7I
	Захват туловища	236	24,73
Партер	Захват шеи с рукой сверху-спереди	I7	I,78
	Захват туловища сзади	270	28,30
	Обратный захват туловища	49	5,I3

Для полной характеристики технико-тактического арсенала, кроме технических элементов (групп, ТТД, захватов), необходимо определить

и способы тактической подготовки, используемые борцами. В литературе такие данные отсутствуют. В результате проведенного нами исследования выявлено, что борцы классического стиля при подготовке к выполнению технических действий используют тактические действия в следующем соотношении: подавления - 44,5I %, маневрирования - I3,20 %, угрозы - I5,53 %, вызовы - 26,73 %. Эти данные дают возможность охарактеризовать тактику выполнения ТТД в современной борьбе и позволяют сделать вывод, что сегодня борьба стала более динамичной.

Вместе с тем важно отметить, что при сопоставлении данных о частоте использования различных тактических действий борцами, занявшими I-3 места на Олимпиаде I988 г. и чемпионате мира I989 г. и занявшими 4-6 места на тех же соревнованиях, оказалось, что призеры чаще применяют угрозы ($P < 0,05$), тогда как по другим тактическим действиям достоверных различий нет.

Модельные характеристики борцов классического стиля

При формировании модельных характеристик (МХ) используются, как правило, два подхода:

I. Исследование показателей ТТП призеров соревнований и выявление диапазона их варьирования.

2. Использование метода экстраполяции.

В первом подходе мы исследовали данные соревновательной деятельности призеров Чемпионата мира, группируя их по весовым категориям: до 48 кг, 52-57 кг, 62-68 кг, 74-82 кг, 90-I00 кг и I30 кг. Такой подход как мы полагаем, следует считать обоснованным, поскольку это позволяет с наибольшей полнотой судить о требованиях к спортивной подготовленности. В частности, при использовании первого подхода для определения численных значений модельных характеристик мы ориентировались на результаты призеров Чемпионата мира I989 г.

Для более ясного представления требований, которые предъявляют соревнования к уровню подготовленности борцов, кроме первого подхода

дополнительно мы использовали и метод экстраполяции /Новиков А.А. и др., 1984/, который даёт информацию о резервных возможностях спортсменов, что особенно необходимо для эффективного управления процессом подготовки спортсменов высшей квалификации (табл. 2). Формирование МХ по отдельным весовым категориям и их группам позволяет индивидуализировать подготовку борцов, что особенно важно на таком высоком уровне.

Влияние изменений правил соревнований на технико-тактическую подготовленность сильнейших борцов мира

Для решения этой задачи мы исследовали соревновательную деятельность I60 высококвалифицированных борцов классического стиля, которые провели 574 схватки. 273 поединка из этого количества было проведено на Олимпиаде I988 года и 30I - на Чемпионате мира I989 года. Все исследуемые борцы-спортсмены, занявшие I-8 места на названных соревнованиях.

Новейшие изменения в правилах соревнований повлияли на соревновательную деятельность борцов классического стиля высокого класса. Но в целом произошедшие изменения не были существенны. Прежде всего это относится к арсеналу ТТП борцов.

Стуктура основных групп ТТД, которые применялись на Олимпиаде I988 года, на Чемпионате мира I989 года существенно не изменилась, кроме группы бросков прогибом в стойке, частота использования которых и результативность увеличились ($P < 0{,}00I$). Выявленные особенности изменений частоты использования приёмов в стойке и в партере связаны с изменением процентного соотношения времени борьбы в соответствующих положениях, которое достоверно изменилось ($P < 0{,}00I$). Если на Олимпиаде время борьбы в стойке относилось ко времени борьбы в партере как 67,I4 % к 32,86 %, то на Чемпионате мира I989 года удельный вес времени борьбы в стойке возрос и составил 78,90 %. Изменение правил соревнований повлияло лишь на количество использованных маневрирований ($P < 0{,}05$), как тактических действий. По нашему

Таблица 2

Модельные характеристики борцов классического стиля высокого класса различных весовых категорий, разработанные на основе метода экстраполяции

Критерии	Весовые категории										
	48 (25)	52 (33)	57 (34)	62 (35)	68 (32)	74 (31)	82 (32)	90 (30)	100 (23)	130 (26)	
Коэффициент технико-тактической подготовленности	0,84	1,0	0,87	1,0	1,0	1,0	0,88	0,89	0,91	1,0	
Коэффициент эффективности атаки в стойке	0,57	0,68	0,42	0,64	0,38	0,52	0,56	0,76	0,63	0,83	
Коэффициент эффективности атаки в партере	1,0	1,0	0,88	1,0	1,0	1,0	0,67	1,0	1,0	0,67	
Коэффициент эффективности защиты в стойке	0,93	1,0	0,93	1,0	1,0	1,0	1,0	0,90	0,88	1,0	
Коэффициент эффективности защиты в партере	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,67	
Количество вариантов ТТД в стойке	6	8	5	8	7	6	II	8	7	6	
Количество вариантов ТТД в партере	4	4	7	6	6	4	3	3	4	4	
Количество классификационных групп ТТД в стойке	5	5	4	7	5	6	6	5	6	4	
Показатель разносторонности	0,75	0,33	0,60	0,38	0,60	0,67	0,60	0,43	1,0	0,33	
Показатель активности по мнению судей	0,60	0,69	0,75	0,65	0,64	0,80	0,79	0,67	0,75	0,88	

Примечание: в скобках указано число проанализированных схваток.

24/23/72

Автореферат диссертации

мнению, это можно объяснить тем, что борцы в связи с уменьшением чистого времени схватки (P<0,001) стараются применять наиболее эффективные тактические действия, к числу которых и относится мневерирование.

Исследование МХ призеров Олимпиады 1988 года и Чемпионата мира 1989 года показало, что увеличился коэффициент эффективности атаки в стойке (P < 0,01) и уменьшился показатель количества вариантов ТТД в партере (P < 0,05). Последнее изменение мы связываем с уменьшением времени партерной борьбы, ибо в связи с сокращением времени борьбы в партере на Чемпионате мира не успевали выполнить то количество вариантов ТТД, которое им удавалось проводить на Олимпиаде в Сеуле при прежних правилах соревнований. Увеличение эффективности атаки в стойке можно объяснить следующим образом. Количество ТТД, выполняемых в стойке борцами на Олимпиаде 1988 года и на Чемпионате мира 1989 года, достоверно не отличается (P < 0,05). Но при этом спортсмены стали меньше рисковать, количество поплеч уменьшилось (P < 0,05), т.е. борцы стали атаковать более надежно, что и отразилось в повышении коэффициента эффективности атаки в стойке.

На основании анализа МХ, полученных методом экстраполяции, можно сказать, что происходящие изменения, вероятно, связаны с теми же причинами, которые назвали выше. Увеличение коэффициента технико-тактической подготовленности (P < 0,01) и коэффициента эффективности атаки в партере (P < 0,05) говорит о повышении уровня ТТП борцов высокого класса. Особенно важно подчеркнуть, что в условиях сокращения времени борьбы в партере эффективность атак в партере повысилась. По нашему мнению, это говорит о том, что в партере более легко провести успешную атаку. Это следует учитывать в перспективе при последующих изменениях правил соревнований по классической борьбе с целью повышения ее зрелищности. Уменьшение коэффициента эффективности

защиты в стойке ($P < 0,001$) можно обосновать тем, что борцы в связи с увеличением относительного объёма времени борьбы в стойке не успели приспособиться к новому уровню требований, который повысился вместе с повышением требований к активности. Эффективность защиты в партере увеличилась. Это можно связать с тем, что спортсмены привыкли к прежним требованиям, когда нужно было отражать большее количество атак (по правилам, действовавшим на Олимпиаде 1988 года) и, естественно, при уменьшении этого количества защита стала более эффективной ($P < 0,001$). Что же касается уменьшения количества вариантов ТТД в партере, то оно произошло по тем же причинам, что изложены выше.

Изменения различных параметров соревновательной деятельности борцов произошли под влиянием новых правил соревнований следующим образом (табл. 3) и не могут характеризоваться как положительные по следующим причинам:

1. Уменьшились среднее количество приёмов ($P < 0,01$) и баллов в схватке ($P < 0,05$), а также интервал атаки ($P < 0,01$).

2. Не изменились ($P > 0,1$) средняя оценка приёмов, количество предупреждений в схватке, а также качество схваток.

Таблица 3

Параметры, характеризующие современную классическую борьбу (средние данные участников Олимпиады 1988 года и Чемпионата мира 1989 года)

Наименование параметров	Олимпиада 1988г.	Чемпионат мира	Достоверность различий
I	2	3	4
Среднее количество приёмов в схватке	4,24	3,18	н(3,53)> кр(2,88) P<0,01

продолжение табл.3

I	2	3	4
Интервал атаки	22"	28"	н(3,79) > кр(2,88) P<0,0I
Интервал успешной атаки	I'I3"	I'22"	н(2,07) < кр(2,II) P>0,05
Доля приёмов партера в % от всех приёмов	57,60	4I,4I	н(4,92) > кр(4,82) P<0,00I
Доля баллов, полученных в партере, в % от всех баллов	64,I8	48,09	н(4,07) > кр(4,02) P<0,00I
Среднее количество баллов в схватке	8,I7	6,2I	н(2,72) > кр(2,I0) P<0,05
Средняя оценка приёма	I,9I	2,03	н(0,92) < кр(I,73) P>0,I
Время схватки в партере в % от общего времени	32,86	2I,20	н(II,84)> кр(3,92) P<0,00I
Время схватки в стойке в % от общего времени	67,I4	78,80	н(8,72) > кр(3,92) P<0,00I
Время схватки (среднее "чистое" время)	5'05"	4'30"	н(4,3I) > кр(4,I4) P<0,00I
Количество классификационных групп ТТД	2,8	I,9	н(5,78) > кр(4,02) P<0,00I
Количество предупреждений в схватке	2,95	2,75	н(I,67) < кр(I,73) P>0,I

Примечание: н означает наблюдения, кр - критическое

В Ы В О Д Ы

I. Несмотря на большое количество разнообразных критериев, изолированно характеризующих технико-тактическую подготовленность борцов, практически отсутствуют критерии их тактической подготовленности.

2. Наиболее пригодными критериями для оценки технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов классического стиля являются следующие:

- показатель технико-тактической подготовленности;
- коэффициент эффективности атаки в стойке;
- коэффициент эффективности атаки в партере;
- количество вариантов технико-тактических действий в стойке;
- количество вариантов технико-тактических действий в партере;
- количество классификационных групп технико-тактических действий в стойке;
- показатель разносторонности;
- коэффициент эффективности защиты в стойке;
- коэффициент эффективности защиты в партере;
- коэффициент активности по мнению судей.

3. Предложенная система контроля технико-тактической подготовленности борцов, основанная на интегрированных показателях (показатель ТТП и коэффициент активности по мнению судей), позволяет в целом выделить основные преимущества и недостатки отдельных сторон технико-тактической и физической подготовленности спортсменов, и на этой основе строить тренировочный процесс.

4. В настоящее время борцы высокой квалификации применяют в соревнованиях приёмы из 29 групп, из которых наиболее часто встречаются 7 (5 в стойке и 2 в партере); эти группы различаются между собой по частоте использования, результативности и разнообразию.

5. Высококвалифицированные борцы классического стиля применяют 116 разных ТТД - 81 в стойке и 35 в партере, из которых наиболее часто встречаются 6 (3 в стойке и 3 в партере), на долю которых приходится 50,07 % общего объёма выполняемых приёмов и

42,64 % суммарной результативности, что позволяет назвать их основными, к числу которых относятся:

- перевод рывком захватом туловища ; перевод нырком захватом туловища ; сваливание сбиванием захватом туловища ; бросок прогибом захватом туловища сзади ; бросок прогибом обратным захватом туловища ; переворот накатом захватом туловища.

6. Борцы высокого класса используют 60 различных захватов (38 - в стойке и 22 - в партере), из которых 10 являются основными, поскольку обеспечивают выполнение 79,87 % всех приёмов: в стойке - захват руки сверху, захват шеи с рукой, захват шеи с рукой сверху, захват руки и туловища, захват туловища с рукой, захват одноименной руки и туловища, захват туловища ; в партере - захват туловища сзади, обратный захват туловища, захват шеи с рукой сверху.

7. Высококвалифицированные борцы при выполнении ТТД используют тактические действия: подавление - 44,51 %, маневрирование - 13,23 %, угрозы - 15,53 %, вызовы - 26,73 %. Группа тактических действий "угроза" более часто встречается в тактическом арсенале чемпионов и призеров крупнейших международных соревнований, чем у спортсменов, занимающих последующие места ($P < 0,05$).

8. Для более эффективного управления процессом спортивного совершенствования высококвалифицированных борцов разработаны две группы модельных характеристик технико-тактической подготовленности:

- для первых трех призеров в шести весовых группах: 48 кг, 52-57 кг, 62-68 кг, 74-82 кг, 90-100 кг и 130 кг с учетом диапазона максимальных и минимальных значений ;

- для восьми призеров десяти весовых категорий с учетом экстраполяции наилучших значений.

9. Влияние последних изменений правил соревнований на технико-тактический арсенал борцов несущественно. Состав наиболее часто используемых групп приёмов в основном не изменился, исключение составляет лишь увеличение частоты и результативности бросков прогибом в стойке ($P < 0,01$). Перевороты накатом продолжают оставаться наиболее часто употребляемой группой приёмов в партере, что отрицательно сказывается на зрелищности борьбы.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

I. Показатели соревновательной деятельности борцов высокой квалификации // Современные методы тренировки борцов: (Борьба классическая, вольная, самбо, дзюдо). - М., 1990. - Вып. 6.- С.46--55.

2. Сравнительные характеристики технико-тактической подготовленности сильнейших борцов мира и спортсменов Греции // Современные методы тренировки борцов: (Борьба классическая, вольная, самбо, дзюдо). - М., 1990. - Вып. 7. - С. 52-63.

Тираж 100 экз. Объем 1,0 п.л. Заказ №261.
Всесоюзный научно-исследовательский институт физической культуры. 103064, Москва, ул.Казакова 18.