

7А. 4514  
58  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ  
ИМЕНИ ЛЕНИНА ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

БРИНЬКИС  
Гунар Екабович

ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ  
МАССОВОГО СПОРТА И РОСТА  
СПОРТИВНОГО МАСТЕРСТВА  
(НА МАТЕРИАЛАХ ЛАТВИЙСКОЙ ССР)

(Диссертация написана на русском языке)

(130004 — теория и методика физического воспитания  
и спортивной тренировки)

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

МОСКВА — 1973

Диссертация выполнена на кафедре организации, управления и истории физической культуры и спорта Государственного Центрального ордена Ленина института физической культуры (ректор института — доцент **В. И. Маслов**) и в Латвийском государственном институте физической культуры (ректор института — доцент **В. Д. Максимов**).

Научный руководитель — кандидат педагогических наук, доцент **В. В. Столбов**.

**Официальные оппоненты:**

Доктор педагогических наук, профессор **Н. Г. ОЗОЛИН**.

Кандидат педагогических наук, доцент **Ю. Н. ТЕППЕР**.

Ведущее учреждение — Литовский государственный институт физической культуры.

Автореферат разослан « 8 » И ..... 1973 г.

Защита диссертации состоится « 8 » И ..... 1973 г.  
в «...» часов на заседании Совета Государственного Центрального ордена Ленина института физической культуры (г. Москва, Сиреневый бульвар, 4).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь Совета  
(**В. СТОЛБОВ**)

## **I. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ, ЗАДАЧИ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ**

В соответствии с Программой КПСС, решениями съездов партии, постановлениями Центрального Комитета КПСС и Советского правительства физкультурное движение в нашей стране должно стать подлинно всенародным и базироваться на научно обоснованной системе физического воспитания. Все шире и полнее раскрываются возможности использования физической культуры и спорта в деле решения социально-экономических задач, формирования общественных отношений и воспитания нового человека — строителя коммунистического общества.

Наряду с широким внедрением физической культуры и спорта в быт каждого советского человека необходимо всемерно повысить интенсивность роста высших спортивных достижений, чтобы сохранить и упрочить позиции советского спорта на мировой арене. В связи с этим исключительную важность приобретают проблемы организации и управления развитием спорта как средства всесторонней физической и спортивной подготовки людей, как средства и метода спортивного совершенствования.

В постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта в стране» (август, 1966 г.) особенно подчеркнута необходимость изучения важнейших социологических, педагогических и организационных проблем массового физкультурного движения и роста спортивного мастерства.

Общий анализ специальной литературы в области физической культуры и спорта свидетельствует о том, что историко-социологические и организационные вопросы спортивной работы изучены весьма недостаточно. В частности, слабо изучены и обоснованы отдельные показатели, используемые при

количественной и качественной характеристиках развития отдельного вида спорта и качества спортивной подготовки, организации спортивно-массовой, учебной и тренировочной работы в целом, содержания и форм спортивно-массовой работы и спортивного совершенствования, соотношений между массовостью и уровнем мастерства в рамках отдельного вида спорта и между ними, между массовым спортом и спортом высоких достижений.

Учитывая актуальность затронутых выше проблем и недостаточность их изучения, мы решили избрать темой нашей работы «Исследования взаимосвязи массового спорта и роста спортивного мастерства (на материалах Латвийской ССР)».

Основными задачами работы являются:

1. Изучить формы и методы взаимосвязи в развитии массового спорта и спорта высоких достижений.

2. Проанализировать количественные и качественные стороны развития массового спорта и роста спортивного мастерства.

3. Разработать рекомендации по организации дальнейшего развития массового спорта и спорта высоких достижений.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования:

— изучение литературных источников;

— анализ официальных документов и статистических данных о развитии физической культуры и спорта в Латвийской ССР, в других союзных республиках и в целом по СССР;

— сбор и систематизация результатов и достижений спортсменов Латвийской ССР и других республик;

— методы конкретно-социологических исследований (анкетирование, собеседование, изучение бюджета времени физкультурников);

— теоретический анализ и обобщение;

— метод сопоставления и сравнительного анализа;

— математическая обработка результатов исследования.

Конкретно-социологические исследования проводились среди трудящихся пяти крупнейших промышленных предприятий г. Риги в период с 1967 по 1970 г., в том числе на Государственном ордена Ленина электротехническом заводе «ВЭФ» и на Рижском ордена Ленина электромашиностроительном заводе «РЭЗ». Использовались анкеты двух образцов, разработанных в Латвийском государственном институте физической культуры. К анкете первого образца был приложен листок распределения времени, рассчитанный на изучение недельного

его бюджета. Анкетным опросом было охвачено всего 1827 человек. Физкультурниками завода «ВЭФ» было зарегистрировано и представлено 127 полных недельных бюджетов времени.

Кроме того, автором были обработаны и использованы результаты социологического обследования 535 кандидатов в сборные команды Латвийской ССР при подготовке к 4-й Спартакиаде народов СССР.

Результаты конкретно-социологических исследований, анализа статистических данных и участия спортсменов в соревнованиях приведены в 33 таблицах, из которых 8 — в приложении к работе. Эти материалы позволили выявить некоторые тенденции и закономерности, характеризующие основные направления физкультурно-спортивной деятельности, соотношения между массовостью, массовым и высшим спортивным мастерством в отдельных видах спорта и в целом, получить более полное представление о массовом спорте и его связях со спортом высоких достижений.

Важное значение для исследования имели изучение и анализ литературных источников, связанных с организацией и управлением спорта как общественного явления (всего 243 наименований, в т. ч. 16 зарубежных авторов).

Во многих работах, в том числе диссертациях В. В. Столбова (1953), М. Ф. Бунчука (1954), К. А. Кулишковича (1957), В. К. Бакунаса (1961), А. В. Кисис (1966), А. Е. Чарчогляна (1966), Л. А. Финогеновой (1968), Ф. В. Казиева (1969) в историческом аспекте изучены и раскрыты наиболее общие закономерности развития физической культуры и спорта. Физическая культура и спорт, как правило, представляются как единое понятие, и динамика их развития определяется одними и теми же эмпирическими данными (число физкультурников, число подготовленных спортсменов-разрядников и т. д.), не позволяющими в должной мере вскрыть специфические закономерности развития спортивного движения.

Подобным образом физкультурное и спортивное движение, а также критерии и параметры, характеризующие динамику их развития, как правило, рассматриваются как тождественные понятия, что получило широкое отражение в специальной литературе. Рассматриваемые работы проникнуты примерно следующими тезисом: «Массовость физической культуры и спортивное мастерство — две стороны единого социального процесса развития физической культуры и спорта в нашей стране. Подлинная массовость физкультурного движения, постепенно перерастающая в общенародную, является основой роста

спортивных достижений» (Кукушкин, 1966; Иванов, 1969; Озолин, 1962, 1970; Громадский, 1969 и др.).

Однако механический перенос этого верного принципа организации и развития физкультурного движения в практику организации и методике оценки спортивной работы привел к слиянию функций массового спорта и спорта высоких достижений, к поискам и утверждению прямолинейной связи и корреляции между массовостью и высшим спортивным мастерством (Громадский, 1962, 1969; Нифонтова, 1966, 1967 и др.), что не всегда подтверждается.

В последние годы все чаще появляются работы, прямым или косвенным путем указывающие на необходимость дифференциации функций спорта, выступающие против тенденций односторонней ориентации спортивной деятельности только на высокие спортивные достижения (Романов, 1962; Шишигин, 1967; Зубков, 1968; Пономарев, 1968; Арвисто, 1969; Лисицын, 1969; Фаткуллин, 1969; Павлов, 1969; Гоначров, 1971 и др.).

О дифференциации спорта как общественного и педагогического явления, о его различных функциях в зависимости от целей, задач и характера спортивной деятельности выступают также ряд авторов социалистических стран — Э. Аррато (1956), Ф. Хепп (1956), К. Калене (1963), А. Вооль (1966), В. Руба (1969), Д. Харре (1969) и др.

В условиях нарастающих темпов развития спорта и его проникновения во все сферы общественной жизни возникает необходимость более глубокого изучения, создания и формирования теории спорта как самостоятельной научной дисциплины, на что указывается в работах А. Д. Новикова и П. С. Стенового (1966), В. В. Столбова (1966), О. А. Мильштейна (1971), М. А. Якобсона (1971) и др. Наиболее полное отражение и систематизацию эта проблема получила в работах Л. П. Матвеева (1969, 1971, 1972), который указывает, что теория спорта должна раскрыть сущность спортивной деятельности, закономерности подготовки спортсмена к спортивным достижениям, а также организационно-управленческие аспекты спортивного движения. Необходимость подобного подхода к изучению закономерностей спортивной подготовки получила подтверждение в результатах наших исследований.

В создании и формировании представления о массовом спорте, его содержании, формах, функциях и связях со спортом высоких достижений, весьма ценными оказались данные, полученные в результате исследований места физической культуры и спорта в режиме труда и быта трудящихся и учащейся

молодежи (Бердичевский, Максимов, Сакарне, 1966; Кукушкин, 1966, 1969; Жолдак, 1966, 1967; Тарабыкин, 1966; Церцвадзе, 1966; Бердичевский, 1970, 1971; Артемов, 1971 и др.), а также интересов и мотивов занятий физическими упражнениями (Бальсевич, 1961; Рипа, 1969; Жолдак, Нифонтова, 1969; Фаткуллин, 1969; Переверзин, 1971 и др.).

Для выявления закономерностей и разработки некоторых рекомендаций по развитию массового спорта, массового и высшего спортивного мастерства использовались данные, представляющие собой анализ и обобщение опыта по вопросам содержания, методики и форм массового спортивного обучения и совершенствования (Макарцев, 1964; Кулинкович, 1967; Елисеев, 1968; Голошапов, Фаткуллин, 1969; Япиньш, 1969; Бартеньев, 1971; Герчиков, 1971 и др.), а также по вопросам организации и управления развитием спорта высоких достижений (Бринькис, Летиньш, 1968; Буманис, 1969; Гайлис, 1969, 1972; Знатнайс, 1969; Кехрис, 1969; Куприянов, 1969; Элсбергс, 1969; Вилцанс, 1970; Алтбергс, 1971; Балакин, 1971; Садуллаев, 1971, Супонев 1971; Васильев, 1970 и др.). В этих работах обоснованы или затронуты вопросы организации планомерного, «специализированного» развития видов спорта, эффективности отдельных форм и методов спортивного совершенствования, оценки работы спортивных организаций и педагогических кадров по организации спортивной подготовки молодежи.

Таким образом, основываясь на результатах теоретического сравнительного анализа и сопоставления литературных и статистических данных, ряда социологических аспектов и практического опыта, наша работа представляет собой попытку внести определенный вклад в совершенствование системы познания и изучения организационных основ спортивной работы и спортивного движения как широкого общественного и педагогического явления.

## II. ПЛАН ДИССЕРТАЦИИ И КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГЛАВ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

В первой главе «Взаимосвязь массового спорта и роста спортивного мастерства» анализируются основные направления, формы и методы организации массового спорта и

спорта высоких достижений. В главе дан краткий анализ официальных документов ЦК КПСС и Советского правительства, определяющих цели, основные задачи и направления советского физкультурного движения. Характеризуются директивные документы (постановления, приказы и т. п.) руководящих физкультурных организаций СССР и Латвийской ССР, отражающие основные задачи и требования по вопросам организации и управления развитием массового спорта, массового и высшего спортивного мастерства.

Подчеркивается, что развитие массового физкультурного и спортивного движения, более интенсивное выдвижение молодых, талантливых спортсменов, способных достойно представлять советский спорт на международной спортивной арене, научное обоснование этой работы стало объективной потребностью советского общества. Анализируются взгляды ряда советских и зарубежных специалистов по теоретико-концептуальным и организационно-методическим вопросам развития спортивного движения. Констатируется, что спорт, спортивное движение имеет многофункциональный характер, подтверждается мнение советских авторов (Л. П. Матвеев, О. А. Мильштейн, С. П. Павлов, Б. А. Лисицын, М. А. Арвисто и др.), указывающих на необходимость более глубокого теоретического обоснования спорта как общественного и педагогического явления, дифференциации его целей, задач, форм и методов использования в зависимости от мотивов и характера спортивной деятельности людей.

В этой главе анализируются и приводятся результаты конкретно-социологических исследований, характеризующих содержание, формы, методы и интенсивность спортивной деятельности физкультурников. Констатируется, что спортивная деятельность основной массы физкультурников характеризуется предпочтением самостоятельных форм занятий организованным, и в связи с этим нерегулярностью занятий физическими упражнениями. Одной из наиболее распространенных форм двигательной активности физкультурников являются спортивные соревнования, в которых принимают участие около 70—80% из них (по данным 1968 г.).

Абсолютное большинство участников опроса указывали, что основными мотивами занятий физическими упражнениями являются активный отдых, укрепление здоровья и повышение работоспособности.

Приводятся данные, характеризующие популярность и интенсивность использования отдельных видов спорта в каче-



стве средств — основных и дополнительных видов занятий и соревнований. Это, в первую очередь, легкая атлетика и лыжный спорт, спортивные игры, коньки, туризм, рыболовный спорт, шахматы и шашки, широко используемые физкультурниками в качестве средств всесторонней физической подготовки и активного отдыха. Распространенность и популярность указанных видов спорта подтверждается также статистическими данными: секции легкой атлетики и лыжного спорта концентрируют около 40%, спортивных игр — свыше 30%, шашек и шахмат — около 20% всех физкультурников Латвийской ССР. Только в 10 из указанных видов спорта выполнено 85,5% всех нормативов спортивной классификации (средние данные за 1961—1968 гг.).

Исследования показали, что физкультурно-спортивная деятельность основной массы физкультурников направлена преимущественно на всестороннюю физическую и спортивную подготовку.

Теоретическое обоснование отдельных направлений и форм физического воспитания взрослого населения оторвано от практики. В частности, «секция по виду спорта» в коллективе физической культуры весьма слабо осуществляет свои функции как форма спортивного совершенствования. В это же время, коллективы не ориентируются на основную форму физического воспитания с направленностью на общую физическую подготовку — секцию общей физической подготовки — наиболее оптимально отвечающую тенденциям физкультурно-спортивной деятельности и материально-техническим условиям.

Мы полагаем, что в организационной сфере образовались, как минимум, три характерных направления физкультурно-спортивной деятельности: массовая физическая культура, массовый спорт и спорт высоких достижений. Этим направлениям физкультурно-спортивной деятельности отвечают три основные направленности физического воспитания: гигиеническая и оздоровительная, с целью общей физической и всесторонней спортивной подготовки и спортивного совершенствования.

Каждому из основных направлений физического воспитания и физкультурно-спортивной деятельности отвечают характерные, специфические категории организации физкультурно-спортивной работы: физкультурно-массовая, оздоровительная, спортивно-массовая и работа по спортивному совершенствованию.

В конце первой главы приводится примерная схема, пред-

ставляющая собой характеристику целей, задач, контингента и основных форм каждой отдельной категории физкультурно-спортивной работы, а также методические указания по ее осуществлению и сочетанию с основными направленностями физического воспитания.

Во второй главе «Количественный и качественный анализ развития спорта» изучается динамика подготовки квалифицированных спортсменов и числа занимающихся отдельными видами спорта (32) в Латвийской ССР за 1957—1970 гг., в СССР и Прибалтийских республиках — за 1960—1968 гг. и в других союзных республиках — за 1963—1967 гг.

Анализ функционирования Единой всесоюзной спортивной классификации (ЕВСК) в физкультурном движении свидетельствует о большом ее влиянии на результаты и оценку процесса спортивной подготовки. Например, в результате увеличения количества разрядов и дисциплин, по которым классифицируются юные спортсмены, в Латвийской ССР за 1961—1964 гг., было выполнено 11472 норматива юношеских разрядов по легкой атлетике, или в четыре раза больше, чем за предыдущее четырехлетие. Вследствие этого резко увеличилось общее число выполненных нормативов и их удельный вес по отношению к числу занимающихся. Недооценка этого обстоятельства привела к ряду ошибочных суждений, в том числе со стороны специалистов, отнесших темпы роста подготавливаемых квалифицированных спортсменов только за счет повышения качества учебно-спортивной работы по легкой атлетике.

В процессе анализа динамики и состава выполняемых нормативов ЕВСК разрабатывалась определенная методика и был введен ряд специфических обозначений:

1) структура состава выполняемых нормативов ЕВСК, отражающая удельный вес отдельных разрядов к общему числу выполняемых нормативов;

2) соотношение между разрядами в структуре выполняемых нормативов ЕВСК, отражающей удельный вес выполняемых нормативов высшего разряда по отношению к соседнему, низшему разряду, изучаемое с помощью коэффициента «интенсивности перехода спортсменов от разряда в разряд» — ИПР, выражаемого в процентах. Например, интенсивность перехода спортсменов от второго разряда в первый можно определить формулой:

$$\text{ИПР}_{1p} = \frac{P_1 \times 100}{P_2},$$

где  $ИПР_1$  — коэффициент «интенсивности перехода спортсменом в первый спортивный разряд»,

$P_1$  и  $P_2$  — число выполненных нормативов первого и второго разрядов;

3) основная база (ОБ), обозначающая число выполняемых нормативов низших разрядов (3-го и юношеских) на подготовку одного спортсмена 2-го разряда.

$$ОБ = \frac{P_3 + P_{\text{юн}}}{P_2};$$

4) соотношение числа выполняемых нормативов ЕВСК к числу занимающихся видом спорта (в %):

$$ИР = \frac{P \times 100}{З}$$

где  $ИР$  — интенсивность выполняемых классификационных нормативов по виду спорта;

$P$  — общее число выполненных нормативов;  $З$  — число занимающихся данным видом спорта, определяемое к началу следующего за отчетным года.

Анализ качественного состава подготавливаемых квалифицированных спортсменов в различных спортивных организациях показывает высокую стабильность и устойчивость структур ежегодно выполняемых нормативов спортивной классификации как в целом, так и по отдельным видам спорта. Например, сопоставление средних данных за 1949—1952 и 1965—1968 гг. свидетельствует о том, что удельный вес низших разрядов увеличился всего на 2,5%, составляя в последнем периоде почти 90% всех выполненных нормативов.

Удельный вес 2-го разряда снизился соответственно на 2,3%, приняв почти все «давление» низших разрядов на себя и составляя около 8,5% всех выполняемых нормативов (в среднем за 1965—1968 гг.). Как видно, нормативы 2-го разряда выполняют «буферную» функцию и являются связующим звеном между выполнением нормативов низших разрядов и подготовкой высококвалифицированных спортсменов. Поэтому величина основной базы характеризует уровень массового спортивного мастерства, прочность фундамента образования «пирамиды» спортивной подготовки по виду спорта и в целом.

Удельный вес нормативов 1-го разряда и мастера спорта СССР в структурах подготавливаемых квалифицированных

спортсменов имеет тенденцию к постоянному снижению и за последние годы не превышает 1,5—2,0% как по Латвийской ССР, так и по другим республикам и в целом по стране.

То обстоятельство, что 90% всех выполняемых нормативов не превышают уровень 3-го спортивного разряда, дает повод полагать, что общее число подготавливаемых спортсменов-разрядников и его отношение к числу занимающихся видом спорта (ИР), в первую очередь, являются критериями спортивно-массовой работы, а не учебно-тренировочной (в полном смысле этого понятия). Полагаем, что результаты анализа структур выполняемых нормативов ЕВСК свидетельствуют главным образом *о построении спортивной подготовки*, о соотношениях форм достижения массового и высшего спортивного мастерства. Например, в организации «А» подготовлено 10 спортсменов 1-го, 20 — 2-го, 30 — 3-го и 40 спортсменов юношеских разрядов, а в организации «Б» — 10, 20, 30 и 140 спортсменов соответствующих разрядов. В организации «А» структура выглядит следующим образом: 10%, 20%, 30% и 40%, а в организации «Б» соответственно: 5%, 10%, 15% и 70%. Естественно, сделать вывод о более высоком качестве спортивной работы в организации «А» по сравнению с организацией «Б» нельзя. Однако разное построение спортивной подготовки в этих организациях очевидно. В то же время, если в организации «А» коэффициент интенсивности перехода спортсменов от 2-го разряда в 1-й (ИПР<sub>1р</sub>) составляет 20%, а в организации «Б» только 10%, то это говорит о том, что в организации «А» ежегодно подготавливается больше спортсменов 1-го разряда из числа подготавливаемых второразрядников, что в организации «А» по сравнению с организацией «Б» лучше построена и более эффективно реализуется подготовка спортсменов 1-го разряда.

Чтобы достичь оптимального качества коэффициента ИПР на всех ступеньках классификации, построение спортивной подготовки должно образовать «пирамиду» оптимально правильной формы. Каждая платформа такой пирамиды должна быть достаточно прочной и стабильной, чтобы обеспечить базу для подготовки должного числа спортсменов высшего разряда. В самом пике пирамиды — по возможности больше высококвалифицированных спортсменов, способных обеспечить престиж данной спортивной организации. Образование такой пирамиды зависит от организаторских способностей создания соответствующих условий работы на каждой из платформ. Сюда относится изучение закономерностей организации спор-

тивной подготовки; создание и правильная эксплуатация спортивной базы; дислокация соответствующих спортивных секций, обеспечивающих оптимальную преемственность роста спортивного мастерства; подготовка и повышение квалификации тренерских кадров; построение оптимальной системы соревновательной подготовки и т. п.

Коэффициент ИПР дает качественную оценку работе по спортивному совершенствованию, педагогическому и профессиональному мастерству спортивных педагогов. С этой точки зрения организацию спортивно-массовой работы и работы по спортивному совершенствованию в Латвийской ССР можно характеризовать с положительной стороны. По нашим данным, за 1963—1966 гг. Латвийская ССР имела самый высокий показатель ИПРмс (8,3%) и занимала третье место по интенсивности подготовки спортсменов 1-го и 2-го разрядов (соответственно, 21,0 и 23,8%). В 1967 г. по этим же показателям Латвийская ССР занимала соответственно первое, второе и четвертое места среди союзных республик.

Анализ составов подготавливаемых квалифицированных спортсменов в Латвийской ССР по 32 видам спорта (средние данные за 1961—1968 гг.) показал, что структура и интенсивность перехода спортсменов от разряда в разряд по разным видам спорта значительно отличаются. Например, при среднеарифметических величинах (М): ИПРмс —  $8,4 \pm 6$ ; ИПР1р —  $40,1 \pm 6,1$  и ИПР2р —  $50 \pm 5$ , по легкой атлетике они равняются соответственно — 11,3, 7,0 и 16,2%; по лыжному спорту — 2,5, 8,6 и 29,9%; по баскетболу — 2,6, 30,6 и 33,3% и т. д.

По видам спорта, развиваемым централизованно (в секциях ДЮСШ, ДСО и т. п.), эти показатели, как правило, выше: по современному пятиборью — 46,6, 100,0 и 87,1%; по боксу — 11,1, 85,0 и 60,6%; по классической борьбе — 31,7, 42,8 и 53,2%; по академической гребле — 12,2, 91,7 и 57,1% и т. д.

При ИПРмс  $8,4 \pm 6$  по всем спортивным играм этот коэффициент не превышает 2,6% (баскетбол), по волейболу — 1,8%, по ручному мячу — 0,6%, по настольному теннису — 0,2%. Эти факты подтверждают наличие неадекватности между разрядными нормами и требованиями ЕВСК при выполнении одноименных разрядов в разных видах спорта, на что указано многими авторами (Аксельрод, 1951; Аксельрод, Афанасьев, 1961, 1965; Громадский, 1962, 1969; Нифонтова, 1967; Бринькис, 1963, 1965, 1966, 1967 и др.).

Поиски взаимозависимостей между подготовкой спортсме-

нов высших и низших разрядов (не соседних) указывают на весьма отдаленную связь между ними. Например, по средним данным за 1965—1968 гг. по легкой атлетике подготовлено спортсменов 1-го разряда всего лишь 0,8 и 0,3% по отношению к выполненным нормативам 3-го и юношеских разрядов; по лыжному спорту соответственно 2,0 и 0,5%; по баскетболу — 8,9 и 6,5%; по плаванию — 4,8 и 3,3%; по боксу — 54,4 и 8,7%; по академической гребле — 33,6% и 17,2% и т. д.

Вычисление подобных отношений не имеет практической значимости для характеристики развития отдельного вида спорта. Однако тот факт, например, что по боксу число подготавливаемых спортсменов 2-го разряда составляет лишь 10,1% по отношению к выполненным нормативам юношеских разрядов и весьма велик отсев в системе ДЮСШ, свидетельствует о том, что далеко не все начинающие спортсмены достигают высшего уровня спортивного мастерства. Если на начальных этапах спортивной подготовки повышение спортивной квалификации обеспечивается сравнительно легко — в результате достаточной двигательной активности, общей физической работоспособности и участия в спортивных соревнованиях, то освоение и приобретение высшей спортивной квалификации (уровень 1-го разряда, мастера спорта СССР и т. д.) немисливо без упорной, систематической тренировочной работы, требующей от спортсмена большого трудолюбия, соблюдения строгого режима, и, что очень важно, соответствующих условий спортивной подготовки.

Наши исследования показали, что наиболее устойчивые отношения к избранному виду спорта формируются с момента выполнения 2-го спортивного разряда. Полагается, что повышение спортивной квалификации до уровня 2-го разряда является, с одной стороны, предельным уровнем в процессе спортивно-массовой работы, а с другой — исходным уровнем, базой организации работы по спортивному совершенствованию в избранном виде спорта.

Ввиду несовершенной системы учета число занимающихся видом спорта вплоть до 1968 г. дало лишь ориентировочную характеристику развития отдельных видов. Особенно это относится к массовым видам спорта, широко используемым в качестве средств всесторонней физической подготовки физкультурников и спортсменов.

Мероприятия, проведенные Комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР в 1969—1970 гг. по упорядочению учета физкультурников и занимающихся в

спортивных секциях, являются целесообразными и должны сказаться на улучшении организации физкультурно-спортивной деятельности.

Вместе с тем, система информации о параметрах развития и внедрения спорта как средства и метода всенародного физического воспитания и спортивного совершенствования требует дальнейшего изучения и оптимизации. Несмотря на значительное сокращение числа занимающихся в секциях по отдельным видам спорта за последние годы, интенсивность выполнения нормативов ЕВСК по отношению к числу занимающихся (ИР) по большинству видов сохранила весьма большую стабильность. Например, по легкой атлетике число занимающихся снизилось с 111,4 тыс. человек (в среднем за 1965—1968 гг.) до 32,9 тыс. человек в 1970 г., однако величина коэффициента ИР по существу осталась без изменений — соответственно 27,4 и 27,0% ! По семи спортивным играм коэффициент ИР в среднем за 1965—1968 гг. сохранялся в интервале 9,2 (теннис) — 12,4% (футбол).

Приведенные факты свидетельствуют о том, что в процессе повышения спортивной квалификации существуют определенные закономерности, среди которых важное значение имеют системы спортивных классификаций, организации и проведения спортивных соревнований; соотношения между формами массового спорта и высшего спортивного совершенствования.

Чем меньше масштабы организации (коллектив физической культуры, город, район и т. п.), тем коэффициент ИР (и другие) менее стабилен. Поэтому следует пользоваться средними величинами коэффициента за период двух, четырех лет.

Если до 1968 г. учитывались все нормативы ЕВСК, выполненные всеми физкультурниками по виду спорта, то с 1970 г. только те, которые выполняются представителями данного вида. Это хорошо. Однако сейчас не в полной мере отражается роль легкой атлетике, лыжного спорта, спортивных игр и других массовых видов спорта как средств общей физической и всесторонней спортивной подготовки физкультурников и спортсменов. Не учитывается отдельно выполнение нормативов 2-го спортивного разряда. Это может отрицательно сказаться на планировании развития массового спорта и подготовки резервов для спорта высоких достижений.

В третьей главе «Проблемы развития массового спорта и спорта высоких достижений» анализируются разви-

тие массового спорта, массового и высшего мастерства спортсменов, предлагаются рекомендации по организации дальнейшего развития спортивного движения.

В Латвийской ССР развиваются свыше 60 видов спорта. Это — свидетельство широкого гармоничного развития спорта, разносторонних интересов к нему. Неустанно продолжает расти спортивная подготовленность широких масс физкультурников. Если до 1957 г. около 20 тыс. человек ежегодно повышали уровень своей спортивной квалификации, то в последние годы в республике ежегодно выполняются свыше 150 тыс. нормативов ЕВСК.

Массовое спортивное мастерство способствовало интенсивному выделению талантливой молодежи, которая с достоинством отстаивает спортивную честь страны на международной арене. В Советской Латвии выросли рекордсмены и чемпионы мира и Олимпийских игр по легкой атлетике и баскетболу, тяжелой атлетике и волейболу, велосипедному спорту на шоссе и на треке, пулевой и стендовой стрельбе, конькобежному спорту и художественной гимнастике, по биатлону, автомобильному и мотоциклетному спорту, шахматам и шашкам. Еще шире география видов спорта, выдвинувших чемпионов и рекордсменов Европы и Советского Союза.

Для каждого спортсмена примером является женская баскетбольная команда Рижского трамвайно-троллейбусного управления («ТТТ») — 15-кратный чемпион СССР и 13-кратная обладательница Кубка чемпионов стран Европы!

Коллектив взрослых спортсменов Латвийской ССР на всех пяти спартакиадах народов СССР занял 8-е общекомандное место (6-е среди союзных республик), завоевал 79 медалей (5-е место). По сумме мест, занятых командами в отдельных видах спорта (1—8-е) на пяти спартакиадах по 23 видам спорта, входящим в программу спартакиады (без стрельбы из лука), Латвийская ССР также занимает 5-е место, что подтверждает гармоничность развития весьма большого количества видов спорта в республике.

Приводятся факты, подтверждающие прямую зависимость между высокими спортивными достижениями и интенсивностью подготовки высококвалифицированных спортсменов. Ведущее положение Латвийской ССР по интенсивности подготовки мастеров спорта СССР по отношению к 1-му спортивному разряду подтверждается абсолютными величинами подготовки классных спортсменов за 1965—1971 гг.: 937 мастеров спорта СССР (7-е место), 63 мастера спорта СССР междуна-



родного класса (5-е место) и 15 заслуженных мастеров спорта СССР — также 5-е место среди союзных республик.

В главе анализируются директивные документы и организационно-методические мероприятия, проведенные руководителями физкультурными организациями Латвийской ССР по централизованному руководству и управлению развитием спорта, повышению квалификации тренерских кадров и научному обоснованию процесса спортивной подготовки, по совершенствованию системы проведения спортивных соревнований, укреплению и повышению эффективности использования спортивных баз и т. п.

Вместе с тем, в республике имеются резервы более эффективной и рациональной организации развития отдельных видов спорта. Массовые виды спорта (легкая атлетика, спортивные игры и др.), имеющие секции в коллективах физической культуры, развиваются более быстрыми темпами по сравнению с технически более сложными видами (в смысле базы, оборудования, инвентаря и т. п.), не имеющих «опоры» в коллективах (бокс, виды спортивной борьбы, водные и прикладные виды и др.). По многим из этих видов спорта массовость и массовое спортивное мастерство являются явно недостаточными для обеспечения преемственности и плодотворной подготовки спортсменов высокого класса. Например, если в 16 массовых видах спорта «основная база» (ОБ) составляла 7,4 единицы, то в 16 технически более сложных видах — только 4,2 (средние данные за 1965—1968 гг.). При этом удельный вес 3-го разряда (ОБЗр) в ней только — 1,5 единицы. Однако интенсивность роста спортивного мастерства в технически более сложных видах гораздо выше, чем в массовых видах спорта (ИПРмс — 15,2 и 7,5%; ИПР1р — 78,5 и 24,8%; ИПР2р — 65,9 и 30,1%.

Если в 16 массовых видах спорта выполнено 92,10% и в 16 технически более сложных видах — только 3,07% всех нормативов ЕВСК, то в подготовке мастеров спорта СССР соответствующие показатели почти равны — 32,31 и 31,63%. В это же самое время, по данным на 1 января 1971 г., в секциях 16 массовых видов спорта концентрируется 66,5% всех учебно-тренировочных групп (не считая группы коллективов физической культуры и спортивных клубов предприятий, средних специальных и высших учебных заведений) и 86,3% тренеров-преподавателей по спорту, а по технически более сложным видам соответствующие показатели составляют только 29,7 и 11,4%.

На основании анализа результатов исследования и литературных данных отмечается, что спортивные организации республики недостаточно оценивают возможности коллективов физической культуры в подготовке резервов для спорта высоких достижений, в первую очередь, по массовым видам спорта. Недостаточно рациональным является распределение централизованных ресурсов (спортивной базы, штатных единиц тренеров и т. п.) между массовыми и технически более сложными видами спорта. В отдельных случаях структуры центральных секций ДСО неэффективны, не отвечают задачам организации работы по спортивному совершенствованию.

В процессе определения профилирующих («опорных») видов в отдельных спортивных обществах допущено свертывание работы или ликвидация форм спортивного совершенствования по ряду важных олимпийских видов. Отмечается, что существующая система и методика оценки деятельности ДСО и тренеров является недостаточно эластичной и гибкой, не отвечающей задачам развития массового спорта, массового мастерства и укрепления его связи со спортом высоких достижений.

Акцентирование отдельных высоких спортивных достижений как определяющего критерия эффективности учебной, тренировочной и воспитательной работы любой спортивной организации и любого тренера ведет к форсированию спортивной подготовки в ущерб качества подготавливаемых резервов для спорта высоких достижений. Широкое проникновение отмеченного принципа в зачетные системы соревнований всех масштабов не способствует гармоничности развития спорта, усилению преемственности между массовым и высшим спортивным мастерством в отдельных видах спорта.

В главе излагаются отдельные рекомендации по затронутым проблемам, а также по совершенствованию отдельных форм спортивно-массовой работы и работы по спортивному совершенствованию.

### III. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты исследования представляют собой совокупность выводов и предложений, относящихся к организационно-методическим, социальным и нормативным основам спортивной деятельности, построения, реализации и оценки спортивной подготовки и проблемам дальнейшего развития спортивного движения.

1. Для современного спорта характерно многообразие функций, предопределенных весьма отличающимися целями и мотивами спортивной деятельности различных возрастных и социальных групп населения.

Спортивное движение дифференцируется, как минимум, на два основных направления — «массовый спорт» и «спорт высоких достижений». Однако структура и содержание упомянутых выше направлений спортивного движения, их взаимосвязь и взаимозависимость до сих пор изучены и обоснованы недостаточно.

2. Наши исследования привели к выводу о том, что *«массовый спорт» представляет собой область спортивного движения, имеющую совершенно определенную структуру, формы и содержание, а спортивно-массовая работа — ярко выраженные цели, мотивы и функции.*

«Массовый спорт», по существу, представляет не «весь спорт», не «всю спортивную массовость». Он формируется лишь из сравнительно небольшой, но самой активной «части спорта». Его образуют лишь 10—16 видов спорта, наиболее полно служащих средствами физического воспитания и отвечающих принципам его системы (оздоровление, всесторонность, связь с трудовой и оборонной деятельностью). Это, в первую очередь, виды спорта, обеспечивающие разностороннюю двигательную активность и оздоровительную эффективность (легкая атлетика, плавание, лыжный и конькобежный спорт), высокую эмоциональность (спортивные игры), активный отдых (туризм, рыболовный спорт, охота), прикладность (стрелковый спорт), а также весьма пассивный отдых (шашки, шахматы, новус) и некоторые другие.

Только по этим 10—16 массовым видам спорта, составляющим основное содержание «массового спорта», в республике насчитываются около 80—90% действующих спортивных секций, выполняются свыше 90% всех нормативов ЕВСК. Число штатных тренеров и преподавателей по спорту, общественных тренеров и инструкторов, работающих в различных секциях по упомянутым видам спорта — свыше 85% (данные 1971 г.).

Физкультурно-спортивная деятельность основной массы физкультурников направлена преимущественно на общую физическую и всестороннюю спортивную подготовку. Одной из основных форм двигательной активности являются спортивные соревнования, в которых принимают участие около 70—80% физкультурников. Наши исследования показали, что эпизодическими занятиями в спортивных секциях охвачено не бо-

лее 30% всех физкультурников, причем с должной частотой и интенсивностью (4—5 раз в неделю), чтобы составить резерв для спорта высоких достижений, занимаются лишь около 4—6% из них. (1967—1970 гг.).

Эти обстоятельства позволяют сделать вывод и о том, что *массовый спорт в коллективах физической культуры осуществляет свои определенные, специфические функции* (образовательные, рекреационные, профессионально-прикладные и и т. п.) и на этом звене физкультурного движения имеет лишь *частную и косвенную связь со спортом высоких достижений в целом*. Самая оптимальная связь массового спорта со спортом высоких достижений может осуществляться в сфере видов спорта, составляющих его содержание. Остальные виды, как правило, связанные со специфической материально-технической базой, оборудованием и инвентарем и культивируемые централизованно, должны «заботиться» о своей собственной массовости.

3. «Массовый спорт» через секции коллективов физической культуры обеспечивает должную массовость и массовое спортивное мастерство по массовым видам спорта, создание прочного фундамента и предпосылок для их более интенсивного развития по сравнению с технически более сложными видами, не имеющими «опорных пунктов» в коллективах. Однако, спортивные организации республики в недостаточной мере оценивают возможности коллективов физической культуры в подготовке резервов для спорта высоких достижений по массовым видам. Вместо того чтобы совершенствовать формы и усилить требования к работе по спортивному совершенствованию в коллективах, при распределении централизованных ресурсов (штатных единиц тренеров, спортивной базы и т. д.) продолжается эмпирическое укрепление всех, в том числе низших звеньев спортивной подготовки, чем создается общая, порою искусственная массовость учебных групп по массовым видам спорта (особенно в звене ДЮСШ). Секции этих видов спорта охватывают огромную массу детей, юношей и молодежи, оставляя минимальные контингенты молодежи для всех остальных видов спорта.

Учитывая особенности функционирования «массового спорта» в физкультурно-спортивном движении, система организации развития массовых видов спорта требует совершенствования. С одной стороны, следует укрепить организационные основы спортивно-массовой работы, обеспечивающей дальнейшее развитие «массового спорта». Наряду с другими

мероприятиям следует значительно повысить роль «секций общей физической подготовки», действующих на базе комплекса «Готов к труду и обороне СССР» и всесторонней спортивной подготовки. Эта форма работы может быть названа и как «секция всесторонней спортивной подготовки», имеющая самые оптимальные условия работы в самостоятельных коллективах физической культуры.

С другой стороны секции по видам спорта в большинстве случаев не выполняют программные требования (выполнение занимающимися нормативов 2-го спортивного разряда в течение 3—4-х лет занятий) и слабо осуществляют свои функции как форма спортивного совершенствования. Основная причина этого — отсутствие должных условий для планомерной, круглогодичной тренировочной работы в самостоятельных коллективах физической культуры.

Однако в каждом коллективе есть элементы «спорта высоких достижений» и потенциальные возможности его более эффективного развития. Мы считаем целесообразным выделить в коллективе «работу по спортивному совершенствованию» путем введения «центральной секции по виду спорта» (объединенной для мелких коллективов), осуществляющей работу под руководством штатных или высококвалифицированных общественных тренеров.

На основе звена добровольного спортивного общества следует создать стройную систему, охватывающую центральные секции коллективов, спортивных клубов и ДСО по массовым видам спорта в виде «единых спортивных центров». Централизованные ресурсы ДСО должны быть использованы главным образом для укрепления высших звеньев спортивной подготовки по массовым видам спорта.

4. Эффективность подготовки высококвалифицированных спортсменов по технически более сложным видам спорта (спортивная борьба, бокс, прикладные виды, гребные виды и т. п.) на единицу спортсмена низшего разряда в несколько раз выше по сравнению с «массовыми» видами спорта. Однако фундамент, «основная база», по многим из них весьма и весьма узок, не обеспечивает должной преемственности для качественного роста мастерства спортсменов.

Следует проводить более целенаправленную работу по расширению спортивной базы и подготовке специалистов по этим видам спорта, в том числе за счет централизованных ресурсов, недостаточно эффективно используемых по массовым видам. По-видимому, в этих видах спорта нецелесооб-

разно создание «пирамид» учебно-тренировочных групп с широким основанием в одном-двух спортивных обществах, превращая их в школы высшего спортивного мастерства. Важно, чтобы пирамиды учебно-тренировочных групп, обеспечивающих оптимально возможные условия роста спортивного мастерства по этим видам, образовывались в масштабе города, даже республики.

По этим видам спорта целесообразно создание при спортивных обществах «спортивных клубов» (даже небольших), охватывающих группы спортсменов, тренеров и активистов-энтузиастов. Организация учебной и тренировочной работы может осуществляться при широкой кооперации в создании и эксплуатации спортивно-технической базы (например, гребные базы и каналы) и в проведении спортивных соревнований. При такой системе сохраняются предпосылки для здоровой спортивной конкуренции в пределах города, республики, составляющей надежную основу развития любого вида спорта. Поэтому концентрация секций этих видов спорта лишь в одном-двух спортивных обществах, является малоэффективной и, на наш взгляд, неоправданной.

5. Единая всесоюзная спортивная классификация является мощным средством, стимулирующим и определяющим динамику спортивной подготовки и рост мастерства спортсменов, оценки профессионально-педагогического мастерства тренеров и организационного уровня по развитию отдельного вида спорта и спортивной работы в целом.

Из наиболее общих критериев, определяющих эффективность работы по виду спорта и в целом, наиболее достоверным является анализ динамики и характера выполняемых нормативов ЕВСК. При этом необходимо учесть, что внутренние структурные и качественные изменения классификационных систем (количество разрядов и классифицируемых дисциплин, уровень требований и т. д.) непосредственно отражаются на качественном составе выполняемых нормативов ЕВСК, что имеет существенное значение при оценке состояния, прогнозирования и планирования развития отдельного вида спорта и всей работы по спортивной подготовке.

6. При характеристике состава выполняемых нормативов ЕВСК целесообразно пользоваться следующими параметрами:

- определение *структуры* всего состава выполняемых нормативов,
- определение *соотношений между разрядами* в структуре выполненных нормативов классификации (ИПР),

- определение «основной базы» (ОБ),
- определение соотношения выполняемых нормативов ЕВСК к числу занимающихся видом спорта (ИР).

Результаты изучения структур выполняемых нормативов ЕВСК, интенсивности перехода спортсменов от разряда в разряд (ИР) и «основной базы» (ОБ) могут служить объективными критериями при оценке состояния и эффективности развития отдельного вида спорта.

Структура выполняемых нормативов по виду спорта может дать представление о построении спортивной подготовки, о соотношениях между формами массового спортивного обучения и спортивного совершенствования.

Параметры, характеризующие интенсивность перехода спортсменов от разряда в разряд (начиная со 2-го), могут весьма эффективно использоваться при определении качества работы по спортивному совершенствованию.

7. Параметры, характеризующие структуры выполняемых нормативов ЕВСК и интенсивность перехода спортсменов из разряда в разряд, свидетельствуют о наличии большого несоответствия в классификационных требованиях при выполнении одноименного разряда в разных видах спорта. Особенно высока классификационная ступень между 2-м и 1-м разрядами по легкой атлетике, ограничены возможности овладения званием мастера спорта СССР по спортивным играм (ИПРмс — 2—3%!).

Мы считаем целесообразным расширить доступ к званию мастера спорта по спортивным играм путем установления дополнительных критериев (по физической, технической, тактической, теоретической подготовке и т. п.), позволяющих определить «мастерство» спортсменов по совокупности их игровой и теоретической подготовки. Для этого следует разрабатывать специальные положения, создав специальные комиссии.

8. Было бы весьма целесообразно в статистических отчетах физкультурных организаций отдельно показать «число выполненных нормативов 2-го разряда» — важного критерия при планировании развития высшего спортивного мастерства и характеристики «массового мастерства» по виду спорта.

Для планирования развития массового спорта важно отдельно показать число выполненных нормативов низших разрядов в каждом из массовых видов, составляющих основное содержание «массового спорта».

9. Наши исследования показали, что на каждом этапе спортивной подготовки действуют свои, определенные законо-

мерности и факторы, обуславливающие рост мастерства спортсмена, приобретение им следующей, высшей категории спортивной классификации. Интенсивный рост подготовки спортсменов средней спортивной квалификации (спортсменов 2-го, 1-го разрядов и т. п.), естественно, увеличивает резерв, улучшает качество рефлектантов в «классы высшего спортивного мастерства».

Но для того чтобы стать классным спортсменом, нужны совершенно другие предпосылки, отличающиеся как в количественном, так и в качественном плане по сравнению с теми, которые имеют место на средних звеньях спортивной подготовки. Чтобы достичь высшего уровня мастерства, спортсмену нужно больше свободного времени, больше тренировочного времени на спортивных базах, необходим более качественный спортивный инвентарь, более качественное педагогическое и методическое руководство его физическим, техническим, тактическим совершенствованием, теоретической и психологической подготовкой, не говоря о научном обеспечении и обосновании этого процесса и других важных факторах.

Поэтому, чтобы усилить преемственность и повысить интенсивность достижения спортсменами высших уровней спортивного мастерства, необходимо на каждом звене спортивной подготовки создать соответствующие условия и формы. В соответствии с этим, на каждом этапе должны иметь место совершенно определенные задачи и требования к уровням спортивной подготовки.

Если в должной мере учитывать эти обстоятельства, то напрашивается вывод о том, что спортивный результат не может служить единственным критерием спортивной подготовки, в особенности на ее низовых звеньях. С этой точки зрения нельзя считать совершенной зачетную систему спортивных соревнований с акцентированием «результата сегодняшнего дня», получившей распространение от спартакиад народов СССР до соревнований сельского звена и юношей. Это может отрицательно сказаться на подготовке полноценных резервов для «спорта высоких достижений». С этой точки зрения большей дифференциации требует также система оценки деятельности тренеров, работающих на разных звеньях спортивной подготовки.

10. Недостаточное разграничение функций «массового спорта» и «спорта высоких достижений», неопределенность в концептуально-понятийном аппарате физкультурно-спортивной деятельности является серьезным тормозом дальнейшего по-



вышения эффективности организации спортивно-массовой работы и высшего спортивного совершенствования, отрицательно сказывается на эффективности научных исследований в области организации и социологии спорта.

Решение судьбы о едином, комплексном изучении спорта как общественного и педагогического явления, четкое определение его целей, задач, структуры и содержания, является крайне актуальной научной и практической задачей.

11. В нашей стране, где развитие массового физкультурного и спортивного движения активно поощряется Коммунистической партией и Советским правительством, где все производственные силы и духовные богатства используются на благо человека, имеются неограниченные возможности для дальнейшего массового роста высших достижений советских спортсменов во славу нашей Советской Родины, ее социалистических завоеваний и борьбы за всеобщий мир.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### а) Брошюры и научные статьи:

1. Организовано руководить развитием плавания. Журнал «Физическая культура», 5, Рига, 1954, 0,2 п. л. (на лат. яз.).
2. Достоинство встретить первую зимнюю Спартакиаду народов СССР. Календарь физкультурника. Латгосиздат, Рига, 1962, 0,3 п. л. (на лат. яз.).
3. Накануне 3-й Спартакиады народов СССР. Латгосиздат, Рига, 1963, 5,5 п. л. (на лат. яз.).
4. Пути развития спорта будущего. Народный календарь. Латгосиздат, Рига, 1964, 0,3 п. л. (на лат. яз.).
5. Динамика показателей массовости и спортивного мастерства в развитии отдельных видов спорта в Латвийской ССР. Труды Латвийского ГИФК. Рига, 1965, вып. 5, 0,7 п. л. (на лат. яз.).
6. Организаторам спортивной работы (в соавторстве с В. Ф. Летиншом). Изд. «Лиесма», Рига, 1968, 3,36 п. л. (Лично автором — 1,7 п. л., на лат. яз.).
7. О практическом использовании показателей развития физической культуры и спорта. Труды НМС Союза ССР Латвийской ССР. Рига, 1968, том 3, 0,6 п. л. (на лат. яз.).
8. Заслуженный мастер спорта СССР. Малая энциклопедия Латвийской ССР. Изд. «Зинатне», Рига, 1968, том 2, 0,1 п. л. (на лат. яз.).
9. Физическая культура в быту трудящихся завода «ВЭФ» (в соавторстве с А. Брамбергсом). Сборник рефератов по проблеме «Физкультура и производство». Комитет по ФК и С при СМ СССР. М., 1969, 0,25 п. л.
10. Физическая культура и спорт в бюджете свободного времени трудящихся завода «ВЭФ». Труды Латвийского ГИФК. Изд. «Звайгзне», Рига, 1969, вып. 7, 0,4 п. л. (на лат. яз.).
11. Развитие научной работы в Латвийском ГИФК за 1946—1966 гг. (в соавторстве с Л. А. Преде). Труды Латвийского ГИФК. Изд. «Звайгзне», Рига, 1969, вып. 7, 0,5 п. л.
12. Из опыта работы по повышению научной и научно-педагогической квалификации профессорско-преподавательского состава института. Сборник материалов Всесоюзного семинара по вопросам учебно-методической работы. Комитет по ФК и С при СМ СССР, М., 1970, 0,1 п. л.
13. Спортивная федерация. Малая энциклопедия Латвийской ССР. Изд. «Зинатне», Рига, 1970, том 3, 0,2 п. л. (на лат. яз.).
14. Мастер спорта СССР. Малая энциклопедия Латвийской ССР. Изд. «Зинатне», Рига, 1970, том 3, 0,1 п. л. (на лат. яз.).
15. Единая всесоюзная спортивная классификация. Малая энциклопедия Латвийской ССР. Изд. «Зинатне», Рига, 1970, том 3, 0,15 п. л. (на лат. яз.).

б) Тезисы докладов, заслушанных на научных конференциях

16. Неравномерное развитие отдельных видов спорта в Латвийской ССР. Тезисы докладов 18-й научной конференции Латвийского ГИФК. Рига, 1965, 0,15 п. л.

17. Развитие отдельных видов спорта в районах и городах Латвийской ССР. Тезисы докладов 19-й научной конференции ЛГИФК. Рига, 1966, 0,1 п. л.

18. Динамика отдельных показателей массовости и спортивного мастерства в Советской Латвии. Материалы 1-й Всесоюзной конференции по социологическим проблемам физической культуры и спорта. НМС ЦС Союза СОО СССР, Ленинград, 1966, 0,15 п. л.

19. Развитие научной работ в Латвийском ГИФК за 20 лет. Тезисы 20-й научной конференции ЛГИФК. Рига, 1967, 0,25 п. л.

20. Физическая культура и спорт в режиме дня трудящихся завода «ВЭФ». Материалы 21-й научной конференции ЛГИФК. Рига, 1968, 0,15 п. л.

21. О показателях развития отдельных видов спорта. Материалы расширенной научной конференции, посвященной 50-летию физкультурного движения. Министерство В и ССО Армянской ССР, Ереван, 1968, 0,15 п. л.

22. О структуре состава квалифицированных спортсменов. Тезисы 22-й научной конференции ЛГИФК. Рига, 1969, 0,15 п. л.

23. О характере спортивной работы в коллективах физической культуры предприятий и учреждений. Материалы научно-методической конференции по физическому воспитанию и спорту высших учебных заведений Латвийской ССР. Совет Союза СОО Латвийской ССР, Рига, 1969, 0,2 п. л.

24. О возможностях оценки эффективности спортивной работы в коллективах физической культуры. Материалы научной конференции по истории, организации и социологии физической культуры и спорта, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Комитет по ФК и С при СМ Узбекской ССР, Ташкент—Самарканд, 1969, 0,2 п. л.

25. Спорт в Латвийской ССР. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции, посвященной 50-летию СССР. Комитет по ФК и С при СМ СССР, М., 1972, 0,2 п. л.

26. О связи массового спорта со спортом высших достижений. Тезисы докладов межвузовской научно-методической конференции по вопросам физического воспитания и спортивной тренировки. Министерство В и ССО Латвийской ССР, Рига, 1973, 0,15 п. л.