

4511.461

• Н- 624

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

НИКИТИН Вячеслав Дмитриевич

УДК 37.037:796.1

УПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКОЙ КАДРОВ НА ОСНОВЕ УЧЕТА
ОСОБЕННОСТЕЙ КОНТИНГЕНТА СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТОВ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

13.00.04 – теория и методика физического
воспитания и спортивной тренировки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 1989

4511.461

Н-624

Работа выполнена во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры

Научный руководитель – доктор педагогических наук,
профессор РЕШЕТЕНЬ И.Н.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
РОДИЧЕНКО В.С.

кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник СУРГУЧЕВ В.А.

Ведущая организация -- Государственный дважды орденоносный институт физической культуры им. П.Ф. Лесгафта

Защита состоится "15" ноября 1989 г. в 14 час.
на заседании специализированного Совета К.046.04.01. по присуждению ученой степени кандидата педагогических наук во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры, Москва, ул. Казакова, 18.

О диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всесоюзного ЦИИ физической культуры.

Автореферат разослан "13" октября 1989 г.

Ученый секретарь специализированного
Совета, кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник

НОВИКОВ А.А.

БИБЛИОТЕКА

Институт физической культуры

Актуальность. Коренное улучшение качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием предусматривает совершенствование структуры управления высшими учебными заведениями, укрепление подразделений, обеспечивающих планирование и научно-методическое руководство учебным процессом. В связи с этим характеристика системы управления подготовкой физкультурных кадров высшей квалификации и выявление путей его совершенствования является актуальной проблемой, постановка которой обусловлена кадровой политикой как важнейшей народнохозяйственной задачей на современном этапе развития нашего общества.

Учет в управлении подготовкой кадров особенностей контингента студентов институтов физической культуры возможен в результате глубокого и всестороннего знания объекта управления – контингента студентов. Определение характеристик контингента студентов ИФК повышает возможности научного обоснования принимаемых управленческих решений, способствует выполнению таких задач, выдвинутых в документах партии и правительства, как совершенствование системы отбора студентов в вузы, дифференциации и индивидуализации обучения.

Работа выполнена в соответствии со Сводным планом НИР Госкомспорта СССР на 1986–1990 гг., направление 3, тема 3.1.8. и 3.4.1.

Цель работы заключалась в определении путей совершенствования управления подготовкой физкультурных кадров с учетом особенностей контингента студентов институтов физической культуры.

Основная гипотеза. Предполагалось, что знание особенностей контингента студентов ИФК позволяет уточнить характер и направленность управленческих мероприятий в процессе подготовки физкультурных кадров высшей квалификации.

Научная новизна работы состоит в том, что в исследовании управленческие, педагогические и социологические проблемы подготовки

физкультурных кадров рассмотрены в их единстве и взаимозависимости. Впервые приводятся характеристики основных аспектов подготовки специалистов в институтах физической культуры за многолетний период (1974-1987 гг.). Характеристики охватывают показатели формирования контингента студентов (приема), успеваемости, спортивной подготовленности, научно-исследовательской работы (НИРС), изменения численности, распределения, отношения студентов к учебе в институте физической культуры. Приводятся данные, отражающие связь этих показателей с социально-демографическими и спортивными характеристиками студентов.

Практическое значение работы подтверждается актами внедрения и рекомендациями по управлению подготовкой кадров в институтах физической культуры в связи с отбором студентов в ИФК, учебным процессом, спортивной подготовкой, научно-исследовательской работой, движением контингента и распределением молодых специалистов на должности. Материалы исследования внедрены в учебный процесс ИФК, в содержание дисциплины "Введение в специальность", использованы Госкомспортом СССР на начальном этапе перестройки системы управления подготовкой кадров в институтах физической культуры.

Основные положения, выносимые на защиту:

- динамика насыщения в отрасли профессиональных групп специалистами с физкультурным образованием;
- характеристика категорий студентов, различающихся по социально-демографическим признакам и уровню спортивной квалификации;
- особенности динамики основных показателей, характеризующих студентов институтов физической культуры;
- содержание организационно-методического управления подготовкой физкультурных кадров, обусловленное особенностями контингента студентов.

Структура и объем диссертации. Содержание работы изложено на 207 страницах машинописного текста, включает введение, пять глав, выводы, практические рекомендации, список литературы, приложения, а также 33 таблицы и 14 рисунков. В списке литературы 173 наименования, из них 6 на иностранном языке.

ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

1. Дать характеристику организационно-методического управления подготовкой физкультурных кадров высшей квалификации.
2. Выявить потребности отрасли в подготовке специалистов различного профиля.
3. Определить основные показатели, характеризующие контингент студентов физкультурных вузов.
4. Установить особенности динамики и взаимосвязи показателей, характеризующих контингент студентов институтов физической культуры.

Методы исследования. В работе применялись следующие методы научного исследования: анализ литературных источников, анализ документов и статистических показателей, анкетный опрос с включением оценочных шкал, беседы, экспертная оценка, контент-анализ, ретроспективный анализ и обобщение опыта организационно-методического управления, математические методы обработки данных.

Организация исследования. Исследование проводилось в период с 1983 по 1987 г. Анализировалась документация: формы статистической отчетности 3-нк, 4-нк, 1-фк - 560 экземпляров, годовые отчеты о деятельности институтов физической культуры - 270 экземпляров, тексты докладов, справок, решения Совета по физкультурному образованию, рекомендации предметно-координационных комиссий - 67 экземпляров, личные дела студентов, отчисленных из институтов (ГПОЛФК, БГИФК, ГДОЛФК, МОГИФК) за 1984/85 учебный год - 202 эк-

земляра. Также анализировались зачетно-экзаменационные ведомости академической успеваемости студентов ГЦОЛИФК, МОГИФК, БГИФК, ГДОИФК (выпуск 1984 г.), всего 740 экземпляров. Анкетированием было охвачено 265 студентов IУ курса МОГИФК и ГЦОЛИФК.

Результаты изучения документации, анкетирования и бесед обсуждались с экспертами - ректорами, проректорами, деканами, профессорско-преподавательским составом вузов, ответственными работниками спорткомитетов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Возможные подходы к исследованию управления подготовкой кадров высшей квалификации содержатся в работах М.С. Дмитриевой (1971, 1977), Л.И. Рувинского, И.И. Кобыляцкого (1985), А.В. Федотова (1985), В.З. Ямпольского, В.А. Силича (1971) и других авторов. Рекомендации по совершенствованию управления намечены исследованиями в рамках социологических проблем высшего образования, значительная часть которых посвящена изучению особенностей студенческих контингентов (Ю.М. Мисник, 1970; А.М. Прудинский, Л.М. Холмова, 1972; Г.П. Давидюк, 1978; Д.И. Зюзин, 1978; В.Т. Лисовский, 1976, 1981; Л.Я. Рубина, 1981; Ф.Р. Филиппов, 1980 и др.).

Управленческие и социологические проблемы, рассмотрение которых необходимо для дальнейшего совершенствования физкультурного образования, не получили достаточного освещения в специальной литературе. Некоторые аспекты управления подготовкой физкультурных кадров анализируются в работах В.И. Маслова (1984), Г.П. Неминущего, Г.М. Федорюка (1984), И.И. Переверзина (1977, 1981) и др. Результаты изучения контингента студентов ИФК приводятся в отдельных работах (В.М. Выдрин, Л.Г. Перфильев, 1975; Е.К. Малиновский, 1977; В.Ф. Беспрозванных, В.С. Филиппович, 1977; М.А. Петрачев, Ю.М. Сычев, 1976, 1978; Г.С. Туманян, 1976 и др.). Однако названные работы имеют частный характер в связи с поставленными задачами и спецификой

местных условий конкретного вуза.

Всего в институтах системы Госкомспорта СССР обучается 44% студентов, получающих высшее физкультурное образование в стране. Из 23 институтов физической культуры страны 6 находятся в непосредственном подчинении минвузов республик. Контингент студентов в системе Госкомспорта СССР по данным на I.01.1985 г. составлял 20323 студента. В подчинении минвузов республик было 5392 студента в институтах физической культуры, 1113 студентов на факультетах педагогических институтов и 1868 студентов на факультетах физвоспитания университетов. Министерства просвещения республик вели подготовку 17457 студентов на факультетах физвоспитания педагогических институтов.

В исследуемый период институты физической культуры системы Госкомспорта СССР находились в двойном подчинении в результате взаимодействия Госкомспорта СССР по вопросам подготовки кадров с Минвузом СССР. По положению о Комитете по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 15 августа 1969 г. № 665 (Постановление СМ СССР), на Комитет возлагаются следующие задачи по подготовке кадров для сферы физической культуры и спорта: обеспечение подготовки и наиболее эффективного использования физкультурных кадров; организация учета специалистов по физической культуре и спорту и изучение потребностей страны в этих специалистах; обеспечение подготовки специалистов в области физической культуры и спорта в учебных заведениях системы Комитета и осуществление в установленном порядке распределения физкультурных кадров; утверждение учебных программ по специальным дисциплинам для подведомственных высших и средних специальных учебных заведений.

Выполнение указанных задач реализовалось до настоящего времени подструктурой Главное управление научно-методической работы и учебных заведений, в функции которого вошли: разработка учебных

планов, учебных программ по специальным дисциплинам и программ вступительных экзаменов по специальности, методических указаний, инструкций по педагогической практике и другой учебно-методической документации для физкультурных учебных заведений; разработка планов приема и выпуска по специальностям ГЦОЛИФК в пределах показателей, установленных народнохозяйственными планами. Специфические задачи, решаемые на данном уровне, позволяют считать подструктуру ГУНМГиУЗ основным звеном в иерархии органов управления подготовкой кадров в системе Госкомспорта СССР, обеспечивающим сферу физической культуры и спорта специалистами.

В исследуемый период в отрасли наблюдается значительное увеличение общего количества штатных физкультурных работников (с 275,5 тыс. чел. в 1975 г. до 379,9 тыс. чел. в 1986 г.). Доля специалистов с высшим образованием в отрасли также увеличивалась и в указанные годы составляла от 45,5 до 59%. В 1986 г. в связи с изменением форм учета специалистами стали считаться только лица, имеющие высшее или среднее физкультурное образование, в связи с чем уменьшились показатели обеспеченности отрасли специалистами, особенно по категориям тренеров, инструкторов-методистов, административно-управленческого аппарата (табл. I).

Насыщение отрасли специалистами происходило неравномерно от 17,7 тыс. чел. в 1976 г. до 3,7 тыс. чел. в 1986 году. При этом выпуск с факультетов педагогических институтов, университетов, институтов физической культуры составлял 16 тыс. чел. в год. Выявляется утечка кадров в другие отрасли народного хозяйства.

По данным на 1986 г. в стране насчитывалось 141,8 тыс. учителей физической культуры, 83,8 тыс. тренеров по видам спорта, 50,5 тыс. работников административно-управленческого аппарата, 50,2 тыс. инструкторов-методистов, 18,7 тыс. преподавателей вузов, 13 тыс. преподавателей техникумов, 11,7 тыс. преподавателей СПТУ и 4,2 тыс.

Таблица I

Динамика насыщения отрасли специалистами с высшим физкультурным образованием с 1975 по 1986 гг., %

	!1975	!1976	!1977	!1978	!1979	!1980	!1981	!1982!	1983!	1984!	1985	!1986
Всего штатных физкультурных работников с высшим образованием ^х	45,4	48,5	50,2	51,8	53,1	54,6	55,9	56,5	57,5	58,4	59,0	57,6
Административно-управленческий аппарат	35,9	57,5	41,2	44,2	46,3	48,5	49,9	50,5	51,6	52,8	57,9	50,5
Тренеры по видам спорта	59,7	60,6	61,3	61,8	61,6	63,5	64,4	64,3	63,8	65,0	64,6	61,9
Инструкторы-методисты	19,0	20,6	22,0	23,5	24,2	25,1	26,1	26,4	26,9	27,5	27,7	26,3
Работники спортсооружений	23,3	25,2	25,0	26,4	25,2	26,3	27,9	26,3	28,2	27,5	31,0	34,9
Преподаватели вузов	97,4	98,2	98,1	98,2	98,2	98,1	97,9	98,0	97,3	97,3	97,5	95,7
Преподаватели техникумов	81,8	79,5	83,2	84,6	86,0	86,8	87,8	87,9	88,8	89,4	90,3	88,5
Преподаватели СПТУ	48,7	55,4	58,8	61,2	63,3	65,7	67,2	68,9	69,7	70,9	72,0	71,8
Преподаватели школ	43,0	45,7	47,3	49,1	51,7	53,4	55,1	56,4	58,4	59,8	61,2	61,3

^х) В 1986 г. учитываются только специалисты с высшим физкультурным образованием.

работников спортсооружений.

Распределение из институтов физической культуры системы Госкомспорта СССР осуществлялось в основном пропорционально должностной структуре работающих специалистов. Более всего молодых специалистов направляется на должности тренеров по виду спорта (от 45,2 до 50,5%), от 24,5 до 28,2% выпускников распределяются учителями физкультуры, занимают должности инструкторов 6,4-11,8% молодых специалистов, на должности преподавателей вузов распределялось за исследуемый период от 3,3 до 5,0% выпускников. Незначительна доля специалистов, распределяемых на должности преподавателей СПТУ, техникумов, работников административно-управленческого аппарата (от 0,6 до 2,7%).

Структуры распределения с тренерских и педагогических факультетов ИФК близки, но особенности динамики показателей распределения с 1974 по 1984 гг. не позволяют считать их полностью идентичными.

В целом за исследуемый период кадровая структура отрасли не претерпела значительных изменений с позиции соотношения основных составляющих ее профессиональных групп. Отмечается возросшее число штатных физкультурных работников по всем группам. При этом быстрее других росла профессиональная группа тренеров, и насыщение этой группой специалистами увеличивалось незначительно. Интенсивно росло число специалистов с высшим образованием среди преподавателей общеобразовательных школ, СПТУ, административно-управленческих работников. Самая высокая обеспеченность кадрами с высшим образованием среди преподавателей вузов, техникумов, СПТУ и тренеров по видам спорта. Самая низкая - среди инструкторов-методистов, а также работников спортсооружений (табл. I).

Неравномерно насыщение отрасли специалистами по различным административно-территориальным единицам страны. В наибольшей мере

насыщены специалистами с высшим образованием Литовская ССР, Армянская ССР, Грузинская ССР, Туркменская ССР (от 77,3 до 72% при среднем общесоюзном показателе 58,4%). Самая низкая насыщенность кадрами с высшим образованием в Азербайджанской ССР, в Казахской ССР, в РСФСР (от 48,2 до 54%).

Заметно отстает насыщение физкультурными кадрами с высшим образованием в сельской местности (в целом по стране насыщенность 40,9%, по отдельным республикам от 27 до 70,9%).

Неполное удовлетворение потребности в специалистах по физической культуре и спорту с высшим образованием обуславливает ориентацию на подготовку специалиста широкого профиля.

Госкомспортом СССР систематически велся учет статистических показателей, отражающих особенности студентов ИФК в связи с формированием контингента (приемом), успеваемостью, учебной дисциплиной, движением численности студентов, их спортивной квалификации.

В документах статистической отчетности Госкомспорта СССР основные показатели фиксируются в абсолютных, а не относительных числах. Не применяется построение графиков, диаграмм, незначительное число данных сводится в таблицы, особенно за длительный период. В связи с этим затруднено сопоставление показателей, их использование для принятия управленческих решений.

Исследуемые статистические показатели в целях учета в управлении подготовкой кадров необходимо оценивать по степени объективности и особенностям их динамики. К группе объективных данных относятся такие, как число поданных абитуриентами заявлений, спортивная квалификация принятых студентов и выпускаемых специалистов, число студентов, окончивших ДЮСШ, число студентов, до поступления постоянно проживавших в сельской местности и т.п.

К группе показателей со сниженным уровнем объективности от-

носятся: данные о социальном происхождении студентов (субъективное квалифицирование из-за наличия гетерогенных семей, возникновения в среде колхозного крестьянства колхозной интеллигенции); показатели, выраженные оценкой (субъективность определяется зависимостью результатов вступительных экзаменов от конкурса, использованием оценки как стимула и поощрения студента, отмечаемыми различиями в уровне требовательности со стороны преподавателей); показатели отсева, конкретизирующие его причины (в практике отчисления несколько причин часто взаимосвязаны и взаимообусловлены). Недостаточная объективность получаемой информации понижает возможности управления подготовкой специалистов на основе учета перечисленных показателей.

В табл. 2,3,4 приводятся результаты ретроспективного изучения динамики показателей контингента студентов ИФК. В табл.2 объединены показатели с тенденцией постоянного роста или понижения. Приведенные процентные показатели являются наиболее характерными для начальных и последних лет исследуемого периода (1974-1987 гг.)

Таблица 2

Динамика показателей контингента студентов ИФК с постоянной тенденцией возрастания или понижения

Тенденция	Показатели	Процентные показатели
Возрастание	КМС в составе принятых в ИФК	13,7-26,5
	Окончившие ДЮСШ в составе принятых в ИФК	20,8-39,3
	Выходцы из случаев в составе принятых в ИФК	35,6-42,7
	Студенты, получившие неудовлетворительные оценки на переводных экзаменах	6,9-9,9
	Получившие на вступительных экзаменах "4" и "5"	5,5-24,2
	Фактический выпуск	96,8-99,1

Продолжение

Тенденции	Показатели	Процентные показатели
Понижение	Спортсмены младших разрядов в составе принятых в ИФК	43,6-25,7
	Выходцы из рабочих в составе принятых в ИФК	55,7-47,4
	При распределении получили право самостоятельного трудоустройства	3,3-2,1
	После распределения не прибыли к месту назначения	10,7-3,7

По ряду показателей в середине исследуемого периода наблюдаются заметные изменения тенденций. Особенно это касается показателей, характеризующих принятых в ИФК студентов-выходцев из сельской местности (табл.3), что явилось следствием специальных управленческих мер с целью ликвидации дефицита специалистов с высшим образованием в сельской местности.

Таблица 3

Динамика показателей контингента студентов ИФК с изменяющейся тенденцией возрастания или понижения

Тенденции	Показатели	Процентные показатели
Понижение, затем возрастание	Конкурс заявлений	2,5-1,8-2,6 ^{х)}
	Направленные на обучение по постановлению IO99 в составе принятых	2,9-0,9-6,4
	Постоянно проживавшие в сельской местности в составе принятых	25,4-20,0-31,3
	Выходцы из колхозников в составе принятых в ИФК	9,6-5,4-9,6
	При распределении направлено на работу в сельскую местность	34,2-26,8-33,7
Возрастание, затем понижение	МС в составе принятых в ИФК	6,5-9,4-7,6
	Выдержавшие вступительные экзамены	56,1-69,6-49,1

х) человек на одно плановое место

К показателям, практически сохраняющимся на одном уровне или заметно колеблющимся, но не имеющим тенденции к росту или понижению, в основном относятся показатели успеваемости (табл.4).

Таблица 4

Показатели контингента студентов ИФК со слабо выраженной динамикой

Показатели	Процентные показатели
Конкурс при зачислении в ИФК	1,1-1,5 ^X
ЗМС и МСМК в составе принятых в ИФК	0,2-0,6
Спортсмены-перворазрядники в составе принятых в ИФК	38,1-39,8
Абсолютная успеваемость	91,5-92,9
Сдали переводные экзамены по всем предметам на "5"	11,8-13,8
Сдали экзамены по всем предметам на "4" или "4 и 5"	32,8-35,1
Сдали экзамены по всем предметам на смешанные оценки	47,0-51,3
Учебная дисциплина (отношение числа студентов, явившихся на экзамен, к обязанным сдавать)	90,6-96,8
Переведено на следующий курс от числа сдававших экзамены	81,5-86,9
Оставлено на повторное обучение	1,4-3,0
Отчислено по результатам переводных экзаменов	0,7-1,1

Взаимосвязь показателей, характеризующих контингент студентов на этапе формирования (показатели приема с 1974 по 1987 гг.), исследовалась методом корреляционного анализа, результаты которого приведены в табл.5.

Таблица 5

Корреляционные связи показателей приема

$$K(1,2) = -0,239$$

$$K(1,6) = 0,745$$

$$K(1,4) = 0,354$$

$$K(1,5) = 0,254$$

$$K(2,6) = -0,237$$

$$K(2,4) = 0,388$$

$$K(2,5) = -0,960$$

Условные обозначения: К - коэффициент корреляции

1 - годы

2 - конкурс заявлений

3 - конкурс при зачислении

4 - явившиеся сдать экзамены, %

5 - выдержавшие вступительные экзамены, %

6 - выдержавшие вступительные экзамены на "4 и 5". %

Повышение спортивной подготовленности студентов ИФК за период обучения является показателем эффективности управления спортивной подготовкой контингента студентов. К моменту окончания вуза среди студентов становится больше спортсменов таких спортивных квалификаций, как ЭМС, МСМК и МС, уменьшается доля КМС, первокурсников и спортсменов младших разрядов (рис. I).

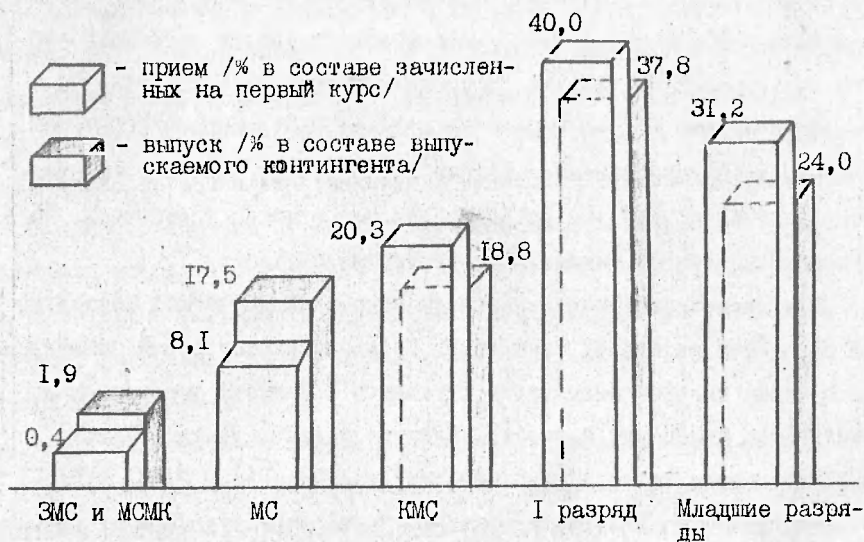


Рис. I Средние показатели роста спортивного мастерства студентов трех наборов дневных факультетов (прием 1978, 1979 и 1980 гг.)

Рост и снижение показателей, особенно по формированию контингента, распределению и спортивной подготовленности, регулировались с помощью приказов, инструктивных писем. Основополагающее значение для совершенствования спортивной работы в физкультурных вузах имел приказ от 23 июня 1975 г. № 655 "О мерах по улучшению

спортивной работы и подготовке спортсменов высокой квалификации в институтах физической культуры". Все приказы Минвуза СССР, поступающие в Госкомспорт СССР, нашли отражение в приказах Госкомспорта с учетом специфики институтов физической культуры. Также Госкомспортом разрабатывались директивные документы в связи с партийными и правительственными постановлениями. Разрабатывались внутриведомственные документы, направленные на совершенствование подготовки физкультурных кадров в системе институтов физической культуры. Особенное внимание в управлении подготовкой физкультурных кадров уделялось учету показателей, имеющих объективный характер. Показатели с низким уровнем объективности в меньшей степени принимались во внимание в управленческой деятельности. Не имеется сведений об управлении со стороны Госкомспорта СССР процессами, характеризующимися такими показателями, которые сохраняются длительное время на одном уровне или заметно колеблются, но не имеют выраженной тенденции к росту или снижению.

В исследовании устанавливалось отношение к учебной деятельности различных категорий студентов. Полученные результаты показали, что в целом значительная часть студентов ИФК имеет выраженное положительное отношение к учебе, учится с удовольствием (76,3%). 20,2% студентов указали на безразличное отношение и 3,5% студентов отметили, что для них характерно резко отрицательное отношение к учебе, что они учатся лишь в силу необходимости.

Все отрицательные отзывы принадлежат студентам, которые учатся на смешанные оценки. Безразличное отношение встретилось и в группе студентов-отличников (13,1%). Среди студентов, обучающихся на смешанные оценки, безразлично относящихся к учебе - 24,6%. Меньше всего безразличных в группе обучающихся на "4 и 5" (из них 4,2% относятся к учебе с безразличием).

Среди студентов, выходящих из колхозников не встретилось отри-

пачательного или безразличного отношения к учебе. Между студентами из среды служащих и рабочих нет заметных различий, однако число ответов, свидетельствующих об отрицательном отношении, среди студентов-выходцев из рабочих больше, чем среди выходцев из служащих (соответственно 4,8 и 2,3%).

Прослеживается тенденция снижения интереса к учебе по мере роста спортивного мастерства: учатся с удовольствием 80,3% перворазрядников, а среди МС и КМС таких студентов не более 75%; безразлично относятся к учебе 16,4% перворазрядников, среди мастеров спорта безразлично относящихся к учебе 23,5%.

2058 /
Таким образом, в управлении подготовкой кадров необходимо предусмотреть мероприятия, обеспечивающие дифференциацию обучения, т.к. среди наиболее подготовленной части студентов (отличников) отмечается неудовлетворенность учебной деятельностью, неиспользование учебного потенциала данной категории студентов. Необходимо устанавливать причины отрицательного отношения студентов к учебе и вносить коррективы в деятельность институтов физической культуры. Необходимо обеспечить систематический контроль за отношением к учебе, включенностью в учебный процесс студентов высокой спортивной квалификации.

По мере повышения спортивного мастерства снижаются показатели успеваемости. Так, наибольший процент студентов, получивших диплом с отличием, в группе спортсменов младших разрядов (20,2%). Среди перворазрядников диплом с отличием у 17,4% студентов. Меньше отличников среди КМС - 16,3%. В группе мастеров спорта студентов, получивших диплом с отличием, 5,9%. В нашей выборке среди спортсменов самой высокой квалификации - ЗМС и МСМК - не оказалось студентов, получивших диплом с отличием.

При анализе успеваемости категорий студентов, отличающихся по социально-демографическому признаку, обнаружена тенденция более

высокой успеваемости выходцев из служащих (среди них получили диплом с отличием более 18%). Среди студентов из рабочих доля получивших диплом с отличием 8,4%. Выходцы из колхозного крестьянства, по данным нашей выборки, учатся только на смешанные оценки, что свидетельствует о более низкой успеваемости этой категории студентов. Сходные данные получены при изучении успеваемости студентов нефизкультурных вузов с учетом социального происхождения студентов.

Успеваемость женщин выше, чем мужчин. Около 20% студенток получили диплом с отличием, среди мужчин диплом с отличием получили всего лишь 9% студентов.

Показатели качественной подготовки по циклам дисциплин для групп студентов различных специализаций свидетельствуют о том, что более высокая успеваемость по всем циклам характеризует гимнастов и фигуристов. Самая низкая качественная подготовка в группах хоккея и футбола (табл.6).

Таблица 6

Качественная подготовка студентов ИФК

Циклы дисциплин	Показатель качественной подготовки, %				
	художественная гимнастика	фигурное катание	хоккей	футбол	средний показатель
Общественно-политические	100,0	100,0	64,4	85,2	90,2
Медико-биологические	100,0	93,9	63,2	76,5	86,7
Психолого-педагогические	100,0	92,2	49,7	77,9	83,1

В управлении подготовкой кадров важен анализ причин более низкой успеваемости в группах футбола и хоккея, разработка мероприятий по совершенствованию подготовки кадров по указанным специализациям.

Существенных отличий в оценке трудности усвоения дисциплин учебного плана категориями студентов, различающихся более высокой

или низкой спортивной квалификацией не выявлено. Оценка трудности учебных дисциплин для студентов ИФК в целом приведена в табл. 7.

Таблица 7

Трудность усвоения дисциплин студентами ИФК

Циклы дисциплин	Дисциплины	Оценка студентов (баллы)	
		\bar{x}	σ
Медико-биологический	Биохимия	3,76	1,07
	Анатомия	3,26	1,30
	Основы спортивной морфологии	2,18	0,97
	Общая и спортивная физиология	3,62	1,01
	Гигиена физических упражнений	2,07	0,89
	Спортивная медицина	3,31	0,91
	Спортивный массаж	3,14	1,18
	Биомеханика	2,87	1,24
Психолого-педагогический	Психология	2,66	1,10
	Педагогика	2,37	0,94
	Теория и методика физической культуры	3,49	0,94
	Основы спортивной тренировки	3,66	0,90
	Спортивная метрология и технические средства обучения	2,73	1,20
	История физической культуры и спорта	2,13	0,96
	Организация управления физкультурным движением	4,27	0,85

В группах студентов различного социального происхождения имеются незначительные отличия в оценке трудности дисциплин. Теоретические предметы представляют большую трудность для студентов из колхозников, а также из рабочих сравнительно со студентами из служащих, в оценке практических дисциплин отмечается обратная тенденция.

Предметы психолого-педагогического цикла оцениваются студентами как более легкие по сравнению с медико-биологическими (табл. 7), но показатели качественной успеваемости по психолого-

педагогическим предметам в целом всегда ниже, чем по всем другим циклам (табл.6). Причины неадекватной оценки студентами трудности данных дисциплин должны стать предметом специального изучения на различных уровнях управления подготовкой специалистов в ИФК.

Значительное число студентов (27%) не осознают важности студенческой научно-исследовательской работы. Являются членами НСО и ведут исследовательскую работу 15% студентов (в нефизкультурных вузах занимаются научной работой до 30% студентов). У студентов ИФК не сформировано представление о том, каким образом навыки ведения научно-исследовательской работы будут использоваться ими в предстоящей профессиональной деятельности. Наиболее заинтересованной в НИРС категорией являются студенты из служащих, в меньшей степени интересуются и вовлечены в исследовательскую работу студенты из рабочих, студенты из колхозного крестьянства не проявляют интереса и не участвуют в НИРС. Между студентами различной спортивной квалификации нет заметных отличий в отношении к НИР, но по мере роста спортивного мастерства уменьшается число студентов, участвующих в ней, выступающих на научных конференциях.

Из институтов физической культуры ежегодно отсеивается практически неизменный процент студентов от 4,6 до 4,8%. Главные причины отсева - "академическая неуспеваемость" (2%) и "выбыли по личным заявлениям, прекратили посещать занятия" (1,2-1,5%). С повышением спортивного мастерства студентов увеличивается частота отсева, более интенсивно в ИФК отсеиваются студенты из служащих, чем из рабочих или колхозников. В ИФК чаще, чем в нефизкультурных вузах, отсеиваются студенты в связи с нарушением дисциплины, аморальным поведением (16,3 и 6% соответственно). В ИФК реже, чем в нефизкультурных вузах отчисляют студентов за неуспеваемость.

ВЫВОДЫ

1. Организационно-методическое управление подготовкой физкультурных кадров в институтах физической культуры осуществлялось в исследуемый период через многоуровневую систему управления, ведущим звеном которой являлась подструктура "Главное управление научно-методической работы и учебных заведений" Госкомспорта СССР. Основное содержание деятельности по организационно-методическому управлению данной подструктуры заключается в координации планирования подготовки физкультурных кадров; анализе итогов подготовки специалистов; организации разработки и утверждении программно-методической литературы; контроле, проверке и оказании помощи в подготовке кадров в институтах физической культуры. К наиболее адекватным содержанию данной управленческой деятельности формам руководства следует отнести совещания, приказы, инструктивные письма.

2. В совершенствовании управления подготовкой кадров в институтах физической культуры существенная роль принадлежит учету особенностей контингента студентов, обучающихся в ИФК. Наиболее значимые особенности контингента студентов отражаются в показателях удовлетворения потребности сферы физической культуры и спорта в специалистах: распределении молодых специалистов и обеспеченности отрасли кадрами с высшим физкультурным образованием, также в показателях социального состава, уровня общеобразовательной подготовки контингента студентов (показатели приема) и учебного процесса (успеваемости, отношения к учебе, трудности усвоения дисциплин, движения контингента студентов). Специфической особенностью студентов ИФК является высокий уровень спортивной подготовленности и совершенствование спортивного мастерства в период обучения в институте. К значимым особенностям студентов ИФК следует отнести степень включенности студентов в научно-исследовательскую работу.

3. Динамика показателей, характеризующих контингент студентов в период 1974-1987 гг., свидетельствует о положительных тенденциях в организации и управлении физкультурным образованием. Отмечается более полное удовлетворение спроса на специалистов-выпускников ИФК за счет роста плана приема, выполнения заявок на молодых специалистов, сокращения числа не прибывших к месту распределения, а также самостоятельно трудоустраивающихся.

4. Недостаточная насыщенность отрасли специалистами с высшим физкультурным образованием, особенно среди тренеров, учителей, административно-управленческих работников, наличие в сфере физической культуры и спорта значительной части работников без образования (24%), создает предпосылки и приводит в действительности к использованию специалистов без учета профильности полученной в ИФК подготовки (перекрестное распределение с тренерских и педагогических факультетов институтов физической культуры).

5. В целом успешное в исследуемый период решение задач формирования контингента студентов ИФК соответственно требованиям политики партии и правительства в области образования и специфики профессиональной подготовки физкультурных кадров (обеспечение высокой доли среди студентов выходцев из рабочих, увеличение числа студентов-выходцев из колхозников, рост числа студентов, постоянно проживавших до поступления в вуз в сельской местности, а также спортсменов высокой квалификации) вступает в противоречие с современными требованиями коренного улучшения качества подготовки специалистов. Предоставляемые льготы вышеназванным категориям при формировании контингента способствуют поступлению в институт слабо подготовленных студентов.

6. Информативность оценки как показателя, учитываемого в управлении, невысока и возрастает при условии сопоставления с такими факторами, как конкурсная ситуация (чем выше конкурс, тем мень-

ше число абитуриентов, выдержавших экзамены на положительные оценки, $K=0,960$), специализация студентов (высокая успеваемость в группах гимнастов, фигуристов, низкая у футболистов, хоккеистов), спортивная квалификация (с повышением спортивного мастерства снижаются показатели успеваемости), социально-демографическая характеристика (более высокая успеваемость у студентов из служащих, снижается у студентов из рабочих, самая низкая отмечена для выходцев из колхозников; успеваемость женщин выше, чем мужчин), адекватность оценивания студентами трудности учебной дисциплины (по "легким", в представлении студентов, дисциплинам психолого-педагогического цикла наблюдаются низкие показатели качественной успеваемости).

7. Совершенствование управления подготовкой кадров в ИФК предполагает организацию управленческих мероприятий в следующих направлениях:

- обеспечить через систему профориентационной работы повышение конкурса поступающих в институты физической культуры;
- разработать формы, методы и средства по оказанию помощи в учебной работе категориям студентов с выявленной тенденцией низкой успеваемости, слабой включенностью данных категорий студентов во внеаудиторные формы работы (НИРС), повышенным риском отчисления с дневных форм обучения;
- предусмотреть в содержании физкультурного образования (учебный план, учебно-методическая документация и др.) расширение самостоятельной и индивидуальной работы со студентами;
- приблизить обучение к содержанию предстоящей профессиональной деятельности, использовать спортивный опыт студентов, усилить профессионально-педагогическую направленность и ориентацию подготовки на широкий профиль, повысить качество воспитательной работы в ИФК;

- активизировать преподавателей ИЖ на широкое внедрение различных форм НИРС, обеспечение реального вовлечения всех студентов в учебно- и научно-исследовательскую работу;

- расширить в связи с выявленным перемещением физкультурных кадров из отрасли влияние системы подготовки кадров на этап использования специалистов путем совместной работы с заинтересованными организациями по анализу кадрового обеспечения, уточнению требований к квалификации выпускников ИЖ, проведению аттестации, разработке других мероприятий, способствующих скорейшему и оптимальному насыщению профессиональных групп специалистами с высшим физкультурным образованием.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Формирование теоретических основ видов спорта // Теория и практика физической культуры, 1981, № 3. - С.5-9. /В соавторстве с В.Д. Чепиком и др./

2. О содержании образования в институтах физической культуры // Теория и практика физической культуры, 1981, № 5. - С.38-43. /В соавторстве с В.Д. Чепиком и др./

3. Методика расчета потребности в тренерах спортивных школ и планирования их подготовки // Определение потребности в тренерско-преподавательских кадрах по физической культуре и спорту: Методические рекомендации. - М.: РИО ВНИИЖК, 1981. - С.7-13. /В соавторстве с И.И. Переверзиним./

4. К вопросу о критериях эффективности развития системы высшего физкультурного образования // Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту: Тезисы докладов: Всесоюзная научно-практическая конференция-84, 11-13 декабря 1984 г., г.Москва. - М.: РИО ЦОЛИЖК, 1984. - С.34-35.

5. Совершенствование управления подготовкой физкультурных кадров // Тезисы докладов к III межвузовской научной конференции молодых ученых. - Омск: НИИ ОГУЖ, 1986. - С.68-69.