

K602

ТАРТУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В.А. Коледа

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЛЕВЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ
СПОРТСМЕНОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ТАРТУ 1975

Диссертация выполнена на кафедре физического воспитания (заведующий кафедрой – И.Д.Будюхин) Гомельского государственного университета (ректор – доктор физико-математических наук, член-корреспондент АН БССР Б.В.Бокуть).

Научный руководитель – кандидат педагогических наук,
доцент С.М. О я

Официальные оппоненты:

кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный тренер СССР Б.М. Р ы б а л к о
кандидат педагогических наук Я.Л. Л о к о

Ведущее учреждение: Киевский государственный институт физической культуры.

Автореферат разослан " 3 " IX 1975 г.

Защита диссертации состоится "9" X 1975 г. в "6³⁰" часов на заседании совета медицинского факультета Тартуского государственного университета по присуждению ученых степеней в области физической культуры и спорта (г.Тарту, ул. Вликооли, 18, главное здание университета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тартуского государственного университета.

Ученый секретарь ТГУ *И. Маароос*
/И.МААРООС.

В настоящее время волевая подготовленность в спорте приобретает все большее значение. Сознательная постановка целей и задач, организация всего учебно-тренировочного процесса подготовки спортсменов различных видов спорта неразрывно взаимосвязаны с воспитанием волевых качеств.

При исследовании воли первостепенное значение имеет выявление тех или иных недостатков в развитии волевых качеств, т.е. характеристики их пробелов (А.Ц.Пуни, 1965; Ю.Я.Киселев, 1967), которые помогают осуществить решение конкретных педагогических задач. Современные данные исследований волевой подготовки свидетельствуют о недостаточной разработанности вопросов изучения специфических особенностей каждого вида спорта, которые позволяют наиболее объективно выявить пробелы волевых качеств. Это затрудняет глубокую разработку методических рекомендаций по психологической подготовке и является одной из причин неполного проявления возможностей самим спортсменом.

О наличии воли у представителей различных видов спорта в борьбе с препятствиями могут свидетельствовать многие признаки, среди которых наиболее существенными являются: способность к правильной постановке цели и задач своей деятельности; проявление смелости, быстроты мышления, творчества; умение владеть собой в экстремальных условиях; длительное сохранение энергии и активности; устойчивость к отрицательным действиям различных сбивающих факторов со стороны соперников, судей, зрителей и т.д.

Особенность волевых качеств в спортивной борьбе состоит прежде всего в том, что они проявляются в единоборстве с различными спортсменами, каждый раз совершенно в новых, непривычных условиях, связанных с действиями соперника.

Следует также учесть, что воспитание волевых ка-

чество спортсмена, стимулирование волевых действий при преодолении препятствий различной степени трудности осуществляется в основном под руководством педагога-тренера, в условиях взаимоотношений спортсмена с соперниками, судьями, тренером, друзьями и т.д. Относительная малоизученность взаимосвязи отношений спортсмена с проявлениями воли свидетельствует об определенной сложности в исследовании этого актуального вопроса.

(Как "проблему самой первой значимости" в педагогической работе охарактеризовал воспитание воли известный советский педагог А.С.Макаренко (1960).

В спорте изучению волевой подготовленности посвящены многие работы: в баскетболе - Д.Д.Палайма (1962, 1965, 1972), И.Н.Преображенский (1962), С.Димитрова, Д.Мутафова (1970), А.А.Лалаян, К.Н.Вардамян (1972) и др.; в футболе - Г.М.Гагаева (1959, 1962, 1967, 1968) и др.; в тяжелой атлетике и борьбе - Ф.Генов (1962, 1965, 1967), В.М.Писаренко (1962, 1966), Ю.Я.Киселев (1965, 1967), Ю.П.Мальцев (1967, 1968), Е.Генова, Р.Петров (1968) и др.; в гимнастике - М.Г.Амилахвари (1962), Б.Н.Смирнов (1962, 1965, 1967, 1969, 1972), С.А.Нагорная (1965) и др.; в конном спорте - О.А.Черникова (1962) и др.; в легкой атлетике - А.С.Егорова (1962), Н.Г.Озолин (1962, 1970), О.М.Тутунджян (1962), Л.Б.Драсов (1962) и др.

В области спортивной борьбы в доступной нам литературе удалось обнаружить работы, раскрывающие в общем плане психологическую характеристику этого вида спорта (В.А.Гавриленко, 1955; А.Ц.Пуни, 1970; В.М.Игуменов, 1971).

Однако в имеющейся литературе мало разработанным является вопрос о количественной оценке проявления волевых качеств (А.Ц.Пуни, 1970). В практике спорта ощущается потребность в доступных объективных методиках анализа волевой подготовленности. Остро стоит вопрос об определении волевых проявлений, которое связано с изучением: пробелов волевых качеств (Б.Н.Смирнов, 1965; Ю.Я.Киселев, 1967; Ю.П.Мальцев, 1967; И.Н.Ермоклаев, 1972), выносливости к статическим усилиям (Е.И.Игнатъев, 1960; А.В.Короб-

ков, 1963; А.П.Тамбиева, 1963; Е.С.Черник, 1963; Н.А.Розе, 1970), свойств внимания (П.А.Рудик, 1955; Ф.Генов, 1969), взаимоотношений спортсменов (А.Ц.Пуни, 1958; А.А.Новиков, В.В.Кузнецов, 1971; В.Навроцкая, 1973).

Основная цель предлагаемой работы - исследование проявлений волевых качеств при изучении взаимоотношений спортсменов-борцов. Для выполнения цели предусматривалось решение следующих задач:

1. Определить относительную значимость волевых качеств в процессе подготовки борцов.
2. Изучить способность к концентрации внимания у спортсменов высокой квалификации до, во время и после соревнований.
3. Разработать методику, объективно и адекватно характеризующую проявление волевых качеств борца.
4. Определить зависимость между проявлением воли и основными объектами отношений спортсменов.
5. Исследовать динамику формирования волевых качеств борцов в учебно-тренировочном процессе.

Диссертация содержит 133 страницы основного текста, состоит из введения, четырех глав, выводов, методических рекомендаций, библиографического указателя 212-ти литературных источников, из них 29 на иностранных языках. В диссертации 29 таблиц, 10 рисунков и 17 приложений.

Методы и организация исследований

Уровень подготовленности спортсменов можно определить с помощью объективно измеряемых данных. Исследуя волевою подготовку, необходимо сопоставить полученные результаты, установить относительно общий уровень проявления волевого усилия и особенности волевой подготовки на изучаемом этапе. При получении таких результатов тренер, преподаватель имеет возможность планировать волевою подготовку спортсмена, осуществлять системный учет и контроль в развитии волевых качеств.

Для решения поставленных задач данного исследования мы применили следующие методы:

1. Анализ и обобщение литературы.
2. Анкетирование.
3. Педагогическое наблюдение.
4. Тестирование.
5. Педагогический эксперимент.
6. Методы математической статистики.

Для определения значимости волевых качеств на разных этапах становления и формирования спортивного мастерства, уточнения мнения о роли тех или иных качеств у начинающих борцов и спортсменов высокой квалификации в 1972-74 гг. был проведен письменный анкетный опрос 106 тренеров по вольной и классической борьбе. В числе их было - 25 заслуженных тренеров СССР и союзных республик, 16 заслуженных мастеров спорта и мастеров спорта международного класса, 56 судей международной, всесоюзной и республиканской категорий. При анкетном опросе было выделено два основных этапа подготовки спортсменов-борцов:

а) первый, который характеризуется началом спортивной деятельности занимающегося;

б) второй, выступающий как этап формирования и стабилизации спортивного мастерства в целом, который характеризуется высокой спортивной квалификацией и определенными успехами в спорте занимающегося.

В волевых качествах (целеустремленность, настойчивость и упорство, решительность и смелость, инициативность и самостоятельность, выдержка и самообладание) тренеру предлагалось выделить основное и ведущее качество и определить (есть или нет) различие в значимости волевых качеств при подготовке спортсмена. Учитывая широкий круг подготовки борцов, включая и начинающих, и в связи с задачами настоящего исследования, дополнительно к вышеназванному основному было взято волевое качество дисциплинированность.

При изучении эталонного представления о тренере спо-

спортсменами высокой квалификации и новичками была использована методика "выбора тренера". Данная методика впервые была применена в психиатрии как "методика выбора врача" В.А. Ташляковым, М.Н.Бобровской, В.Я.Костеровой (1971).

На первом этапе каждый из 42 испытуемых (21 новичок и 21 спортсмен высокой квалификации) давал характеристику эталона тренера и реальных обликов отца, матери и друга, используя таблицу черт личности Н.Г.Левандовского (1971), по которой должен был выделить 10 черт личности из 41 предлагаемой. Таблица содержит 5 групп черт: к волевому побуждению, к волевому торможению (умение владеть собой), отношению к людям, уравновешенность и коллективизм.

На втором этапе, спустя 1 месяц, по этой же методике испытуемый давал характеристику реального облика тренера и самому себе.

Акцентируя внимание на взаимоотношениях спортсмена и с целью более глубокого их изучения, при обследовании 64 спортсменов-борцов различной квалификации был использован вариант методики незаконченных предложений, модифицированный нами применительно к спортивной деятельности.

Количественная оценка производилась следующим образом: хорошие отношения оценивались "+1", плохие - "-1" и нейтральные - "0". Тест содержит 44 незаконченных предложения, которые составляют 11 специфических признаков: отношения к отцу, к матери, к друзьям, к тренеру, к себе, к соперникам, к судьям, неуверенность и опасения, отношения к спортивному прошлому, настоящему и будущему.

Количественная оценка проявления волевых качеств осуществлялась по разработанной нами методике. При изучении пробелов в волевых качествах были использованы результаты и рекомендации П.А.Рудика (1955, 1965), А.Н.Луни (1958, 1962, 1965, 1970, 1973), Д.Я.Киселева (1967, 1969), Д.П.Мальцева (1967, 1968). В результате выявлено шесть наиболее значимых пробелов в каждом из пяти волевых качеств: целеустремленности, настойчивости и упорстве, решительности и смелости, инициативности и самостоятельности, выдержке и самообладании. Оценка качества состоит из оценки 3-х этапов волевого дей-

ствия (подготовительного, исполнительного и оценочного), которые содержат оценки конкретных пробелов. За каждый пробел ставится "1", если пробела нет - "0". Общая оценка содержит сумму пробелов всех пяти качеств. В условиях учебно-тренировочного процесса и спортивных соревнований волевые качества можно оценивать как в общем плане (анализ нескольких дней или циклов тренировки), так и в специальном (анализ непосредственного выполнения технико-тактического действия).

При исследовании волевых компонентов в качестве оценки их проявления может служить показатель концентрации внимания на выполнении определенного задания. Для реализации решения этого вопроса нами были использованы 4 стандартизованные таблицы Шульце и тест Крепелина. Таблицы отличались одна от другой расположением цифр, но по трудности выполнения были одинаковыми. Каждый испытуемый в последовательном порядке отыскивал цифры от 1 до 25, показывая указкой, называл их вслух. Регистрировалось время выполнения задания каждой таблицы. По тесту Крепелина испытуемый должен был под каждой парой цифр представлять их сумму. На сложение каждого ряда пар цифр предлагалось 15 сек, а на выполнение теста, состоящего из восьми рядов, - 2 минуты. При анализе результатов подсчитывалось и изображалось в виде кривой изменение по времени скорости работы испытуемого. Данными методиками были обследованы спортсмены-борцы высокой квалификации (I разряда, кандидаты в мастера и мастера спорта), участники республиканских соревнований по вольной и классической борьбе в количестве 23 человек. За основу принимался показатель второго этапа исследования - во время соревнований - как наиболее адекватно отражающий способность проявить волевое действие в сложных условиях.

При разработке методики определения проявлений волевых компонентов в статическом режиме мышечной работы за основу нами были взяты результаты и рекомендации Е.И. Игнатьева (1960), В.В. Розенבלата (1961), А.П. Тамбиевой (1963), Е.С. Черник (1963), А.А. Маркосяна (1969), Б.З. Са-

Гиняна и Л.Л. Ишханова (1969), Н.А.Розе (1970). Используя данную методику, мы исследовали два вида упражнений - задержку максимального усилия в специфическом упражнении (устойчивость испытуемого на мосту при дожимании его партнером) и неспецифическом (задержка усилия на становом динамометре, модифицированном нами в связи с задачами исследования).

С целью экспериментального изучения динамики развития волевых компонентов с октября 1973 года по октябрь 1974 года был проведен годичный педагогический эксперимент. Системный учет и контроль за проявлением волевых качеств осуществлялся методиками количественной оценки и определения выносливости к статическим усилиям в специфическом и неспецифическом упражнениях. В эксперименте приняли участие спортсмены, занимающиеся вольной борьбой.

Квалификация по группам на исходном этапе исследования - октябрь 1973 года - была следующей:

группа К"а" - контрольная - борцы в возрасте 18-23 лет; I разряда - II человек, кандидатов в мастера спорта - 4 человека и I мастер спорта;

группа Э"а" - экспериментальная, возраст - 18-25 лет; I разряда - 8, кандидатов в мастера - 6 и 2 мастера спорта;

группа К"б" - контрольная, возраст - 15-17 лет; I юношеского разряда - 7 человек, II - 9;

группа Э"б" - экспериментальная, возраст - 15-17 лет; I юношеского разряда - 6, II - 10.

Тренировочный процесс экспериментальных групп отличался от тренировочного процесса контрольных групп наличием специальных упражнений, направленных на развитие волевых качеств борцов при индивидуализированном подходе к изучению имеющихся пробелов в данных качествах. Упражнения были двух видов:

а) при непосредственных занятиях борьбой;

б) при занятиях вспомогательными видами спорта.

Те и другие включались в разминку и основную часть занятий. Упражнения были связаны с преодолением опасности -

различные акробатические кувырки, прыжки с вышки в воду и т.д.; с длительным проявлением энергии в статическом режиме работы – удержания на мосту, в другой заданной позе тела, гимнастические упражнения; с проявлением инициативы, творчества, в быстроте мышления – спортивные игры в регби, футбол, баскетбол, которые в большинстве случаев осуществлялись по упрощенным правилам и др.

Исследования взаимоотношений спортсменов по тесту незаконченных предложений были проведены дополнительно, на борцах экспериментальных и контрольных групп (всего 64 человека) в конце педагогического эксперимента.

Все обследования спортсменов-борцов проводились автором на базе СДЮСШ ДСО "Спартак" и ДСО "Локомотив" г.Гомеля. Таким образом, под наблюдением было 13^ч человек, из них: мастеров спорта – 20, кандидатов в мастера – 24, спортсменов I спортивного разряда – 28, I юношеского – 24, II юношеского – 22 и новичков – 21.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Данные анкетирования

Анкетный опрос тренеров по борьбе позволил установить следующее. В спортивной деятельности борцов-новичков и борцов высокой квалификации 102 опрошенных тренера (98,1 %) разделяют по значимости волевые качества.

У начинающих спортсменов:

а) наибольшую оценку получили волевые качества – настойчивость и упорство (66,9 %), дисциплинированность (51,8 %), решительность и смелость (40,5 %). Тренеры, имеющие многолетний опыт работы, в большей степени указывают на вышеперечисленные качества как на основные и ведущие для начинающего борца;

б) волевое качество настойчивость и упорство, характерное проявлением физических усилий с длительным сохранением энергии, является специфическим качеством начинающего борца.

У спортсменов высокой квалификации:

а) наибольшую оценку получили волевые качества – ре-

пительность и смелость (52,7 %), инициативность и самостоятельность (45,2 %), выдержка и самообладание (43,3 %). Полученные результаты характеризуют сознательно-волевою активность, выделяя ее в спортивной деятельности борцов высокой квалификации.

Существует закономерность в оценке не одного, а нескольких волевых качеств тренерами. Основные показатели имеют три качества как в деятельности борца-новичка, так и у борца высокой квалификации. Это в определенной мере согласуется с мнениями П.А.Рудика (1955, 1962, 1974), А.Ц.Пуни (1958, 1965, 1973), Ф.Генова (1969) и др. о функционировании волевых качеств не изолированно друг от друга, а во взаимной связи.

При изучении эталонного представления о тренере у спортсменов высокой квалификации и новичков выяснилось следующее.

Обнаружены статистически достоверные корреляционные связи ($p < 0,05$ и $p < 0,01$) между идентичными группами черт личности при описании основных объектов взаимоотношений. Имеется сходство по основным показателям в описании новичками и спортсменами высокой квалификации реальных обликов отца (группа "к волевому торможению") и друга (группа "к волевому побуждению").

Эталон тренера новичками описывается наличием черт, в основном относящихся к уравновешенности. Можно предположить стремление новичков видеть в тренере черты, не совпадающие с собственными. Реальный облик и эталон тренера в описании новичками характеризуются как объекты с различными группами черт.

Результаты данных исследований могут свидетельствовать об изменении оценки характеристик рассматриваемых объектов взаимоотношений в процессе спортивной деятельности. В конкретном случае наиболее очевидно такое изменение в описании эталона и реального облика тренера, в то время как в описании реальных обликов отца, матери и друга характеристики по группам черт не изменились.

Исследования показали, что спортсмены, создавая об-

лик тренера использовали наиболее существенные признаки: характерологические особенности, отношения к ученикам и к работе, поведение с командой или с группой. Это может свидетельствовать о применении настоящей методики для всестороннего изучения взаимоотношений тренера и ученика и выявления основных групп черт личности - к волевым побуждению и торможению.

Исследование концентрации внимания

Одним из наиболее важных показателей оценки волевого действия является способность к концентрации внимания на выполнение определенного задания.

Первой частью данной работы было исследование концентрации внимания у борцов за день до соревнований. В таблице I показаны средние результаты выполнения заданий испытуемыми. Как видно, наименьшее время отыскивания чисел по таблицам Шульце и наибольшее количество слагаемых пар чисел по тесту Крепелина в начале предлагаемого задания. Корреляционный анализ выявил отрицательные связи

ТАБЛИЦА I

Средние показатели исследования концентрации внимания у борцов ($n = 23$)

Этап исследования Ме- годи- ка		До соревно- ваний	Во время соревнований	После сорев- нований
		$\bar{x} \pm m\bar{x}$	$\bar{x} \pm m\bar{x}$	$\bar{x} \pm m\bar{x}$
Таблица Шульце	I	37,5 ± 1,4	36 ± 1,8	32,5 ± 1,4
	II	41,2 ± 1,5	36,6 ± 1,5	32,1 ± 1,2
	III	39,9 ± 1,6	35,6 ± 1,6	34,6 ± 1,4
	IV	42,2 ± 2	37,5 ± 1,2	36,5 ± 1,5
Тест Крепелина	I ^а	15,1 ± 0,6	17,5 ± 0,6	18,9 ± 0,6
	I'	12,9 ± 0,6	15,3 ± 0,7	15,2 ± 0,7
	I • I ^а	12,5 ± 0,6	14 ± 0,7	14,6 ± 0,7
	2 ^а	11,2 ± 0,7	12,7 ± 0,6	13,4 ± 0,8

($r = -0,44 - -0,58$ при $p < 0,05$) между временем выполнения задания по Шульте и количеством слагаемых пар чисел по тесту Крепелина.

Результаты второй части исследований отличались значительной вариативностью выполнения задания по тесту Крепелина. Здесь не обнаружено статистически значимых корреляционных связей между показателями двух методик.

В третьей части исследований (после соревнований) выявлены значимые корреляционные связи ($r = -0,42 - -0,47$ при $p < 0,05$) между показателями по таблицам Шульте и тесту Крепелина.

Как показали результаты, у большинства испытуемых — 15 человек — наблюдалось последовательное сокращение времени на выполнение задания по таблицам Шульте. По тесту Крепелина число слагаемых пар цифр соответственно увеличилось. Ошибок при сложении не отмечалось.

На основании полученных данных можно говорить о неспособности данных спортсменов мобилизоваться в нужный момент при выполнении предлагаемого им задания, о неумении сконцентрировать внимание в период соревнований. Другие борцы обладают некоторой способностью мобилизоваться в экстремальных условиях соревнований. Это объясняется наименьшим количеством времени для выполнения задания по Шульте и наибольшим числом слагаемых пар чисел по Крепелину во время соревнований.

Результаты проведенных исследований согласуются с мнением И.А.Рудика (1955), В.А.Гавриленко (1959), Ф.Генова (1969) и др. о напряжении внимания, требующего проявления волевых усилий и что внимание должно быть устойчивым в течение всего периода соревнований. Нами выяснено, что последовательное сокращение времени для отыскивания чисел и увеличение количества слагаемых пар цифр можно рассматривать как изменение функционального состояния коры головного мозга (боддрственного состояния), а не как изменение, связанное с проявлением волевых компонентов в экстремальных условиях соревнований.

Данные педагогического эксперимента

Как показали контрольные исследования, в результате воздействия экспериментальным режимом, включавшим применение специальных упражнений для развития воли, наблюдалось уменьшение количественной оценки и увеличение показателей успешности задержки волевого усилия в специфическом и неспецифическом упражнениях ($p < 0,001$) у борцов различной квалификации и возраста.

Специфические показатели улучшились заметнее у борцов высокой квалификации (см. таблицу 2). Снижение количества пробелов в пяти волевых качествах в контрольных группах составило 25-32 %, а в экспериментальных - 48-55 %. Выявлена положительная корреляционная связь между специфическим и неспецифическим показателями задержки волевого усилия, коэффициенты корреляции: 0,43-0,61 ($p < 0,05$) и 0,62-0,98 ($p < 0,01$). Это говорит о взаимовозрастании данных показателей в процессе тренировки. Отрицательная связь обнаружена между количественной оценкой волевых качеств и специфическим показателем задержки усилия ($r = -0,50 - -0,61$; $p < 0,05$ и $r = -0,62 - -0,76$; $p < 0,01$).

Увеличение показателей задержки усилия и уменьшение количественной оценки можно рассматривать как положительные изменения в формировании волевых качеств спортсменом. Обращает внимание то, что изменения в оценке проявлений волевых качеств отмечалось как у борцов высокой квалификации, так и у борцов юношеских разрядов.

Имеется взаимосвязь волевых проявлений с технической и физической подготовленностью, которая основана на средних данных измерений. У мастеров спорта и кандидатов в мастера средние выше, а количественная оценка волевых качеств меньше, чем у спортсменов первого, второго и юношеских разрядов.

У борцов высокой квалификации, так же, как и у юношей, согласно полученным данным, не существует относительно единого предела в оценке волевых проявлений. Показатели могут увеличиваться вследствие педагогического воздей-

ТАБЛИЦА 2

ПОКАЗАТЕЛИ ПРОБЛЕМНЫХ КОМПОНЕНТОВ У БОРИЩЕЙ РАЗЛИЧНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Группа Категория	Экспертная оценка	Результат (по 2012 г.)		Изменение (в % к 2011 г.)		Результат (по 2013 г.)		Изменение (в % к 2012 г.)		Результат (по 2014 г.)		Изменение (в % к 2013 г.)	
		Σ баллы	V%	Σ баллы	V%	Σ баллы	V%	Σ баллы	V%	Σ баллы	V%	Σ баллы	V%
Коллектив в целом	1	10,7±1,4	54,5	-4,1	10,2±1,1	43,1	13,5	4,8±1	28,4	5,3	12,6±1	31,8	12,0
	2	8,7±1,3	60,4	-3,2	5,6±0,8	59,7	2,8	1,2±0,9	29,0	5,3	9,1±0,6	27,3	10,6
	3	7,3±1,1	60		4,8±0,8	67,5		1,2±1	37,9		6,6±0,7	42,1	10,8
Уровень качества	1	6,1±0,8	38,6	0,1	6,1±0,7	48	-5,7	5,8±0,8	33,2	-0,5	5,2±0,5	42,1	-4,3
	2	6,0±0,1	40,6	-3,6	7,8±0,7	49,3	-1,6	6,6±0,8	33,1	-3,0	6,0±0,8	38,5	-7,6
	3	6,8±0,7	41,4	-3,6	8,4±0,6	45,6	-1,6	5,0±0,4	35,1	-2,5	6,9±0,2	41,9	-3,7
Динамика показателя	1	29,7±2,2	29,9	0,8	27,5±2,1	30,7	-5,6	9,5±1,5	32,2	-5,2	24,1±1,8	31	-7,8
	2	29±2,3	31,7	-5,7	31,7±2,1	27,2	-11,1	22,7±1,9	33	-8,5	28,7±1,5	21,3	-13,6
	3	31,7±1,7	21,3	-6,5	31,5±2,9	31,9	-6,4	36,1±2,7	41,8	-4,1	33±1,9	23,9	-7,1

Значения \bar{t} - критерия достоверности при: $p < 0,05$ ($\bar{t} < 2,12$) и $p < 0,001$ ($\bar{t} < 4,02$)

ствия, индивидуальных особенностей и возраста испытуемых. Характерные связи нами обнаружены между возрастными особенностями и количественной оценкой, физической подготовленностью и показателями успешности задержки усилия в двух упражнениях, технической подготовленностью и специфическим показателем успешности.

В конце эксперимента наибольшая количественная оценка (наибольшее число пробелов) была в контрольной группе юношеских разрядов, а наименьшая - в экспериментальной группе спортсменов высокой квалификации.

Как показали исследования, показатели успешности задержки волевого усилия могут быть определены в любых условиях спортивной деятельности на борцах различной квалификации. В связи с этим данные методики являются адекватными естественным условиям деятельности спортсменов и наиболее доступными в применении.

Результаты количественной оценки волевых качеств и показателей успешности задержки волевого усилия, полученные нами, совпадают с данными авторов, работающих в области изучения проявлений волевых компонентов (Е.И.Игнатьев, 1960; А.Ц.Пуни, 1962, 1970; Ю.Я.Киселев, 1965, 1967; Ю.П.Мальцев, 1967; Н.А.Розе, 1970; Е.И.Гамаль, 1971; Р.А.Пилоян, 1971 и др.).

Исследование взаимоотношений и их взаимосвязи с проявлениями волевых качеств

Установлено, что во всех группах в обратной зависимости находятся положительные и отрицательные отношения всех одиннадцати признаков, общий показатель теста незавершенных предложений (ОТНП) и отрицательные отношения ($p < 0,05$ и $0,01$). Обнаружена также отрицательная связь между количественной оценкой, ОТНП и положительными отношениями. Это свидетельствует о том, что с увеличением положительных отношений уменьшается количество недостатков в развитии волевых качеств.

Наличие отрицательных и нейтральных отношений характеризует конфликтные ситуации в отношениях спортсменов. По

данным исследования ОТП у борцов высокой квалификации и юношеских разрядов имеет незначительные различия. Однако более ровный показатель у спортсменов-юношей, что говорит о еще не сформировавшихся у них отношениях к тренеру, соперникам, друзьям, спортивным судьям и т.д.

Полученные данные обнаруживают наибольшее количество отрицательных отношений групп высокой спортивной квалификации в объекте "Отношения к спортивным судьям". Это позволяет определить основную зону конфликтных ситуаций у данных спортсменов в процессе деятельности. У юношей на изучаемом этапе основные зоны конфликтных ситуаций выявлены в объектах отношений к матери, неуверенности и описаниям (к различным травмам, поражениям и др.).

Нейтральные отношения не могут в достаточной степени характеризовать качество отношений и конфликтные зоны. По количеству они выражены наименьшим показателем у всех спортсменов по сравнению с положительными и отрицательными.

Можно предположить, что положительные отношения борцов являются доминирующими в процессе спортивной тренировки. Такие отношения к себе влияют на уменьшение отрицательных к спортивным прошлomu и будущему спортсменов. Вместе с тем, необходимо отметить, что спортивное будущее борцов различной квалификации может характеризовать наличие волевого качества целеустремленности при взаимосвязи ее с другими отношениями в процессе тренировки.

ВЫВОДЫ

1. Результаты проведенных исследований позволяют сказать, что занятия вольной борьбой при использовании специальных упражнений, сочетающих в себе другие вспомогательные виды спорта, способствуют развитию волевых качеств. Однако в процессе подготовки спортсменов, по данным опроса тренеров, может изменяться значимость того или иного волевого качества в зависимости от возраста и спортивной квалификации воспитываемых.

2. Эталонное представление о тренере в описаниях спортсменов высокой квалификации выявило стремление

их видеть чуткого и отзывчивого тренера, в то время как в описаниях Эталона новичками преобладает эмоциональный, более "рабочий" тип общения. Выяснено, что черты личности "веселый", "настойчивый", "требовательный к другим" (которые характеризовались чаще), необходимы для достижения более быстрого контакта и взаимопонимания между тренером и учеником.

3. Показатели концентрации внимания у борцов высокой квалификации изменились по отношению к этапам исследований. Наилучшие результаты, полученные некоторыми борцами во время соревнований, свидетельствовали о способности мобилизоваться в сложных условиях и проявить волевые компоненты при выполнении заданий по предлагаемым им тестам.

4. Определение выносливости к статическому усилию в специфическом и неспецифическом упражнениях характеризует проявление воли борцами. Данные методики могут быть использованы в тренерской практике. Методика определения в неспецифическом упражнении (показатель успешности задержки усилия на динамометре) может использоваться и при отборе в секции.

5. Количественная оценка показывает наличие пробелов не только в одном волевом качестве, но и во всех основных качествах, составляющих структуру воли. Это позволяет осуществить индивидуальный подход к изучению процесса формирования волевых качеств у борцов различной квалификации. У спортсменов-юношей количественная оценка составила большее число баллов по отношению к борцам высокой квалификации.

6. В течение педагогического эксперимента оба показателя выносливости к статическому усилию и количественная оценка волевых качеств изменились, причем в экспериментальных группах больше ($p < 0,001$). Отмечено снижение количественной оценки, которое связано с уменьшением числа пробелов волевых качеств. Увеличение времени задержки усилия и снижение количественной оценки свидетельствовало о повышении способности к проявлению воли спортсменами-борцами.

7. Тест незаконченных предложений, модифицированный применительно к условиям спортивной деятельности, характеризует взаимоотношения спортсмена с тренером, друзьями, соперниками, судьями, отцом, матерью и т.д., а также позволяет выявить конфликтные ситуации в отношениях спортсмена.

8. Результаты корреляционного анализа позволяют говорить о возможности комплексного использования некоторых методик в исследовании волевых проявлений спортсменов-борцов. Это подтверждают статистически значимые связи между: показателями времени отсбивания чисел по таблицам Шульце на трех этапах исследований; временем отсбивания и слагаемыми парами чисел по тесту Крепелина; слагаемыми парами чисел на трех этапах; показателями успешности в специфическом и неспецифическом упражнении; количественной оценкой и общим показателем теста незаконченных предложений; количественной оценкой и положительными отношениями; идентичными группами черт личности объектов взаимоотношений у борцов-новичков и спортсменов высокой квалификации.

9. Наибольшее число связей обнаружено между положительными отношениями спортсменов к отцу, к матери, к друзьям, к спортивным судьям, к соперникам, к себе, к спортивному настоящему и спортивному будущему. Наименьшее - между нейтральными отношениями, которые имеют и самый низкий количественный показатель.

В учебно-тренировочном процессе обнаружена взаимосвязь отношений спортсменов-борцов с проявлениями волевых качеств, которая основана на данных индивидуальных показателей, технико-тактической и физической подготовленности, а также периодах спортивной тренировки.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. О методике спортивной тренировки по вольной борьбе. - Тезисы докладов УШ учебно-методической конференции кафедр БИИЖТа. Гомель, 1972, с.78-79.
2. К вопросу волевой подготовки борца. - Материалы научно-методической конференции по проблемам тренировки в спортивной борьбе. Гомель, 1974, с.2-5 (в соавторстве с М.М. Меерзоном и др.).
3. О возможности количественной оценки волевых качеств. - Материалы У научно-методической конференции республик Прибалтики и Белоруссии по проблемам спортивной тренировки. Минск, 1974, с.72-73 (в соавторстве с М.М. Меерзоном).
4. Экспериментальное определение простейших волевых компонентов у спортсменов. - Тезисы докладов четвертого съезда Белорусского физиологического общества им. И.П. Павлова. Ч.2. Минск, 1974, с.100-101.
5. Некоторые сравнительные особенности применения методик теста Крепелина и таблиц Шульце на разных исследованиях волевых усилий у борцов. - Вопросы естественных и технических наук. Материалы Н П научной конференции ГГУ. Гомель, 1975, с.207-208 (в соавторстве с М.М. Меерзоном).

Материалы диссертации докладывались:

1. На УШ учебно-методической конференции БИИЖТа. Гомель, 1972.
2. На расширенной научной конференции кафедр психологии ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта. Ленинград, 1974.
3. На II итоговой научной конференции Гомельского университета. Гомель, 1974.
4. На У научно-методической конференции республик Прибалтики и Белоруссии по проблемам спортивной тренировки. Минск, 1974.
5. На III итоговой научной конференции Гомельского университета. Гомель, 1975.