

514/09

-134

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

=====

На правах рукописи

ЗАВГОРОДНИЙ Николай Иванович

ОЛИМПИАДСКИЕ ИГРЫ В ПЕРИОД МЕЖДУ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ
МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ
(В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ И СПОРТИВНОМ АСПЕКТАХ)

130004 - теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки (включая методику лечебной
физкультуры)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Москва, 1977 г.

Работа выполнена во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры.

Научный руководитель: доцент, кандидат педагогических наук
СТОЛБОВ В.В.

Официальные оппоненты: профессор, доктор педагогических наук
КУЛИКОВИЧ К.А.

кандидат педагогических наук ЛЮБОМИРОВ Н.И.

Ведущее учреждение - Львовский государственный институт физической культуры.

Защита диссертации состоится "6" июня 1977 г.
в "14" часов на заседании специализированного совета
К 046.04.01. по присуждению ученой степени кандидата наук
Всесоюзного научно-исследовательского института физической
культуры, Москва, ул.Казакова, 18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "2" июня 1977 г.

Ученый секретарь специализированного совета
старший научный сотрудник, кандидат
педагогических наук

СМИРНОВ Б.И.

ЧИТАЛЬНА ЗАЛА

ЛДУФК

Актуальность проблемы и новизна исследования. Олимпийские игры являются крупнейшими комплексными международными соревнованиями, вызывающими огромный интерес и внимание подавляющего большинства населения земного шара. И это не случайно. Они стали важным фактором культуры и показателем достижений в области физического воспитания, спорт которых осуществляется непосредственно на олимпийских играх (по ряду видов спорта, таких, как легкая атлетика и некоторые другие олимпийские игры являются единственным соревнованием всемирного масштаба).

Следовательно, значение олимпийских игр определяется двумя факторами. Во-первых, они являются мировым смотром достижений государств и народов в области спорта. Во-вторых, поскольку олимпийские игры обладают большой притягательной силой, они предоставляют широкие возможности для установления дружеских связей между спортсменами различных стран, становясь важным фактором в борьбе за мир и дружбу между народами.

Этот факт отметил в своем послании Генеральный Секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев членам Международного Олимпийского Комитета, Организационному Комитету и участникам XXI летних Олимпийских игр: "Олимпийские игры, - писал он, - важнейшее событие в международной спортивной жизни; они привлекают к себе пристальное внимание миллионов людей нашей планеты, преодолимое стремление человечества к миру и прогрессу".^{х)}

^{х)} Советский спорт, 17 июля 1976 г. № 166.

БИБЛИОТЕКА
Института физкультуры
Института физкультуры

Однако, олимпийское движение далеко не сразу стало тем, чем оно является сейчас. Зародившись в самом конце XIX века, оно прошло в своем развитии определенные этапы (с конца XIX в. до окончания первой мировой войны; в период между первой и второй мировыми войнами; после второй мировой войны).

Предметом нашего исследования является второй период в истории олимпизма. Это объясняется тем, что он относительно слабо разработан, в том числе в советской литературе. Речь идет здесь не об отсутствии вообще материалов по олимпийским играм рассматриваемого периода, хотя и эта сторона истории олимпизма данного этапа освещена недостаточно, а о разработке социального анализа спортивного движения, нашедшего своё наиболее полное выражение в олимпийских играх.

В исследованиях, посвященных проблемам истории олимпийских игр, вопросы межвоенного периода до сих пор не получили достаточного освещения.

В многочисленных работах по истории физической культуры и спорта (К.А. Андрианов, Н.Н. Бугров, А.В. Верейн, Н.И. Любомиров, Н.П. Новоселов, А.О. Романов, А.Б. Суник, П.А. Соболев, И.А. Маринов, Г.М. Морозов, В.А. Новооскольцев, В.М. Острогорский, В.В. Столбов, И.А. Тарабарин, А.П. Кулешов, А.А. Френкен, В.Л. Штейнбах и др.)²⁾ посвященных разработке вопросов олимпийского движения, проблема межвоенного периода не рассматривается вовсе, либо упоминается о них вскользь. Поэтому на сегодняшний день фундаментальных работ по этой проблеме нет.

²⁾ Подробный перечень литературы дан в библиографии диссертации.

С идеалистических позиций рассматривается межвоенный период олимпийских игр в работах зарубежных авторов (В.Мейсль, Бернер Тило, Г.Абрахамс, М.Берли, Х.Бил, И.Громбах, В.Кампер, Ф.Мезе и другие авторы).

Отсутствие обобщающих исторических исследований по проблеме олимпийских игр периода между двумя мировыми войнами обусловило выбор нашей темы.

Актуальность и новизна избранного исследования определяются отсутствием глубоких разработок данной проблемы, введением в научный оборот новых, ранее не известных исторических материалов. Тема исследования входит в Сводный план научной работы (I направление, 2-я проблема, тема 2.2.) на 1976-1980 гг., утвержденный Спорткомитетом СССР.

Диссертация изложена на 162 страницах, имеет 4 таблицы (графика, схемы). В ней использовано 79 отечественных и 46 зарубежных источников.

Цель, задачи и методы исследования. Целевая установка диссертации состоит в том, чтобы дать марксистско-ленинский анализ олимпийского движения межвоенного периода, его причинной обусловленности и взаимосвязи с общесоциальными закономерностями.

В данной работе нам представляется целесообразным:

- Исследовать влияние исторической обстановки межвоенного периода на олимпийское движение;
- Исследовать взаимосвязь рабочего спортивного движения и олимпийских игр в период между первой и второй мировыми войнами;
- Изучить влияние олимпийских игр на развитие спорта;
- Изучить деятельность МОК накануне второй мировой войны.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1. Исследование архивных материалов.
2. Анализ зарубежной и отечественной литературы.
3. Беседы с членами Международного Олимпийского комитета (К.А.Андрианов, А.О.Романов).
4. Историческая аналогия.
5. Теоретические обобщения.

Характеристика источников. В своей работе мы руководствуемся марксизмом-ленинизмом, как методологией конкретно-исторического исследования избранного объекта. Особенно важными для нас явились труды В.И. Ленина:

- 1) "Детская болезнь левизны в коммунизме"
- 2) Выступление В.И.Ленина на 3-м конгрессе Коминтерна
- 3) "Материализм и эмпириокритицизм".

В.И.Ленин подчеркивал, что общественные явления во многом зависят от содержания исторического периода, от того, "какой класс стоит в центре той или иной эпохи, определяя главное её содержание, главное направление её развития, главные особенности исторической обстановки данной эпохи и т.д.^{х)}

Важнейшими источниками для выполнения работы явились труды выдающихся деятелей международного коммунистического и рабочего движения, решения Коммунистической Партии Советского Союза, а также съездов и конгрессов Коммунистического Интернационала.

Значительное количество материалов, отражающих общественно-политическое значение олимпийских игр, сосредоточено в Централь-

^{х)} В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.26, стр.142.

ном Государственном архиве Октябрьской революции (ЦГАОР), (фонд 7576, опись 2). Изучение материалов архива далo возможность проанализировать отчеты об истории развития и деятельности Красного Спортинтерна, статьи из иностранной прессы об Олимпиаде в Берлине, статьи об организации Олимпиады 1936 г. и движение против Олимпиады, уставы Международной спортивной организации "Красный Спортинтерн"; изменения и дополнения, принятые конгрессами и пленумами КСИ.

Помимо архивов было рассмотрено большое количество работ, в той или иной степени отражающих исследуемый период. В ходе исследования важную роль имело изучение и анализ исторической литературы, а также специальной отечественной и зарубежной литературы по истории физической культуры и спорта.

Важную группу источников составили материалы периодической печати: общественно-политической и специальной, изучение и анализ которой позволил проследить становление и развитие рабочего спортивного движения и его отношение к олимпийским играм.

В ходе исследования проводились беседы с членами Международного Олимпийского Комитета, которые помогли уточнить некоторые факты и события.

В своей работе мы не говорим о зимних Олимпийских играх — это тема специального исследования.

История Олимпийских игр представляет собой многогранный предмет исследования. Поэтому данная работа не является абсолютно исчерпывающим исследованием.

Структура диссертации. Работа построена по следующему плану:

Введение.

Глава I. Историческая обстановка и её влияние на олимпий-

ское движение.

Глава 2. Влияние олимпийских игр на развитие мирового спорта.

Заключение.

Библиография.

Приложения.

В первой главе показано, что формирование современного олимпийского движения с самого начала решало кроме спортивных и политические задачи. Если в создании проблемы любительства это проявлялось сознательно (нужно было добиться изоляции буржуазного спорта от спорта трудящихся; объявление людей физического труда спортсменами-профессионалами избавляло буржуазию от конкуренции в спорте; с помощью проблемы любительства можно было поддерживать иллюзии о возможности существования "чистого спорта" при капитализме), то объявление олимпийского спорта интернациональным и стоящим вне политики, решающим политическую задачу отвлечения трудящихся от классовой борьбы и реализации теории "классового мира" деятелями, возглавившими мировое спортивное движение, субъективно не осознавалось как отражение буржуазных классовых интересов.

Но, если либеральная буржуазия, возглавившая олимпийское движение, ставила спорт на службу капитализму не всегда сознательно, то государственные деятели стремились это сделать планомерно и более действенно. Очень ярко это проявляется в период между мировыми войнами.

Таким образом, олимпийские игры уже в начальный период своей истории играли роль политической рекламы. Они также являлись предметом экономической политики государств.

С победой Великого Октября обострились все противоречия буржуазного общества — это коснулось общественной, политической и экономической жизни общества, в том числе отразилось непосредственно на физической культуре и спорте как одной из отраслей социально-культурного строительства.

Олимпийские игры нового времени были возобновлены в эпоху, когда в мире преобладали монархии или сходные с ними формы государственного строя. После первой мировой войны политический облик мира сильно изменился, появилось много новых государств; много демократических режимов различного типа. Эти перемены не могли не оказать воздействия на климат олимпийских игр; вследствие растущего национализма чистая олимпийская идея, за которую боролся Кубертен, была утрачена.

Именно с того времени для огромного большинства людей Олимпиада стала политическим событием, чего, впрочем, не скрывают правительства многих стран. Политика довольно давно наложила свою печать на современное олимпийское движение.

Подготовка и проведение первых послевоенных олимпийских игр проходили в сложной международной экономической и политической обстановке, в условиях усиливающегося революционного .. национально-освободительного движения.

Международный Олимпийский комитет не допустил на олимпийские игры Германию и её союзников. Не получила приглашение для участия в олимпийских играх и Советская Россия. Организаторы игр пытались придать им "аполитичный характер".

Они думали о том, как отвлечь молодежь от политики с помощью спорта, другие, наоборот, о том, как привлечь её к политике — в зависимости от того, какие методы и средства предпочитало

то или иное политическое течение.

Можно с полным основанием утверждать, что проведение первых послевоенных олимпийских игр не только создало бы огромные возможности для объединения молодежи мира вокруг идеи мира и дружбы между народами независимо от расы, религии, политических убеждений, если бы организаторы пригласили советскую Россию.

Германия, страна, продемонстрировавшая всему миру свою агрессивность, была исключена из олимпийского движения на период Олимпийских игр 1920 и 1924 гг. Тем самым Олимпийский комитет осудил милитаризм, оставшись верным принципам своей пацифистской идеологии.

Олимпийский флаг с пятью переплетенными кольцами - символ объединения и дружбы спортсменов пяти континентов - впервые развевался на III Олимпийских играх в Антверпене. Кольца (голубое, желтое, черное, зеленое и красное) символизируют пять континентов, объединенных в олимпийском движении. Нет ни одной страны, в национальном флаге которой не было бы одного или более из этих цветов. Как символ единства спортсменов всего мира, как символ мирного содружества народов. А на самом деле в проведении игр межвоенного периода полностью нашла своё отражение буржуазная политика тех лет: стремление стран-победительниц закрепить свои победы и задушить молодую советскую республику, не дать возможности узнать правду о нашей стране через самый большой съезд молодежи - олимпийские игры.

Олимпийское движение охватывало всё более широкие круги. Спорт, еще недавно бывший развлечением немногих, становится всё более массовым, а средства информации - пресса, радио, - уделяют ему всё больше внимания.

Большая Октябрьская социалистическая революция и отпадение России от капиталистической системы положили начало первому этапу общего кризиса капитализма. На этом этапе советская Россия была единственной страной, прокладывавшей человечеству путь к социализму. СССР представлял собой новую общественно-экономическую формацию, которой капитализм должен был уступить своё место на исторической арене. Противоречие между капитализмом и социализмом стало основным противоречием новейшего периода истории.

В силу классового характера спорта как общественного явления, международное спортивное движение впитывает в себя основное противоречие современной эпохи. В результате в межвоенный период в мировом спорте складывается и существует три основных лагеря.

Первый - самый крупный - буржуазный лагерь; он же и наиболее организованный, поскольку является наиболее ранним по времени возникновения. Ядром этого лагеря - олимпийское движение первого этапа общего кризиса капитализма.

Второй лагерь - реформистский, мелкобуржуазный, хотя в него входят и значительный отряд рабочих спортсменов. Организационно он объединяется в Лицернский спортивный интернационал, основанный социал-демократами II Интернационала в 1920 году.

Третий - подлинно пролетарский, одно из звеньев в общей цепи борьбы рабочего фронта с капиталом, объединяемый красным спортивным интернационалом, созданный в 1921 г.

На первом этапе общего кризиса капитализма СССР был отграничен от олимпийского движения. Поэтому противоречие между капитализмом и социализмом в явной форме в олимпийском движении не проявлялось. Оно принимало форму общедемократической борьбы про-

тив милитаризации и фашизации спорта вообще, а в частности — против использования олимпийского спорта в целях милитаризации.

Олимпийские игры 1936 г. возродили другую древнюю традицию. В Греции во время олимпийских игр зажигался священный огонь на алтаре Зевса, в чью честь устраивались эти игры. Пока горел олимпийский огонь, запрещались войны между греческими государствами, запрещалось ношение оружия в месте проведения игр. Националистически настроенные члены МОКа с удовлетворением одобрили предложение организационного комитета Олимпиады 1936 г. зажечь олимпийский огонь на видном отовсюду месте главного стадиона от факела, зажженного солнечным светом в Олимпии и перенесенного как эстафета до Берлина.

Прогрессивные спортивные организации развернули борьбу против проведения Олимпийских игр в Берлине. На конгрессе МОК в Барселоне в 1934 г. был поднят вопрос о том, находится ли Германия в том положении, которое позволит ей провести игры по правилам и в духе олимпийских традиций. Представитель немецкой делегации заверил МОК, что для этого будет сделано всё. МОК располагал достаточным количеством фактов, чтобы разоблачить лживость этого заявления. Однако ничего подобного не было сделано. В Германию была направлена специальная комиссия, которая заявила, что эта страна может провести игры, соблюдая правила, дух и идеи олимпийского движения. Но достаточно было бы подтвердить общеизвестные факты о преследовании в Германии людей неарийской национальности, чтобы игры в Берлине не состоялись. МОК дал благословение на проведение Олимпиады фашистами.

Послевоенные преобразования, приведшие к возникновению новой политической конфигурации во многих областях земного шара, прохо-

дили под знаком господства, как основного противоречия между социализмом и капитализмом, так и противоречия между победившими и побежденными государствами. Эти противоречия, которые дополнялись и усложнялись противоречиями между мировыми империалистическими кругами, оказывали отрицательное влияние на весь процесс борьбы за создание системы коллективной безопасности, что привело в конечном счете к провалу этой борьбы в целом.

Экономический кризис 1929-33 гг. - один из самых глубоких и разрушительных из всех, какие когда-либо знала история. Стало лихорадить все капиталистические страны и все отрасли промышленности и сельского хозяйства. В условиях тяжелого экономического кризиса росли расходы на военизированные виды спорта: мотоспорт, спорт на местности.

Этот тяжелейший для капиталистических стран экономический кризис не мог не повлиять на олимпийские игры, которые проходили на американском континенте в Лос-Анджелесе. Экономический кризис едва не сорвал проведение очередной олимпиады. Игры могли не состояться или потерпеть полную неудачу. Из-за материальных затруднений не смогли приехать на олимпийские игры делегации многих стран. Подавляющее большинство спортсменов составляли американцы. На их долю из 1408 участников приходилось 337 человек. Обстановка, в которой проходили игры, свидетельствовала о том, что человечество стоит на пороге новой мировой войны.

Идея, сформулированная в Олимпийской хартии и гласящая, что олимпийские игры "создадут международную дружбу и добрую волю" и тем самым будут способствовать "более счастливому и спокойному миру", в деятельности МОА была одной из центральных в межвоенный период. А поскольку олимпийское движение превращалось в боль-

шее общественное явление, оно сыграло положительную роль в борьбе за коллективную безопасность.

Но, как бы ни были хороши олимпийские идеи, они носили довольно абстрактный характер. Либеральная буржуазия, оказавшаяся у руководства в любительском спорте, не могла отстаивать последовательную, подлинно демократическую позицию в силу ограниченности своего классового кругозора. Особенно отчетливо буржуазная сущность политики Международного Олимпийского комитета проявилась в отношении развивающегося спортивного движения первого в мире социалистического государства.

Материалы второй главы свидетельствуют о том, что к началу рассматриваемого исторического периода между первой и второй мировыми войнами олимпийское движение было представлено пятью олимпийскими играми, в которых участвовали в общей сложности 28 государств: Австрия, Австралия, Болгария, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Египет, Индия, Италия, Исландия, Канада, Куба, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Россия, США, Турция, Франция, Чили, Швейцария, Швеция, Южная Африка, Япония.

Последние предвоенные игры состоялись в 1912 году. Олимпийское движение последующего периода унаследовало характерные особенности предвоенных лет, когда это движение зародилось в его современном виде и в историческом плане составило определенный этап. Характеристика этого этапа имеет важное значение для понимания последующих событий в истории олимпийского движения.

С каждой олимпиадой прибавляется число стран, желающих принимать участие в олимпийском движении (см. табл. № I).

Таблица № I.

№: ОИ:	Участники ОИ	Общественно-политический строй	Уровень развития	Кол-во участников
I:		3	4	5
УИ 1920	Аргентина	республика	развив. кап.	I
	Бразилия	республика	аграрная	2I
	Испания	республика	развив. кап.	60
	Монако	монархия	аграрная	3
	Чехословакия	республика	развив. кап. агр.	113
	Югославия	монархия	аграрн. отстал.	II
УШ 1924	Гаити	полуколония	аграрн. отстал.	3
	Ирландия	республика	развив. аграрн.	5I
	Мексика	республика	аграрная	15
	Польша	монархия	аграрн. развит.	75
	Румыния	монархия	отст. аграрн.	46
	Уругвай	республика	развив. кап.	34
	Филиппины	монархия	аграрн. отст.	I
	Эквадор	республика	аграрн. отст.	I
IX 1928	Мальта	полуколония	отст. аграрн.	4
	Панама	колония	отсталая	I
X 1932	Колумбия	республика	аграрная с развив. кап.	4

1	2	3	4	5
XI	Афганистан	монархия	отстал. аграрн.	12
1936	Бермудские о-ва	полуколония	аграрная	4
	Боливия	республика	развив. кап.	2
	Китай	республика	отстал. аграрн.	14
	Коста-Рика	полуколония	слаборазв. аграрн.	3
	Лихтенштейн	монархия	слаборазв. кап.	12
	Перу	республика	слаборазв. аграрн.	40

XI
XIII Олимпийские игры не проводились из-за II мировой войны

На рисунке 3 показан рост количества участников олимпиад. Это закономерно, т.к. рост олимпийского движения способствовал расширению "географии" олимпийских игр. Резкий спад количества участников на Олимпиаде в Лос-Анжелесе связан с тем, что многие спортивные организации не смогли оплатить слишком дорогой проезд команд на американский континент.

Рисунок 2 отражает постепенную стабилизацию олимпийской программы с небольшим увеличением или уменьшением видов спорта, входящих в неё.

На рис. I отмечена динамика изменения мировых достижений на олимпийских играх. На оси ординат изображено количество мировых достижений, на оси абсцисс — годы олимпиад в исследуемый период, для сравнения показана динамика изменения высших олимпийских достижений. Каждая олимпиада приносит новые высшие достижения. Однако, рост мировых и олимпийских рекордов был особенно быстрым в период 1918—1932 гг. Это можно объяснить тем, что уровень дости-

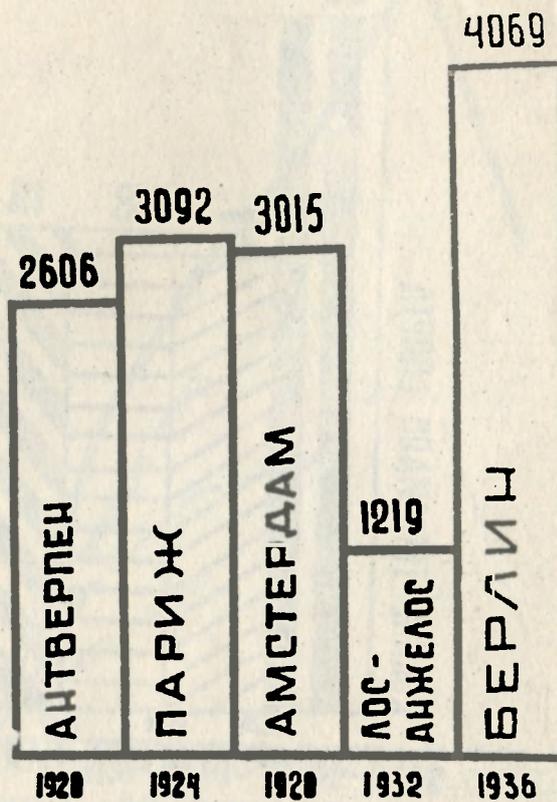


РИС.3. ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛА УЧАСТНИКОВ
ОЛИМПИЙСКИХ ИГР.

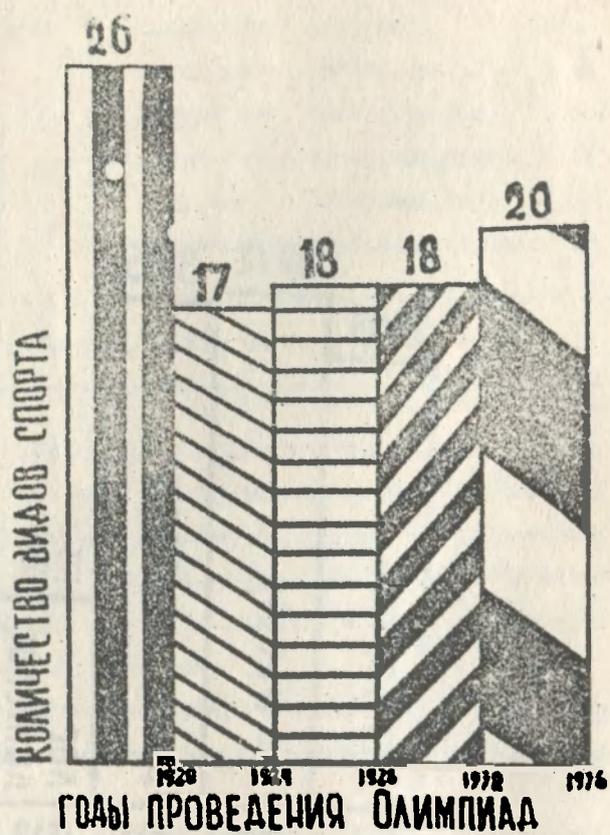
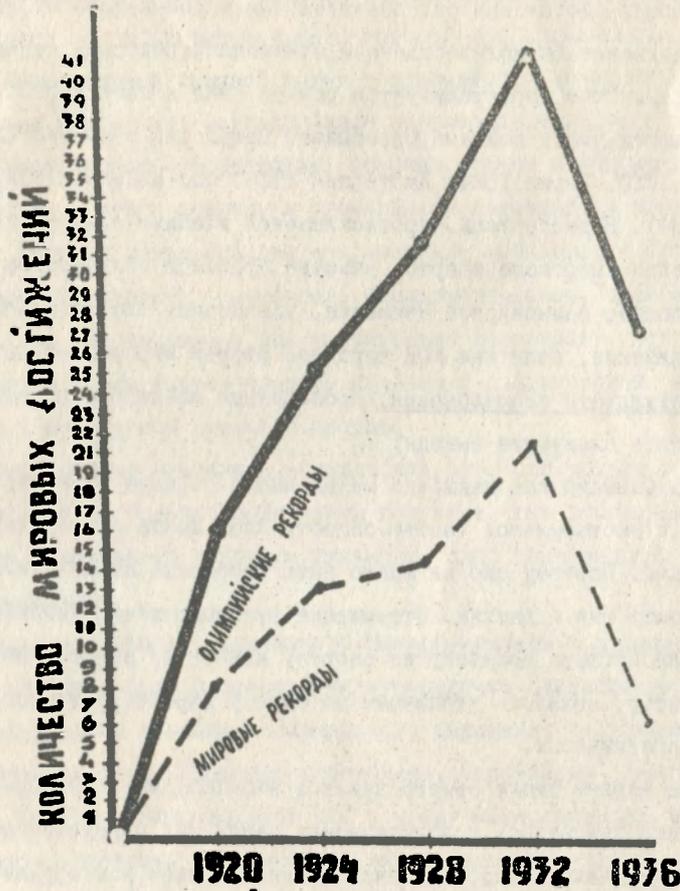


РИС. 2. ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ВИДОВ СПОРТА В ПРОГРАММАХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР (1920-1936.).



1920 1924 1928 1932 1936
 РИС. I. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ
 МИРОВЫХ ДОСТИЖЕНИЙ НА ОЛИМПИСКИХ
 ИГРАХ (1920-1936г.г.).

жений в те годы был относительно невысок. К 1932 г. этот уровень высших достижений был значительным и дальнейшее столь быстрое увеличение (в количественном отношении) рекордов стало невозможным. Этим характеризуется резкий спад кривой к 1936 г.

Период между войнами охватывает целый ряд олимпиад (Антверпен 1920, Париж 1924, Амстердам 1928, Лос-Анжелос 1932, Берлин 1936). В диссертации прослеживается влияние олимпийских игр на развитие мирового спорта: участие Африки в олимпийском движении, рабочее олимпийское движение, вовлечение спорта в фашистское движение, политика МОК накануне второй мировой войны.

Результаты исследования. Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

I. Олимпийское движение межвоенного периода являлось составной и неотъемлемой частью общественной жизни и международных отношений. Поэтому оно не могло быть свободным от политики, не могло быть вне политики. Стремление руководителей олимпийского движения изгнать политику из спорта, изъять из спорта политический фактор, являлось утопичным по своему характеру и неосуществимым практически.

На первом этапе общего кризиса капитализма олимпийское движение использовалось в политических целях как определенный дополнительный дипломатический канал и одновременно как орудие националистической и империалистической пропаганды.

В олимпийских играх изучаемого периода нашли своё отражение противоречие между капитализмом и социализмом на государственном уровне, внутренние противоречия между капиталистическими странами, а также противоречия между капиталистическими группировками в

каждой отдельной стране.

В результате процесс развития олимпийского движения стал таким, каков был общественный мир, который его формировал.

2. После первой мировой войны в олимпийском движении произошли большие изменения, обусловленные образованием первого в мире рабоче-крестьянского государства, могучим ростом сил демократии и прогресса. С этого времени в олимпийском движении, в его политических основах появилось два направления: социалистическое и буржуазное. Буржуазное — отвергало социалистическое, стремясь задуть его непризнанием. Это убедительно показывает, что олимпийские игры самым тесным образом связаны с политической, идеологической и культурной жизнью общества.

В этот период усилилась взаимосвязь рабочего спорта с олимпийскими играми. Рабочее спортивное движение, как составная часть общего революционного рабочего движения, было закономерным общественным явлением.

Создание Красного Спортивного Интернационала и проведение Рабочих Олимпиад было протестом Международному Олимпийскому комитету, нарушившему принципы олимпийского движения, не пригласив на олимпийские игры Советскую республику. Спортивная блокада Советской России, осуществляемая МОК в угоду империалистам, вызывала протесты передовых спортсменов, как буржуазных, так и рабочих спортивных союзов капиталистических стран.

КСИ вел борьбу за установление единства в Международном спортивном движении, к установлению тесных контактов между спортсменами всех стран.

Под руководством коммунистических партий секции Красного

спортивного Интернационала завоевывали всё больший авторитет и симпатии рабочих спортсменов капиталистических стран. КСИ начал оказывать влияние и на развитие международного спортивного движения.

В деятельности КСИ по сплочению рядов рабочих спортсменов особое место принадлежало советским спортивным организациям, видевшим свою основную задачу в укреплении братской солидарности с рабочими спортсменами капиталистических стран.

3. Олимпийские игры вызывают дальнейший рост мирового спорта, - олимпиады - это не совокупность видов спорта, входящих в олимпийскую программу, - это направляющие мирового спорта. Благодаря олимпийским играм всё большее число некогда отсталых стран имеют возможность выхода на мировую арену, растёт "география" олимпийских игр.

4. Для объединения под олимпийским флагом всех тех, кто не на словах, а на деле боролся за демократизацию олимпийского движения, должны были учиться на ошибках МОКа, давать с позиций марксизма-ленинизма истинную оценку его деятельности на всех этапах развития современного олимпизма.

Основные политические силы, которые накануне второй мировой войны стремились торпедировать процесс демократизации Международного Олимпийского комитета - это прежде всего представители различных сфер политической и общественной жизни многих буржуазных государств. Эти силы отличались самым глубоким антисоветизмом, поскольку лозунг "Красной опасности" являлся для них основным "аргументом", оправдывающим смысл их существования и политической деятельности. Такие силы определяли политику МОК накануне второй

мировой войны.

Поэтому, несмотря на коренные общественно-экономические, социальные и чисто спортивные изменения, происшедшие в мире за годы между мировыми войнами, не нашли своих изменений и в деятельности руководства Международного Олимпийского комитета. Осталась неизменной основа олимпийского движения, Олимпийская Хартия, в которой определены основные положения, цели и задачи, принципы и правила олимпийских игр.

Отсюда и косность МОКа, отсюда и его политика. В МОК сидели чуждые духу олимпизма люди. Программные и организационные основы олимпийского движения, разработанные в конце девятнадцатого века деятелями буржуазного спорта, толковались применительно к политике буржуазных стран. Это тормозило развитие демократических принципов олимпийского движения и использование его в интересах демократии и прогресса. Наиболее ярко это выразилось в деятельности МОК накануне второй мировой войны, когда во время Олимпиады в Берлине МОК покрыл своим именем фашистскую пропаганду о превосходстве арийской расы. Накануне второй мировой войны МОК попустительствовал агрессорам, фашизму и шовинизму.

После второй мировой войны проблемы олимпийского движения приобрели принципиальный характер, характер ответственности за будущее олимпийского игр.

По теме диссертации опубликовано:

1. Участие советских женщин в XV Олимпийских играх (1952 г.) Тезисы докладов Всесоюзной конференции "Физическая культура и спорт в жизни советской женщины". Москва, 1975. (В соавторстве).
2. Роль женщины в становлении и развитии научных основ советской системы физического воспитания (1917-1940 гг.). Тезисы докладов Всесоюзной конференции "Физическая культура и спорт в жизни советской женщины", Москва, 1975. (В соавторстве).
3. Политический фактор на Олимпийских играх в период между войнами. III Всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта. Москва, 1977.

Материалы диссертации докладывались и обсуждались на:

1. Ежегодных итоговых научных конференциях кафедры организации, управления и истории физической культуры ЦОЛИИКа. Москва, (1972-1975 гг.).