

594

Государственный центральный ордена Ленина институт
физической культуры

XX

На правах рукописи

СОКОЛОВА Ирина Петровна

СОСТАВ И СПЕЦИФИКА ДИДАКТИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ТРЕНЕРА

(На примере тренера по легкой атлетике)

13.00.04 – теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки (включая методику
лечебной физкультуры)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

XX

Москва 1979 год

Работа выполнена в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры

Научный руководитель - доктор педагогических наук,
профессор РЕШЕТЕНЬ И.Н.

Научный консультант - доктор педагогических наук,
профессор ВЕРХОШАНСКИЙ Ю.В.

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,
профессор МАКАРОВ А.Н.
кандидат педагогических наук,
профессор ГРИГОРЬЕВА А.И.

Ведущая организация - Государственный дважды ордено-
носный институт физической культу-
туры имени П.Ф.Лесгафта.

Защита состоится " 11 " Июль 1980 г. в
" 13 " часов, на заседании специализированного совета
К.О.46.04.01 Государственного центрального ордена Ле-
нина института физической культуры, Москва, Сиреневый
бульвар, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Госу-
дарственного центрального ордена Ленина института фи-
зической культуры.

Автореферат разослан " 5 " Июль 1980 г.

Ученый секретарь специализированного совета кандидат
педагогических наук, доцент ПРИМАКОВ Ю.Н.

БИБЛИОТЕКА

Института физической культуры
и спорта имени П.Ф.Лесгафта

Москва, Сиреневый бульвар, 4

8270

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Расширение социально-педагогических функций спорта повышает актуальность исследований деятельности тренера и различных сторон его подготовки.

В данной работе освещается вопрос дидактической подготовленности тренера по легкой атлетике.

Легкая атлетика является одним из основных видов спорта и широко используется в советской системе физического воспитания. Многообразие видов этого спорта привлекает к занятиям большую массу детей и молодежи. Легкая атлетика объединяет много естественных и жизненноважных движений, но в то же время, содержит значительное количество очень сложных в координационном отношении упражнений. Поэтому при обучении и тренировке спортсменов технике спортивного движения уделяется большое внимание.

Научная новизна. Проведенными исследованиями впервые определен состав дидактических умений тренера по легкой атлетике, доказано наличие специфики в проявлении этих умений у тренеров в зависимости от спортивной квалификации их учеников и координационной сложности изучаемого ими движения. Определена взаимосвязь и взаимозависимость отдельных дидактических умений.

Изучено состояние подготовки специалистов тренеров по легкой атлетике и соответствие этой подготовки запросам практики. В этой связи рассмотрен вопрос о широкой и уз-

кой специализации в подготовке квалифицированных тренеров по легкой атлетике.

Практическая значимость. На основании выявленных закономерностей и специфических особенностей дидактических умений тренера, в зависимости от спортивной квалификации учеников, а также координационной сложности изучаемых движений, в работе даются практические рекомендации, направленные на улучшение качества подготовки молодых специалистов.

Предмет исследования. Предметом исследования являлась деятельность тренера по обучению спортсменов технике легкоатлетических упражнений.

Гипотеза. Наряду с общими закономерностями проявления у тренеров дидактических умений, имеются частные, связанные с особенностями контингента и технической сложностью изучаемого движения. Вскрытие частных закономерностей позволит улучшить процесс подготовки и совершенствования физкультурных кадров.

Для доказательства выдвинутой гипотезы необходимо было решить следующие задачи:

1. Определить арсенал дидактических умений тренера.
2. Определить значимость конкретных дидактических умений в работе тренера по легкой атлетике.
3. Определить взаимосвязь и взаимозависимость в проявлении дидактических умений.
4. Определить степень выраженности дидактических умений у студентов ЦОЛИФК, специализирующихся по легкой атлетике, и установить соответствие уровня их дидактической подготовленности запросам практики.

Объем работы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, выводов, рекомендаций, приложений; включает 160 стр. машинописного текста, 16 рисунков и 20 таблиц. Библиографический указатель содержит 267 литературных источников, включая 52 зарубежных специалистов.

Содержание диссертации. Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследований: изучение литературных данных, педагогические наблюдения, стандартизированное интервью и беседа, анкетирование и шкалирование, независимые характеристики, изучение архивных материалов и учебных программ, обработка полученных данных методами математической статистики.

Учитывая многообразие видов легкой атлетики, и с целью достижения более точного анализа при обработке данных наблюдений, анкетирования и шкалирования, тренеры были разделены на две группы "А" и "Б".

Группу "А" составили тренеры, обучающие спортсменов в основном технике бега на средние и длинные дистанции. Бег на эти дистанции близок к естественному и не является технически сложным.

Группу "Б" составили тренеры, обучающие прыжкам, метаниям, спринтерскому бегу и бегу с барьерами, то-есть видам координационно более сложным, по сравнению с техникой бега на средние и длинные дистанции.

Предполагая наличие специфики в проявлении дидактических умений не только в связи с координационной сложностью изучаемого движения, но и в зависимости от спортивной квалификации учеников, каждая группа ("А" и "Б") была разделена на две подгруппы I и II.

Первую подгруппу ("А₁" и "Б₁") составили тренеры, ученики которых имеют спортивную квалификацию от юношеских разрядов до II-го включительно. Вторую подгруппу ("А₂" и "Б₂") составили тренеры, ученики которых имеют спортивную квалификацию от I-го разряда и выше.

Наблюдения проводились в два этапа. Цель первого этапа наблюдений состояла в проверке, уточнении и дополнении данных, полученных в результате анализа и обобщения литературы. Цель второго этапа наблюдения заключалась в определении доминанты выявленных умений.

Однако, наблюдения не позволили в достаточной мере четко определить количественное значение выявленных дидактических умений. Для решения этой задачи было проведено анкетирование тренеров с использованием семибальной шкалы.

Опросом было охвачено 263 тренера по легкой атлетике из разных городов Советского Союза. Из общего числа опрошенных 25,63% оставили тренеры, имеющие стаж тренерской работы до 5 лет, 30,78% - от 5 до 10 лет, 22,22% - от 10 до 15 лет, 14,53% - от 15 до 20 лет и 6,84% тренеры, имеющие стаж работы более 20 лет. Восемь тренеров имеют звание заслуженный тренер республики.

Состав дидактических умений и их значение

Обобщенных исследований о составе дидактических умений тренера в литературе нет. Освещался вопрос о специфике обучения физическим упражнениям (П.Ф. Десгафт, Г.А. Дюпперон, Н.Г. Озолин, Дж.К. Мак-Керди, А.А. Тер-Ованесян и мн. др.). Изучались отдельные общие дидактические положения применительно к

конкретным видам спорта: принципы, методы, организация обучения (И.Н.Решетень, Т.Н.Васильева, Н.А.Максимова и др.). Наиболее широко обсуждался вопрос сочетания методов "показа" и "объяснения" (В.В.Еелинович, С.В.Янанис, Е.Н.Сурков, И.М.Онищенко и мн.др.), а также вопрос приоритета расчлененного и целостного методов обучения (Н.Г.Озолин, В.М.Дьячков, В.П.Фидин, Л.И. Дурсенев и мн.др.). Таким образом мы не находим прямого ответа на вопрос: "Какие дидактические умения необходимы тренеру для руководства процессом обучения?" Однако, на основании изучения данных отечественной и зарубежной литературы нами выделены дидактические умения тренера, признаваемые необходимыми для успешной его деятельности по обучению спортсменов. С целью проверки, уточнения и дополнения полученных данных были проведены наблюдения за работой тренеров по легкой атлетике, сопровождающиеся беседами и интервью.

При проведении первого этапа наблюдений (без учета квалификации спортсменов) был выявлен обширный арсенал дидактических умений тренера. В результате составлен перечень основных умений тренера.

Для качественной оценки значимости выявленных дидактических умений использовалась методика вычисления индексов, предложенная А.Г.Здравомисловым с соавторами (см.табл.1).

Таблица I

Умения	Преимущественно Гладкий б.г.		Другие виды легкой атлетики	
	подгруппы		подгруппы	
	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂
1. Определить логическую последовательность упражнения	643 (8,5)	786 (6)	703 (9)	813 (4)
2. Кратко и доходчиво объяснить упражнение	771 (2)	905 (1,5)	757 (6)	875 (1,5)
3. Образно сравнить	329 (17,5)	357 (16,5)	459 (18,5)	333 (19)
4. Создать ассоциации о имеющимся двигательным опытом	186 (20)	548 (12,5)	459 (18,5)	417 (17)
5. Выполнить упражнение правильно	614 (11)	452 (15)	811 (5)	479 (14,5)
6. Показать в целом с различной скоростью и акцентом на условные части и элементы	286 (19)	167 (20)	514 (15)	167 (20)
7. Показать упражнение по частям (по элементам)	329 (17,5)	235 (19)	324 (20)	458 (16)
8. Разделить упражнение на составные элементы	414 (15)	238 (18)	527 (14)	479 (14,5)
9. Выделить основной элемент техники	629 (10)	810 (5)	824 (4)	770 (5)
10. Оказать практическую помощь спортсмену (вовремя наклонить, подтолкнуть, удержать и т.д.)	457 (14)	357 (16,5)	486 (16,5)	521 (13)

11. Предвидеть возможные затруднения в овладении техникой движения	400 (16)	548 (12,5)	622 (12)	625 (12)
12. Подобрать упражнения с переходом от простых и легких к более трудным	671 (7)	619 (10)	689 (10)	708 (7)
13. Подобрать имитационные упражнения	643 (8,5)	524 (14)	730 (7)	688 (9,1)
14. Подобрать систему разнообразных упражнений на развитие двигательных качеств	514 (13)	643 (9)	662 (11)	708 (7)
15. Выбрать место для наблюдения	743 (3,5)	881 (3)	892 (1,5)	708 (7)
16. Видеть ошибку	886 (1)	905 (1,5)	892 (1,5)	854 (3)
17. Видеть причину ошибки	743 (3,5)	857 (4)	878 (3)	875 (1,5)
18. Анализировать технику выполненного упражнения с учетом возрастных особенностей	729 (5,5)	667 (8)	716 (8)	646 (11)
19. Анализировать технику с учетом индивидуальных особенностей	729 (5,5)	738 (7)	595 (13)	688 (9,5)
20. Заставить выполнить задание	529 (12)	571 (11)	486 (16,5)	354 (18)

В табл. I даны индексы значимости дидактических умений для разных подгрупп тренеров (для удобства восприятия все индексы в таблице умножены на 10^3), в скобках указано ранговое место умения в соответствующей подгруппе. Коэффициент конкордации (W) показал высокую достоверность ($\alpha < 0,05$) степени согласия в ранжировании умений

$$WA_1 = 0,792; WA_2 = 0,734; WB_1 = 0,746; WB_2 = 0,785.$$

Для подгруппы тренеров A_1 наибольшую значимость имеют следующие умения: уметь видеть ошибку (0,886), уметь кратко объяснить (0,771), выбрать место для наблюдения (0,743), видеть причину ошибок (0,743); одинаковую значимость имеют умения анализировать выполненное упражнение как с учетом возрастных, так и с учетом индивидуальных особенностей (0,729).

Все вышеуказанные умения следует считать ведущими в обучении. Значимость их для всех рассматриваемых подгрупп тренеров будет оставаться высокой, также как и ранговое место. Некоторое колебание в значимости замечается в умениях анализировать технику упражнения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, что, мы считаем, вполне естественным, учитывая биологические факторы развития и роста учеников. Постепенно доминирует умение анализировать технику с учетом индивидуальных особенностей, так как техника все больше приобретает индивидуальный характер. Это положение согласуется с аналогичным общим выводом Белиновича В.В.: "Техника выполнения двигательных действий всегда имеет индивидуальный характер. Эта индивидуальность мало заметная

в начальном периоде обучения и тренировки, в дальнейшем становится ярко выраженной¹⁾

В рассматриваемой подгруппе тренеров низкую значимость обнаруживают умения: создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом (0,186) и показать упражнение в целом (0,286), что объясняется особенностью изучаемого материала. Бег - движение естественное, и целостное представление о нем человек получает еще на ранних этапах своей жизни. Что же касается создания ассоциаций с имеющимся собственным двигательным опытом, то те ощущения, которые испытывает новичок, - еще мало дифференцируемы и не глубоко осознаны. У тренеров той же группы (А), но работающих с квалифицированными спортсменами, отмечается возрастание значимости отдельных дидактических умений: достоверен рост значимости умения кратко объяснить ($\chi < 0,01$), умения создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом ($\chi < 0,001$). Наблюдается тенденция в росте значимости умений: выделить основной элемент техники, подобрать упражнения на развитие двигательных качеств, выбрать место для наблюдений, определить логическую последовательность упражнения, видеть причины возникающих ошибок.

Таким образом, на этапе спортивного совершенствования, по сравнению с этапом первоначального обучения, повышается значимость многих дидактических умений. Это объясняется тем, что деятельность тренера по обучению спортсмена технике движения на этом этапе становится более сложной, а следовательно, и требование к развитости у него тех или иных умений повышается. Однако, на этапе спортивного совершенствования

¹⁾ Белинович В.В. Принципы и методы обучения двигательным действиям в процессе физического воспитания. Автореф. док.дис., М., 1959, с.24.

наблюдается спад значимости умений, связанных с показом техники. С ростом спортивной квалификации учеников отмечается тенденция спада значимости умения тренера показать упражнение, умения разделить упражнение на составные элементы и умения оказать практическую помощь. Вышеуказанные умения характеризуют особенность работы тренера со спортсменами невысоких разрядов.

Для тренеров подгруппы Б₁ наибольшую значимость имеют умения: выбрать место для наблюдения и видеть ошибку, индексы равны 0,892; видеть причину ошибок (0,878); выделить основной элемент техники (0,824). Таким образом, независимо от координационной сложности изучаемого движения на начальных этапах обучения и совершенствования, наивысшую значимость для тренера имеет один и тот же состав умений.

С ростом спортивного мастерства достоверно падает ($\alpha < 0,01$) значимость в деятельности тренера умения выполнить упражнение, также как для тренеров группы А. Достоверно возрастает значимость умения кратко объяснить ($\alpha < 0,05$). С такой же достоверностью возрастает значимость умения видеть причину возникающих ошибок. В этой подгруппе тренеров существует достоверное различие ($\alpha < 0,05$) в значимости умения показать целиком и умения показать по частям. С ростом спортивного мастерства учеников большую значимость приобретает умение показать по частям, тогда как на начальных этапах обучения наблюдалась обратная картина.

Анализируемая подгруппа тренеров обучает своих учеников сложным в координационном отношении спортивным движениям. Как правило, начинающие спортсмены не имеют достаточно

четкого представления о движении в целом, и перед тренером стоит задача создать у ученика целостное представление о движении, что согласуется с мнением А.П.Пуни, В.В.Белиновича, Н.Г.Озолина, А.А.Тер-Ованесяна, В.Г. Алабина и др. Со спортсменами высшей квалификации тренер отрабатывает отдельные моменты техники, поэтому на этом этапе приобретает большое значение показ отдельных элементов, поз, то-есть показ по частям. Но следует отметить, что в целом для тренера с ростом спортивного мастерства его учеников несколько меняется значимость умений связанных с показом упражнения.

Проведенные исследования показали, что тренер при обучении спортивной технике выделяют основной элемент движения, который является предметом пристального внимания не только на этапе первоначального обучения, но и на этапе спортивного совершенствования. Этим объясняется достоверное различие значимости умения выделить основной элемент от значимости умения разделить упражнения на составные элементы.

Это различие достоверно для тренеров подгруппы A_2 , где коэффициент различия $T = 5,954$, что соответствует $P = 99,9\%$; для подгруппы B_1 - $T = 3,314$, $P = 99\%$; для подгруппы B_2 - $T = 3,261$ при $P = 99\%$. В подгруппе A_1 также отмечается эта тенденция - $T = 1,772$.

В литературе неоднократно поднимался вопрос: "Что важнее в работе тренера, уметь показать упражнение или уметь его объяснить?" Анализ данных, полученных в результате наших исследований (табл.2) свидетельствует о том, что значимость умения объяснить выше значимости умения показать. Существующее различие в высокой степени достоверно на этапе

Таблица 2

Сравнительные значения \bar{X} и m для определения достоверности различия значимости умения кратко объяснить умения показать упражнение целиком и по частям, для разных подгрупп тренеров

	\bar{X}_{A_1}	\bar{X}_{A_2}	\bar{X}_{B_1}	\bar{X}_{B_2}	m_{A_1}	m_{A_2}	m_{B_1}	m_{B_2}
1. Уметь кратко объяснить упражнение	5.857	6.428	5.791	6.291	0.146	0.114	0.144	0.128
2. Уметь показать упражнение целиком с различной скоростью и акцентом на узловые части и элементы	4.600	4.428	5.154	4.458	0.190	0.208	0.137	0.180
3. Уметь показать упражнение по частям с разной скоростью и амплитудой	4.714	4.238	4.702	5.141	0.183	0.195	0.185	0.170
4. Уметь выполнить упражнение правильно	5.600	5.285	5.081	5.165	0.220	0.224	0.151	0.223
Критерий различия I-2	5.238	8.333	3.185	8.359				
значимости умений I-3	4.970	9.522	4.735	5.476				
I-4	1.076	4.576	1.381	4.327				

спортивного совершенствования Р - 99,99%, однако, в работе со спортсменами массовых разрядов только намечается положительная тенденция.

При опросе многие тренеры указывали на тот факт, что постепенно утрачивается способность правильно показать технику спортивного движения. Исследования Г. Диснера (ГДР) показали, что у значительной части студентов старших курсов (по сравнению с их результатами на первых двух курсах) снизился уровень спортивно-технической подготовленности и связанной с этим способностью демонстрировать упражнения. Особенно большой процент таких учащихся отмечен среди женского контингента.

Таким образом, с прекращением процесса интенсивной тренировки и утраты спортивной формы, наблюдается довольно быстрый процесс снижения возможностей правильно демонстрировать технику спортивного движения.

Как правило, тренер использует показ упражнения не в целом, а отдельных его элементов, на что указывалось многими тренерами. Следует отметить, что если тренер с годами утрачивает возможность показать правильно технику, то он может успешно восполнить это, используя наглядные пособия с помощью современных технических средств. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что ведущим критерием подготовки специалиста-тренера должно быть умение объяснить упражнение.

При проведении второго этапа наблюдений были отмечены отличия в проявлении дидактических умений у тренеров, обучавших технике упражнений различной координационной сложности.

При дифференцированном подходе к тренерам, работающим со спортсменами разной квалификации, было установлено:

- выраженность выявленных дидактических умений у тренеров, работающих с различным контингентом, не одинакова. Проследывается зависимость степени выраженности отдельных умений тренера от спортивной квалификации его учеников. Меняется также характер проявления некоторых умений. В работе со спортсменами высокой квалификации используется показ "сравнительный", т.е. есть наряду с показом правильного выполнения элемента техники движения, показывается упражнение с присущими данному спортсмену отклонениями. Этим обеспечивается творческий поиск индивидуальных особенностей техники спортсмена. На начальных этапах обучения используется много подводных, имитационных упражнений, что позволяет тренерам реализовывать педагогический принцип - "от простого к сложному".

- Наблюдается некоторое отличие в выраженности отдельных дидактических умений у тренеров, работающих с бегунами (средние и длинные дистанции), по сравнению с тренерами, работающими со спортсменами по всем другим видам легкой атлетики, что свидетельствует об обусловленности дидактической деятельности тренера конкретным содержанием работы. В работе с бегунами (средние и длинные дистанции) меньше используется подводных упражнений. Все общепринятые упражнения бегуна: бег с высоким подниманием бедра, семенящий бег и др. также редко применяются в тренировке бегунов на средние и длинные дистанции, тогда как в других видах легкой атлетики подводные и имитационные упражнения используются на каждой технической тренировке. Однако, вышеуказанным тренерам чаще,

чем другим, приходится прибегать к умению заставить учеников выполнить задание, особенно если оно сопряжено с большим усилием воли.

8270

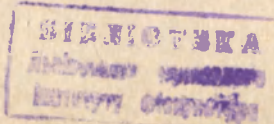
- В проявлении некоторых дидактических умений обнаруживается внутренняя логическая связь. Например, чтобы повысить траекторию полета в прыжках в длину, тренеры нередко перед ямой для прыжков ставят барьер, чтобы одновременно с прыжком в длину преодолеть заданную высоту. Но с успехом использовать такой прием в обучении тренер может тогда, когда ученики овладели подводными упражнениями и освоили толчок. В противном случае, тренер не сможет заставить выполнить задание, так как ученикам очень трудно будет преодолеть чувство страха.

В легкой атлетике специальной терминологии мало и тренеры часто используют специфически образные выражения. Одна и та же ошибка разными тренерами отмечается по-разному: "Клинула носом", "Нырнула", "Сложилась" и др., данные выражения имели место при констатации ошибки, связанной с неправильной постановкой ноги в момент толчка в прыжках в длину. Поэтому умение кратко объяснить упражнение предполагает наличие у тренера большого запаса образных сравнений.

Взаимосвязь и взаимозависимость в проявлении
некоторых дидактических умений

Учитывая результаты, анализируемые в предыдущем разделе, рассмотрим взаимосвязь наиболее значимых дидактических умений для каждой подгруппы тренеров.

Ранее был доказан рост значимости в тренерской работе умения кратко объяснить по мере возрастания спортивного мас-



герства учеников. Взаимосвязь между умением кратко объяснить и умением образно сравнить, неоднозначна в работе со спортсменами различной квалификации. В результате корреляционного анализа установлено, что для подгруппы тренеров A_1 существует слабая недостоверная связь между этими двумя умениями - $r = 0,181$. Однако, с ростом спортивного мастерства учеников эта связь становится умеренной и приобретает достоверный характер - $r = 0,372$ при $P = 95\%$. Подобная картина наблюдается и для подгрупп тренеров B_1 и B_2 . Коэффициенты корреляции между двумя рассматриваемыми умениями соответственно имеют значения: $r = 0,384$ и $r = 0,457$. И в том, и в другом случае коэффициенты достоверны с точностью $P = 99\%$. Регрессионный анализ показал, что в работе со спортсменами высокого уровня спортивного мастерства, умение кратко объяснить реализуется в тесной связи с умением образно сравнить. На этапе первоначального обучения эта связь значительно слабее.

При проведении наблюдений нами отмечалось, что использование образного сравнения специфично для каждого тренера. Спортсмены, как бы, привыкают к той образности, которую использует тренер, соотносят эту образность с кинестезическими ощущениями и поэтому могут дифференцированно подходить к используемой тренером образности на основании уже имеющегося двигательного опыта. Возможность такого анализа приходит не сразу. Поэтому, целесообразно широко использовать образное сравнение для достижения краткости объяснения при работе со спортсменами, имеющими достаточно богатый двигательный опыт. Важно, чтобы у тренера был богатый и разнообразный запас возможных образных сравнений, что необходимо

учесть при подготовке специалистов.

В работе тренеров имеет исключительное значение умение видеть ошибки и умения видеть их причины. Мы поставили задачу определить взаимосвязь данных умений с умением предвидеть возможные затруднения и умением выбрать место для наблюдений.

Анализируя матрицы интеркорреляции нами обнаружена достаточно тесная и достоверная связь умений видеть ошибку и предвидеть возможные затруднения только в работе тренеров с новичками и со спортсменами низших разрядов. Для подгрупп тренеров $A_1 - r = 0,422$, $A_2 - r = 0,271$;
 $B_1 - r = 0,408$, $B_2 - r = 0,216$.

Полученный результат объясняется тем, что на ранних этапах обучения проявляются общие закономерности возникновения ошибок, то есть допускаются ошибки, свойственные большинству занимающихся. В учебниках по видам спорта приводятся наиболее характерные ошибки, которые допускаются новичками. Часто эти ошибки связаны с возрастными и особенностями занимающихся. На этапе высшего спортивного мастерства обнаруживается большая индивидуализация техники, и складывающийся собственный стиль выполнения спортивного движения.

Выявлена значительная достоверная связь между умением видеть ошибку и умением выбрать место для наблюдений, для подгрупп тренеров $A_1 - r = 0,677$, $A_2 - r = 0,852$,
 $B_1 - r = 0,606$, $B_2 - r = 0,513$ при $P = 99,9\%$. Для определения темпов роста значимости умения выбрать место для наблюдений, в связи с ростом значимости умения видеть ошибку, были вычислены уравнения регрессии для всех подгрупп тренеров.

В результате регрессионного анализа показано, что с ростом значимости умения видеть ошибку значительно возрастает значимость умения правильно выбрать место для наблюдений.

Анализ матрицы интеркорреляции позволил установить, что существует сильная зависимость в проявлении умений видеть ошибки и видеть причины этих ошибок. Коэффициенты корреляций для подгрупп тренеров равны: $A_1 - r = 0,766$; $A_2 - r = 0,865$; $B_1 - r = 0,704$; $B_2 - r = 0,887$.

Существующее различие между ними недостоверно и общий коэффициент корреляции равен 0,806, что указывает на большую тесноту связи в проявлении этих умений. Учитывая связь рассматриваемых умений, можно сделать вывод, что развитие и проявление этих умений идет параллельно. Это может быть учтено при выработке критериев оценки подготовленности специалистов. Степень выраженности одного умения может служить основанием для оценки степени выраженности другого.

К вопросу о широкой и узкой специализации в
подготовке квалифицированных тренеров по легкой
атлетике

Исследование показало, что больше половины студентов легкоатлетов ЦЮЛИЖ (53% всех выпускников) начинают свою тренерскую деятельность в детско-юношеских спортивных школах. За период с 1972 по 1976 г. в институты получили распределение - 9,85%, в общеобразовательные школы и профессионально-технические училища - 6,85%, призваны на военную службу - 9,85%, получили свободное распределение - 7,85%. Прочие распределения составили - 12,6%.

Следует обратить внимание на достаточно большой процент

распределения в учебные заведения страны - 16,7%. Проведенные наблюдения за работой преподавателей вузов и изучение школьных программ, по которым работают учителя физкультуры, позволило установить, что для успешной работы преподавателей и учителей необходима широкая подготовка по многим видам спорта и по легкой атлетике в частности.

Основная масса студентов - выпускников начинают работать непосредственно тренерами.

Многие авторы считают, что ранняя специализация в легкоатлетических видах спорта не дает ощутимых результатов и, в то же время, может нанести ущерб общему гармоническому развитию детей (В.М.Дьячков, В.И.Алексеев, Н.Г.Озолин, И.Н.Пресс и др.).

Ваши исследования, а также обобщения опыта тренерской работы, анализа документов о распределении студентов ЦОЛИФК специализации легкая атлетика и высказывания ряда авторов по вопросу о начале узкой специализированной подготовки детей, позволяют сделать вывод о необходимости вести широкую подготовку специалистов - тренеров по легкой атлетике. Узко-специализированная подготовка студентов легкоатлетов, которая ведется в настоящее время в ЦОЛИФК, не может быть признана оправданной.

ВЫВОДЫ:

I. Одним из показателей профессионального мастерства тренера является наличие у него определенного состава дидактических умений. Определен состав дидактических умений специалиста на примере тренера по легкой атлетике (табл. I).

II. Дидактические умения тренера отражают особенности методики его работы.

I. Проявление тех или других дидактических умений тренера во многом определяется уровнем подготовки контингента, с которым он работает, и характером учебного материала:

- в работе с новичками и со спортсменами массовых разрядов важны все рассмотренные в диссертации умения (табл. I), степень выраженности которых характеризует мастерство тренера.

- Для тренеров, работающих со спортсменами высокой квалификации достоверно возрастает значимость следующих умений: кратко и доходчиво объяснять, создавать ассоциации с уже имеющимся двигательным опытом, видеть причины возникающих ошибок.

2. В работе тренеров преобладает объяснение над показом. Однако, в работе со спортсменами массовых разрядов отмечается только тенденция к подобному различию, тогда как на этапе спортивного совершенствования указанное различие в высокой степени достоверно ($\alpha < 0,001$).

3. Определена зависимость между отдельными дидактическими умениями тренеров при работе с различным контингентом.

- В работе тренеров со спортсменами высокой квалификации умение кратко объяснять, в определенной степени, реали-

зуется через умение образно сравнить. В работе тренеров со спортсменами массовой квалификации эта зависимость меньше.

- В работе тренеров со спортсменами высокой квалификации умение соотать ассоциации с имеющимся двигательным опытом, частично реализуется посредством умения образно сравнить. При работе с новичками и со спортсменами массовой спортивной квалификации рассматриваемая зависимость проявляется слабее.

- В работе тренеров со спортсменами массовой квалификации установлена достоверная связь ($P = 99\%$) умения видеть ошибку и умения предвидеть возможные затруднения.

4. Выявлена существенная связь в проявлении некоторых дидактических умений, обеспечивающих творческий характер деятельности тренера.

- Определена тесная связь умения видеть ошибки и умения видеть причины этих ошибок ($r = 0,806$).

- С повышением значимости умения видеть ошибку существенно возрастает значимость умения выбрать место для наблюдений. Найдена тесная корреляционная связь этих двух умений.

- С повышением значимости умения выбрать место для наблюдений, возрастает значимость умения предвидеть возможные затруднения в овладении техникой движения.

5. Есть основание предположить, что в работе тренера в зависимости от спортивной квалификации его учеников, выделяется группа умений характерных для этапа формирования двигательного навыка и этапа его дальнейшего совершенствования. Этот вопрос требует дальнейшего специального глубокого изучения.

Ш. При подготовке тренерских кадров процесс формирования дидактических умений должен подлежать строгому контролю. Критерии сформированности отдельных умений должны быть идентичны для всех участников процесса подготовки специалиста.

1. В современной практике подготовки кадров обнаружены достоверные различия ($P = 95\%$) в оценках выраженности дидактических умений при самооценке (оценка студентов института физкультуры) и экспертной оценке (оценка преподавателей групп), что несомненно затрудняет контроль за процессом формирования дидактических умений у студентов.

2. Достоверно различается выраженность дидактических умений студентов применительно к виду узкой специализации и выраженности тех же умений в видах легкой атлетики, не являющихся видами специализации, что свидетельствует об узкоспециализированной подготовке специалиста-тренера по легкой атлетике в институте.

3. Результаты проведенных исследований, обобщение опыта тренерской работы, анализ документов о распределении специалистов, а также публикаций ряда авторов по вопросу о начале узкой специализированной подготовки детей, позволяют сделать вывод о необходимости более широкой подготовки специалистов-тренеров по легкой атлетике, чем это имеет место в настоящее время.

С П И С О К

опубликованных работ по теме диссертации

1. Соколов И.П. Отражение специфики педагогической деятельности тренера в литературе.- Материалы конференции молодых ученых ЦОЛИФКА (24-25 апреля 1975 г.)- М., 1975.

2. Соколова И.П. Выраженность дидактических умений у студентов. -Сб. Основы профессионального мастерства учителя физической культуры.- Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции (14-16 октября 1976 г.) -Ульяновск, 1976.

3. Решетень И.Н., Овчинникова Г.А., Соколова И.П. Совершенствование дидактической подготовки студентов институтов физической культуры. - Сб. научных трудов. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту.- М., 1977.

4. Решетень И.Н., Овчинникова Г.А., Никитина Е.Д., Соколова И.П., Фролова М.И. Элементы профессиональной подготовки тренера.- Сб. научных трудов. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту. - М., 1977.

5. Соколова И.П. Дидактические умения тренера.- Легкая атлетика, 1977, № 12.

6. Верхошанский Л.В., Соколова И.П. Взаимосвязь и взаимозависимость в проявлении дидактических умений в работе тренера. - Теория и практика физической культуры, 1977, № 12.

7. Соколова И.П. Состав дидактических умений и их значение в работе тренера. - Сб. Совершенствование системы подготовки кадров по физической культуре и спорту.- Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. (Львов, 3-5 октября 1978 г.)- М.,1978.

тип № ссб 213-100.