

422

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

на правах рукописи

ЖДАНОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗВИТИЯ МАССОВОГО СПОРТА
И СПОРТА ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

ИЗ.00.04 - теория и методика физического
воспитания и спортивной тренировки /вклю-
чая методику лечебной физкультуры/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

МОСКВА - 1982

Работа выполнена в Государственном центральном ордена Ленина институте физической культуры.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

кандидат педагогических наук, доцент СТОЛБОВ В.В.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОПОНЕНТЫ:

доктор педагогических наук, профессор ДЕМЕТЕР Г.С.

кандидат педагогических наук, доцент МИЛЫШТЕЙН О.А.

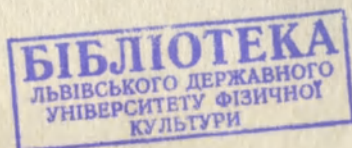
ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - Всесоюзный научно-исследовательский институт физической культуры

Защита состоится " _____ " _____ 198 г. в _____ час.
на заседании специализированного совета К 046.01.01 Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры,
Москва, Сиреневый бульвар № 4.

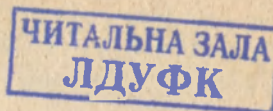
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " _____ " _____ 198 г.

Ученый секретарь специализированного
Совета, кандидат педагогических наук,
доцент ПРИМАКОВ Ю.Н.



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ



Актуальность исследования. Задачи дальнейшего развития физической культуры и спорта в стране, выдвинутые XXVI съездом КПСС и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1981 года "О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта" обусловили необходимость исследования различных сторон функционирования физкультурного движения на современном этапе, поиска эффективных путей его дальнейшего роста.

В постановлении подчеркнута непропорциональность внимания к развитию массового спорта и спорта высших достижений, что привело к сосредоточению кадровых, финансовых, материальных и других ресурсов в сфере спорта высших достижений.

Массовый спорт и спорт высших достижений - две стороны единого социального явления. Дальнейший успех развития физкультурного движения в стране, усиление роли массового спорта в реализации социальной программы, зависят от коренного улучшения всей системы организации и управления спортом, эффективного использования в этих целях научно-методического и практического опыта спорта высших достижений, укрепление его связи с массовым спортом.

Вопросы взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений, их взаимопроникновения и взаимообогащения рассматривались в диссертационных работах Г.Е.Бринькиса /1973/, А.Н.Вайксаара /1971/, П.С.Пасечного /1970/ и в ряде публикаций Н.Н.Бугрова, К.Ф.Трусова и А.В.Решетник /1979, 1980/, Т.Н.Бутковой и Г.П.Семенова /1973/, В.В.Коренберга /1976, 1979/, Г.И.Кукушкина /1972, 1974/, Л.Н.Нифонтовой /1967/, И.И.Переверзина /1972, 1975/, В.И.Чудинова /1972, 1974, 1981/ и других. В большинстве из них изучались статистические аспекты взаимосвязи: определялось влияние массовости физкультурного движения, наличия спортивных баз, кадров, финансирования на уровень раз-

вития спорта высших достижений. Вместе с тем, ряд актуальных вопросов этой взаимосвязи остается пока не изученным.

Исходя из положения, что спорт "охватывает собственно соревновательную деятельность, специальную подготовку к ней, специфические отношения и установления в сфере этой деятельности, взятое в целом" /Л.П.Матвеев, 1977/, представляется актуальным исследование взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений в рамках программного содержания учебно-тренировочного процесса, системы спортивных соревнований, а также некоторых аспектов управления их развитием.

Гипотеза исследования. Программа исследования строилась на основе предположения, что уровень разработки содержания учебно-тренировочного процесса, преемственность системы спортивных соревнований, соотношение объемов управляющих воздействий в деятельности руководящих физкультурных органов не полностью соответствуют требованиям взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений, что приводит к ее ослаблению.

Цель исследования: поиск путей укрепления взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений в рамках изучаемых аспектов, выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию работы физкультурных организаций.

Задачи работы:

- исследовать преемственность и взаимосвязь программного содержания учебного процесса в массовом спорте и спорте высших достижений;
- выявить взаимосвязь соревновательной практики в массовом спорте и спорте высших достижений на основе преемственности и соподчиненности календарных планов, количественных соотношений состава участников соревнований различных масштабов, а также достигнутых ими результатов;

- проанализировать соотношение управляющих воздействий по развитию массового спорта и спорта высших достижений в деятельности руководящих физкультурных органов различных уровней.

Методы исследования. Теоретической и методологической основой исследования явились труды К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, в которых содержатся важнейшие положения, раскрывающие особенности применения различных методов и приемов изучения социальных явлений и процессов, основные принципы научной организации управления социалистическим обществом.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие методы: теоретический анализ и обобщение литературных источников, архивных материалов, официальных документов по вопросам развития физической культуры и спорта; анализ статистических данных /отчеты Спорткомитета СССР, форма 2-ФК/ за последнее десятилетие; документальный метод исследования практической работы спортивных секций коллективов физкультуры и спортивных клубов, деятельности физкультурных организаций по планированию и проведению спортивных соревнований; опрос /интервью в форме консультативных бесед со специалистами-практиками по вопросам совершенствования программ, массовое анкетирование/; системно-функциональный анализ деятельности руководящих физкультурных органов по видам и уровням управления; математическая обработка результатов исследования; метод сопоставления и сравнительного анализа.

Анализ содержания секционной работы в массовом спорте и спорте высших достижений проводился в рамках действующих программ для секций по видам спорта коллективов физкультуры /спортклубов/ и их сопоставления с объемом, структурой и содержанием программ для спортивных школ различных типов /ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ/.

Результаты анализа выявили необходимость упорядочения программ для секций коллективов физкультуры. Для выработки рекомендаций по

их совершенствованию было проведено анкетирование тренеров, работающих в секциях по видам спорта. В опросе участвовало 338 респондентов из 105 ведущих коллективов физкультуры и спортклубов страны.

Для изучения состояния системы соревнований анализировались данные статистических отчетов Спорткомитета СССР. Исследовались показатели, определяющие развитие видов спорта в стране за последнее десятилетие, с последующим вычислением их соотношений для каждого из 36 олимпийских видов спорта. Определялась степень взаимосвязи между количеством спортсменов массовых разрядов и квалифицированных спортсменов по данным 50 видов спорта.

Анализ преемственности календарных планов соревнований и сопоставление планируемых массовых мероприятий для различных возрастных групп проводились в ходе изучения 120 календарных планов физкультурных организаций страны - от коллективов физкультуры до всесоюзных. На основе анализа протоколов и отчетов о проведении 870 соревнований различного масштаба устанавливался состав их участников с точки зрения разрядов и званий ЕВСК; для анализа уровня достигнутых спортивных результатов были использованы протоколы 146 соревнований республиканского и всесоюзного масштаба, проведенных за два года.

Системно-функциональный анализ объемов и содержания управляющих воздействий по руководству массовым спортом и спортом высших достижений проводился с применением "Классификатора функций органов управления физической культурой и спортом" путем изучения 2,5 тысяч единиц документации, характеризующей деятельность руководящих физкультурных органов от районного до всесоюзного звеньев /положения, уставы, приказы о распределении функциональных обязанностей работников аппарата, постановления коллегий, президиумов, пленумов/.

Научная новизна работы. В результате исследований впервые получен материал о практической деятельности различных звеньев физкультурного движения по решению проблем взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений. Выявлен низкий уровень преемственности программ по видам спорта для секций коллективов физкультуры и спортивных школ; различные подходы к построению планирования многолетней спортивной тренировки и детализации материала; отсутствие в программах для коллективов физкультуры ряда разделов; несоответствие их содержания реальным условиям работы секций. Собранный, обобщен и проанализирован материал о соревновательной практике различных звеньев физкультурного движения, что позволило выявить несоблюдение принципов преемственности и соподчиненности календарных планов, отбора и предназначенности соревнований, явившихся одной из причин низкого уровня результатов ряда соревнований республиканского и всесоюзного масштабов.

- В работе впервые выделены и сопоставлены объемы управляющих воздействий, направленных на развитие массового спорта и спорта высших достижений в деятельности руководящих физкультурных органов различных уровней. Выявлено их непропорциональное распределение и преобладание воздействий по спорту высших достижений.

Практическая значимость результатов работы состоит в разработке:

1/ "Методических рекомендаций по составлению программ для секций по видам спорта коллективов физкультуры и спортивных клубов", представленных в Спорткомитет СССР;

2/ практических рекомендаций по совершенствованию организации управления физкультурным движением на основе усиления организационно-управленческих воздействий по массовому вовлечению населения в физкультурно-спортивные занятия;

3/ упорядоченной структуры планов-календарей спортивных соревнований уровней район-область путем увеличения числа массовых соревнований для различных возрастных групп занимающихся.

Объем и структура диссертации. Материал изложен на 146 страницах машинописного текста; работа состоит из введения, пяти глав, выводов, рекомендаций для практики. Она содержит 29 таблиц и 21 рисунок, 8 приложений, в которых приводится инструментарий исследования, таблицы с информацией о содержании программ по видам спорта, практические рекомендации. Библиографический указатель литературы содержит 219 источников на русском и иностранных языках.

Основные положения исследования опубликованы в пяти печатных работах объемом 1,0 п.л.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В ходе анализа-сопоставления программ по видам спорта для коллективов физкультуры и спортивных школ был выявлен различный количественный и качественный уровень их разработки. В настоящее время изданы программы для секций коллективов физкультуры лишь по 19 видам спорта, в то время как для спортивных школ программы имеются по 36 видам спорта. Объем программ для коллективов физкультуры также уступает объему программ для спортивных школ. В большинстве программ для коллективов физкультуры отсутствуют разделы по соревновательной подготовке, инструкторской и судейской практике, контрольным и переводным нормативам и некоторые другие, являющиеся важными составляющими учебно-тренировочного процесса.

Данные анкетного опроса показали, что лишь незначительное число тренеров используют в учебно-тренировочном процессе действующие программы. Большинство тренеров программы не используют, среди них 49,5% тренеров со стажем работы меньше года, 65,9% - со стажем от 1 до 5 лет, 49,8% - со стажем от 6 до 10 лет, 52,5% -

со стажем более 10 лет; 43,5% тренеров с высшим образованием, 36,4% - с незаконченным высшим, 42,8% - со средним специальным, 61,5% не имеющих специального образования.

Анализ причин сложившегося положения свидетельствует, с одной стороны, о несовершенстве самих программ, с другой - о недостатках в работе по обеспечению программами коллективов физкультуры и спортклубов страны.

Изучение мнений тренеров о содержании программ показало, что в практической работе по видам спорта в низовом звене физкультурного движения необходимы детализированные программы, которые содержали бы все разделы учебно-тренировочного процесса и учитывали условия деятельности коллективов физкультуры и контингент занимающихся.

Неотъемлимой частью учебно-тренировочного процесса является соревновательная подготовка. В процессе соревнований подводятся итоги учебно-тренировочного процесса, проверяется его эффективность и качество на различных этапах достижения спортивного мастерства. В связи с этим проводилось исследование взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений в соревновательной практике физкультурных организаций.

Результаты анализа календарных планов соревнований различных масштабов выявили нарушение принципов преемственности и соподчиненности календарей, которое проявляется в неравномерном количестве соревнований для различных возрастных групп. Так, если принять количество планируемых для юниоров соревнований за условную единицу, то количество районных мероприятий для взрослых, юниоров и юношей будет соотноситься как 2:1:2, городских - 4:1:2, областных - 6:1:3, республиканских - 3:1:2, всесоюзных - 3:1:2. Эти данные свидетельствуют о нарушении пропорций в общем количестве соревнований для различных возрастных групп, а также о нарушении преемственности

календарных планов организаций различных уровней.

Количество массовых соревнований, планируемых на различных уровнях для юниоров, относится к количеству соревнований для взрослых и юношей в районе - как 2:1:2, в городе - как 2:1:2, области - как 5:1:3, республике - как 2:1:2, стране - как 2:1:1.

Сопоставление количества массовых соревнований, планируемых руководящими физкультурными органами различных уровней, указывает на постепенное уменьшение их числа с повышением масштаба. Выявленное количество массовых соревнований на уровне города и области /соответственно - 46,5% и 34,5% от общего числа планируемых/ является неоправданно низким, не отвечающим задачам массового вовлечения населения в занятия физической культурой и спортом. Выявлено также, что на уровнях район-город планируется меньшее количество командных и лично-командных соревнований, чем на областном, республиканском, союзном. Это приводит к сокращению количества участников соревнований, сдерживает рост числа систематически занимающихся спортом в секциях и группах, ограничивает возможность отбора для участия на соревнованиях более высокого уровня.

Наряду с массовыми физкультурно-оздоровительными мероприятиями в календарные планы включается большое количество соревнований, проводимых с целью повышения спортивного мастерства, отбора участников на соревнования более высокого масштаба. Квалификация спортсменов, участвующих в таких соревнованиях, как правило, оговаривается в положениях соревнований, что должно обеспечивать равноценный состав участников, планомерный рост спортивного мастерства занимающихся с повышением масштаба соревнований. Однако изучение уровня спортивной квалификации участников соревнований различных масштабов выявило факты допуска к ним спортсменов, уровень подготовленности которых не соответствует масштабу соревнований. Участие в соревнованиях городского и областного масштабов спортсменов, не имеющих

спортивных разрядов /соответственно - 37,8% и 23,7%/, в соревнованиях республиканского масштаба - спортсменов III разряда /11,2%/, всесоюзного масштаба - спортсменов II и III разряда /29,3% и 0,8%/ /рис. I/ не способствует активизации работы физкультурных организаций по подготовке к соревнованиям участников соответствующей квалификации, затрудняет осуществление принципа отбора.

Показателем качества соревновательной и учебно-тренировочной практики на местах, эффективности осуществления отбора являются результаты соревнований. Недостатки в планировании массовых физкультурно-оздоровительных мероприятий в низовых звеньях, несоблюдение требований к спортивной подготовке участников соревнований более высокого ранга снижает их уровень. Это подтвердил анализ отчетов и протоколов соревнований республиканского и всесоюзного масштабов, проведенных в течении двух лет ЦС ДСО "Красное знамя" и ЦС ДСО "Буревестник". Частично данные анализа результатов соревнований приведены в таблице I. Материалы анализа свидетельствуют о том, что большое число участников республиканских и всесоюзных соревнований показывает результаты на уровне массовых разрядов. Кроме того, 6,2% участников республиканских и 4,3% участников всесоюзных соревнований в течении двух лет показывали неклассифицируемые результаты /таб. I/. Аналогичные данные выявлены и в материалах соревнований ЦС ДСО "Труд", "Локомотив", "Водник", "Спартак". Принимая во внимание, что проведение соревнований указанных масштабов требует больших финансовых затрат, представляется недопустимым участие в них спортсменов, показывающих неклассифицируемые результаты, а также результаты III спортивного разряда.

Низкий уровень взаимосвязи программного содержания работы секций и соревновательной практики в массовом спорте и спорте высших достижений объясняется, наряду с названными причинами, неадек-

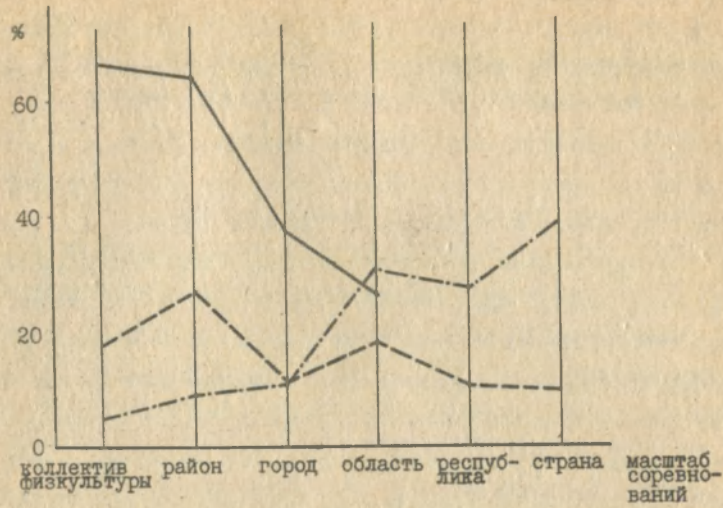


Рис. I. Состав участников соревнований различного масштаба /в % к общему числу участников/

- количество участников без разряда
- - - количество спортсменов III разряда
- · - · количество спортсменов II разряда

Таблица I

Количество участников соревнований, показавших результаты соответствующие разрядам ЕВСК /в % к общему количеству выступавших/

Ранг соревнований	мс мк	мс	кмс	I раз-ряд	II раз-ряд	III раз-ряд	КН. раз-ряд	без раз-ряда	ниже квали-фикац. норма-тива
ЦС ДСО "Красное знамя"	0,5	17,3	14,1	22,4	22,4	13,8	3,3	6,2	23,3
ЦС ДСО "Буревестник"	-	13,1	20,2	26,7	30,0	5,7		4,3	40,0

ватной организационно-управленческой деятельностью руководящих физкультурных органов по развитию массового спорта. Исследование выявило непропорциональное распределение объемов указанных управляющих воздействий на различных уровнях управления, в том числе, в системе спорткомитетов /рис.2/. Данные гистограмм выявили закономерность состоящую в уменьшении объемов управляющих воздействий, направленных на развитие массового спорта, и увеличении объемов управляющих воздействий, направленных на развитие спорта высших достижений с повышением уровня функционирования руководящего органа. Однако имеются и некоторые отклонения от этой закономерности. Так, объем формальных управляющих воздействий по развитию массового спорта на уровне города меньше, чем на уровне области /14,7% и 15,5%, хотя в неформальных управляющих воздействиях наблюдается противоположное соотношение /16,8% и 12,5%. В соотношении формальных и неформальных управляющих воздействий по развитию спорта высших достижений также установлены некоторые несоответствия. Неоправданным является то, что спорткомитеты города и области уделяют столько же внимания вопросам спорта высших достижений, как республиканские и всесоюзные /рис.2/.

Наблюдающиеся в большинстве случаев различные объемы формальных и неформальных управляющих воздействий свидетельствуют о несоответствии практической деятельности руководящих физкультурных органов положениям нормативно-правовой документации, а также несовершенстве положений и уставов, регламентирующих функции спорткомитетов, ДСО, ведомств.

Необходимость более глубокого изучения вопроса обусловила также целесообразность анализа и сопоставления планируемых и реализуемых в практике управляющих воздействий. Изучалась деятельность руководящих физкультурных органов Львовской области за 1978 - 1980

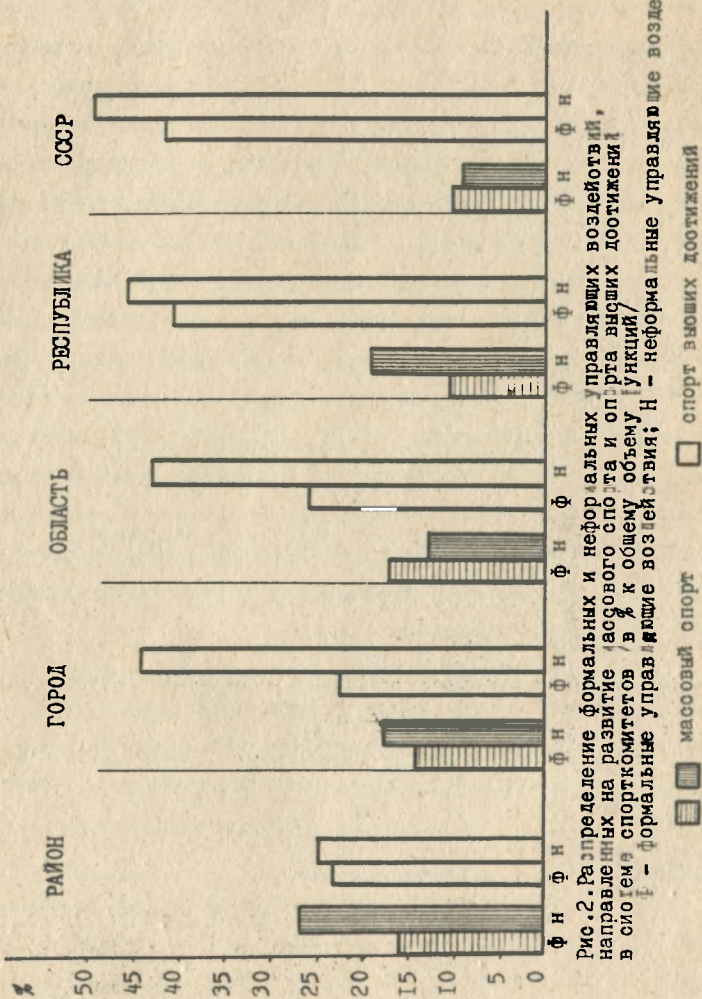


Рис. 2. Распределение формальных и неформальных управленческих воздействий, направленных на развитие массового спорта и спорта высших достижений в системе спортивного управления в % к общему объему функций / в % к общему объему функций; Н - неформальные управленческие воздействия

□ массовый спорт ▨ спортивные достижения ▤ массовый спорт

годы. В табл.2 приведены данные об объемах планируемых и реализуемых функций в системе спорткомитетов. Сопоставление объемов по четырем планируемым и реализуемым функциям показывает, что в целом фактический объем управляющих воздействий по развитию массовой физической культуры и спорта в 2 раза меньше планируемого. В 2 раза ниже планируемого и общий объем управляющих воздействий по организации физической культуры и спорта по месту жительства. В то же время общий объем реализуемых функций по развитию видов спорта и повышению спортивного мастерства в 4 раза превышает объем этих же планируемых функций. В 2 раза выше объем управляющих воздействий, по сравнению с планируемым, по подготовке сборных команд /табл.2/.

Анализ и сопоставление объемов планируемых и реализуемых управляющих воздействий по массовому спорту и спорту высших достижений свидетельствует о том, что если при планировании деятельности объемы их относительно пропорциональны, то в практической работе преобладают управляющие воздействия по спорту высших достижений.

Итоги исследования соотношения и взаимосвязи развития массового спорта и спорта высших достижений подтвердили гипотезу о том, что в деятельности физкультурных организаций имеет место тенденция к ослаблению взаимосвязи между массовым спортом и спортом высших достижений. Это выражается в непропорциональном распределении объемов управляющих воздействий по массовому спорту и спорту высших достижений. Существенные различия в деятельности руководящих органов по развитию массового спорта и спорта высших достижений особенно наглядно проявляются при анализе программного содержания учебно-тренировочного процесса, а также соревновательной деятельности, являющейся неотъемлемой его частью.

Таблица 2

Распределение планируемых и реализуемых функций по развитию массового спорта и спорта высших достижений в деятельности спорткомитетов /средние данные за три года в % к общему объему функций/

Руководящий орган	Индекс функций	ф у н к ц и и у п р а в л е н и я			
		развитие массовой физической культуры и спорта	организация физической культуры и спорта по месту жительства	развитие видов спорта и повышение спортивного мастерства	подготовка сборных команд по видам спорта
Областной спорткомитет	П	10,8	6,3	7,5	5,4
	Р	6,5	1,7	36,8	5,1
Городской спорткомитет	П	14,7	13,8	4,4	2,9
	Р	3,4	4,9	4,7	5,3
Райспорткомитет Радянского района	П	5,2	13,1	-	2,3
	Р	3,9	6,9	-	6,5
Райспорткомитет Ленинского района	П	3,7	4,2	-	3,6
	Р	2,7	3,6	1,9	3,1
Райспорткомитет Шевченковского района	П	7,5	14,2	-	4,1
	Р	3,7	9,8	1,5	3,8
Всего:	П	41,9	51,6	11,9	18,3
	Р	20,2	26,9	44,9	23,8

Примечания:

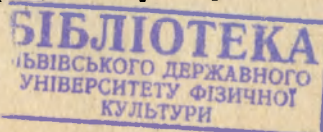
- П - функции планируемые
- Р - функции реализуемые на практике

В Н В О Д Н

1. На современном этапе развития физкультурного движения на фоне его дифференциации выявлено ослабление взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений, что явилось, в частности, следствием их неодинакового организационно-методического и программного обеспечения.

2. Сопоставление программ учебно-тренировочного процесса в массовом спорте и спорте высших достижений показало существенные различия в уровне их методической разработки. Во многих программах по видам спорта для коллективов физкультуры отсутствует материал по работе по комплексу ГТО, соревновательной подготовке, инструкторской и судейской практике, а также методические рекомендации по проведению занятий с различными контингентами занимающихся. Абсолютное большинство программ не учитывает реальные условия практической деятельности спортивных секций производственных коллективов физкультуры.

3. Нарушение взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений проявляется в практике планирования и организации спортивных соревнований. Выявлены: незначительное число массовых соревнований в коллективах физкультуры, районном, городском звене; возрастание числа командных и снижение количества личных соревнований на союзном, республиканском и областном уровнях по сравнению с городским и районным звеном; несоблюдение принципа преемственности в соревновательной деятельности спортсменов различных возрастных групп и уровней подготовки; значительное число низких результатов на соревнованиях всесоюзного и республиканского масштабов, что является следствием нарушения принципа отбора спортсменов на соревнования высокого ранга.



4. В деятельности руководящих физкультурных органов различного уровня преобладают управляющие воздействия по развитию спорта высших достижений, что способствует ослаблению его связи с массовым спортом в организации учебно-педагогического процесса, соревновательной деятельности и других аспектах.

5. Усиление взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений на основе пропорционального соотношения их развития является одним из важнейших условий успешной реализации требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 сентября 1981 года "О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта".

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРАКТИКИ

1. Усиление взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений должно осуществляться на основе совершенствования их организационно-методического и программного обеспечения, обогащения практики массового спорта, с учетом его особенностей, эффективными формами, средствами и методами, используемыми в спорте высших достижений.

2. Совершенствование учебных программ спортивных секций коллективов физкультуры целесообразно вести на основе преемственности их содержания по отношению к программам для спортивных школ различных типов, а также используя разработанные нами "Методические рекомендации по составлению программ для секций по видам спорта коллективов физкультуры и спортивных клубов".

Наряду с совершенствованием учебных программ следует обеспечить централизованное их издание и распространение.

Для повышения уровня учебно-педагогического процесса в секциях коллективов физкультуры и спортивных клубов необходимо усилить контроль за соответствием работы секций требованиям программ.

3. Для упорядочения соревновательной практики в массовом спорте и спорте высших достижений следует:

а/ при планировании системы соревнований увеличить количество спортивно-массовых мероприятий на уровнях коллектив физкультуры-город, решающих проблему охвата населения занятиями физической культурой и спортом;

б/ в календарные планы организаций районного и городского звеньев целесообразно включать примерный минимум соревнований для коллективов физкультуры с условными сроками их проведения и дальнейшим контролем;

в/ на всех уровнях упорядочить и стабилизировать количество соревнований для взрослых, юниоров и юношей;

г/ в практической работе физкультурных организаций от городского до всесоюзного уровня следует добиваться соблюдения требований к подготовленности спортсменов, допускаемых на соревнованиях этих масштабов т.к. отступление от них затрудняет формирование соответствующего состава участников, не стимулирует массовую спортивную работу на местах, приводит к низким результатам на соревнованиях;

д/ в целях повышения результатов соревнований республиканского и всесоюзного масштабов повысить требования к уровню квалификации их участников.

4. Повышение эффективности и качества работы руководящих физкультурных органов необходимо осуществлять на основе разграничения и оптимального соотношения функций по развитию массового спорта и спорта высших достижений на всех уровнях управления, усиления управляющих воздействий по программному и организационно-методическому обеспечению массового спорта в районном, городском, областном звеньях.

При дальнейшем совершенствовании нормативно-правовой документации с целью разграничения и упорядочения функций органов управ-

ления по содержанию следует:

а/ определить как ведущую для районных, городских, областных органов управления функцию развития массовой физической культуры и спорта;

б/ определить как основную для высших звеньев управления функцию развития спорта высших достижений;

в/ упорядочить содержание нормативно-правовой документации руководящих физкультурных органов всех уровней, предусмотрев адекватное распределение указанных функций по уровням управления, обеспечение с ростом уровня плавного понижения объемов управляющих воздействий, направленных на развитие массового спорта и повышения объемов управляющих воздействий, направленных на развитие спорта высших достижений.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Жданова О.Н. Взаимосвязь и различия программного содержания массового спорта и спорта высших достижений. -Сб.тезисов Всесоюзной научной конференции "Проблемы теории спорта" -Хабаровск:б.и., 1982, с.113-115.

2. Жданова О.Н. К вопросу об изучении некоторых аспектов взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений. -Сб.тезисов Всесоюзной научной конференции "Физическая культура в образе жизни и культуре развитого социализма в свете решений XXVI съезда КПСС" -Таллин:б.и., 1981, с.57-58.

3. Жданова О.Н. Проблемы взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений. -Сб.тезисов Всесоюзного симпозиума "Проблемы истории физической культуры и олимпийского спорта" -М:б.и., 1981, с.27-29.

4. Фадеев Б.Г., Жданова О.Н. Исследование программного содержания работы секций в массовом спорте и спорте высших достижений. -Теория и практика физической культуры, 1981, №.9, с.36-38.

- 21 -

5. Фадеев Б.Г., Яданова О.Н. Проблемы взаимосвязи массового спорта и спорта высших достижений в практике планирования и проведения соревнований.-Теория и практика физической культуры,1982, №3,с.37-39.