

433

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА
ЛЕНИНА ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

УДК 796072

КИРОВ ПЕТЕР ВЕЛЕВ

/ Болгария /

ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БОРЦОВ
КЛАССИЧЕСКОГО СТИЛЯ

ИЗ.00.04 - теория и методика физического
воспитания и спортивной трени-
ровки, включая методику лечеб-
ной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 1983 г.

Работа выполнена в Государственном ордена
Ленина институте физической культуры

Научный руководитель – доктор педагогических
наук, профессор
ТУМАНЯН Г.С.

Официальные оппоненты:

Доктор педагогических наук, профессор ЗАЦИОРСКИЙ
В.М.

Кандидат педагогических наук, доцент КОБЛЕВ Я.К.

Ведущее учреждение:

Государственный дважды орденосный институт
физической культуры им. П.Ф.Лесгафта.

Защита состоится "16" XV 1983 г.
в 15 часов на заседании Специализированного совета
К 046.01.01 в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры по адресу:
Москва, Сиреневый б-р, 4 ГЦОЛИКК.

Автореферат разослан "2" XV 1983 г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
института.

Ученый секретарь специализированного
совета к.п.н., доцент ПРИМАКОВ Ю.Н.

БИБЛИОТЕКА
ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОС.
ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

70145

Актуальность исследования. В Постановлении ЦК КПС и Совета Министров НРБ "О дальнейшем подъеме массовой физической культуры и спорта" от 1971 года указывается на необходимость повышения роли физической культуры и спорта в системе коммунистического воспитания молодежи.

Значительное место в решении этой важной задачи отводится одному из самых популярных и массовых видов спорта - борьбе.

В Постановлении Совета Министров НРБ от 1969 года, определившем пути дальнейшего развития спортивной борьбы, придается большое значение решению вопросов совершенствования системы подготовки спортсменов высокой квалификации. В связи с этим возрастает значение актуальности исследований проблемы роста подготовленности спортсменов и прогнозирования спортивных результатов. Для решения этой проблемы определены характеристики соревновательной деятельности (Н.В.Верхошанский, 1966; Н.Г.Озолин, 1970; В.В.Кузнецов, А.А.Новиков, 1971; М.Н.Рубанов, 1981 и др.), как наиболее важные показатели мастерства спортсменов. Для оценки отдельных сторон подготовленности спортсменов предложены различные критерии, что затрудняет педагогическую интерпретацию полученных результатов. К тому же подавляющее большинство исследований выполнено в условиях действия старых правил соревнований, что не позволяет корректно использовать их результаты при подготовке борцов классического стиля. На это указывали многие специалисты спортивной борьбы (А.А.Новиков, Н.М.Галковский, 1975; Н.М.Галковский, А.А.Новиков, Б.Н.Шустин, 1976; А.А.Новиков, В.Д.Мионов, В.М.Игуменов, Г.М.Грузных, 1979; А.А.Новиков, В.Г.Оленик, Н.Н.Каргин, 1981; П.Райко, 1978; H. Rothert, 1975 и др.).

В связи с этим в качестве предмета настоящего исследования была выбрана соревновательная деятельность борцов классического стиля.

Целью работы является разработка и научное обоснование путей повышения подготовленности и роста спортивных результатов высококвалифицированных борцов классического стиля.

Рабочая гипотеза исследования заключалась в предположении о том, что борцы высокой квалификации добиваются победы на ответственных соревнованиях главным образом за счет более высокого количественного и качественного уровня технико-тактической подготовленности.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
СПОРТИВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
1981 г.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые был определен комплекс унифицированных показателей, позволяющих оценить различные стороны технико-тактической подготовленности борцов. На основе исследования соревнований в условиях действия новых правил определены:

- значения технико-тактических показателей борцов, занявших различных места в состязаниях;
- особенности соревновательной деятельности в течение времени схватки всех борцов, а также спортсменов сильнейших команд мира: СССР, Болгарии, Польши, Венгрии и Румынии;
- применимость технических действий всеми борцами и ведущими спортсменами СССР, Болгарии, Польши, Венгрии и Румынии;
- индивидуальные характеристики технико-тактической подготовленности сильнейших борцов мира.

На основе результатов исследования предложены модельные характеристики технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов.

На защиту выносятся:

1. Унифицированная методика определения технико-тактической подготовленности борцов классического стиля в условиях соревнований.
2. Количественные данные технико-тактической подготовленности борцов, занявших разные места в соревнованиях.
3. Динамика соревновательной деятельности в течение времени схватки всех борцов, а также спортсменов СССР, Болгарии, Польши, Венгрии, Румынии.
4. Количественные данные о применимости технических действий всеми борцами и ведущими спортсменами СССР, Болгарии, Польши, Венгрии и Румынии.
5. Индивидуальные значения технико-тактических показателей сильнейших борцов мира.
6. Модельные характеристики технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов.

Практическая значимость проводимого исследования следует из того, что:

- а) посредством применения разработанной методики можно оценить уровень различных сторон технико-тактической подготовленности

ти борцов ;

б) полученные количественные данные позволяют вносить коррективы в учебно-тренировочный процесс с целью повышения его эффективности ;

в) представилось возможным учитывать индивидуальные особенности подготовленности наиболее вероятных соперников в предсоревновательной подготовке и моделировать в тренировочных условиях предстоящие схватки с ними.

Апробация работы. Результаты диссертации доложены и обсуждены на:

- заседаниях кафедры борьбы ЦОЛИЖа (1982-1983 гг.) ;
- научно-методической конференции ЦОЛИЖа 1983 г. ;
- заседаниях тренерского совета сборных команд СССР и Болгарии по классической борьбе.

Основные результаты исследования внедрены в практику путем:

- рекомендаций по повышению эффективности подготовки борцов сборных команд СССР и Болгарии ;
- публикаций в печати.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения ; пяти глав: 1-я - общая обзорная и постановка вопроса, 2-я - задачи, методы и организация исследования, 3, 4-я - результаты исследования, 5-я - их обсуждение ; выводов ; практических рекомендаций ; списка литературы и приложений.

Общий объем работы 199 страниц машинописного текста, содержащего 21 таблицу и 27 иллюстраций. Список литературы насчитывает 222 наименования, из них 43 источника на иностранных языках.

Глава первая

Теоретические предпосылки исследования

На основе анализа литературных и документальных источников, а также результатов анкетирования, рассматриваются следующие вопросы:

1. Техничко-тактическая подготовленность - ведущий компонент спортивного мастерства.
2. Критерии соревновательной деятельности спортсменов.
3. Методы регистрации технико-тактических действий в соревновательных условиях.

Глава вторая

Задачи, методы и организация исследования

Основными задачами исследования были выбраны следующие:

1. Разработать унифицированную систему показателей технико-тактической подготовленности борцов классического стиля.
2. Исследовать динамику технико-тактической подготовленности борцов в зависимости от занятых на соревнованиях мест и в течение времени схватки.
3. Определить применимость технических действий в классической борьбе.
4. Выявить особенности технико-тактической подготовленности борцов сильнейших команд мира.
5. Разработать модельные характеристики технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов классического стиля.

Для решения поставленных задач были применены следующие методы:

1. Анализ литературы и документальных материалов.
2. Методы сбора мнений специалистов: анкетирование, собеседование, интервьюирование.
3. Педагогическое наблюдение и стенографирование.
4. Хронометрирование.
5. Видеомагнитофонная съемка.
6. Математико-статистические методы обработки результатов исследования.

Состояние вопросов, стоящих перед исследованием, было определено путем анализа научной, учебно-методической и популярной литературы, изданной в СССР, Болгарии и других странах, а также документальных материалов в виде отчетов о соревнованиях. В целях достаточной полноты предварительного анализа исследуемых вопросов был проведен опрос мнения 94 ведущих специалистов из СССР, Болгарии и других стран.

Наблюдение за соревновательной деятельностью борцов осуществлялось путем регистрации технико-тактических действий на крупнейших международных состязаниях в течение 1981-1982 годов с помощью модифицированных нами символов, разработанных В.Я. Шумилиным (1975).

7

Протокол регистрации технико-тактических действий имеет машинно-ориентированную форму, позволяющую проводить обработку результатов на ЭВМ. Для определения согласованности результатов регистрации технико-тактических действий на начальном этапе исследования было проведено параллельное стенографирование и дублирование видеомagneтофонной съемкой. Анализ показал, что существенного расхождения в результатах стенографирования нет. Это свидетельствует о достоверности полученных данных. Всего в ходе исследования было зарегистрировано более 3500 схваток на 19 соревнованиях.

Для решения поставленных задач была использована автоматизированная информационно-поисковая система "Соревнование", разработанная в Адыгейском госпединституте.

Технико-тактическая подготовленность борцов определялась на основе расчета значений унифицированных показателей (табл. 1).

Глава третья

Обобщенная характеристика соревновательной деятельности борцов классического стиля

I. Сравнительная характеристика соревновательной деятельности борцов, занявших разные места в состязаниях.

Рассматривается уровень технико-тактической подготовленности борцов, занявших 1-ые, 2-ые, 3-и, 4-ые, 5-8-ые, 9-16-ые и последующие места.

Результаты исследования позволили установить, что борцы, занявшие призовые места в состязаниях, характеризуются лучшей технической оснащенностью (табл. 2). Это позволяет им проводить больше разных технических действий (1,4-1,6), с меньшим уровнем технической асимметрии (0,45-0,49), чем борцы, занявшие последующие места.

Призеры соревнований проводят схватки более активно (1,22-1,06), имеют большее количество оцененных действий (3,9-4,8) при лучшем количественном показателе эффективности (0,54-0,64) по сравнению с борцами, занявшими последующие места.

Аналогичная картина имеет место и в качественном уровне подготовленности борцов. Это позволяет сделать вывод о том, что достигнутый спортивный результат обеспечивается более высоким как количественным, так и качественным уровнем технико-тактической подготовленности борцов.

Таблица I

Унифицированные показатели технико-тактической подготовленности борцов
классического стиля

№ пп	Наименование	Обозначение	Формула	Определение
I	2	3	4	5

I. Показатели технической оснащённости

1	Объем технических действий (ОТД)	O _T	-	Количество разных технических действий, применяемых борцами в состязаниях
2	Разнообразие техникой подготовленности (РТП)	R _T	$R_T = \frac{T_1}{T_2}$	Отношение количества классификационных групп техники борьбы, приемами которых пользовался боец (T ₁), ко всем классификационным группам техники борьбы (T ₂)
3	Техническая асимметрия (ТА)	T _a	$T_a = \frac{T_{\text{п}} - T_{\text{л}}}{T_{\text{б}}}$	Отношение разности количества попыток проведения приемов в правую (T _п) и левую (T _л) стороны к большему количеству (T _б) в каку-либо из них
<u>2. Количественные показатели</u>				
4	Количество попыток	П	-	Количество всех попыток проведения технических действий в схватке

5	Активность	A	A = $\frac{\Pi}{t}$	Отношение количества попыток проведения технических действий (Π) ко времени схватки (t)
6	Количество оцененных действий (КОД)	Г	-	Количество оцененных действий в течение схватки
7	Количественный показатель эффективности (КОПЭ)	K	$K = \frac{\Gamma}{T}$	Отношение количества оцененных действий (Г) ко всем попыткам проведения технических действий (Т)

3. Качественные показатели

8	Результативность (ПР)	P	P = 12t ₄ + 4t ₃ + 2t ₂ + t ₁	Количество баллов, набранных борцом в схватке, с учетом величины оценки приемов (t ₁ , t ₂ , t ₃ , t ₄ - количества приемов, оцененных соответственно на 1, 2, 4 балла и туже)
9	Соответствия (ПС)	C	$C = \frac{P_1}{P_1 + P_2}$	Отношение результативности борца (P ₁) к сумме результативности его (P ₁ и соперника (P ₂))
10	Качественный показатель эффективности (КАПЭ)	P	$P = \frac{P}{\Gamma}$	Отношение результативности борца (P) к количеству оцененных действий (Г)
II	Показатель тактико-технического потенциала (ПТП)	T	$T = \frac{K \cdot R \cdot C}{12} \cdot 100\%$	Отношение произведения количественного (K) и качественного (P) показателей эффективности и показателя соответствия (C) к результативности туже (12 баллов), выраженное в процентах

Технико-тактическая подготовленность борцов,
заявивших разные места на соревнованиях

№ пп	Показатели		Места, занятые борцами							
			1	2	3	4	5-8	9-16	остальн.	
1	O _T	\bar{X}	1,629	1,412	1,406	1,279	1,257	1,170	1,048	
		S	0,988	0,943	1,027	1,107	0,966	0,885	0,785	
2	T _a	\bar{X}	0,497	0,479	0,453	0,487	0,615	0,593	0,709	
		S	0,492	0,494	0,490	0,473	0,415	0,467	0,431	
3	P _T	\bar{X}	0,072	0,062	0,070	0,074	0,069	0,063	0,026	
		S	0,053	0,048	0,052	0,051	0,044	0,043	0,024	
4	A	\bar{X}	1,222	1,198	1,064	0,905	0,717	0,639	0,542	
		S	0,777	0,916	0,841	0,758	0,454	0,503	0,292	
5	Г	\bar{X}	4,835	3,914	4,582	3,918	3,250	2,792	1,500	
		S	2,462	2,523	2,568	2,419	2,151	2,310	1,121	
6	K	\bar{X}	0,648	0,581	0,546	0,532	0,513	0,415	0,300	
		S	0,323	0,213	0,318	0,298	0,298	0,357	0,315	
7	B	\bar{X}	9,860	8,543	8,147	7,755	5,657	2,500	2,095	
		S	5,420	6,082	4,747	5,498	3,764	1,927	1,875	
8	C	\bar{X}	0,812	0,801	0,751	0,740	0,595	0,203	0,114	
		S	0,241	0,325	0,255	0,316	0,343	0,217	0,124	
9	P'	\bar{X}	2,856	2,436	2,235	1,822	1,605	1,429	1,210	
		S	2,882	2,090	2,166	1,818	1,826	1,115	0,693	
10	φ	\bar{X}	16,630	16,853	12,277	9,296	6,177	2,684	0,947	
		S	17,826	18,569	15,826	8,203	5,389	2,175	0,968	

II

2. Динамика соревновательной деятельности в течение времени схватки.

Результаты исследования показали, что в течение времени схватки величина количественных и качественных показателей технико-тактической подготовленности сильно варьирует (табл. 3). Как правило, схватки начинаются относительно малоактивно с низким уровнем количественных и качественных показателей. Затем, на 2-3-й минутах наблюдается существенное увеличение значений технико-тактических показателей. После минутного перерыва второй период борцы начинают также на относительно низком технико-тактическом уровне. Однако, на 5-й минуте вновь наблюдается существенное увеличение значений показателей с последующим их снижением к концу схватки.

Таким образом, полученные данные указывают на наличие двух пиков в величинах рассматриваемых показателей технико-тактической подготовленности - на 2-й-3-й минутах и 5-й минуте. В то же время начало первого и второго периодов характеризуется относительно низким уровнем соревновательной деятельности.

3. Применимость технических действий борцами классического стиля.

Полученные данные позволили установить, что борцами классического стиля в соревнованиях применяется 31 основное техническое действие, из них, 20 в стойке и 11 в партере. Наиболее применимыми техническими действиями являются: накат захватом туловища (7,18 процентов общей применимости), вертушка за руку сверху (5,73), перевод рывком с упором головой в плечо и захватом туловища (4,72), перевод захватом предплечья изнутри (4,33), бросок прогибом захватом туловища с рукой (4,19). Применимость остальных технических действий составляет менее 4 процентов от общей.

Более существенные различия между отдельными техническими действиями наблюдаются в их результативности (табл. 4). Наиболее результативным техническим действием является накат захватом туловища. На его долю приходится 38,28 процентов общей результативности. Столь высокое значение этого приема объясняется введением (по новым правилам) обязательного партера в качестве наказания за пассивность в борьбе.

Исследование показало, что более 84 процентов общей результативности борцов приносят указанные 8 технических действий

Таблица 3
Динамика показателей технико-тактической подготовленности борцов классического стиля в течение времени схватки

№ пп	Показатели	Минуты схватки					
		1	2	3	4	5	6
1	$O_T \bar{X}$	1,045	1,574	1,893	0,666	1,805	1,399
	s	0,939	0,861	1,416	0,438	1,326	1,050
2	$T_a \bar{X}$	0,054	0,073	0,098	0,053	0,096	0,061
	s	0,033	0,048	0,053	0,028	0,064	0,032
3	$P_T \bar{X}$	0,834	0,783	0,658	0,941	0,894	0,897
	s	0,320	0,364	0,369	0,298	0,354	0,320
4	$A \bar{X}$	1,625	1,943	2,439	1,037	1,452	1,168
	s	0,343	0,844	0,713	0,385	0,657	0,795
5	$\Gamma \bar{X}$	1,250	1,833	2,017	0,348	1,010	1,046
	s	0,846	1,094	0,830	0,424	1,133	1,054
6	$K \bar{X}$	0,554	0,637	0,652	0,420	0,664	0,413
	s	0,293	0,356	0,309	0,143	0,202	0,239
7	$R \bar{X}$	0,905	1,545	1,832	0,744	1,723	1,420
	s	0,534	0,836	1,076	0,467	0,980	0,856
8	$P \bar{X}$	0,670	1,514	1,808	0,699	1,717	1,378
	s	0,579	1,408	1,039	0,205	1,464	1,217
9	\bar{X}	2,047	12,385	17,917	1,113	15,500	4,656
	s	1,417	7,805	8,328	1,020	8,096	2,174

Применимость и результативность наиболее эффективных технических действий классической борьбы

№ пп	Технические действия	Применимость, %	Результативность, %
1	Накат захватом туловища	7,185	38,286
2	Бросок через спину захватом руки под плечо	3,883	6,053
3	Накрывание	3,153	8,658
4	Мельница захватом за руку и туловище	3,227	10,688
5	Бросок через спину захватом руки через плечо	3,706	5,767
6	Бросок прогибом захватом туловища сбоку	3,758	5,511
7	Бросок прогибом захватом туловища	3,983	5,265
8	Вертушка захватом руки сверху	5,738	3,906

Это нацеливает тренеров и спортсменов, с одной стороны, на необходимость повышения качества владения другими технико-тактическими действиями; а с другой, на совершенствование защитных действий от наиболее применимых и результативных приемов, в первую очередь от наката захватом туловища.

Глава четвертая

Технико-тактическая характеристика борцов сильнейших команд мира

1. Соотношение сил в классической борьбе на международной спортивной арене.

Рассмотрены достижения всех стран, участвующих за последние десять лет в чемпионатах Европы и за все время проведения - в чемпионатах мира (с 1950 года) и Олимпийских играх (с 1896 года). Показано, что в ретроспективном плане сильнейшими в мире являются борцы следующих пяти стран: СССР, Болгария, Венгрии, Польши и Румынии. Ими завоевано больше всех медалей и очков на этих состязаниях.

2. Динамика соревновательной деятельности борцов в течение времени схватки.

На этом этапе работы определены национальные особенности так-

тического рисунка соревновательных схваток борцами сильнейших в этом виде спорта стран мира. Показано, что спортсмены этих стран имеют подготовленность, позволяющую вести активную и результативную борьбу на всем протяжении схваток.

Однако, выявлены отдельные недостатки в уровне подготовленности борцов этих стран. Так, болгарские спортсмены на 1-й и 4-й минутах схватки (рис. 1) имеют относительно низкие значения количественного показателя эффективности (0,47 и 0,58 соответственно). Малая надежность атакующих действий на этих минутах указывает на недостаточную мобилизационную готовность этих спортсменов к предстоящей борьбе.

Советские борцы характеризуются относительно бурным началом схватки как в количественном, так и в качественном плане. Это позволяет им, начиная с 1-й минуты схватки, добиться ощутимого перевеса в результативности (рис. 2). Однако, затем количественный и качественный уровень соревновательной деятельности снижается, достигая наименьших значений на 3-й минуте. Второй период борцы этой страны проводят на приблизительно одном уровне количественных и качественных показателей.

Аналогичным образом рассмотрены особенности ведения борьбы спортсменами Венгрии, Польши и Румынии.

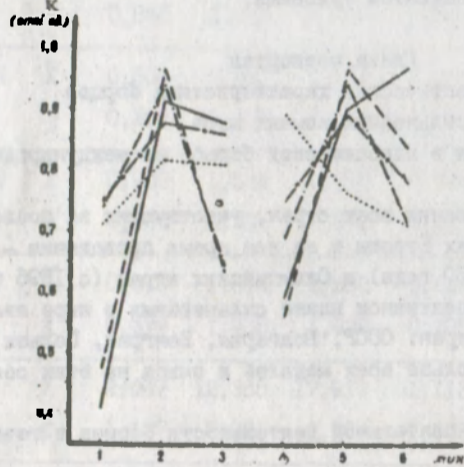


Рис. 1 Динамика количественного показателя эффективности в течение времени схватки борцов сильнейших команд мира

Условные обозначения:

— СССР, — ВНР;
— СРР, — ПНР

3. Особенности применимости технических действий.

Результаты исследования показали, что борцы сильнейших стран мира имеют отличительные особенности применимости технических действий. Так, болгарские борцы применяют 26 приемов (16 в стойке и 10 в партере). Однако более 87% общей результативности приходится на следующие 8 приемов:

а) в стойке - мельница захватом руки и туловища (18,20%), бросок через спину захватом руки под плечо (8,60), бросок через спину захватом руки через плечо (7,09), бросок прогибом захватом туловища (6,28);

б) в партере - накат захватом туловища (31,29), бросок прогибом захватом туловища сбоку (8,61), накрывание (4,14) и бросок накатом (3,41).

Советские борцы в условиях соревнований применяют 23 технических действия (14 в стойке и 9 в партере). Однако наиболее результативными приемами являются следующие:

а) в стойке - бросок прогибом захватом туловища (12,97), бросок через спину захватом руки через плечо (7,06), вертушка захватом руки сверху (4,07);

б) в партере - накат захватом туловища (59,84).

На эти четыре приема приходится более 83% общей результа-

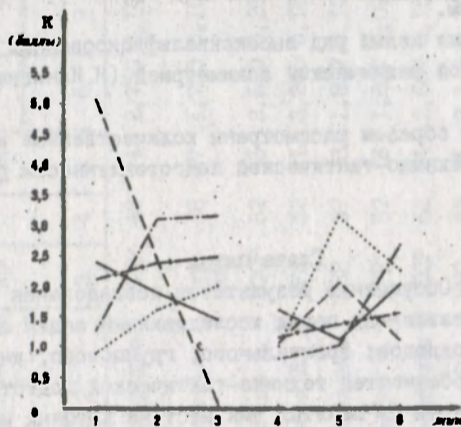


Рис. 2. Динамика показателя результативности в течение времени схватки борцов сильнейших команд мира.

Условные обозначения:

— БНР; - - - СССР; - · - · - БНР
 ······ ГДР; - - - ПНР

тивности.

Аналогичным образом определены национальные особенности применимости и результативности технических действий борцов Польши, Венгрии и Румынии.

4. Индивидуальная характеристика технико-тактической подготовленности сильнейших борцов мира.

В ходе исследования были проанализированы индивидуальные значения показателей технико-тактической подготовленности 27 сильнейших борцов мира (табл. 5).

Лучшую техническую оснащенность имеют такие борцы, как Б.Пашаян (СССР), Л.Леков (НРБ), Г.Ермилов (СССР), И.Канигин (СССР) и другие. Среди борцов тяжелого веса выделяется П.Илич (СФРЮ), который имеет значительно больший объем технических действий.

Одной из важных сторон технико-тактической подготовленности является способность борцов проводить технические действия в обе стороны, которая отражается величиной показателя технической асимметрии (T_a). В этом плане отдельные борцы имеют низкую техническую асимметрию: Р.Мемичевич - 0,082; С.Бора - 0,292; Ш.Русу - 0,333 и др. Необходимо отметить, что эти борцы, имея относительно малую техническую оснащенность, компенсируют этот недостаток технико-тактической подготовленности умением проводить технические действия в обе стороны.

В то же время целый ряд высококвалифицированных борцов характеризуется высокой технической асимметрией (И.Канигин, Н.Замфир, И.Петер и др.).

Аналогичным образом рассмотрены количественные и качественные показатели технико-тактической подготовленности сильнейших борцов мира.

Глава пятая

Обсуждение результатов исследования

Решение поставленных перед исследованием задач осуществлено с позиций трех подходов: фронтального, группового, индивидуального. Выявление особенностей технико-тактической подготовленности борцов в зависимости от занятых ими мест на крупных международных соревнованиях легли в основу разработки усредненной модели борца международного класса, которая характеризуется конкретными значениями показателей технико-тактической подготовленности. Эта модель

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
13	Сурож А.	ШР	74	15	2,000	0,112	0,636	0,576	2,545	0,509	4,636	0,564	1,109	7,048
14	Касал К.	СЭФУ	74	17	2,000	0,123	0,470	0,700	3,364	0,813	5,727	0,669	1,245	8,701
15	Лампов А.	СССР	82	21	2,571	0,151	0,560	2,239	6,289	0,951	11,714	0,938	1,839	18,626
16	Драйка П.	СРР	82	18	1,300	0,076	0,350	0,497	1,700	0,450	2,800	0,475	0,842	5,764
17	Абхаза Т.	СССР	82	21	1,833	0,108	0,612	1,265	3,100	0,833	7,667	0,917	1,744	11,239
18	Канчурин Р.	СССР	90	26	2,718	0,157	0,833	0,871	3,883	0,848	7,333	0,812	1,719	12,207
19	Андерсон Ф. Шь.		90	19	2,000	0,118	0,500	0,632	2,700	0,967	5,600	0,774	2,210	16,100
20	Кожлев А.	НРБ	90	21	2,500	0,147	0,567	0,908	3,700	0,931	9,900	0,782	2,313	16,074
21	Дмитров А.	НРБ	100	21	1,718	0,105	0,468	0,538	2,333	0,861	4,222	0,806	1,466	10,959
22	Итков Н.	СССР	100	19	1,313	0,079	0,530	0,926	2,667	0,773	5,869	0,672	1,336	10,133
23	Андрев В.	СРР	100	13	1,379	0,081	0,458	0,279	1,625	0,750	2,750	0,527	1,250	7,355
24	Врацлавский ШР	100	15	1,216	0,076	0,357	0,291	1,266	0,857	1,714	0,732	1,143	8,482	
25	Диев Н.	НРБ +100	21	1,122	0,072	0,437	0,330	1,778	0,667	3,111	0,632	1,117	9,432	
26	Илич П.	СЭФУ +100	17	2,250	0,132	0,369	0,592	3,500	0,750	5,750	0,616	1,292	8,990	
27	Меншенич Р	СЭФУ +100	15	1,000	0,095	0,082	0,175	1,000	0,500	1,500	0,500	0,667	5,562	

отражает фронтальный подход ко всем борцам классического стиля. В рамках группового подхода могут быть использованы те материалы диссертации, которые содержат количественные выражения технико-тактической подготовленности борцов с различными спортивными достижениями. Осуществляя групповой подход, тренеры и спортсмены могут контролировать свои достижения в ходе подготовки к соревнованиям и сравнивать их, с одной стороны, с требованиями, предъявляемыми к борцам, имеющим конкретные спортивные достижения, а с другой - с усредненной моделью. Результаты такого сравнения позволяют более четко конкретизировать задачи технико-тактической подготовки и корректировать дальнейшие тренировочные программы.

Что же касается индивидуального подхода, то материалы диссертации позволяют фундаментально решить эту проблему в трех аспектах:

- в аспекте индивидуального планирования тренировочного года - индивидуальные задачи не только по технико-тактической, но и другим видам подготовки борцов;
- в аспекте индивидуальной подготовки к конкретным соревнованиям с учетом системы его проведения и других особенностей;
- в аспекте подготовки к схваткам с конкретными противниками.

При составлении планов подготовки к соревнованиям и разработке тактических рисунков схваток с конкретными соперниками необходимо учитывать их принадлежность к той или иной национальной школе классической борьбы, степень индивидуальных отклонений противника от усредненных значений данной национальной школы и пр.

ВЫВОДЫ

Результаты проведенных исследований позволяют сделать следующие выводы:

I. Разработанная унифицированная система показателей позволяет оценивать следующие стороны технико-тактической подготовленности:

- техническую оснащенность борца: объем технических действий, разнообразие технической подготовленности, асимметрия технической подготовленности;
- количественную активность ведения борьбы, количество оцененных действий, количественный показатель эффективности;

- качественную: результативность, соответствие, качественный показатель эффективности, показатель тактико-технического потенциала.

2. Наиболее высоким уровнем подготовленности характеризуются борцы, занявшие первые места в состязаниях. Призеры, имея такой же уровень технической оснащенности, существенно уступают им в количественном показателе эффективности и особенно в качественных показателях. Это позволяет оценить качественную сторону как ведущую в уровне технико-тактической подготовленности высококвалифицированных борцов.

Выявленная динамика соревновательной деятельности борцов в течение времени схватки позволила определить два пика наивысших значений показателей технико-тактической подготовленности.

Первый - на 2-3 минутах первого периода.

Второй - на 2-й минуте второго периода (5-я минута схватки).

В это время спортсмены ведут самую активную и результативную борьбу. В то же время начало каждого периода (1-я и 4-я минуты) и конец схватки (6-я минута) борцы классического стиля проводят относительно малоактивно и малоэффективно.

3. Спортсмены, относящиеся к сильнейшим в мире национальным школам классической борьбы, имеют характерные черты динамики соревновательной деятельности. Так, болгарские борцы проводят всю схватку в относительно постоянной активности 1,37-1,58 попытки в минуту. Наиболее эффективно они борются на 2-й и 5-й минутах. Наименее эффективно они начинают второй период.

Советские борцы характеризуются относительно активным началом схватки (2,5 попытки в минуту) и последующим ровным темпом ее ведения на уровне 1,41-1,55 попыток в минуту. Наиболее эффективно они проводят первую минуту схватки. Наименее - третью минуту первого периода. Остальное время они борются на относительно постоянном качественном уровне.

Венгерские борцы особенно эффективно проводят конец первого и конец второго периодов, когда они достигают наивысших значений качественного показателя эффективности (соответственно 3,00 и 3,16). Это указывает на высокий уровень специальной подготовленности борцов этой страны.

Для румынских борцов характерно проведение относительно эффективно первого периода. Второй период они проводят на существенно более низком качественном уровне.

Польские спортсмены характеризуются относительно низкой мобилизационной готовностью к предстоящей схватке, вследствие чего они, как правило, проигрывают первую минуту схватки (показатель соответствия равен 0,405). Однако, последние минуты схватки (5-я и 6-я) проводятся ими на высоком качественном уровне.

4. Борцы классического стиля в соревновательных схватках применяют 31 техническое действие: в стойке - 20 и в партере - 11.

По применимости и результативности технические действия классической борьбы подразделяются на три группы.

Первая - технические действия, имеющие большую результативность применения. К ним относятся:

- накат захватом туловища (вклад в общую результативность составляет 38,28 процента);
- мельница захватом за руку и туловище (10,68);
- накрывание (8,65);
- бросок через спину захватом руки под плечо (6,05);
- бросок через спину захватом руки через плечо (5,76);
- бросок прогибом захватом туловища сбоку (5,51);
- бросок прогибом захватом туловища (5,26);
- вертушка захватом руки сверху (3,90).

Поскольку технические действия этой группы имеют большую значимость, они должны быть обязательно представлены в арсенале высококвалифицированного борца.

Вторая - технические действия, имеющие незначительный вклад в общую результативность. В эту группу входит 23 технических действия, вклад каждого из которых в общую результативность составляет менее 2%.

Третья - технические действия, не применяемые в условиях соревнований. В эту группу входит 16 технических действий (в стойке - 6 и в партере - 10), применение которых не наблюдалось на протяжении двухлетнего исследования.

5. Определены особенности применимости и результативности технических действий борцами сильнейших в этом виде спорта команд мира.

Борцы НРБ применяют в схватках 26 технических действий (в стойке - 16 и в партере - 10). Доля применимости приемов в стойке и в партере составляет соответственно 68,12 и 31,87%, а результативности - 53,08 и 46,91%.

Определены четыре приема в стойке и четыре в партере, на которые приходится более 87% всей результативности болгарских борцов.

Борцы СССР применяют в схватке 23 технических действия (в стойке - 14 и в партере - 9). Доля применимости приемов в стойке и в партере составляет соответственно 48,45 и 51,54, а результативности - 35,83 и 64,16%.

Определены три технических действия в стойке и одно (накат захватом туловища) в партере, на которые приходится более 83% общей результативности. С введением обязательного партера советский борцы с большой результативностью применяют накат захватом туловища.

Борцы ВНР применяют 14 технических действий (в стойке - 9 и в партере - 5). Доля применимости приемов в стойке и в партере составляет соответственно 45,5 и 54,46, а результативности - 35,33 и 64,66%. Определены три технических действия (в стойке - 2 и в партере - 1), на которые приходится 83,98% общей результативности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Полученные результаты исследования и их анализ позволяют предложить практические рекомендации по повышению эффективности учебно-тренировочного процесса, особенно на этапе предсоревновательной подготовки.

1. Разработанная унифицированная система показателей и предложенная методика их определения позволяет в количественной мере выявить уровень различных сторон технико-тактической подготовленности борцов, своевременно определить отстающие из них и наметить пути их улучшения.

2. При планировании учебно-тренировочного процесса необходимо учитывать полученные данные динамики соревновательной деятельности в течение времени схватки с целью воспитания способности поддержания высокой и результативной работоспособности на всем ее протяжении.

3. В процессе формирования индивидуального арсенала технико-тактических действий необходимо учитывать полученные данные применимости и результативности различных приемов. Высококвалифицированный борец должен обладать надежной защитой против всех применяемых технических действий.

ПРОВЕРЕНО
2003/0

23

4. В этапе предсоревновательной подготовки необходимо учитывать индивидуальные особенности технико-тактической подготовленности наиболее вероятных соперников и моделировать в условиях учебно-тренировочных сборов тактику построения предстоящих схваток с ними.

Опубликованные работы по теме диссертации:

1. Киров П.В., Шиян В.В. "Влияние гелиокислородной смеси на восстановительные процессы". Ежегодник "Спортивная борьба", 1981, с. 65-67.
2. Киров П.В., Рубанов М.Н. "Воспитание двигательной двусторонности на начальном этапе многолетнего процесса подготовки дзюдоистов". "Вопросы на физическую культуру", бр. 4/83 г., София.
3. Киров П.В., Рубанов М.Н. "Унифицированная система показателей соревновательной деятельности борцов". "Тренерская мысль", 1983, Болгария.