

РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНОСТІ СТУДЕНТІВ

Анатолій ЧУСТРАК, Андрій НІКОЛОВ

Південноукраїнський державний педагогічний університет ім. К.Д. Ушинського

Мета дослідження Дослідити володіння студентами системою професійних знань, визначити розвиток моторно-функціональних якостей, спеціальних рухів, умінь і навичок своєї спеціалізації.

Завдання дослідження.

1. Визначити рівні професійних знань з гімнастики та деяких моторно функціональних якостей студентів інституту фізичної культури та реабілітації (ІФК та Р);

2. Проаналізувати зміни моторно-функціональних якостей з 1 по 3 курс протягом навчального року.

Анотація. За спеціальною методикою визначались рівні професійних знань (анкетування за навчальними програмами), моторно - функціональні якості: сила, гнучкість, спритність, динамічна та статична рівновага.

Не зважаючи на поступове покращення як професійних знань так і моторно-функціональних якостей студентів від першого до третього курсів, все таки хвилюють низькі рівні фахових знань (53%) та моторно-функціональних якостей (від 34% до 72%) на 1-му курсі.

Ключові слова: фізичне виховання, професійні знання, моторно-функціональні якості: сила, гнучкість, спритність, динамічна та статична рівновага.

Постановка проблеми. Аналіз пошуків вітчизняних учених показує, що вони спрямовані на практичну реалізацію адекватних шляхів, методів і засобів втілення положень Національної Доктрини розвитку освіти України у життя. Це вимагає перегляду концепції авторитарного управління, коли студент виступає тільки «об'єктом» впливу викладачів до організації, підтримки і стимулювання його пізнавальної діяльності, як «суб'єкта» навчання, створення умов для його індивідуального творчого і професійного розвитку [1-11].

На сьогодні актуальним є сприяння розвитку нових технологій активного, проблемного, розвивально-модульного навчання. Перехід від «школи пам'яті» до «школи мислення», засвоєння теорії майбутньої професійної діяльності через дослідницькі методи [4].

Фізичне виховання як навчальна дисципліна передбачає оволодіння студентами системою професійних знань, розвиток моторно-функціональних якостей, вивчення спеціальних рухів, умінь і навичок. Активне залучення студентів до фізичної культури та спорту, включення у процес фізичного самовиховання та самовдосконалення сприяє підвищенню їх професійного рівня [2, 4, 6, 8].

Мета дослідження Дослідити володіння студентами системою професійних знань, визначити розвиток моторно-функціональних якостей, спеціальних рухів, умінь і навичок своєї спеціалізації.

Завдання роботи:

1. Визначити рівні професійних знань з гімнастики та деякі моторно функціональні якості студентів інституту фізичної культури та реабілітації (ІФК та Р).

2. Проаналізувати зміни моторно-функціональних якостей студентів з 1 по 3 курс.

Організація та методики дослідження:

Обстеження студентів ІФК та Р було організовано на кафедрі гімнастики Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К.Д.Ушинського. В обстеженні прийняли участь студенти 1, 2, 3 курсів. За спеціальною методикою [2] визначались моторно-функціональні якості: сила, гнучкість, спритність, динамічна та статична рівновага. Обстеження проводилися на початку (у вересні) та в кінці (квітні) навчального року.

Рівні спеціальних професійних знань з гімнастики та моторно-функціональні якості, що визначають професійну дієздатність студентів покращувались як від першого до третього курсу, так і протягом навчального року.

На першому курсі кількість студентів з низькими рівнями спеціальних професійних знань до кінця року зменшилась на 12% та на 10% збільшилась кількість студентів з високими рівнями професійних знань.

На другому курсі за навчальний рік кількість студентів з низькими рівнями за рік зменшилось на 19% та збільшилась кількість студентів з середніми (на 9%) і з високими рівнями – на 10%.

Студентів 3 курсу з низькими рівнями професійних знань за рік зменшилось на 8% та збільшилось з середніми рівнями – на 5% і з високими рівнями – на 13%

На першому курсі на початку навчального року більше половини студентів (53%) виявилися з низькими рівнями розвитку сили основних м'язових груп і тільки 32% – з високими. В кінці року кількість студентів з низькими показниками сили зменшилось до 42% та збільшилась кількість з високими рівнями – до 43%.

Студентів 1 курсу на початку навчального року з низькими рівнями гнучкості було 65%, спритності 72%, динамічної рівноваги – 49%, статичної рівноваги – 34%. Значно менше було студентів з високими рівнями моторно-функціональних якостей: гнучкості – 23%, спритності – 12%, динамічної рівноваги – 19%. Тільки студентів з показниками статичної рівноваги з високими рівнями було більше (55%), ніж з низькими (34%). В кінці року зменшилась кількість студентів з низькими рівнями моторно-функціональних якостей: гнучкості – 43%, спритності – 41%, статичної рівноваги 23% та збільшилась кількість студентів з високими рівнями: гнучкості – 35%, спритності – 33%, статичної рівноваги 67%. Відсоткове співвідношення показників динамічної рівноваги майже не змінилось.

Рис.1. Зміна моторно-функціональних якостей студентів 3 курсу (сили, гнучкості, спритності) протягом навчального року

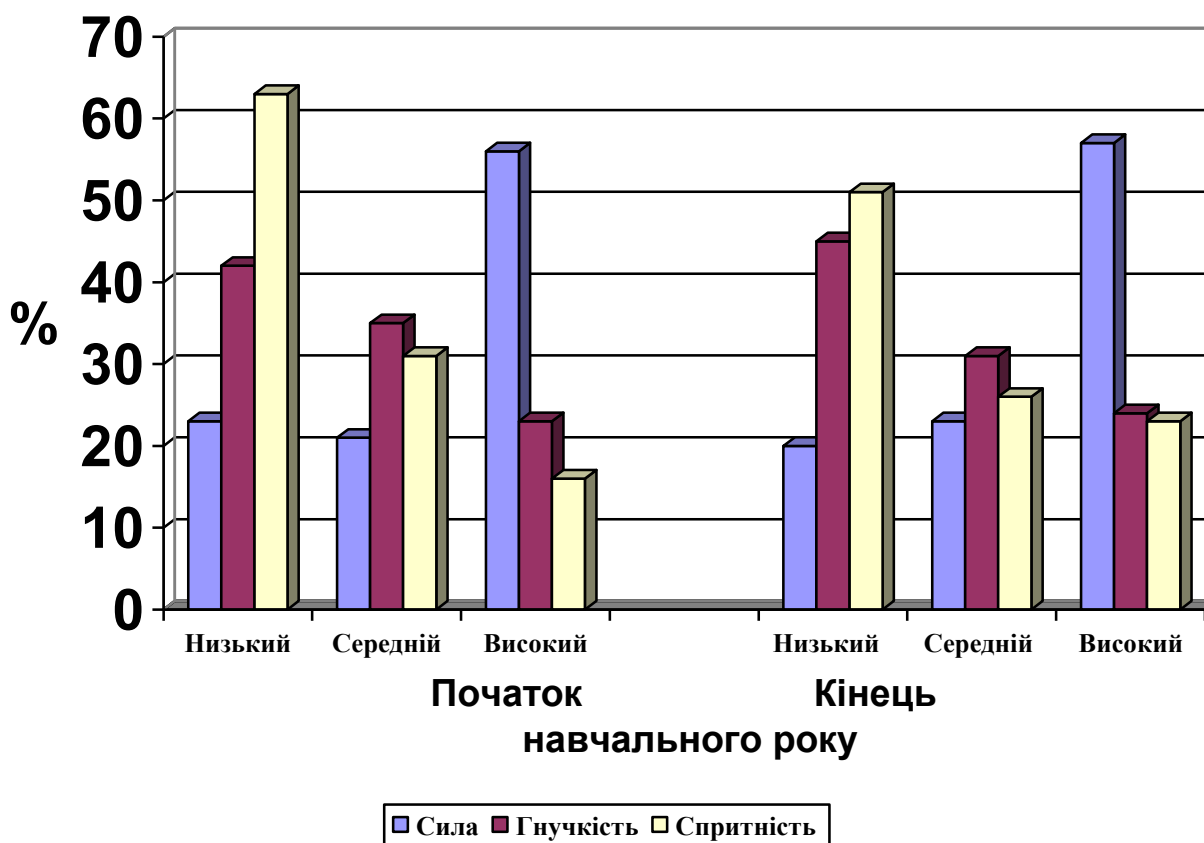
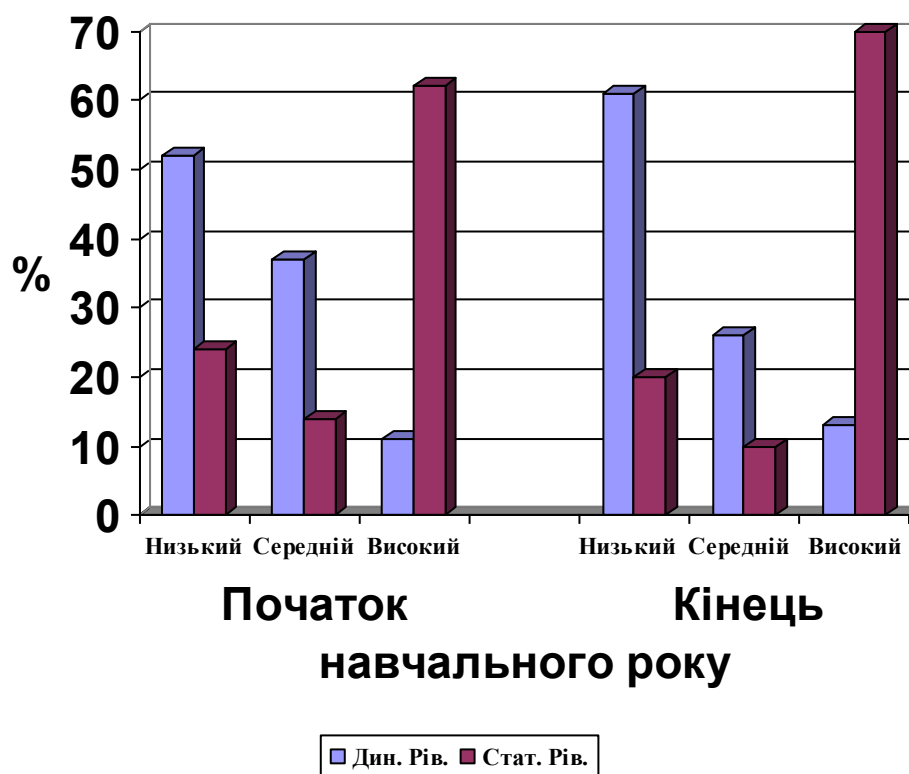


Рис. 2. Зміна моторно-функціональних якостей студентів 3 курсу (динамічної та статичної рівноваги) протягом навчального року



Висновки

1. Рівні спеціальних професійних знань з гімнастики та моторно-функціональні якості, що визначають професійну дієздатність студентів покращувались як від 1 до 3 курсу, так і від початку до кінця кожного навчального року.

На першому курсі кількість студентів з низькими рівнями спеціальних професійних знань до кінця року зменшилась на 12% та на 10% збільшилась кількість студентів з високими рівнями професійних знань.

На другому курсі за навчальний рік кількість студентів з низькими рівнями за рік зменшилося на 19% та збільшилась кількість студентів з середніми (на 9%) і з високими рівнями – на 10%.

Студентів 3 курсу з низькими рівнями професійних знань за рік зменшилось на 8% та збільшилось з середніми рівнями – на 5% і з високими рівнями – на 13%.

2. На першому курсі на початку навчального року більше половини студентів (53%) виявились із низькими рівнями розвитку сили основних м'язових груп і тільки 32% – з високими. В кінці року кількість студентів з низькими показниками сили зменшилась до 42% та збільшилась кількість студентів з високими рівнями – до 43%.

Студентів 1 курсу на початку навчального року з низькими рівнями гнучкості було 65%, спритності 72%, динамічної рівноваги – 49%, статичної рівноваги – 34%. Значно менше було студентів з високими рівнями моторно-функціональних якостей: гнучкості – 23%, спритності – 12%, динамічної рівноваги – 19%. Тільки студентів з показниками статичної рівноваги з високими рівнями було більше (55%), ніж з низькими (34%). В кінці року зменшилась кількість студентів з низькими рівнями моторно-функціональних якостей: гнучкості – 43%, спритності – 41%, статичної рівноваги 23% та збільшилась кількість студентів з високими рівнями: гнучкості – 35%, спритності – 33%, статичної рівноваги 67%. Відсоткове співвідношення показників динамічної рівноваги достовірно не змінилось.

3. Моторно-функціональні якості студентів 3 курсу були кращими порівняно з першокурсниками. Кількість студентів з низькими показниками сили на початку навчального року було 23%, середніми – 21%, високими – 56%; в кінці року, відповідно: 20%, 23%, 57%; гнучкості на початку року – з низькими рівнями – було 42%, середніми – 35%, високими 23%; в кінці року, відповідно: 45%, 31%, 24%; спритності на початку, відповідно: 63%, 31%, 16%; в кінці року, відповідно: 51%, 26%, 23%; статичної рівноваги на початку, відповідно 24%, 14%, 62%; в кінці – 20%, 10%, 70%. На відміну від інших, показники динамічної рівноваги студентів 3-го курсу навіть декілька погіршились порівняно з першокурсниками (Вимірювання проводились після повернення студентів з педагогічної практики). Якщо на початку навчального року студентів з низькими рівнями динамічної рівноваги було 52%, то в кінці року їх стало 61%, але збільшилась кількість студентів із високими рівнями: на початку року було – 11%, а в кінці – 13%, (Малюнки 1, 2).

Література

1. Національна Доктрина розвитку освіти України в ХХІ столітті. – К. – 2001.
2. Палыга В.Д., Чустрак А.П., Романов Н.А. и др. Методические рекомендации по оценке профессиональной подготовки студентов факультета физического воспитания по гимнастике. Министерство просвещения УССР. ОГПИ им. К.Д. Ушинского. Кафедра гимнастики. – Одесса. – 1988. – 22 с.
3. Бальсевич В.К. Особенности динамики движений у юношей и девушек 15-16 лет // Вопросы юношеского спорта / Под ред. В.П. Филина. – М.: Ф и С, 1967. – С. 29-37.
4. Богданова І.М. Модульна технологія в системі професійно-педагогічної підготовки майбутніх учителів. // Науковий вісник. Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К.Д. Ушинського. Збірник наукових праць. Випуск 5-6. – Одеса, ПДПУ ім. К.Д. Ушинського. – 2003. – С. 42.
5. Зуев В.А. Развитие физических качеств подрастающего поколения средствами физической культуры. – Минск, 1990. – 71 с.
6. Мунтян І.С. Щодо сутності сучасної концепції організації професійної підготовки майбутніх учителів. // Науковий вісник Південноукраїнського державного педагогічного університету ім. К.Д. Ушинського. Збірник наукових праць. Випуск 4-5. – Одеса, ПДПУ ім. К.Д. Ушинського. – 2002. – С. 139.
7. Сулейманов И.И. Основные понятия теории физической культуры: их сущность и соотношение. // Теория и практика физической культуры. – М.: – 2001. – № 3. – С. 12 – 15.
8. Худолій О.М. Основи методики викладання гімнастики: Навч. посібник. В 2-х частинах. – 3-є вид., випр. і доп. – Харків: «ОВЦ», 2004. – Ч. 1. – 414 с.
9. Чустрак А.П. Как повысить статокINETическую устойчивость. // Физическая культура в школе. – М: Педагогика. – 1990. – № 7. – С. 27.
10. Шиян Б.М. Теорія і методика фізичного виховання школярів. Ч. 1. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан. – 2001. – 272 с.
11. Шиян Б.М. Теорія і методика фізичного виховання школярів. Ч. 2. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан. – 2002. – 248 с.

РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА СТУДЕНТОВ

Анатолій ЧУСТРАК, Андрей. НИКОЛОВ

Южноукраинский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.

Цель исследования. Исследовать владение студентами системой профессиональных знаний, определить развитие моторно-функциональных качеств, специальных движений, умений и навыков своей специализации.

Задачи исследования:

1. Определить уровни профессиональных знаний по гимнастике и некоторых моторно-функциональных качеств студентов института физической культуры и реабилитации;
2. Проанализировать изменения моторно-функциональных качеств с 1 по 3 курсы на протяжении учебного года.

Аннотация. По специальной методике определялись уровни профессиональных знаний (анкетирование по учебным программам), моторно-функциональных качеств: силы, гибкости, ловкости, динамического и статического равновесия.

Не смотря на постепенное улучшение, как профессиональных знаний, так и моторно-функциональных качеств студентов от первого до третьего курсов, все таки волнуют низкие уровни профессиональных знаний (53%) и моторно-функциональных качеств (от 34% до 72%) на 1-м курсе.

Ключевые слова: физическое воспитание, профессиональные знания моторно-функциональные качества: сила, гибкость, ловкость, динамическое и статическое равновесие.

THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONALISM OF STUDENTS

Anatoliy CHUSTRAK, Andrei NIKOLOV

Iuzhnoukrainskii State Pedagogical University by name K.D. Ushinskiy.

Main purpose in the physical upbringing of as subject matter envisages mistreating by students by the system of professional knowledge, the assistance of development functional qualities, the studies of special motions, of abilities and the attainments of its specialization.

The tasks of work:

1. To determine the levels of professional knowledge as to gymnastics and some the-functional qualities of the students of the institute of physical culture and rehabilitation;
2. To analyze of changes functional qualities from 1 as to 3 course over session.

Abstract. As to special methodology were determined the levels of professional acquaintances (questionnaire as to curriculum), functional qualities: force, flexibility, ability, dynamic and static balance. Not looking at gradual improvement, of as professional knowledge, of so and the-functional qualities of students from the first till third course, everything agitate the low levels of professional knowledge (53%) of and functional qualities (from 34% till 72%) on 1 course.

Key words: Physical upbringing, professional knowledge functional qualities: Force, flexibility, ability, dynamic and static balance.