

125
296

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

МАРУШКИН Юрий Федорович

УДК 790.072

**СЫГРАННОСТЬ ФУТБОЛЬНОЙ КОМАНДЫ
В СВЯЗИ С ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ
ОСОБЕННОСТЯМИ ОПЕРАТИВНОГО
МЫШЛЕНИЯ ФУТБОЛИСТОВ**

13.00.04 — теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки
(включая методику лечебной физкультуры)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва, 1984

Работа выполнена в Государственном Центральном ордена
Ленина институте физической культуры.

Научный руководитель — доктор психологических наук, профессор
В. М. МЕЛЬНИКОВ.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
В. В. КУЗНЕЦОВ; кандидат педагогических наук, до-
цент В. В. ВАРЮШИН.

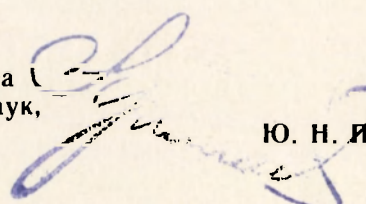
Ведущая организация — Московский областной педагогический
институт им. Н. К. Крупской.

Защита состоится «17» 10 1986 г. в 13 30 час.
на заседании специализированного совета К.046.01.01 в Государ-
ственном Центральном ордена Ленина институте физической куль-
туры по адресу: Москва, Сиреневый бульвар, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государст-
венного Центрального ордена Ленина института физической куль-
туры.

Автореферат разослан «9» 09 1986 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат педагогических наук,
доцент



Ю. Н. ПРИМАКОВ

105311/4

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Благодаря постоянной заботе Коммунистической партии и Советского правительства у нас в стране сложилась передовая система физического воспитания, которая базируется на прочной идейной, научно-методической и организационной основе. В документах партии и правительства неоднократно подчеркивалось значение физической культуры и спорта как важного и действительного средства укрепления здоровья, повышения производительности труда, коммунистического и нравственного воспитания советских людей. В постановлениях ЦК КПСС по вопросам идеологической работы подчеркивается, что главным является воспитание всех трудящихся в духе глубокой идейности и преданности делу коммунизма, в духе сознательного, коммунистического отношения, всестороннего и гармонического развития личности.

Спортивная деятельность невозможна без коллективных форм человеческих отношений. Трудно назвать какую-либо другую социальную сферу, в которой необходимо такое же согласование индивидуального поведения с групповыми нормами отношений. В особой мере это относится к спортивно-игровой деятельности, результат в которой достигается усилиями команды как единого целого. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы, связанные с рассмотрением индивидуальных и коллективных форм деятельности.

В настоящее время в практике спорта накоплено достаточно большое количество работ, посвященных проблемам как индивидуального тактического мастерства, так и группового взаимодействия (Медведев В. В., 1967 г., Кричевский Р. Л., 1969 г., Лебедь Ф. Л., 1983 г.; Травниа А. П., 1983 г. и др.). Однако необходимо отметить следующее:

— практически отсутствуют разработки, в которых проводится взаимосвязь индивидуального тактического мастерства спортсменов и эффективность их игрового взаимодействия. Каждая из этих проблем исследуется отдельно, сама по себе, несмотря на то, что логика и содержание спортивно-игровой деятельности требуют их рассмотрения в единой системе;

— чаще всего остается в стороне вопрос о практической реализации получаемых результатов в целях совершенствования игрового взаимодействия и сыгранности команды в условиях тренировочного процесса.

Цель исследования — совершенствование тактической подготовки футболистов на основе развития качеств, способствующих достижению эффективного взаимодействия между игроками.

В свою очередь постановка этих вопросов позволила выдвинуть следующую ГИПОТЕЗУ исследования: предполагалось, что совершенствование тактической подготовки футболистов будет более эффективным при целенаправленном развитии следующих двух групп качеств:

1. Характеризующих индивидуальные особенности оперативного мышления футболистов и создающих предпосылки для эффективного взаимодействия (точность и скорость принятия решения, умение прогнозировать возможные действия партнеров и соперников);

2. Характеризующих сыгранность команды, эффективность взаимодействия ее игроков (согласованность в оценке игровой ситуации, синхронность в оценке пространственно-временных параметров движений).

Задачи исследования:

1. Разработать методику диагностики сыгранности и экспериментально обосновать параметры контроля эффективности игрового взаимодействия на различных этапах обследования;

2. Выявить взаимосвязь показателей оперативного мышления футболистов и их сыгранности;

3. Выявить особенности достижения сыгранности команды и отдельных игровых звеньев в условиях соревновательной деятельности;

4. Разработать и экспериментально обосновать комплекс методических приемов по совершенствованию сыгранности футболистов.

Научная новизна заключается в том, что впервые получены следующие результаты:

— разработана методика диагностики и контроля сыгранности и оперативного мышления футболистов, позволяющая оценить уровень эффективности игрового взаимодействия в реальных и лабораторных условиях деятельности. Определен комплекс параметров контроля сыгранности на различных этапах обследования;

— определена взаимосвязь показателей оперативного мышления футболистов и сыгранности команды;

— проведен анализ соревновательной деятельности футболистов на основе информации об эффективности игрового взаимодействия отдельных игровых звеньев и команды в целом;

— разработан и экспериментально обоснован комплекс методических приемов по совершенствованию сыгранности и оперативного мышления футболистов.

Теоретическая значимость состоит в

— обосновании единства трех неразрывно связанных уровней исследования сыгранности:

- а) диагностики и контроля;
- б) интерпретации получаемых данных;
- в) внедрения результатов в практику;

-- реализации на уровне диагностики принципа «минимум принятых методик — максимум получаемой информации»;

-- возможности на уровне интерпретации «прямого перевода» результатов исследования на «язык» педагогических терминов.

Практическая значимость. Использование результатов исследования дает возможность:

— количественно определить уровень сыгранности футболистов и провести ее комплексную оценку в системе общего, этапного, текущего и оперативного контроля;

— определить слабые места тактической подготовки футболистов;

— повысить сыгранность команды и отдельных игровых звеньев на основе использования разработанного комплекса методических приемов.

Объем и структура работ.

Диссертация изложена на 114 страницах машинописного текста и состоит из введения, четырех глав, выводов и практических рекомендаций. Работу иллюстрируют 21 таблица и 14 рисунков; библиографический указатель включает 156 наименований, из них 17 зарубежных авторов.

МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы и методики: анализ и обобщение научной литературы; метод структурного наблюдения: а) по регистрации ошибок во взаимодействии; б) по регистрации технико-тактических действий футболистов; в) методика согласованного принятия решения (С. П. Р.), метод педагогического эксперимента, методы математической статистики.

Исследование проводилось в период с 1979 по 1983 гг. В исследовании принимали участие следующие команды класса «А» — «Динамо» г. Москва, «Динамо» г. Брянск, «ТОЗ» г. Тула, в количестве 76 спортсменов высокой квалификации. Обследование соревновательской деятельности проводилось на чемпионате мира в Испании (июль, 1982 г.). Всего было проанализировано 38 четверть

финальных, полуфинальных и финальных матчей команд — участников чемпионата мира (Италии, ФРГ, Польши, Франции, СССР, Аргентины, Бразилии, Испании, Бельгии и др.).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ДИАГНОСТИКА И КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА СЫГРАННОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО, ЭТАПНОГО, ТЕКУЩЕГО И ОПЕРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ

Разработка методов комплексной оценки сыгранности осуществлялась в следующей последовательности: вначале проводилось теоретико-методическое обоснование, затем экспериментальный математический анализ, и, наконец, определялись параметры контроля сыгранности на различных этапах обследования.

При разработке методики диагностики сыгранности в реальных условиях деятельности из двух возможных вариантов регистрации: а) позитивных, б) негативных моментов игры мы выбрали последний. Это объясняется тем, что показатели регистрации различных технико-тактических действий команды не всегда отражают силу команды, ее возможности. К примеру, на чемпионате мира в Испании в среднем за одну игру сборная СССР выполняла 641 технико-тактическое действие, Италии — 637, Польши — 590. Тем не менее, команда Италии стала чемпионом, Польши — бронзовым призером, команда СССР не вошла в число сильнейших.

Суть разработанной нами методики состояла в регистрации ошибок во взаимодействии (РОВ), которые в зависимости от характера разделены на три типа:

1. Ошибки, обусловленные несогласованной оценкой игровой ситуации.
2. Ошибки, обусловленные несинхронной оценкой пространственно-временных параметров движения.
3. Ошибки, обусловленные техническим браком.

Правомерность выбранного нами подхода подтвердилась при сравнении показателей ошибок во взаимодействии с показателями успешности соревновательной деятельности команд. Проведенный корреляционный анализ выявил тесную отрицательную взаимосвязь этих показателей (0,78), что свидетельствует о валидности предлагаемой методики РОВ.

В лабораторных условиях уровень сыгранности команды определяется по методике согласованного принятия решения (СПР), которая:

- моделирует ситуации взаимодействия футболистов;
- позволяет косвенным образом при помощи группового реше-

ния тактических задач с использованием реальных игровых эпизодов выяснить отношение испытуемых к игровой ситуации и друг к другу;

- предполагает групповое решение задач лишь при условии взаимного понимания, согласованности в оценке игровой ситуации и прогнозирования действий друг друга;

- имеет четкие количественные показатели, характеризующие уровень сыгранности отдельных звеньев и команды в целом.

Дальнейший этап исследования состоял в выделении параметров сыгранности в рамках общего, этапного, текущего и оперативного контроля. На основании экспериментальных данных в качестве параметров контроля в рамках углубленного комплексного исследования выбраны показатели, создающие предпосылки для эффективного взаимодействия и отражающие исходный уровень тактической подготовленности каждого игрока команды. Индивидуальная тактическая подготовка игроков, в частности, определялась следующими показателями их оперативного мышления:

- точность принятия решения;
- скорость принятия решения;
- умение прогнозировать возможные действия партнеров и соперников.

В рамках этапного комплексного контроля выбор параметров был обусловлен необходимостью получения информации о показателях, непосредственно определяющих сыгранность команды. В соответствии с этим в качестве важнейшего параметра выступал показатель функционально-ролевой согласованности (ФРС), который отражает уровень эффективности игрового взаимодействия команды.

В рамках текущего обследования выбор параметров контроля был обусловлен необходимостью получения информации:

- о надежности деятельности команды;
- об эффективности взаимодействия отдельных игровых звеньев.

В качестве параметра, репрезентирующего надежность деятельности команды, является показатель функционально-ролевой взаимозаменяемости (ФРВ), который отражает степень универсализации игроков, их способность в экстремальных условиях заменять друг друга.

В рамках обследования соревновательной деятельности параметром контроля выступали показатели эффективности игрового взаимодействия непосредственно в условиях соревновательной деятельности команд. К таким были отнесены следующие:

- согласованность в оценке игровой ситуации;

— синхронность в оценке пространственно-временных параметров движений.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЫГРАННОСТИ И ОПЕРАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ ФУТБОЛИСТОВ

Проведенный корреляционный анализ обнаружил тесную взаимосвязь показателей сыгранности и оперативного мышления, имеющую количественные и качественные выражения. Было выявлено, что с улучшением показателей оперативного мышления увеличиваются показатели сыгранности. Причем была обнаружена более тесная взаимосвязь показателей сыгранности и точности принятия решения ($R=0,87$, $P<0,001$) и прогнозирования действий партнеров и соперников ($R=0,81$, $P<0,001$) и менее тесная взаимосвязь с показателями скорости принятия решения ($R=-0,66$, $P<0,01$).

Наши предположения об их качественной взаимосвязи проверялись путем сравнения параметров сыгранности (согласованности в оценке игровой ситуации, синхронности в оценке пространственно-временных параметров движений) с каждым в отдельности показателем оперативного мышления. Анализ полученных данных выявил следующие закономерности:

— точность принятия решения определяет согласованность в оценке игровой ситуации ($R=0,84$, $P<0,001$);

— скорость принятия решения определяет синхронность в оценке пространственно-временных параметров движений ($R=0,79$, $P<0,01$);

— способность прогнозировать действия партнеров и соперников определяет как согласованную, так и синхронную оценку игровой ситуации ($R_1=0,79$, $R_2=0,74$, $P<0,01$).

Для получения ответа на вопрос о комплектовании игровых звеньев в зависимости от особенностей их оперативного мышления сравнивались показатели сыгранности в следующих четырех группах испытуемых, характеризующихся:

1. Одинаково высокими показателями точности и скорости принятия решения.

2. Одинаково высокими показателями точности принятия решения, но расхождениями в показателях скорости принятия решения.

3. Одинаково высокими показателями скорости принятия решения, но расхождениями в показателях точности принятия решения.

4. Расхождением в показателях как точности, так и скорости принятия решения.

Было обнаружено, что наиболее высокий показатель сыгран-

ности наблюдался в первой группе испытуемых, во второй и третьей группах этот показатель снижался и достигал наиболее низкого значения в четвертой группе испытуемых. Как показали экспериментальные данные, допустимый предел различий по показателям точности принятия решения равен $8,5 \pm 0,6\%$, скорость принятия решения — $10,1 \pm 0,8\%$.

ОСОБЕННОСТИ ДОСТИЖЕНИЯ СЫГРАННОСТИ В УСЛОВИЯХ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУТБОЛИСТОВ

Для решения этой задачи использовались материалы обследования команд — участниц чемпионата мира в Испании. Анализ полученных данных показал, что причиной нарушения взаимодействия между игроками в 26,4% являлось отсутствие согласованности в оценке игровой ситуации (ошибки I типа), в 55,2% — несинхронность в оценке пространственно-временных параметров движений (ошибки II типа), в 18,4% — технический брак (ошибки III типа).

Если обратиться к показателям конкретно каждой команды, то в среднем за игру в команде Италии совершилось 24,3 ошибки во взаимодействии между игроками, Польши — 35,4, Франции — 31,8, Бразилии — 32,5, Аргентины — 40,2, СССР — 52,4. То есть игроки сборной СССР нарушали взаимодействие в 2,1 раза чаще, чем игроки сборной Италии, в 1,5 раза чаще, чем игроки команд ФРГ, Польши и Франции.

Дальнейший анализ данных ОСД показал, что в командах, различающихся по уровню успешности, наблюдалось не только разное количество ошибок во взаимодействии, но и различное их соотношение. Корреляционный анализ между показателями эффективности соревновательной деятельности команд и показателями тактических ошибок выявил определенные зависимости: чем выше успешность соревновательной деятельности команды, тем меньше ее игроки совершают ошибок I и III типов ($R_1 = -0,82$, $R_2 = -0,79$, $P < 0,01$), и в большей мере им свойственны ошибки II типа ($R = 0,89$, $P < 0,001$). Тот факт, что разным по классу командам свойственны разные по характеру ошибки, по всей видимости можно объяснить различиями в характере их игры.

Полученные данные позволили определить игровые связки, в которых чаще всего нарушается взаимодействие (таблица 2). Выявлено, что наиболее часто ошибки во взаимодействии допускают игровые связки «полузащитник — нападающий» — 36,6%, «полузащитник — полузащитник» — 21,2%, «нападающий — нападающий» — 18,1%. В остальных игровых связках игроки действуют более согласованно.

ЛИТЕРАТУРА

Таблица 1

**Показатели ошибок во взаимодействии
в различных игровых связках (в %)**

Игровые связки	Типы ошибок			Всего
	I	II	III	
Полузащитник — — нападающий	10,4	20,3	5,9	36,6
Полузащитник — — полузащитник	8,7	9,1	3,4	21,2
Нападающий — — нападающий	9,8	6,1	2,2	18,1
Защитник — — полузащитник	4,9	3,1	1,7	9,7
Защитник — защитник	4,7	2,1	1,5	8,3
Защитник — нападающий	1,1	2,1	1,0	4,2

Выявлено, что различным игровым связкам свойственны разные по характеру ошибки (таблица 1). Так в игровой связке «полузащитник—нападающий» ошибки во взаимодействии чаще всего совершались вследствие несинхронной оценки пространственно-временных параметров движений, а в связке «нападающий—нападающий» — вследствие несогласованной оценки игровой ситуации.

Дальнейший анализ показал, что различным игровым связкам свойственны не только разные по характеру ошибки, но и отдельные игровые приемы, в которых происходит нарушение взаимодействия. К примеру, в игровой связке «полузащитник—нападающий» наибольшее количество ошибок совершается в передаче и значительно меньше — в перемещениях без мяча и подстраховке. А для игровой связки «полузащитник—полузащитник», наоборот, более характерны ошибки в подстраховке в защите, а для связки «нападающий—нападающий» — в перемещениях без мяча. Эти данные позволяют индивидуализировать процесс тактической подготовки футболистов и обратить особое внимание тренеров на совершенствование сыгранности как в определенных игровых связках, так и в отдельных игровых приемах, где наиболее вероятно появление ошибок во взаимодействии.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЫГРАННОСТИ КОМАНДЫ И ОТДЕЛЬНЫХ ИГРОВЫХ ЗВЕНЬЕВ (ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ)

Педагогический эксперимент проводился в период с января 1981 г. по май 1983 г. В эксперименте принимали участие футболисты команды «Динамо» г. Брянск (экспериментальная группа) и команды «ТОЗ» г. Тула (контрольная группа).

До педагогического эксперимента команды существенно не отличались по следующим показателям:

- уровню квалификации игроков команд;
- успешности соревновательной деятельности (место, занимаемое командой в чемпионате СССР);
- уровню сыгранности команды (по методике СИР);
- количеству тактических ошибок во взаимодействии между игроками (по методике РОВ).

В контрольной группе совершенствование сыгранности осуществлялось традиционно применяемыми методами, в экспериментальной — на основе разработанного нами комплекса методических приемов.

На первом этапе педагогического эксперимента был проведен контроль и оценка эффективности игрового взаимодействия с целью выявления причин низкого уровня сыгранности экспериментальной команды и выявления слабых мест ее тактической подготовки. Как показали данные первого этапа обследования, уровень сыгранности команды ($0,41 \pm 0,05$) значительно ниже установленных норм. Причиной низкого уровня сыгранности в 40,6% являлось отсутствие согласованности в оценке игровой ситуации, в 28,5% — несинхронность в оценке пространственно-временных параметров движений, в 30,9% — технический брак. Обследование соревновательной деятельности показало, что игроки команды совершали значительное количество ошибок во взаимодействии — $74,2 \pm 4,7$ в среднем за одну игру. Наибольшее количество ошибок совершалось в игровых связках «защитник—защитник» — 31,2% и «полузащитник—нападающий» — 28,1%. Игроки команды наиболее часто допускали ошибки в перемещениях без мяча — 39,8%, из них 19,4% — вследствие неправильного выбора пространства для взаимодействия, 1,7% — вследствие несвоевременного выхода игрока, 8,1% — вследствие того, что игроки выполняли неожиданные друг для друга действия.

Технико-тактическая деятельность команды «Динамо» г. Брянска характеризовалась следующими показателями: в среднем за одну игру игроки команды выполняли 510 технико-тактических действий, из них 302 атакующих. Организация атаки осуществля-

лась при соотношении 59,2% коллективных и 40,8% индивидуальных действий, что не соответствовало установленной норме — количество коллективных действий на 11% ниже оптимального уровня. Команда совершала в среднем за игру 39 атак и 10,1 ударов по воротам. КПД атакующих действий относительно низкий — 13,2%.

Таким образом, результаты первого этапа обследования позволили выявить слабые места тактической подготовки экспериментальной команды, что, в свою очередь, конкретизировало объекты педагогических воздействий и определило пути дальнейшей работы с командой.

Второй этап педагогического эксперимента был направлен на совершенствование тактической подготовки и сыгранности команды, которое осуществлялось как в условиях непосредственного тренировочного процесса, так и вне его (в форме теоретических занятий). Совершенствование сыгранности игроков на теоретических занятиях проводилось в рамках достаточно известного в психологии метода «социально-психологического тренинга» (СПТ), под которым понимается «целенаправленный процесс осознания членами группы социально-психологических закономерностей взаимодействия в различных областях деятельности» (Н. Н. Богомолова, 1977). Из двух возможных вариантов был выбран метод ситуативно-ролевой игры (role-playing), одна из основных особенностей которого заключается в том, что он всегда носит групповой характер, т. е. осуществляется в форме межличностного взаимодействия. Существо модифицированного нами для спортивной деятельности метода СПТ состояло в следующем: игроки команды (в различных сочетаниях друг друга) решали групповые тактические задачи, эффективность решения которых зависела от:

- согласованной оценки игровой ситуации;
- скорости и точности принятия решения;
- прогнозирования возможных действий друг друга.

Процесс решения задачи осуществлялся в условиях отсутствия обмена информацией, что создавало условия ее дефицита. Тактические задачи были ранжированы по степени сложности, критерием которой являлось количественно выраженная степень неопределенности условий задач, моделируемая, во-первых, характером игровой ситуации, во-вторых, характером подбора игроков по амплуа. В соответствии с этим степень сложности задач зависела от количества возможных вариантов решения задач и определялась по формуле: $I = \ln N$, где I — количество информации, N — количество возможных вариантов решения. Последовательность решения испытываемыми задачами определялась степенью их сложности. По окончании решения каждой задачи проводилось групповое обсуждение. Выяснялись мотивы поведения каждого из участвующих,

степень расхождения во мнениях по поводу оценки игровой ситуации и возможностей друг друга, причины нерешения групповой задачи и возможные способы корректировки действий для достижения эффективного взаимодействия. Это способствовало выработке навыков целесообразно-ситуативного поведения спортсменов, созданию внутреннего стремления к поиску наилучших решений с учетом знаний футбола и личностных особенностей каждого партнера.

Следующий, применяемый нами методический прием, состоял в рациональном комплектовании игровых звеньев и связей в зависимости от особенностей оперативного мышления. В основу был положен принцип подобия, предполагающий сочетание игроков, характеризующихся сходством показателей оперативного мышления. На основании выявленных выше закономерностей были сформированы следующие звенья игроков, характеризующиеся:

1. Однако высокими показателями как скорости, так и точности принятия решения;

2. Однако высокими показателями точности принятия решения, но некоторыми расхождениями в показателях скорости принятия решения (допустимое различие не более 10%);

3. Однако высокими показателями скорости принятия решения, но некоторыми расхождениями в показателях точности принятия решения (допустимое различие не более 8,5%);

4. Допустимыми расхождениями как в точности, так и скорости принятия решения.

Совершенствование сыгранности в условиях тренировочного процесса осуществлялось с помощью разработанного комплекса тактических упражнений. Эффективность выполнения игровых упражнений зависела от того, насколько игроки быстро и точно принимают решение, определяют наиболее оптимальное действие и прогнозируют дальнейший ход ситуации.

Комплекс упражнений применялся в следующей последовательности:

— упражнения неспецифического характера вне футбольного поля с применением элементов баскетбола, гандбола, хоккея;

— упражнения на футбольном поле для отдельных игровых связок и звеньев;

— упражнения на футбольном поле для игровых линий и команды в целом.

Сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента выявил в экспериментальной группе по сравнению с контрольной достоверный прирост показателей сыгранности (с $0,41 \pm 0,05$ до $0,74 \pm 0,08$). Резко снизилось количество тактических ошибок во взаимодействии между игроками по сравнению с исходными показателями (с $74,2 \pm 4,7$ до $52,6 \pm 2,9$ в среднем за одну

игру). Показатель успешности соревновательной деятельности команды значительно вырос — 18 место в соревнованиях на первенство СССР (II лига) до педагогического эксперимента, 2 место — после.

Это дает основание утверждать, что одним из факторов, повлиявшим на столь значительный рост успешности соревновательной деятельности, явилось внедрение разработанного комплекса методических приемов по совершенствованию сыгранности команды и ее тактической подготовленности.

ВЫВОДЫ

1. Разработаны и экспериментально обоснованы методики диагностики и контроля сыгранности футболистов, позволяющие оценить уровень эффективности игрового взаимодействия в лабораторных и реальных условиях деятельности. Теоретически и экспериментально определен комплекс параметров контроля, применяемых на различных этапах обследования (УКО, ЭКО, ТО, ОСД).

2. Выделены типичные ошибки во взаимодействии игроков, которые в зависимости от характера разделены на три типа:

— ошибки, обусловленные несогласованной оценкой игровой ситуации;

— ошибки, обусловленные несинхронной оценкой пространственно-временных параметров движений;

— ошибки, обусловленные техническим браком.

3. Выявлено, что причиной нарушений взаимодействия между игроками в 26,4% случаев является несогласованность в оценке игровой ситуации (I тип), в 55,2 — несинхронность в оценке пространственно-временных параметров движений (II тип), в 18,4% — технический брак.

4. Выявлено, что в командах, различающихся по уровню успешности, наблюдается различное соотношение трех типов — чем выше успешность соревновательной деятельности команды, тем меньше ее игроки совершают ошибок первого и третьего типов и в большей мере им свойственны ошибки второго типа.

5. Установлено, что взаимодействие чаще всего нарушается в следующих игровых звеньях:

— «полузащитник—нападающий» — 38,6%;

— «полузащитник—полузащитник» — 21,2%;

— «нападающий—нападающий» — 18,1%;

Различным игровым звеньям характерны различного типа ошибки во взаимодействии. Для игрового звена «полузащитник—нападающий» более характерны ошибки, обусловленные несинхронной оценкой пространственно-временных параметров движений, для звена «нападающий—нападающий» — ошибки обуслов-

лены несогласованной оценкой игровой ситуации, для звена «полузащитник—полузащитник» равнозначны оба типа ошибок.

6. Выявлено оптимальное соотношение коллективных и индивидуальных атакующих действий, количественно выражающееся в следующем: $71 \pm 1,1\%$ — коллективных действий;

$28 \pm 0,5\%$ — индивидуальных действий.

7. Обследование соревновательной деятельности команд — участниц чемпионата мира в 1982 г. (Испания) выявило следующие слабые места в тактической подготовке сборной команды СССР по футболу:

— низкий КПД атакующих действий — в 1,5 раза ниже, чем у команд-призеров;

— неоптимальное соотношение коллективных и индивидуальных атакующих действий (индивидуальных действий в 1,3 раза больше, чем у команд-призеров);

— низкий уровень сыгранности — в 1,6 раза ниже команд Италии и Франции и в 1,4 раза ниже команд ФРГ и Бразилии.

8. Установлена количественная и качественная взаимосвязь показателей оперативного мышления футболистов и сыгранности команды. Показано, что показатели точности и скорости принятия решения положительно взаимосвязаны с показателями сыгранности. Выявлено, что разные свойства оперативного мышления определяют различные компоненты сыгранности, а именно:

— точность принятия решения определяет согласованность в оценке игровой ситуации;

— скорость принятия решения определяет синхронность в оценке пространственно-временных параметров движений;

— умение прогнозировать действия партнеров и соперников определяет как согласованную, так и синхронную оценку игровой ситуации.

9. Разработан и экспериментально обоснован комплекс методических приемов по совершенствованию сыгранности отдельных игровых звеньев и команды в целом. Показано, что их применение способствует повышению уровня тактической подготовленности команды и эффективность ее деятельности.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для совершенствования игрового взаимодействия и сыгранности футболистов рекомендуется применять разработанный комплекс методических приемов в следующей последовательности:

1. На первом этапе необходимо осуществлять психодиагностическое исследование оперативного мышления и игрового взаимодействия, используя разработанную нами систему контроля, ин-

формативность которой на различных этапах подготовки обеспечивается:

- тщательным отбором адекватных методик, прошедших метрологическое обоснование;
- кратковременностью и простотой процедуры обследования, четкостью ее алгоритма;
- опеределением норм для футболистов разной квалификации;
- возможностью «прямого перевода» результатов обследования на язык «педагогических терминов» в процессе их интерпретации, и соответственно практического использования полученных данных в целях управления тактической подготовкой команды.

2. После проведения углубленного комплексного обследования необходимо определить тип спортсмена по показателям индивидуальных качеств оперативного мышления и на основании этого осуществлять комплектование игровых звеньев и связок. Рекомендуются следующие наиболее оптимальные сочетания игроков, характеризующиеся:

- одинаково высокими показателями как скорости, так и точности принятия решения;
- одинаково высокими показателями точности принятия решения, но некоторыми расхождениями в показателях скорости принятия решения (допустимое различие не более 8,5%).

3. Рекомендуется начальный этап совершенствования игрового взаимодействия проводить в особой, разработанной нами форме теоретических занятий — социально-психологического тренинга (СПТ), в основе которого лежит процесс осознания членами группы определенных закономерностей взаимодействия. Из двух форм СПТ рекомендуется применять метод «ситуативно-ролевой игры», суть которого состоит в том, что спортсмены в лабораторных условиях решают игровые тактические задачи, эффективность решения которых определяется:

- согласованной оценкой игровой ситуации;
- адекватной оценкой возможностей партнеров;
- умением прогнозировать возможные действия друг друга.

Обучающий эффект метода ситуативно-ролевой игры состоит в выработке навыков целесообразно-ситуативного поведения спортсменов в игровой деятельности, в создании внутреннего стремления к поиску наилучших решений с учетом знаний футбола и личностных особенностей каждого игрока.

4. Совершенствование игрового взаимодействия и сыгранности команды в условиях тренировочного процесса должно осуществляться с учетом закономерностей процесса достижения игрового взаимодействия в соревновательной деятельности. С этой точки зрения тренеру необходимо обращать особое внимание на форми-

рование эффективного взаимодействия в игровых связках, где наиболее вероятно появление ошибок во взаимодействии:

- «полузащитник—нападающий»;
- «полузащитник—полузащитник»;
- «центральный нападающий—крайний нападающий».

Индивидуализация процесса формирования игрового взаимодействия должна осуществляться с учетом выявления слабых мест во взаимодействии в различных игровых звеньях и связках. Например, в игровой связке «полузащитник—нападающий» в первую очередь необходимо формировать синхронность в оценке пространственно-временных параметров движений (своевременность действий), поскольку этой игровой связке наиболее свойственны ошибки именно такого характера. Для игровой связки «нападающий—нападающий» наоборот более характерны ошибки, обусловленные несогласованной оценкой игровой ситуации, соответственно им необходимо в первую очередь развивать такие качества, как умение прогнозировать возможные действия друг друга и точность принятия решения.

В связи с количественными отличиями показателей согласованного взаимодействия в различных игровых приемах игровой связки «полузащитник—нападающий» необходимо особое внимание уделять формированию согласованного взаимодействия в передачах, «полузащитник—полузащитник» — в подстраховке и передачах, «нападающий—нападающий» — в перемещениях без мяча и передачах, «защитник—полузащитник» — в подстраховке и передачах, «защитник—защитник» — в подстраховке и перемещениях без мяча.

Для совершенствования сыгранности футболистов в условиях тренировочного процесса рекомендуется применять разработанный нами комплекс упражнений в следующей последовательности:

- упражнения неспецифического характера вне футбольного поля с применением элементов баскетбола, гандбола, хоккея.
- упражнения на футбольном поле для различных игровых связок и звеньев;
- упражнения на футбольном поле для игровых линий и команды в целом.

По материалам диссертации опубликованы следующие работы:

1. Марушкин Ю. Ф., Травина А. П., Мейдус Л. Л. Методика диагностики и совершенствования сыгранности в спортивно-игровом коллективе. — В книге: Психолого-педагогические проблемы высшего спортивного мастерства: Тезисы доклада Всесоюзной конференции (Минск, 23—25 декабря 1980 г.). — М., 1980, с. 65—67.
2. Асташов А. С., Марушкин Ю. Ф., Травина А. П. Об игровом

взаимопонимании. Хоккей: Ежегодник, 1983. — М.: Физкультура и спорт, 1983, с. 46—48.

3. Марушкин Ю. Ф., Белякова С. Н., Травина А. П., Тычкин А. П. Диагностика игрового взаимодействия в спортивных командах. — В книге: Прогнозирование спортивных достижений в системе подготовки высококвалифицированных спортсменов: Тезисы доклада II Всесоюзной конференции (Москва, 25—26 мая 1983). — М., 1983, с. 113—115.

10.5374/1

Сдано в набор 7.08.84. Подписано в печать 14.08.84.
Формат 60×84¹/₁₆. Объем 1 п. л. Заказ 3666. Тираж 100.
Брянская областная типография, г. Брянск, ул. Станке Димитрова, 40.