

7-659

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

АНДРИАДИ ИРИНА ПЕТРОВНА

ДИДАКТИЧЕСКИЕ УМЕНИЯ ТРЕНЕРА И ИХ
ФОРМИРОВАНИЕ

13 00 04 – теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки (включая методику
лечебной физкультуры)

Автореферат диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук

Москва 1983г.

Работа выполнена в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры

Научный руководитель – доктор педагогических наук,
профессор И.Н.РЕШЕТЕНЬ

Официальные оппоненты – доктор педагогических наук,
профессор А.М.Шлёмин
кандидат педагогических наук,
доцент Л.М.Щербаков

Ведущее учреждение Московский государственный педагогический институт им.Ленина.

Защита состоится "12" 7 1983 г. в
"14" часов, на заседании специализированного совета
13.00.04 в ЦПОЛИФК
(адрес: Москва, Сиреневый бульвар д.4)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры.

Автореферат разослан "5" 20 1983 г.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат педагогических наук, доцент ПРИМАКОВ Ю.Н.

А.С.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обосновывается необходимостью улучшения всесторонней психолого-педагогической подготовленности молодых специалистов - выпускников физкультурных вузов к выполнению на высоком уровне профессиональных функций и, в частности, функций по обучению спортсменов технике движений.

В ходе общественного развития обучение стало отдельным специфическим видом общественной деятельности. Развитие педагогической науки и практики привело к существенным изменениям в самом обучении и средствах его исследования.

Умения и навыки в общей структуре педагогической деятельности выступают относительно самостоятельным компонентом. Эта сторона деятельности соответствует педагогической технике. Успешное решение педагогических задач требует не только высокого уровня профессиональных знаний, но и сформированности конкретных профессиональных умений.

Круг профессиональных обязанностей и диапазон педагогических задач, решаемых тренером, очень велик. К компетентной и творческой их реализации специалист должен быть основательно подготовлен уже в процессе физкультурного образования. Такая постановка вопроса соответствует задачам претворения в жизнь решения XXVI съезда КПСС о совершенствовании всех звеньев системы народного образования и постановления ЦК КПСС "О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта".

Вопросы дидактической умелости тренера как составной части его педагогического мастерства не находят достаточного отражения в литературе, специально посвященной анализу деятельности тренера (А.А.Деркач, А.А.Исаев /1981, 1982/; И.В.Прохорова /1974/; В.Н.Прохоров, В.Г.Подольский /1978/; С.М.Байдеховский /1971/). Не находят они достаточного отражения и в учебниках по видам спорта, для кото-

даются правила обучения технике спортивных движений, рассматривается методически целесообразная последовательность обучения, приводятся частные задачи, определяются средства, даются методические указания и др.

Предпринятый историко-теоретический анализ показал, что данный аспект профессионально-педагогической подготовки тренерских кадров в условиях институтов физической культуры до настоящего времени не был подвергнут специальному исследованию и не нашел достаточного отражения в квалификационных характеристиках специалистов, хотя потребность в этом все более осознается как теоретиками, так и практиками.

Научная новизна. В результате исследования получены данные к профессиографическому описанию дидактической функции тренера на основе состава дидактических умений. Выявлена значимость и взаимосвязь дидактических умений, что обеспечивает обоснованность места каждого из них на определенном уровне детализации квалификационной характеристики. Определены требования к дидактической умелости тренера в связи с уровнем спортивной квалификации учеников и координационной сложности изучаемых движений. Добыты данные к объективной характеристике состояния дидактической подготовки молодых специалистов-тренеров по легкой атлетике, свидетельствующие о необходимости уточнения понятия широты предела подготовки специалиста-тренера по виду спорта. Выявлены условия формирования наиболее важных дидактических умений в процессе обучения в институтах физической культуры.

Практическая значимость. Выявленный комплекс дидактических умений тренера может быть использован при определении критериев готовности к тренерской деятельности и оценивания ее успешности. Установленная совокупность умений с учетом взаимозависимостей обнаруженных между отдельными из них дает основание к уточнению со-

держания методики и организации общей и специальной подготовки и переподготовки тренерских кадров. Даны научно обоснованные методические рекомендации по оптимизации процесса формирования наиболее важных дидактических умений.

Цель исследования. С учетом выявленного противоречия в результате предпринятого историко-теоретического анализа была сформулирована цель исследования, заключающаяся в определении содержательной стороны дидактических умений тренера, необходимых для осуществления им руководства учебно-тренировочным процессом, а также факторов, влияющих на их формирование в процессе физкультурного образования. Решение этих вопросов поможет конкретизировать и улучшить педагогическую подготовку специалиста-тренера.

Гипотеза. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой процесс совершенствования подготовки специалистов-тренеров в плане их дидактической подготовки станет возможным, если удастся:

- определить основной состав дидактических умений тренера, вскрыть доминантность отдельных умений и их иерархию;
- выявить определенную совокупность дидактических умений, которые должны иметь высокую степень развитости к моменту начала самостоятельной тренерской деятельности;
- проследить особенности реализации тренером дидактических умений в связи с конкретными педагогическими условиями деятельности (технической сложностью подлежащих освоению спортсменами движений и уровнем их спортивной квалификации);
- обосновать наиболее рациональные пути формирования дидактических умений в учебном процессе институтов физической культуры и установить степень возможности переноса умений при формировании их в различных условиях обучения.

Предметом исследования явились дидактические умения тренера и процесс их формирования. Объектом исследования избрана дидактичес

кая деятельность тренера по легкой атлетике, а также студентов института физической культуры, специализирующихся в этом виде спорта.

Задачи и методы исследования. Предмет и цель исследования определили следующие задачи:

1. Выявить основной состав дидактических умений тренера по легкой атлетике и их значимости для решения профессиональных задач.
2. Установить особенности реализации тренером дидактических умений в реальном учебно-тренировочном процессе.
3. Определить соответствие уровня дидактической подготовленности студентов ЦОЛИФК требованиям практики и найти наиболее благоприятные пути формирования дидактических умений.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: анализ литературных данных; наблюдательные методы; диагностические методы; прогностические методы; педагогический эксперимент; изучение архивных материалов и учебных программ; обработка полученных данных методами математической статистики.

Организация исследования. Исследование выполнялось на базе ЦОЛИФК в соответствии с третьим направлением Сводного плана НИР Спорткомитета СССР "Совершенствование системы подготовки повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту" плана НИР ЦОЛИФК на 1981-1985 гг. и осуществлялось в несколько взаимосвязанных этапов. На первом этапе проводился историко-теоретический анализ современного состояния проблемы, определялись исходные позиции исследования, его методология и методика, понятийный аппарат, общая гипотеза и тактика. На втором этапе уточнялся состав дидактических умений тренера их взаимосвязи и специфика проявлений в различных педагогических условиях. На третьем этапе разрабатывались и проверялись экспериментальным путем наиболее благоприятные условия формирования отдельных дидактических умений. На завершающем этапе проводилась обработка и систематизация полученных данных.

С учетом многообразия видов легкой атлетики и с целью достижения более точного анализа обследуемые тренеры были разделены на две группы "А" и "Б".

Группу "А" составили тренеры, обучающие спортсменов, в основном, технике бега на средние и длинные дистанции. Бег на эти дистанции близок к естественному и не является технически сложным.

Группу "Б" составили остальные тренеры, обучающие спортсменов прыжкам, метаниям, спринтерскому бегу и бегу с барьерами, то-есть видам координационно более сложным по сравнению с техникой бега на средние и длинные дистанции.

Предполагая наличие специфики в проявлении дидактических умений не только в связи с координационной сложностью изучаемого движения, но и в зависимости от спортивной квалификации учеников, каждая группа тренеров ("А" и "Б") была разделена на две подгруппы I и II. Первую подгруппу ("А₁" и "Б₁") составили тренеры, ученики которых имеют спортивную квалификацию от юношеских разрядов до II включительно. Вторую подгруппу ("А₂" и "Б₂") составили тренеры, ученики которых имеют спортивную квалификацию от I разряда и выше.

На защиту выносятся следующие положения. - Одним из основных признаков профессионализма тренера является его дидактическая подготовленность, характеризуемая комплексом умений. - Дидактические умения тренера представляют собой системы педагогических воздействий, связанных определенными отношениями и направленными на решение конкретных учебно-тренировочных задач. - По мере изменения педагогических условий реального учебно-тренировочного процесса употребимость отдельных дидактических умений варьирует. - При построении блоков обобщенных умений для квалификационной характеристики на определенном уровне ее детализации должны быть учтены выделенные коэффициенты значимости отдельных дидактических умений. - В процессе подготовки специалистов-тренеров должна быть обеспечена

наиболее рациональная последовательность овладения умениями с учетом их взаимосвязей и учетом условий их формирования. Критерии сформированности дидактических умений должны быть идентичны для всех участников процесса подготовки специалиста.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, рекомендаций, приложений; включает 176 стр. машинописного текста, 14 рисунков и 24 таблицы. Библиографический указатель содержит 267 литературных источников, в том числе 52 иностранных.

Апробация диссертации проведена на совместном заседании кафедры педагогики, группы совершенствования системы подготовки физкультурных кадров (проблемная лаборатория), представителей кафедр легкой атлетики, теории и методики физического воспитания Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры.

Результаты исследования

Анализ состава и специфики дидактических умений тренера

В литературе рассматривались вопросы специфики обучения физическим упражнениям (П.Ф.Лесгафт, Г.А.Дипперон, Н.Г.Озолин, Дж.К.МакКерди, А.А.Тер-Ованесян и др.). Изучались отдельные обще-дидактические положения применительно к конкретным видам спорта: принципы, методы, организация обучения (И.Н.Решетень, Т.Н.Васильева, Н.А.Максимова и др.). Наиболее широко обсуждался вопрос сочетания методов "показа" и "объяснения" (В.В.Веллинович, С.В.Янанис, Е.Н.Сурков, И.М.Онищенко, Б.А.Карпушин и др.), а также вопрос приоритета расчетного и целостного методов обучения (Н.Г.Озолин, В.М.Дьячков, В.П.Филин, Л.И.Дурсепев и др.). Таким образом, есть основание считать, что все эти труды определили главные направления развития дидактики спорта, как ветви педагогического знания. Однако вопрос о дидактических умениях тренера до последнего времени в литературе специального отражения не находил.

Результаты изучения деятельности тренеров по легкой атлетике с фиксацией наличия у них дидактических умений, частоты проявления отдельных из них и особенности их реализации в различных педагогических условиях могут быть представлены в количественных и качественных характеристиках.

В таблице I содержится перечень основных дидактических умений тренера и даны индексы значимости каждого для разных подгрупп тренеров. Для удобства восприятия все индексы в таблице умножены на 10^3 , в скобках указано ранговое место умения в соответствующей подгруппе.

Коэффициенты конкордации (w) показали достоверно высокую ($\alpha < 0.05$) степень согласия в ранжировании умений.

$$A_1=0,792; A_2=0,734; B_1=0,746; B_2=0,785$$

Для количественной оценки значимости выявленных дидактических умений использовалась методика вычисления индексов, предложенная А.Г.Здравомысловым с соавторами /1967/.

Для подгруппы тренеров A_1 , работающих со спортсменами массовых разрядов, наибольшую значимость имеют следующие умения: уметь видеть ошибку в выполненном упражнении (0.886), уметь кратко объяснить (0.771), уметь выбрать место для наблюдений (0.743), уметь видеть причину ошибок в выполненном упражнении (0.743); одинаковую значимость имеют умения анализировать технику выполненного упражнения, как с учетом возрастных, так и с учетом индивидуальных особенностей (0.729).

Выше названные умения представляются ведущими в обучении, о чем свидетельствуют их ранговые места. Значимость этих умений остается высокой также как и занимаемое ранговое место для всех разбираемых подгрупп тренеров. Некоторые колебания значимости отмечаются в отношении умений анализировать технику упражнения с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, что мы считаем вполне естествен-

Таблица I

Индексы значимости дидактических умений для разных подгрупп тренеров

	Преимущественно глазкий бег		Другие виды легкой атлетики	
	подгруппы		подгруппы	
	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂
I. Определить логическую последовательность упражнения	643 (8,5)	786 (6)	703 (9)	813 (4)
2. Кратко и доходчиво объяснить упражнение	771 (2)	905 (1,5)	757 (6)	875 (1,5)
3. Образно сравнить	329 (17,5)	357 (16,5)	459 (18,5)	333 (19)
4. Создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом	186 (20)	548 (12,5)	459 (18,5)	417 (17)
5. Выполнить упражнение правильно	614 (11)	452 (15)	811 (5)	479 (14,5)
6. Показать целиком с различной скоростью и акцентом на узловые части и элементы	276 (19)	167 (20)	514 (15)	167 (20)
7. Показать по частям с разной скоростью и амплитудой	329 (17,5)	235 (19)	324 (20)	458 (16)
8. Разделить упражнение на составные элементы	414 (15)	238 (18)	527 (14)	479 (14,5)
9. Выделить основной элемент техники	629 (10)	810 (5)	824 (4)	770 (5)
10. Оказать практическую помощь (вовремя наклонить, подтолкнуть, удержать спортсмена и т.д.)	457 (14)	357 (16,5)	486 (16,5)	521 (13)
II. Предвидеть возможные затруднения и ошибки в овладении техникой движения	400 (16)	548 (12,5)	622 (12)	625 (12)

12. Подобрать упражнения от простых и легких к более трудным	671 (7)	619(10)	689 (10)	708 (7)
13. Подобрать имитационные упражнения	643(8,5)	524 (14)	730 (7)	688 (9,5)
14. Подобрать систему разнообразных упражнений на развитие двигательных качеств	514 (13)	643 (9)	662 (11)	708 (7)
15. Выбрать место для наблюдений	743 (3,5)	881 (3)	892 (1,5)	708 (7)
16. Видеть ошибку	886 (1)	905 (1,5)	892(1,5)	854 (3)
17. Видеть причину этих ошибок	743 (3,5)	857 (4)	878 (3)	875 (1,5)
18. Анализировать технику выполненного упражнения с учетом возрастных особенностей	729(5,5)	667 (8)	716 (8)	646 (11)
19. Анализировать технику с учетом индивидуальных особенностей	729(5,5)	738 (7)	595 (13)	688 (9,5)
20. Заставить выполнять задание	529 (12)	571 (.1)	486(16,5)	354(18)

ним, учитывая биологические факторы развития и роста учеников. При занятиях с новичками большую значимость в деятельности тренера имеет умение анализировать выполненное упражнение с учетом возрастных особенностей, в дальнейшем доминирует умение анализировать технику с учетом индивидуальных особенностей, т.к. техника все больше приобретает индивидуальный характер. Это согласуется с установившимся в методике физвоспитания положением об индивидуальном характере действий. "Эта индивидуальность, мало заметная в начальном периоде обучения и тренировки, в дальнейшем становится ярко выраженной".^{х)}

^{х)}Белинович В.В. Обучение в физическом воспитании. - М.: Физкультура и спорт, 1958.

У рассматриваемой группы тренеров (A_1) низкую степень значимости обнаруживают умения создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом (0.186) и показать упражнение в целом (0.286). Это объясняется особенностью изучаемого материала. Бег - движение естественное, и целостное представление о нем человек получает еще на ранних этапах своей жизни. Что же касается создания ассоциаций с имеющимся собственным двигательным опытом, то те ощущения, которые испытывает новичок, еще мало дифференцируемы и не глубоко осознаваемы. Для тренеров той же группы (A), но работающих с квалифицированными спортсменами, отмечается возрастание значимости отдельных дидактических умений. Достоверен рост значимости умения кратко объяснить ($\lambda < 0.01$), данные наблюдений также подтвердили это положение. Возрастает значимость умения создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом ($\lambda < 0.001$). В связи с ростом квалификации спортсменов наблюдается тенденция в росте значимости умений выделить основной элемент техники, подобрать упражнения на развитие двигательных качеств, выбрать место для наблюдений, определить логическую последовательность упражнения, видеть причины возникающих ошибок.

Таким образом, для тренера, работающего с высококвалифицированными спортсменами, значимость многих дидактических умений повышается. Это объясняется тем, что деятельность тренера по обучению спортсмена технике движения на этом этапе становится более сложной, а следовательно, и требования к развитости у него тех или иных умений повышается. Однако наблюдается спад значимости умений, связанных с показом техники. С ростом спортивной квалификации спортсменов обнаруживается тенденция спада значимости умения показать упражнения как по частям, так и в целом, умения разделить упражнение на составные элементы и умения оказать практическую помощь. Вышеуказанные умения характеризуют особенность работы тренера со спортсменами невысоких разрядов.

При анализе специфики работы тренеров, обучающих сложнокоординационным видам легкой атлетики и работающих в основном со спортсменами массовых разрядов (подгруппа тренеров Б₁), были получены следующие результаты. Наибольшую значимость в дидактической деятельности тренера имеют умения: выбрать место для наблюдения и видеть ошибку (индексы равны 0.892), видеть причину ошибок (0.878), выделить основной элемент техники (0.824). Таким образом на этапах начального обучения и совершенствования независимо от координационной сложности изучаемого движения наивысшую значимость для тренера имеет один и тот же состав умений.

С ростом уровня подготовленности спортсменов достоверно падает значимость умения показать упражнение ($d < 0.001$). Достоверно возрастает значимость умения кратко объяснить ($d < 0.05$). С такой же достоверностью возрастает значимость умения видеть причину возникающих ошибок. В этой подгруппе тренеров существует достоверное различие в значимости умения показать упражнение в целом и умения показать по частям ($d < 0,05$). С ростом подготовленности спортсменов большую значимость приобретает умение показать по частям, тогда как на начальных этапах обучения наблюдалась обратная зависимость.

Анализируемая подгруппа тренеров обучает своих учеников сложным в координационном отношении спортивным движениям. Как правило, начинающие спортсмены не имеют достаточно четкого представления о движении в целом и перед тренером стоит задача создать у ученика целостное представление о движении, что согласуется с положениями А.Ц.Пуни, В.В.Белиновича, Н.Г.Озолина, А.А.Тер-Ованесяна, Э.Г.Алабина. Со спортсменами высшей квалификации тренер отрабатывает отдельные элементы техники, поэтому на этом этапе обучения приобретает большее значение показ отдельных элементов и поз, то-есть показ по частям. Но следует отметить, что в целом для тренера с ростом спортив-

ного мастерства его учеников падает значимость умений, связанных с показом упражнения.

Проведенные исследования показали, что тренеры при обучении спортивной технике выделяют основной элемент движения (именно этот элемент является предметом пристального внимания) не только на этапе первоначального обучения, но и на этапе спортивного совершенствования. Этим объясняется достоверное различие значимости умения выделить основной элемент от значимости умения разделить упражнения на составные элементы.

Это различие достоверно для тренеров подгруппы A_2 , где $T = 5.954$, что соответствует $P = 99,9\%$; для подгруппы B_1 $T = 3.314$, $P = 99,9\%$; для подгруппы B_2 $T = 3,261$, $P = 99,9\%$. В подгруппе A_1 также отмечается подобная тенденция, где $T = 1.772$:

В литературе (С.В. Яенис, П.А. Карпушина, Н.Г. Озолин) рассматривался альтернативно вопрос: "Что важнее в работе тренера, уметь показать упражнение или уметь его объяснить?" Анализ результатов данного исследования свидетельствует о том, что на этапе совершенствования значимость умения объяснять значительно выше значимости умения показать упражнение в целом или по частям ($P = 99,9\%$). Однако в работа с новичками и спортсменами массовых разрядов эта тенденция только намечается.

Ранее было доказано достоверное изменение значимости для тренеров умения кратко объяснить с ростом спортивного мастерства их учеников. Рассмотрим как взаимосвязано данное умение с умением об-разно сравнить. Корреляционный анализ показал, что для тренеров группы A_1 существует слабая, недостоверная связь между этими умениями $r = 0.18$. Однако с ростом спортивного мастерства, эта связь становится умеренной и приобретает достоверный характер $r = 0.332$ при $P = 95\%$. Подобная картина наблюдается у тренеров подгруппы B_1 и B_2 . Коэффициенты корреляции между двумя разбираемыми умениями, соответ-

ственно, имеют значения $r = 0.384$ и $r = 0.457$. И в том и в другом случае коэффициенты достоверны с точностью $P = 99\%$. Регрессионный анализ показал, что в работе со спортсменами высокого уровня спортивного мастерства умение кратко объяснить реализуется в тесной связи с умением образно сравнить. На этапе первоначального обучения эта зависимость значительно слабее.

Установлено, что использование образного сравнения специфично для каждого тренера. Спортсмены привыкают к той образности, которую использует тренер, соотносят эту образность с собственными кинестезическими ощущениями и поэтому в дальнейшем могут дифференцированно подходить к используемой тренером образности на основании уже имеющегося двигательного опыта. Так как возможности такого анализа приходят не сразу, целесообразно широко использовать образное сравнение для достижения краткости объяснения при работе со спортсменами, имеющими достаточно богатый двигательный опыт. Важно, чтобы у тренера был богатый и разнообразный запас возможных образных сравнений, что необходимо учесть и при подготовке специалистов.

В работе тренеров имеет исключительно важное значение умение видеть ошибки в выполненном упражнении и умение видеть причины этих ошибок.

Анализ матриц интеркорреляции обнаружил достаточно тесную и достоверную связь умения видеть ошибку и умения предвидеть возможные затруднения и ошибки, но только в работе тренеров с новичками и со спортсменами невысоких разрядов, что можно видеть из представленных коэффициентов корреляции: $A_1 - r = 0.442$, $r < 0.001$; $A_2 - r = 0.271$; $B_1 - r = 0.408$, $r < 0.001$; $B_2 - r = 0.216$.

Выявленную закономерность мы объясняем тем, что на ранних этапах обучения проявляются общие закономерности возникновения ошибок, то-есть допускаются типичные ошибки, свойственные большинству занимающихся. В учебниках по видам спорта обычно приводятся наиболее

лее характерные ошибки, которые допускаются новичками. Часто эти ошибки связаны с возрастными особенностями занимающихся. На этапе же высшего спортивного мастерства обнаруживается большая индивидуализация техники и складывающийся собственный стиль выполнения спортивного движения, исключающий типизацию ошибок.

Выявлена значительная достоверная связь между умением видеть ошибку и умением выбрать место для наблюдений. Для тренеров подгрупп : $A_1 - r = 0.677$ $P = 99,9\%$; $A_2 - r = 0.852$ $P = 99,9\%$;

$B_2 - r = 0.604$, $B_2 - r = 0.579$ при $P = 99,9\%$.

Однако умение правильно выбрать место для наблюдений зависит от того, насколько тренер может предвидеть возможность возникновения у спортсмена тех или иных ошибок. В результате корреляционного анализа выявлено, что между этими умениями связь определенно имеется и иногда эта связь приобретает значительный характер. Для подгруппы $A_1 - r = 0.574$; $A_2 - r = 0.326$; $B_1 - r = 0.372$; $B_2 - r = 0.459$.

Установлено, что раскрытие логической последовательности упражнения необходимо при подробном разборе допущенной ошибки. Подробный разбор допущенной ошибки с указанием логической последовательности и связок упражнения тренер осуществляет при работе с высококвалифицированными спортсменами. Полученные данные подтверждают результаты исследований Ю.П. Попова /1972/.

Умение кратко объяснить чаще всего находит выражение в форме указаний перед очередной попыткой выполнения упражнения. Особенно это умение ярко проявляется в работе тренера при обучении бегу на средние и длинные дистанции, где тренер дает указания в процессе выполнения учеником задания во время бега. Здесь словесная информация дается в виде короткой инструкции, корректирующей действия спортсмена.

Умение показать упражнение наиболее часто проявляется при обучении новичков, когда необходимо создать правильное представление о

движении, но тренер чаще всего реализует это умение не сам, а привлекает к показу уже подготовленных им спортсменов. Целостный показ упражнения тренером наблюдается редко. Такой показ был зафиксирован при обучении бегу, но при этом акцентировалось внимание на конкретных моментах техники. Что же касается показа по частям, то он применялся всеми тренерами, за которыми велись наблюдения. Умение показать по частям оказалось тесно связанным с умением разделить упражнение на составные части. В протоколах наблюдений проявление этих умений часто отмечалось одновременно. Однако при выполнении учениками имитационных упражнений тренеры, как правило, отработывали с учениками не просто какие-то части упражнения, а старались совершенствовать основной элемент техники. Так тренеры, обучающие технике прыжка в длину, дают ученикам задание выполнить прыжки с ползющего разбега, вполсилы, с целью совершенствования элемента отталкивания, а в прыжках с шестом основное внимание уделяется правильному выходу на шест, в метаниях - на финальное усилие.

Умение оказать практическую помощь наиболее ярко выражено при обучении метаниям, прыжку с тостом и технике барьерного бега. Умение оказать практическую помощь проявляется чаще всего при выполнении имитационных упражнений.

В работах, посвященных подробному разбору техники того или иного спортивного движения, указывается на типичные ошибки, которые допускают новички при выполнении нового движения. Знание типичных ошибок безусловно помогает тренеру реализовать умение предвидеть возможные затруднения занимающихся в овладении ими техникой движения и одновременно помогает тренеру правильно выбрать средства их предупреждения и устранения.

Успешное овладение техникой невозможно без развития двигательных качеств, это отмечалось многими авторами. "Одним из важнейших условий овладения спортивной техникой упражнений является обеспе-

чение определенного уровня физической подготовленности, что достигается, главным образом, путем развития двигательных качеств спортсмена. Двигательные качества развиваются в единстве и во взаимосвязи с овладением техникой избранного вида легкой атлетики" (А.А. Тер-Ованесян, 1976, с. 22). Данное положение также отмечалось тренерами в интервью и беседах, это подтвердило правильность включения рассматриваемого умения в состав дидактических.

Особое место среди перечисленных умений занимают умения видеть ошибки и устанавливать причины этих ошибок, и как нами было отмечено во время наблюдений, интервью и бесед, выраженность данных умений и в той или иной мере зависит от развития всех выявленных дидактических умений.

Предпосылки к совершенствованию дидактической подготовки специалистов-тренеров в условиях институтов физической культуры

Исследования показали, что к моменту начала тренерской практики у студентов слабо выражены наиболее важные дидактические умения. По их собственной оценке сохраняются слабая выраженность дидактических умений и к моменту окончания института. Основной акцент в подготовке специалистов-тренеров делается на формирование правильной техники выполнения конкретных спортивных движений, с целью реализации умения правильно демонстрировать упражнения. Опрос тренеров показал, что способность правильно демонстрировать технику спортивного движения с годами постепенно утрачивается. Исследованиями Г. Даснера (ГДР, 1976 г.) установлено, что у значительной части студентов старших курсов (по сравнению с их результатами на первых двух курсах) снизился уровень спортивно-технической подготовленности и связанной с этим способности демонстрировать упражнения. Особенно большой процент таких учащихся отмечен среди женского контингента. Таким образом, с прекращением процесса интенсивной тренировки и утраты спортивной формы наблюдается довольно быстрый процесс снижения возможностей правильно демонстрировать технику спор-

тивного движения. Следует отметить, что если тренер с годами утрачивает возможность самому показать правильную технику, то он может успешно восполнить это, используя наглядные пособия с помощью современных технических средств, а ведущим критерием подготовки специалиста-тренера должно быть умение объяснить упражнение.

При дидактической подготовке специалистов-тренеров по видам спорта и, в частности, по легкой атлетике в качестве учебного материала при анализе техники спортивного движения используются различные средства: естественные условия, кинофильмы, видеозаписи и кинограммы. Мы задались вопросами: "Есть ли рациональная последовательность в использовании вышеуказанных средств в качестве учебного материала для формирования таких важных умений как видеть ошибки и видеть их причины при анализе техники спортивного движения? Есть ли прямой перенос умений при использовании различных учебных материалов?" Ответить на эти вопросы мы решали экспериментальным путем.

В эксперименте были отобраны три группы студентов, которые предмет "Легкая атлетика" проходят как необходимый минимум. В качестве предмета изучения был взят "низкий старт". Исходный уровень знаний о наиболее вероятных ошибках при выполнении "низкого старта" у всех групп студентов был приблизительно одинаковым, одинаково низкий исходный уровень сформированности умения. Индекс выраженности находится в пределах от -I до -0.800, что было выявлено в предварительных испытаниях.

В дальнейшем формирование умений осуществлялось посредством следующих приемов обучения: первая группа студентов наряду с получением соответствующих знаний подкрепляла свои знания во время занятий по легкой атлетике наблюдением за непосредственным исполнением "низкого старта" своих товарищей. Во второй группе полученные знания подкреплялись видеомagnитофонными записями, кинофильмами, кинокольцовками. В третьей группе студентов умения формировались

3698

посредством анализа кинограмм, отснятых со скоростью 24 кадра в секунду. Во всех группах было проведено по десять занятий, после чего был сделан первый срез с целью определения уровня развития умения видеть ошибки в выполнении занимающихся техники "низкого старта". Во время первого среза использовался соответствующий каждой группе учебный материал.

Второй и третий срезы были проведены на материале неспецифическом для групп. Первой группе студентов было предложено реализовать полученные умения, анализируя видеомаягнитофонные записи и кинограммы, второй - на занятиях в легкоатлетическом манеже и анализируя кинограммы, третьей группе, соответственно, был предложен учебный материал первой и второй групп.

Таким образом, техника эксперимента была построена по перекрестному принципу. Полученные данные позволили определить уровни индексов выраженности умений на начальном этапе эксперимента и при его завершении.

Также как и до эксперимента определялись индексы выраженности умений на основе экспертной оценки и самооценки. Индексы выраженности на основе анализа экспертных оценок получили следующие значения (см. табл. 2). Самооценка в первом срезе совпала полностью с экспертной. Это объясняется тем, что результаты контрольных проверок были доведены до сведения участников эксперимента.

Таблица 2
Индексы выраженности для разных экспериментальных групп
(первый срез)

	Уметь видеть ошибки	Уметь видеть причины ошибок
<u>Экспертная оценка</u>		
1 группа	0.450	0.400
2 группа	0.350	0.350
3 группа	0.200	0.150
<u>Самооценка</u>		
1 группа	0.450	0.450
2 группа	0.350	0.300
3 группа	0.200	0.200

Итак, в процессе эксперимента было отмечено, что формирование умений в первой экспериментальной группе в процессе занятий шло более успешно, чем в других. То есть естественные условия были более благоприятны для формирования рассматриваемых умений. В первой группе отмечается и самое высокое значение индекса выраженности. В третьей группе мы столкнулись с рядом трудностей в формировании умений. В частности, студенты менее успешно ориентировались в учебном материале, а следовательно, и отвечали на контрольные вопросы. Десять проведенных занятий оказалось для них явно недостаточным. На что указывает и низкое значение индексов при экспертной и самооценке ($J_3 = 0.200$ и 0.150). Проведенные беседы показали, что причиной возникших трудностей является новизна условий, неестественность восприятия движения. Студенты третьей экспериментальной группы оказались в наиболее трудных условиях, так как они еще в меньшей степени были готовы оперировать предложенным учебным материалом. Для студентов этой группы были проведены дополнительные экспериментальные занятия, с целью повысить уровень сформированности умений. Дополнительные занятия в этой группе проводились по той же методике, что и основные. Дополнительный срез показал, что проведенные занятия, а их было пять, позволили поднять уровень индекса до $J_3 = 0.350$ и 0.300 .

Таким образом, экспериментально установлено, что наиболее благоприятные условия формирования рассматриваемых умений, учитывая исходный уровень, наблюдались в первой экспериментальной группе, а в самые сложные условия были поставлены студенты третьей экспериментальной группы. Мы это объясняем более полной информативностью восприятия движения в трехмерном пространстве естественных условий, по сравнению с восприятием киноматериалов, которые дают возможность анализировать движение только в двухмерном пространстве, анализ кинограмм еще более усложняют восприятие, т.к. воспринимается отдельные, изолированные во времени статические положения.

Результаты второго и третьего срезов показали, что нет прямого переноса умений при использовании различных приемов обучения. Каждое умение, сформированное на конкретном учебном материале, несет в себе долю самостоятельности и независимости. Контрольные срезы показали, что индексы выраженности для первой экспериментальной группы при использовании учебного материала второй и третьей групп, соответственно, имели значения $J_{1-2} = -0.150$ и $J_{1-3} = -0.650$. Для второй экспериментальной группы $J_{2-1} = -0.200$; $J_{2-3} = -0.600$ и для третьей - $J_{3-1} = -0.400$ $J_{3-2} = -0.400$. Индексы выраженности умений на основе самооценки оказались близки к экспертным, это объясняется тем, что критерии оценки для всех участников эксперимента были идентичны, это позволило адекватно оценивать всем участникам эксперимента успехи обучения.

Анализируя результаты исследования динамики выраженности некоторых дидактических умений у студентов института физкультуры, был сделан вывод, что для участников процесса подготовки специалиста-тренера критерии сформированности этих умений не идентичны, что несомненно затрудняет контроль за процессом формирования дидактических умений у студентов. Этот вопрос находится в определенной связи с вопросом о широте профиля подготовки специалиста-тренера по виду спорта, который практически остается нерешенным и требует уточнения.

Выводы

I. Одним из основных признаков профессионализма тренера является его дидактическая подготовленность, характеризуемая комплексом умений.

Дидактические умения тренера представляют собой системы педагогических воздействий, связанных определенными отношениями и направленными на решение учебно-тренировочных задач.

Основанием для включения, на определенном уровне детализации, в квалификационную характеристику специалиста преподавателя-тренера по виду спорта рассмотренных в диссертации дидактических умений

являются достаточно высокие их индексы значимости (табл. I).

II. По мере изменения педагогических условий реального учебно-тренировочного процесса употребимость отдельных дидактических умений варьирует.

I. Реализация тренером дидактических умений детерминирована уровнем специальной подготовленности контингента, с которым он работает, и характером учебно-тренировочного материала.

- В работе с новичками и со спортсменами массовых разрядов одинаково важны все рассмотренные в диссертации умения (табл. I). Степень владения ими можно отнести к основным параметрам определения уровня педагогического мастерства тренера.

- Для тренеров, работающих со спортсменами высокой квалификации, достоверно возрастает значимость умений: кратко и доходчиво объяснить, создать ассоциации с имеющимся у спортсменов двигательным опытом, видеть причины возникающих ошибок ($\alpha < 0.05$).

- В процессе спортивного совершенствования высока степень достоверности преобладания в работе тренера умения объяснить упражнение над умением его показать ($\alpha < 0.001$), однако, в работе со спортсменами массовой квалификации отмечается только тенденция к подобному различию.

2. Обнаруживается существенная связь в проявлении некоторых дидактических умений, обеспечивающих творческий характер деятельности тренера.

- Выявлена тесная связь умения видеть ошибки и умения видеть причины этих ошибок ($r = 0.806$).

- С повышением значимости умения видеть ошибку существенно возрастает значимость умения выбрать место для наблюдений. Найдена тесная корреляционная связь этих двух умений.

- С повышением значимости умения выбрать место для наблюдений возрастает значимость умения предвидеть возможные затруднения в овладении техникой движения.

- Умение кратко объяснять, в определенной степени, реализуется

в работе тренеров со спортсменами высокой квалификации через умение образно сравнить. В работе тренеров со спортсменами массовой квалификации эта зависимость меньше.

- Умение создать ассоциации с имеющимся двигательным опытом частично реализуется в работе тренеров со спортсменами высокой квалификации посредством умения образно сравнить. При работе с новичками и со спортсменами массовой спортивной квалификации рассматриваемая зависимость проявляется слабее.

- В работе тренеров со спортсменами массовой квалификации установлена достоверная связь ($d < 0.01$) умения видеть ошибку и умения предвидеть возможные затруднения.

3. Есть основания предположить, что в работе тренера, в зависимости от спортивной квалификации его учеников, выделяются группы умений, характерные для различных уровней подготовленности спортсменов. Этот вопрос требует дальнейшего специального изучения.

III. При построении блоков обобщенных умений в квалификационной характеристике должны быть учтены выявленные коэффициенты значимости и обеспечена наиболее рациональная последовательность условий формирования дидактических умений. Критерии сформированности дидактических умений должны быть идентичны для всех участников процесса подготовки специалиста.

I. Экспериментально установлена наиболее рациональная последовательность формирования ведущих умений видеть ошибку и видеть их причину, анализируя технику выполненного упражнения. На начальных этапах формирования этих умений рационально использовать в качестве учебного материала различные образцы исполнения упражнений в естественных условиях, то есть анализ техники спортивного движения непосредственно в процессе выполнения их спортсменами во время практического занятия, затем в качестве учебного материала рационально использовать кинокольцовки, видеозаписи, кинофильмы и на завершающем этапе - кинограммы.

2. Прямого переноса умения видеть ошибки и видеть их причины при использовании различных учебных материалов и средств обучения не обнаружено. Каждое умение, сформированное на конкретном учебном материале, несет в себе долю самостоятельности и независимости.

3. В современной практике подготовки кадров обнаружены достоверные различия ($\alpha < 0.05$) в оценках выраженности дидактических умений при самооценке (оценка студентов института физкультуры) и экспертной оценке (оценка преподавателей групп), что несомненно затрудняет контроль за процессом формирования дидактических умений у студентов и тормозит сам процесс.

4. Достоверно различается выраженность у студентов дидактических умений применительно к виду их узкой специализации от выраженности тех же умений в видах легкой атлетики, не являющимися видами углубленной специализированной подготовки, что свидетельствует о преобладании тенденции к узкоспециализированной подготовке специалиста-тренера по легкой атлетике. Это обстоятельство показывает, что вопрос широты профиля подготовки специалиста-тренера по виду спорта практически не остается нерешенным и требует уточнения.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах

1. Соколова И.П. Отражение специфики педагогической деятельности тренера в литературе.- Материалы конференции молодых ученых ЦОЛИФКа (24-25 апреля 1975г.)-М., 1975.
2. Соколова И.П. Выраженность дидактических умений у студентов.- Сб. Основы профессионального мастерства учителя физической культуры.- Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции (14-16 октября 1976г) - Ульяновск, 1976.
3. Решетень И.Н., Овчинникова Г.А., Соколова И.П. Совершенствование дидактической подготовки студентов институтов физической культуры.- Сб. научных трудов. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту.- М., 1977.
4. Решетень И.Н., Овчинникова Г.А., Никитина Е.Д., Соколова И.П., Фролова М.И. Элементы профессиональной подготовки тренера.- Сб. научных трудов. Совершенствование системы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту.- М., 1977.
5. Соколова И.П. Дидактические умения тренера.- Легкая атлетика, 1977, № 12.
6. Верхошанский Ю.В., Соколова И.П. Взаимосвязь и взаимозависимость в проявлении дидактических умений в работе тренера.- Теория и практика физической культуры, 1977, № 12.
7. Соколова И.П. Состав дидактических умений и их значение в работе тренера.- Сб. Совершенствование системы подготовки кадров по физической культуре и спорту.- Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. (Львов, 3-5 октября 1978 г.)-М., 1978.
8. Решетень И.Н., Михеев А.И., Прохорова М.В., Никитина Е.Д., Андрианов И.П., Овчинникова Г.А. Формирование профессионально-педагогических умений у студентов в процессе обучения в институте физической культуры.- Методические указания для студентов, аспирантов и преподавателей. Под ред. профессора И.Н. Решетень.- М., 1981.