

88
P378

ЛЬВОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ИВАНА ФРАНКО

На правах рукописи
УДК 370.174.

РЕМЕШИЛО-РЫБЧИНСКАЯ
Ореста Игоревна

АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА КАК СРЕДА ОБИТАНИЯ И ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ЛИЧНОСТИ
(Философско-социологический анализ)

Специальность 09.00.01 - диалектический и исторический
материализм

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
философских наук

Львов - 1987

Работа, выполнена на кафедре философии Львовского ордена
Ленина государственного университета им. Ив. Франко.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Веремеява Е.П.

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Антоненко В.Г. (г.Киев).
кандидат философских наук, доцент
Гирняк Т.О. (г.Львов).

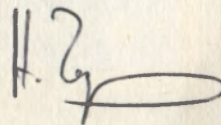
Ведущая организация: Киевский инженерно-строительный институт

Защита состоится 10 ноября 1987 года в 15.30
часов на заседании специализированного совета по философским
наукам /К-068.26.07/ во Львовском ордена Л государствен-
ном университете имени Ив.Франко /290001, т. л. Универ-
ситетская, I/ в ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в научн библиотеке
университета /г.Львов, ул. Драгоманова, 5/.

Автореферат разослан 15 октября 1987

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат философских наук,
доцент



Ив Н.И.

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физкультуры

Актуальность темы исследования. Выдвинутый апрельским (1985 г.) пленумом ЦК КПСС и развитый на XXVII съезде КПСС стратегический курс партии на ускорение социально-экономического развития поставил перед советским народом исторически важные задачи достижения нового качественного состояния советского общества. Эти задачи потребовали от всей советской науки, в т.ч. от исторического материализма как научной социологии углубить и комплексные исследования условий и факторов активизации человеческой деятельности во всех ее сферах, разработать на основе этих исследований рекомендации по повышению эффективности процесса формирования "гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство".¹⁾

XXVII съезд КПСС, последующие пленумы ЦК КПСС, анализируя проблему формирования социалистической личности как проблему воздействия на личность объективных и субъективных факторов, уяснили возрастающую в современных условиях сложность этого процесса.²⁾

Своеобразие нынешнего этапа совершенствования социалистического общества привело к необходимости углубить понимание комплексного подхода в области теории и практики коммунистического воспитания и в таких двух моментах: первый - осмысление коммунистического воспитания как задачи формирования у каждого человека основных социальных качеств личности социалистического типа. Второй момент, порожденный предыдущим, - заключается в необходимости анализа процесса

1. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С.163.

2. См. материалы XXVII съезда КПСС. Политический доклад ЦК КПСС XXVII съезду КПСС. М., 1986, с.86-87; материалы Пленума ЦК КПСС 27-28 января 1987 г., М., Политиздат, 1987, с.6-14; материалы Пленума ЦК КПСС 25-26 июня 1987 г., М., Политиздат, 1987, с.9-14.

коммунистического воспитания как задачи выявления и активизации тех факторов объективного и субъективного порядка, которые, воздействуя постоянно на человека, в условиях реально существующего социалистического образа жизни, не осмысливались в их огромном значении и в силу этого не использовались в той мере, в какой этого требует повышение в современных условиях эффективности формирования личности нового типа, ее основных социальных качеств. К числу такого рода факторов, выступавших одновременно фактором объективного и субъективного характера, следует отнести архитектурную среду."

В актуальности исследования архитектурной среды как фактора формирования основных социальных качеств личности убеждает и характеристика Генеральным Секретарем ЦК КПСС тов. М.С. Горбачевым социальной роли архитектуры, содержащаяся в приветствии участникам сессии Международной Академии Архитектуры 21 сентября 1987 года. " Архитектура занимает большое место в развитии человеческого общества. Она связана с решением важнейших социальных задач, непосредственно формирует материальную среду обитания людей, воздействует на духовную жизнь и эстетическое воспитание каждого человека". (1)

Степень научной разработанности проблемы. Существующая сегодня большая философская и социально-политическая литература по вопросу о формировании личности социалистического типа в той или иной мере касается вопроса социальных качеств личности. (Антоненко В.Г., Ашманис М.Г., Буева Л.Т., Глезерман Г.Е., Ковалев С.М., Красин А.Н., Озегов Д.П., Старченко Т.Е., Уледов А.К., Шинкарук В.И.). Однако эти качества не стали до сих пор объектом специального исследования и системного анализа.

В специальной литературе по архитектуре проблема архитектурной среды не разрабатывалась специально, да и не могла быть осмыслена в силу общесоциологического характера этой проблемы.

1. Горбачев М. Участникам первой сессии Международной Академии Архитектуры. "Правда", 1987, 22 сентября.

Однако, анализ этой литературы убеждает, что термин "архитектурная среда" употребляется многими авторами с вкладыванием в него различного содержания. (Агуф М.М., Иодо И.А., Карташова К.К., Середок И.И. и др.).

Некоторые аспекты социальной роли архитектуры нашли философско-социологическое осмысление у отдельных исследователей (Багрян Р.Г., Бадамян И.И., Волков П.Н., Главычев В.Л., Яницкий О.Н.).

Однако, философско-социологический анализ архитектурной среды как среды обитания и фактора формирования социальных качеств личности социалистического типа до сих пор не проводился, несмотря на актуальность, политическую и идеологическую значимость этой проблемы, возросшую сегодня в связи с задачей всемерной активизации человеческого фактора. Необходимость осмысления архитектурной среды как фактора формирования основных социальных качеств личности социалистического типа обсуждается сейчас в основном на эмпирическом уровне довольно активно в форме выражения тревоги общественности по поводу низких архитектурных достоинств многого, что сооружалось в недалеком прошлом и сооружается сегодня в социалистическом обществе, а также тревоги о судьбе разрушенных и разрушаемых до сих пор как отдельных сооружений, представляющих архитектурную и историческую ценность, так и жемчужин градостроительства в виде центров старинных городов страны в различных ее регионах.

Изложенное выше определило цель и основные задачи данной диссертации.

Цель и задачи исследования. Во-первых, состоят в том, чтобы провести философско-социологический анализ основных социальных качеств личности как качеств, порождаемых, проявляющихся и формирующихся в основных сферах общественной жизни (производственной, политической, духовной) и представляющих перед нами в процессе человеческой деятельности в качестве моральных качеств личности, являющихся одновременно и политическими и в значительной мере профессиональными.

Хотя последние по своему содержанию выходят за рамки моральных, политических качеств, однако основные социальные мотивации профессиональной деятельности личности, будучи определяющими в ней в условиях строительства и совершенствования социализма, имеют своим основанием морально-политические качества личности.

Во-вторых, — определив границы понятий "архитектура" и "архитектурная среда", исследовать основные направления воздействия архитектурной среды социалистического общества (в таких ее двух подсистемах как: социалистическая архитектурная среда и сохранившееся архитектурное наследие) на формирование основных социальных качеств личности, которые можно в интегрированном виде представить как социалистический демократизм, коллективизм, гуманизм, патриотизм, интернационализм.

Методологическую и теоретическую основу данного исследования составляют труды К.Маркса, Ф.Энгельса и В.И.Ленина,¹⁾ в которых обосновывается социальная сущность человека, доказывается с позиций основных принципов диалектического материализма, что личность, ее социальные качества являются выражением совокупности общественных отношений и могут быть сформированы только с помощью объективных и субъективных факторов общественного характера, в том числе — всеми достижениями материальной и духовной культуры.

Исследование базируется на теоретических положениях, содержащихся в материалах XXV съезда КПСС, апрельского (1985 г.) январьского (1987 г.) и июньского (1987 г.) Пленумов ЦК КПСС, Постановлениях ЦК КПСС и советского правительства, принятых в последние годы по актуальным проблемам развития общественных наук.

Научная новизна. Исходя из поставленной задачи и подхода к ее решению диссертант делает следующие выводы:

— основные социальные качества личности, проявляясь во всех сферах общественной жизни, носят морально-политический характер и в интегрированном виде могут быть представлены как социалистический демократизм, коллективизм, патриотизм, интернационализм, гуманизм;

1. См., например, Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.1; Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. т.3; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т.21; Ленин В.И. Задачи совхозов молодежи. Полн. собр. соч., т.41.

- под архитектурной средой следует понимать тот существенный элемент среды обитания человеческого общества, который создан деятельностью зодчих и составляет неотъемлемый компонент исторически складывающегося образа жизни. Выяснение содержания понятия архитектурная среда, его границ позволило преодолеть неточности и разночтения этого понятия, встречающиеся как в философской, так и в специальной литературе и ведущие к принижению роли архитектурной среды в социальном развитии, и в частности в формировании нового человека, к забвению социальной роли архитектуры как науки и искусства;

- исходя из принципа ранжирования архитектурных сооружений автор разработал понятие о рангах архитектурной среды, основными из которых считает архитектурную среду, представленную монументальными сооружениями, зданиями общественного назначения, жилую и промышленную архитектурные среды. Анализ архитектурной среды социализма проведен как составляющей социалистического образа жизни и стало быть, как фактора формирования основных морально-политических качеств личности социалистического общества. Последнее обусловило необходимость анализа соотношения понятий архитектурная среда социализма, социалистическая архитектурная среда и архитектурное наследие;

- архитектурная среда социализма представляет собой единое целое, составляющими которого является социалистическая архитектурная среда, создаваемая после победы социалистической революции и сознательно ориентированная в условиях строительства социализма на цели, соответствующие социалистическим и коммунистическим идеалам, и архитектурное наследие, выполняющее ту же функцию при условии сохранения наиболее ценного в нем, осмысления его с позиций научного диалектико-материалистического мировоззрения и функционального использования в новом экономическом, политическом, духовном содержании с соблюдением эквивалентности формы такого использования.

Таким образом, применив ленинскую концепцию хранения наследия к архитектурному наследию, автор разработал на основе методологических принципов этой концепции три социологически

важных направления хранения архитектурного наследия: использование "находок" прежнего зодчества при создании социалистической архитектурной среды, осмысление культурной и исторической ценности архитектурных сооружений прошлого с позиций научного мировоззрения и уровня исторического и политического знания и функциональная переориентация архитектурной среды прошлого. Анализ этих направлений также подчинен основной задаче диссертационного исследования: уяснению роли архитектурного наследия в формировании основных социальных качеств личности.

Эти положения составляют новизну диссертационного исследования и выносятся на защиту.

Положения и выводы работы, аргументы, приведенные в ней, могут - содействовать повышению научного и идейно-политического уровня исследования таких проблем исторического материализма, как среда обитания человеческого общества, образ жизни, социальные качества личности, объективные и субъективные факторы формирования человека нового типа;

- углубить и конкретизировать анализ названных выше проблем в процессе изучения курса марксистско-ленинской философии студентами, аспирантами, пропагандистами;

- сделать более эффективной идейно-воспитательную работу, в частности, среди молодежи, обогатив ее арсенал новыми средствами, материалом и приемами;

- уяснить тем, кто выбрал или выбирает профессию архитектора, социальную роль этой профессии;

- углубить у широких слоев общественности, осмысливавших социальную роль архитектурной среды социализма в целом, знание и понимание этой роли, в частности, в деле развития духовности в социалистическом обществе.

Апробация работы. В ходе проведения исследования диссертант выступил с докладами на двух заседаниях молодежной секции Львовского отделения Всесоюзного философского общества, на научно-теоретической конференции "Формирование нового человека и проблемы политической культуры", Львов, ноябрь, 1984г., межвузовской научно-теоретической конференции "Политическая

система социалистического общества, закономерности и тенденции развития^У (Львов, декабрь, 1985 г.), научно-теоретической конференции "Формирование духовного мира молодежи в свете решения XXVI съезда КПСС" (Львов, октябрь, 1986 г.).

По заданию парткома Львовского политехнического института прочитан курс лекций для студентов архитектурного факультета в часы политических информации "Социологический анализ архитектурной среды и ее роль в формировании нового человека".

Претворяя в практику совершенствования архитектурной среды социализма идеи и рекомендации диссертационной работы, автор принял участие в проектировании ряда объектов. Среди них:

- индивидуальный проект столовой на 270 мест и блок торгового-бытового обслуживания в студгородке Львовского политехнического института;

- подземный пешеходный переход на перекрестке ул. Мира - ул. Пушкина во Львове;

- учебный корпус (учебно-экспериментальные мастерские) по ул. Дданова в п.г.т. Бреховичи для Львовского техникума сельского строительства;

- учебный полигон для Львовского лесотехнического института;

- спортивные открытые сооружения студгородка Львовского политехнического института;

- реконструкция спортивно-оздоровительного лагеря "Политехника" в с. Славское Львовской области;

- реконструкция парка по ул. Повитряной во Львове;

- реконструкция культового здания-костела Эльжбеты на площади Кропивницкого в г. Львове под книгохранилище библиотеки АН УССР им. Стефаника.

Автор диссертационной работы был в составе творческой группы молодых архитекторов, принявших участие в конкурсе, объявленном Львовским Обкомом ЛКСМУ, на лучший проект "Реконструкция с башни Цитадели под музей комсомольской славы в г. Львове", и занявшей призовое место.

Дипломная работа автора "Историко-архитектурные заповедники на туристических трассах Львовской области. Реконструкция замкового комплекса в Подгорцах" удостоена I премии и диплома на Всесоюзном смотре-конкурсе дипломных работ 1981 года.

Диссертация и автореферат обсуждались на заседаниях кафедры философии Львовского ордена Ленина государственного университета им. Ив. Франко и были рекомендованы к защите.

Структура диссертации определяется задачами и итогами проведенного исследования. В I разделе анализируется сложная структура социальных качеств личности социалистического типа, дается определение архитектурной среды как сложной системы в ее функционировании в качестве фактора идейно-политического воздействия на личность.

На основе материала I раздела диссертант прослеживает во II разделе, в соответствии с периодами развития социалистического общества, основные этапы развития социалистической архитектурной среды как фактора и средства формирования социальных качеств личности социалистического типа.

Проведенный во II разделе анализ обусловил необходимость осмысления всех возможностей воздействия сохранившегося архитектурного наследия на формирование личности социалистического типа, путей превращения этих возможностей в действительности, что и составило содержание III раздела. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень разработанности проблем, решение которых составляет необходимое условие успешного исследования избранной диссертантом темы, определяются цель и задачи исследования, формулируются исходные методологические принципы, а также положения и выводы, выносимые на защиту. Там же раскрывается практическое значение диссертационной работы, обосновывается ее логическая структура.

В первом разделе - "Методологические проблемы исследования основных социальных качеств личности и архитектурной среды как фактора их формирования" на основе марксистско-ленинской теории личности, уясняется категория "социальные качества личности" и делается вывод, что марксистско-ленинская теория личности включает в себя, в числе множества компонентов, два органически взаимосвязанных момента: 1) анализ структуры социальных качеств личности; 2) выявление условий,

факторов и средств формирования этих качеств. Этот вывод положен в основу определения границ объекта исследования.

Конкретизируя объект исследования, автор рассматривает основные социальные качества личности социалистического типа как сложную систему, где эти качества формируются и специфически проявляются в таких сферах общественной жизни как экономическая, политическая, духовная. Анализируя эти качества, в соответствии с их уровнями: а) знания, б) убеждения, в) деятельность, диссертант называет в экономической сфере основными (и одновременно имеющими политическую окраску), следующие социальные качества: а) знание общественной необходимости полезного труда, сущности экономических отношений; б) убежденность в действенной силе трудолюбия, в величии людей труда; в) высоко квалифицированную трудовую деятельность, нетерпимость к туеядцам, дезорганизаторам производства; в собственно-политической сфере: а) знание политической истории мира, стран социализма, сущности политики КПСС, закономерностей развития мирового революционного процесса, задач политической деятельности современного этапа, конкретизированного на уровне личности; б) убежденность в правильности, прогрессивности основных принципов политики КПСС, личной политической деятельности; в) политическую деятельность личности на уровне международных отношений, страны, республики, области, города, трудового коллектива в ее четкой классово-целенаправленности; в сфере духовной речь идет о таких основных социальных качествах личности социалистического типа (также имеющих политическую окраску) как: а) знание истории материальной и духовной культуры, включая историю философских идей, искусства и т.д.; б) оценка истории культуры современных явлений духовной культуры с позиции идеологии рабочего класса; в) деятельность в области распространения философских, научных идей, искусства и т.ч.

Не настаивая на полном совпадении основных социальных качеств личности с качествами политическими, диссертант видит все же определенное тождество этих качеств.

Поскольку все эти социальные качества несут в себе регулятивную функцию, постольку они могут быть названы и моральными.

Подробнее раскрывая всю систему основных социальных качеств личности, как носящих политический характер, диссертант прибегает при построении этой модели к характеристике этих качеств, данной в Уставе КПСС.

Далее, в этом же разделе характеризуется, в качестве методологически важного вопроса, соотношение между понятиями условия и факторы, факторы объективного к субъективного характера, субъективный фактор и средства формирования социальных качеств личности. На основе этого анализа, с позиции диалектики общего, особенного и единичного, уясняется место архитектурной среды в системе факторов и средств формирования социальных качеств личности и делается вывод о том, что архитектурная среда выступает одновременно фактором объективного и субъективного порядка и в этом плане - одним из средств воздействия на личность субъекта воспитания.

В этом же разделе, осуществлялся формационный подход к анализу роли архитектурной среды как идеологического средства, автор дает краткий исторический экскурс, уясняющий значение архитектурной среды на всех этапах развития классово-антагонистического общества как фактора, способствовавшего закреплению власти и авторитета экономически господствующих классов всех эпох и народов.

Во II разделе диссертации "Социалистическая архитектурная среда - фактор формирования основных социальных качеств личности социалистического типа" осмысливается процесс формирования социалистической архитектурной среды, ее развитие в различных периодах исторического становления социалистического общества.

Руководствуясь разработанной и охарактеризованной в I разделе классификацией структурных компонентов архитектурной среды, диссертант прослеживает историю создания новой архитектурной среды в ее основных рамках как историю развития важнейшего неотъемлемого компонента социалистического образа жизни, непосредственно формирующего материальную среду обитания людей и воздействующего на все стороны духовной жизни общества в процессе

построения основ социализма и дальнейшего развития социалистического образа жизни.

Процесс создания социалистической архитектурной среды уяснен как коренным образом отличающийся от создания архитектурной среды во всех досоциалистических формациях.

Это отличие раскрывается как детерминированное коренным отличием коммунистической общественно-экономической формации от предшествующих, а именно: ориентацией всех социальных процессов на воплощение в жизнь интересов трудящихся и в связи с этим всеобщее^{им}, всеобъемлющее^{им} характером действия уже при социализме закона возвышения потребностей, возможность сознательного использования законов общественного развития в силу новой общественной организации и научного характера мировоззрения.

Эти детерминанты обусловили диалектическую взаимосвязь создаваемой социалистической архитектурной среды с процессом формирования основных социальных качеств личности социалистического типа. С одной стороны, формирование нового общества обусловило процесс демократизации, гуманизации архитектурной среды, проявление в ней и семантически и функционально коллективистских, интернационалистских принципов формирования материальной и духовной среды обитания. С другой стороны, эти черты архитектурной среды стали факторами и средствами формирования социалистического демократизма, коллективизма, гуманизма, патриотизма, интернационализма как социальных качеств личности социалистического типа.

Во II разделе нашли отражение и противоречия развития социалистической архитектурной среды как среды социального обитания и компонента социалистического образа жизни, а также кризисные явления, сложившиеся в развитии архитектурной среды в период застоя.

Задачи дальнейшего совершенствования архитектурной среды в условиях ускорения общественного развития и перестройки изложены в системе, созданной на основе философско-социологического анализа большого эмпирического материала из сферы архитектурной среды.

В III разделе "Архитектурное наследие прошлого как часть архитектурной среды социализма и фактор формирования основных социальных качеств личности социалистического типа" на основе ленинских принципов хранения наследства⁽¹⁾ относящихся ко всем материальным и духовным ценностям, и с привлечением разнообразного фактического материала, классифицированного по четырем основным рангам архитектурной среды, обозначенным в первом разделе диссертации, автор анализирует положительный и отрицательный опыт использования архитектурного наследия, накопленный в стране с первых шагов Советской власти до наших дней. Этот анализ приводит автора к выводу, что архитектурное наследие, обладая такими качествами архитектурных сооружений как польза, прочность, красота и открытость, доступность для восприятия, может и должно выполнять роль активного фактора формирования таких социальных качеств социалистической личности как социалистический демократизм, коллективизм, гуманизм, патриотизм и интернационализм. Формирование этих качеств с помощью архитектурного наследия прошлого возможно при соблюдении в единстве трех условий. Первое – широкое использование при создании современной архитектурной среды принципов, элементов, материалов, применявшихся в зодчестве прошлых формаций, однако с новым идеологическим звучанием и функциональным назначением. Второе – повсеместное четкое пояснение исторического значения каждого элемента архитектурного наследия (каждого сооружения и архитектурного комплекса), анализа его в контексте политической истории страны и роли в этой истории, излагаемой с позиции марксистско-ленинского мировоззрения, как истории материальной и духовной деятельности широких народных масс, их борьбы против различных форм гнета. Третье – функциональная переориентация архитектурного наследия в соответствии с целями и идеалами социалистического общества при строгом соблюдении в такой переориентации эквивалентности новых функций прежним.

Эти условия трактуются в диссертации и как основные направления использования архитектурной среды прошлого в целях включения ее в процесс формирования основных социальных качеств личности социалистического типа и стало быть повышения эффективности воздействия архитектурной среды социалистического

1. См. Ленин В.И. От какого наследства мы отказываемся? // Полн. собр. соч. т.2, с.542.

общества в целом на процесс формирования нового человека.

В Заключении подведены итоги исследования и разработана система рекомендаций по повышению эффективности архитектурной среды социалистического общества как фактора формирования основных социальных качеств социалистической личности.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Статья "Влияние качеств архитектурной среды на процесс коммунистического воспитания в современных условиях". Деп. в ИНИОН АН СССР № 170930 от 12.06.84. 17с.

2. Тезисы доклада "Роль архитектурного наследия в формировании политических качеств личности". Деп. в ИНИОН АН СССР № 22245 от 27.08.85. 2с.

3. Тезисы доклада "Роль архитектурной среды в формировании духовного облика советской молодежи". Сборник тезисов сообщений к областной научной конференции октября 1986г. Львовский ордена Лей на политехнический институт им. Ленинского комсомола, Львовское областное отделение Украинского отделения философского общества СССР, Львов, 1986г. 108с. с.42-44.

4. Статья "Архитектура социализма как фактор формирования политических качеств личности". Деп. в ИНИОН АН СССР № 27848 от 6.01.87г. 75с.

5. Брошюра "XXVI съезд КПСС о проблемах коммунистического воспитания молодежи, формирования политических качеств личности социалистического типа". Львовский ОК ЛКСМ Украины, Львов, 1987г. 31с., С.6-31. В соавторстве с Веремеевой Е.П. С.8-6.

Григорьев

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физкультуры