

УДК 796.011.3-057.87
Р-573

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА УКРАИНЫ

РЫШКОВСКИ ВОЙЦЕХ

УДК 796.011.3-057.87

**ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ
СИСТЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

24.00.02 – Физическая культура, физическое воспитание
разных групп населения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора наук по физическому воспитанию и спорту

Киев – 2002

Диссертацией является рукопись.

Работа выполнена в Национальном университете физического воспитания и спорта Украины, Государственный комитет по вопросам физической культуры и спорта.

Научный консультант: доктор психологических наук, профессор
Ложкин Георгий Владимирович,
Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, заведующий кафедрой педагогики и психологии.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор

Кущ Александр Сергеевич,

Львовский государственный институт физической культуры, заведующий кафедрой теории и методики физического воспитания;

доктор философских наук, профессор

Панюков Владимир Семенович,

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин;

доктор педагогических наук, профессор

Шиян Богдан Михайлович,

Тернопольский государственный педагогический университет им. В.Гнатюка, заведующий кафедрой теоретических основ и методики физического воспитания.

Ведущая организация: Государственный научно-исследовательский институт физической культуры и спорта, научно-организационный отдел, Государственный комитет Украины по вопросам физической культуры и спорта, г. Киев.

Защита состоится 31 мая 2002 г. в 14 часов 30 минут на заседании специализированного ученого совета Д 26.829.01 Национального университета физического воспитания и спорта Украины (03680, г. Киев-150, ул. Физкультуры, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального университета физического воспитания и спорта Украины (03680, г. Киев-150, ул. Физкультуры, 1)

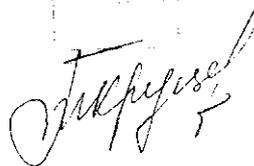
Автореферат разослан 29 апреля 2002 г.

Ученый секретарь

специализированного ученого совета,

доктор наук

по физическому воспитанию и спорту



Круцевич Т.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Мировой опыт развития образования свидетельствует, что при выходе из кризиса форм его организации решающая роль принадлежит передовой практике. Особое место занимает деятельность педагогов-инноваторов локального и регионального развития школьного дела.

Социалистическая система образования в определенной степени обеспечивала физическое воспитание (ФВ), направленное на подготовку к труду и обороне. В постсоветский период прежние формы и методы ФВ уже не обеспечивают готовности жить и действовать в условиях конкуренции, поиска новых рабочих мест, планирование жизнедеятельности в ситуациях социальных и экономических напряжений.

Следствием реакции на сложившуюся ситуацию явились локальные (Украина) и региональные (Польша) инициативы педагогов и организаторов ФВ (В.Медведев, Ю.Васьков, 1988 и др.). Необходимость поддержки региональных и локальных инициатив зафиксирована в государственной "Концепции физического воспитания в системе образования Украины" (24.04.1997).

Действуя на основании здравого смысла, базируясь на личном опыте и педагогической интуиции, инициаторы добиваются определенных успехов на местах. Однако для оценки и обобщения передового опыта, порождения концептуальных идей, а затем для разработки стратегии развития ФВ необходимы соответствующие теоретические основания (Б. Шиян, 1997). Результатами практически направленного теоретизирования должны стать новые понятия, схемы соорганизации знаний, методик и техник ФВ.

Актуальность обоснования региональной и локальной организации ФВ признана ведущими теоретиками физической культуры и спорта (В.К. Бальсевич, 1997; Т.Ю. Круцевич, 2000).

В качестве принципиального подхода к проблемам развития систем образования отечественные и зарубежные теоретики управления рассматривают метод проектов (Зинченко А.П., 1994, 1997; А.Орнштейн, Ф.Хункин, 1999; Р.Тол, 1992). Сложившаяся ситуация была тщательно обсуждена на международной научно-практической конференции "Проблемы проектирования региональных систем физического воспитания" (Смоленск, 1997). Как в ходе конференции, так и в процессе дальнейшего практического развития проблемной ситуации проявилось очевидное отсутствие теоретически обоснованных принципов проектирования инновационных систем ФВ.

Обстоятельная проработка проблемы регионального развития осуществлена А. Е. Левинговым (1991), Г. Г. Копыловым (1993). В Польше теории региональности посвящены работы З. Хойницкого и А. Куклинского

(1997). Вопрос о проблемах и особенностях педагогической деятельности в условиях регионального и локального развития обстоятельно рассмотрен в монографии Ю. В. Громыко (1996).

Проработка данной проблемы в трудах теоретиков и исследователей проблем ФВ не столь глубока. Значимость регионального фактора в развитии ФВ на Балканах зафиксирована И. К. Попеску (1997). Проектный подход к проблеме локальной организации физического воспитания (культурно-спортивные комплексы) был присущ диссертационной работе Д. Н. Диповского (1985). Но оба исследователя не занимались формированием теории управления региональной и локальной организации ФВ.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационное исследование проводилось в соответствии со сводным планом научно-исследовательских работ в сфере физической культуры и спорта Государственного комитета Украины по физической культуре и спорту на 1998-2000 гг. по теме 1.4. "Программно-нормативные, статистические исследования, социально-экономическое и правовое обоснование физического воспитания разных групп населения и оздоровительной культуры" (номер государственной регистрации № 0199U000937) и по теме ДС-25 "Условия успешной деятельности объектов физической культуры - современное состояние и направление изменений" Варшавской академии физического воспитания.

Установка на инновационное реформирование школьного дела в Польше зафиксирована в правительственной программе "Хорошая и современная школа" (1993) и в "Главных направлениях совершенствования системы народного образования в Польше" (1995).

Цель и задачи исследования. *Цель исследования* заключалась в том, чтобы, используя основные положения деятельностной методологии и праксологии, оценить опыт исторической практики, *сформировать, представить и апробировать в качестве принципов деятельности систему теории и средств, способных обеспечить локальную и региональную организацию физического воспитания в школах*

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих задач:

1. Сформировать понятия и модели, обеспечивающие создание теоретических объектов, выступающих в роли ядер проектирования регионального и локального развития ФВ.
2. Оценить логичность и реалистичность разработанных теоретических и организационно-деятельностных моделей, соотнося их с исторической практикой физического воспитания.

3. Разработать принципы выделения и соорганизации знаний, основных видов деятельности и критериев оценки, обеспечивающих проектирование региональных и локальных систем ФВ.

4. Экспериментально определить возможности и условия использования принципов проектирования в практике региональных и локальных систем ФВ.

5. Сформировать структуру знаний, которая может быть предложена организаторам региональных систем образования и повышения квалификации профессиональных кадров.

В качестве *объекта исследования* была определена система методически обеспеченных процессов инновационной деятельности в сфере ФВ и настроенная над ней организация регионального и локального управления.

Предмет исследования – система процессов и структур оргуправленческой и методической деятельности, обеспечивающих разработку и реализацию региональных и локальных программ развития ФВ школьников.

Методология исследования базировалась на использовании методов теоретического (1) и эмпирического (2) характера:

1.1. Абстрагирование: идеализация, «онтологизация» (выделение сущностных оснований) и моделирование, обеспечивающая дальнейшую управленческую деятельность.

1.2. Экспериментирование с моделями (разработка их графики, содержания, проверка осмысленности и практичности) в процессе системно-деятельностного анализа исторической практики и опыта решения реальных проблем организации физического воспитания, а также использование схем при разработке практических проектов и программ локального и регионального развития физического воспитания.

1.3. Логико-исторический анализ оргуправленческой и методической деятельности в условиях регионального и локального развития ФВ.

2.1. Контент-анализ текстов теоретических и методических работ (монографий, учебных пособий, методических разработок).

2.2. Анализ практики конструирования средств методической работы с использованием моделей и понятий системно-деятельностной методологии и праксеологии.

2.3. Опрос организаторов и педагогов физического воспитания.

2.4. Включенное наблюдение в процессе реализации проектов региональной и локальной организации физического воспитания.

2.5. Организационно-методический эксперимент в условиях специально организованной педагогической деятельности.

2.6. Экспертная оценка экспериментальной практики и предлагаемых подходов и методов совершенствования управленческой и педагогической деятельности.

Научная новизна полученных результатов.

– Впервые разработана концептуальная модель *организации исследований проблем физического воспитания*. При этом впервые задана возможность методологического видения единства и взаимосвязей теоретической (понятийной) работы, разных типов экспериментальной деятельности и конкретных объектов инновационного развития практики ФВ.

– Впервые путем объединения средств праксеологического и методологического подходов сформулированы принципы проектирования, которые представляют собой существенный вклад в формирование теории проектирования образовательных систем.

– Дополнена и расширена трактовка терминов: *телесность, физическая (телесная) компетентность, готовность ("фитнесс")* и рассмотрены перспективы изменения содержания базового понятия *физическое воспитание*.

Адаптированы современные понятия региональной организации применительно к теории и практике управления физическим воспитанием школьников.

– Разработана модель телесной и психосоматической компетентности, которая служит основой для создания типологии существующих и принципиально возможных систем физического воспитания и техник соматического развития, а также используется в качестве теоретического основания анализа и экспертизы инновационных систем и методик физического воспитания и условий их региональной организации.

Разработанные принципы и модели позволяют теоретически обосновать критерии оценки результатов экспериментов в области методики ФВ школьников.

Обоснованная методология проектирования регионального развития физического воспитания школьников впервые представлена как самостоятельный (отсутствующий в существующей системе знаний) вид организации и управления физической культурой и спортом.

Практическое значение полученных результатов.

Целенаправленное развитие ФВ с учетом местных условий может выступать аспектом социальных программ политиков, опирающихся на поддержку инициатив и стратегий регионального развития.

– Обоснованные и реализованные диссертантом рабочие схемы и модели практичны не только при решении задач развития систем ФВ, они представляются как конструктивные средства построения региональных программ развития образования.

– Опыт экспериментальной работы свидетельствует о том, что методические предложения диссертанта могут служить основанием для организации деятельности руководителей, педагогов и методистов физического воспитания, ориентированных на стратегию регионального развития.

– Теоретико-методические разработки диссертанта (схемы, рабочие понятия) доведены до уровня нормативных описаний и могут быть средством интенсификации инновационной деятельности практиков ФВ. Практичность результатов подтверждена их успешным использованием при формировании и совершенствовании программ локальной и региональной организации физического воспитания в городе и гмине Люмянки Варшавского воеводства и разработке инновационных программ ФВ в Киевском лицее бизнеса.

– Разработанные диссертантом требования к содержанию учебных дисциплин и полипредметных знаний можно рассматривать в качестве принципиальных заданий на разработку программ физкультурного образования и повышения квалификации профессиональных кадров, способных успешно работать в условиях региональной и локальной организации ФВ.

– Базовые схемы исследования генезиса систем ФВ, могут быть использованы историками и социологами физической культуры и спорта.

Основное содержание и результаты работы представлены диссертантом в монографии “Принципы проектирования региональной и локальной систем организации физического воспитания школьников” (Киев, Варшава, 2000).

Методологические и методические принципы организации и оценки инновационной практики использованы диссертантом при организации работ и выступлениях на следующих совещаниях, семинарах:

1. Общепольский семинар “Региональное и локальное проектирование систем физического воспитания” (г. Велшув (Польша), 15-16 января 1999 г.).
2. Симпозиум “Физическая культура студентов в период реконструкции образования в Польше” (г. Медзихин (Польша), 5-7 сентября 1999 г.).
3. Симпозиум Совета Европы и Министерства Европейской интеграции “Спорт в процессе европейской интеграции” (г. Варшава (Польша), 1988 г.).
4. Факультет повышения квалификации Польской корпорации менеджеров спорта (г. Варшава (Польша), 1997-1999 г.).
5. Международный симпозиум по проблемам социологии и философии спорта (г. Оломунец (Польша), сентябрь 1996 г.).
6. Семинар кафедр общественных наук “Проектирование региональных систем физического воспитания” (г. Варшава (Польша), 1999 г.).
7. Совещание Министров Спортa Стран Центральной и Восточной Европы по вопросам финансирования и организационных структур (г. Варшава (Польша), 22-25.06.2001 г.).

8. Региональный семинар президентов и бурмистров городов и сел (г. Велишев (Польша), 1999 г.).

9. IV Международный научный конгресс “Олимпийский спорт и спорт для всех” (г. Киев, 2000 г.).

Публикации. Результаты диссертационного исследования опубликованы в 45 работах, в том числе:

– в указанной выше монографии, изданной в Варшаве и Киеве (16,25 печатных листов);

– в 34 учебниках, монографиях сборниках и статьях, опубликованных в научных педагогических, методических и менеджерских изданиях;

в материалах 10 симпозиумов и научных конференций.

Диссертация состоит из вступления, 6 разделов, выводов. Изложена на 393 страницах текста, иллюстрирована 4 таблицами и 26 рисунками. В библиографии приведено 401 источник, из них – 136 зарубежных публикаций.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

История региональных и локальных программ развития физического воспитания

1. Для определения перспектив и направления разработки принципов проектирования региональных и локальных систем физического воспитания школьников (РС и ЛС ФВ) использовался контент-анализ текстов и логико-историческое исследование соответствующих областей научных знаний. Вначале были выделены исторические факты возникновения и реализации локальных и региональных инициатив ФВ (система воспитания в античных полисах, европейские гимнастические школы, английский спорт). История развития ФВ в Украине подтверждает этот вывод. В числе отечественных ЛС – этническая система ФВ Запорожской Сечи. В XIX-XX вв. Западная Украина была регионом сокольских гимнастических организаций спортивных клубов “Пласт”, “Луга”, “Сич”. В процессе исследования путем выделения сути и логики практики осуществлялась схематизация организационно-методической деятельности инноваторов и организаторов новых систем ФВ.

Анализ прецедентов истории ФВ позволил прийти к выводу о том, что перенос и распространение инновационного опыта осуществлялся либо за счет разработки новых способов и средств деятельности самими педагогами, либо путем использования ими отчужденных методик и технологий.

При этом были различены два принципиально разных типа инновационной педагогической деятельности. В исторической практике один из них (немецкая школа гимнастики) представляет собой создание новой практики путем использования сложившихся прежде средств профессиональной деятельности.

Другой тип (шведская гимнастика) базировался на приоритете мыслительной работы инноваторов. В начале строились новые системы знаний и разрабатывались средства ФВ, затем, в процессе практики, исследовались условия их эффективного применения и при помощи специально организованной методической деятельности фиксировались трудности и выделялся профессионально значимый опыт. На основе представления о двух разных подходах сформулировался вывод о необходимости различать характер и перспективы использования а) профессионально и б) методологически обоснованных инновационных методик.

В процессе логико-исторического исследования были зафиксированы моменты усложнения или упрощения сформированных прежде методических схем и базовых понятий в связи с изменением идеологических и социальных требований к организации ФВ.

Критический анализ существующего положения дел свидетельствует, что в настоящее время методическая деятельность педагогов-новаторов является необходимым, но не достаточным условием для создания РС и ЛС ФВ.

Аналитика теоретических и практико-методологических обоснований разработки современных систем образования свидетельствует, что здесь в качестве эффективного механизма развития конструктивно используется проектно-программный подход.

Однако в настоящее время локально-образовательная система (ЛОС) и РС физического воспитания не проектируются, а спонтанно порождаются. Возможность успешной реализации инициатив зависит от благоприятных внешних факторов, активности профессиональной среды и уровня ее культуры. История физического воспитания свидетельствует, что не менее значима "внутренняя среда" профессиональной деятельности. Ее особенности представляются следующими характеристиками:

- высокой культурой деятельности (наличие образцов, арсенала систематизированных знаний) и представлений о способах ее трансляции и использования;

- наличием целеустремленных социальных структур (малых групп) специалистов (педагогов, методистов), имеющих высокий уровень притязаний и ответственности за результаты и авторитет профессии.

Внешними, благоприятными условиями являются вынужденный запрос общества на изменение характера и содержания образования (педагогической деятельности) и физического воспитания как ее компонента.

Другое внешнее благоприятное условие -- возникновение политической и экономической ситуации, при которой возрастает роль местного (муниципального) самоуправления.

Анализ процессов порождения, становления и функционирования деятельности ЛЮС и РС физического воспитания позволяет выделить ряд требований к системам знаний и средств обеспечивающим их разработку.

В реальной истории действовали люди – высококультурные профессионалы, инициативные и настойчивые организаторы, творческие практики. При теоретической разработке схем проектирования ЛЮС и РС физического воспитания позиции практиков-новаторов должны быть отнормированы и представлены в определенных структурах отношений и требований.

В настоящее время сложилась методология использования проектного подхода к разработке региональных и локальных образовательных программ. Но для проектирования инноваций в конкретных областях деятельности недостаточно знаний об общих принципах. Необходима т.н. “теория среднего уровня”, задающая логику практических, в том числе методических, работ. Контент-анализ и проработка оснований современных теорий деятельности позволили сделать вывод о том, что для создания такой теории перспективным представляется использование прагматологических знаний (польская школа Т.Котарбинского) и средств системо-деятельностного методологического подхода.

Анализ исторического опыта организации ФВ и современных представлений о перспективах РС и ЛС ФВ школьников позволил сделать вывод о существовании проблемной ситуации. Ее признаками являются:

- отсутствие знаний о технологии проектирования ЛЮС и РС организации физического воспитания;
- недостаток понятий, выражающих требования к ФВ в условиях снижения роли и возможностей централизованного руководства педагогической деятельности;
- отсутствие представления о системах знаний, обеспечивающих подготовку специалистов, способных проектировать и реализовывать программы развития ФВ в условиях региональной и локальной организации.

2. Общая методология и методика исследования. Использование методов абстрагирования и схематизации, оказалось продуктивным средством принципиальной план-карты организации научных исследований в области РС и ЛС ФВ (рис. 1). В частности, таким образом, были определены место и структура “теории среднего уровня”, обеспечивающей разработку и реализацию проектов РС и ЛС ФВ.

Требование практичности теоретических и методических знаний задавалось позиционной схемой заказчиков на проектирование. Обосновано выделены реальные позиции – региональный политик, оргуправленец ФВ,

организатор народного образования, педагог-инноватор, а также виртуальная позиция – организатор форм и методов образования и подготовки педагогов, способных работать в условиях РС и ЛС ФВ.

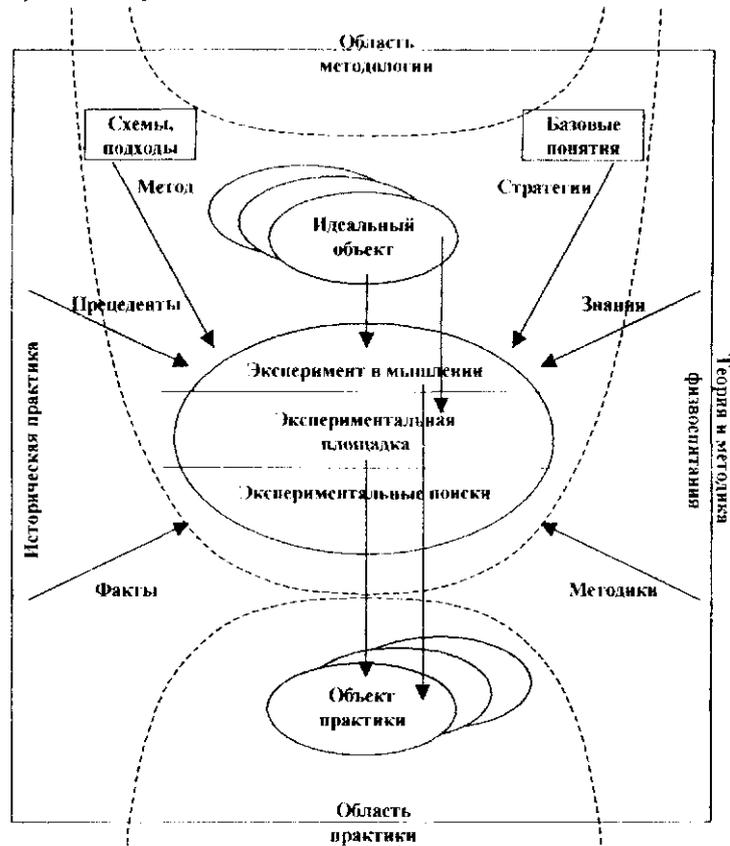


Рис. 1. Концептуальная схема исследований и разработок по теме диссертации

Поскольку ряд методов теоретического исследования (абстрагирование, схематизация, “экспериментирование со схемами”, “псевдогенетическое” историческое исследование) в практике исследования проблем ФВ применяется редко и частично, потребовалось детальное представление их логических и научных оснований. Разработанная методология исследований («теория среднего уровня») построена на соединении двух методологических оснований (рис. 2): праксеологии Т.Котарбинского («Наука о хорошей работе») и системомыследеятельной (СМД) методологии (школы Г.П.Щедровицкого).

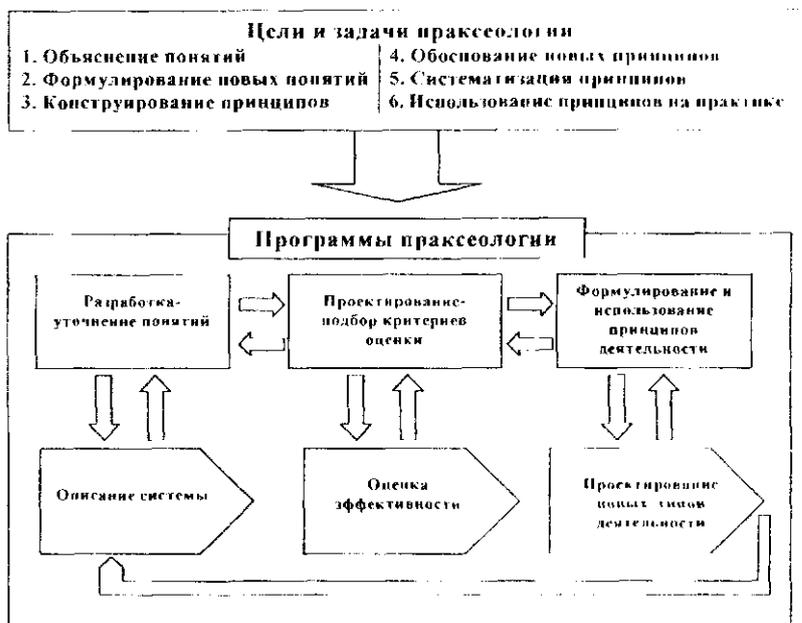


Рис. 2. Модель использования педагогических знаний в проектировании деятельности

В начале использовать оба подхода параллельно, затем осуществлялась перекодировка педагогических понятий в виде организационно-деятельностных схем.

Экспериментальная часть работы строилась с целью проверки теории “среднего уровня” – (понятий и деятельностных схем) в процессе реализации проектов.

Объектом эксперимента были средства организации и методического обеспечения инновационной педагогической деятельности в условиях РС и ЛС ФВ. Во внимание принимался педагогический эффект методики, но он оценивался лишь качественно. Таким образом, по сути и назначению, эксперимент был организационно-методическим и относился в большей степени к организационно-управленческой, а не к собственно – педагогической действительности.

Согласно классификации педагогических исследований, эксперимент по целевому признаку был констатирующим и созидательным, а по условиям проведения – модельным (в роли моделей выступали деятельностные схемы проектирования РС и ЛС ФВ школьников).

Таблица 1

Факторы, определяющие эффективность проектирования систем ФВ

Процессы, обеспечивающие цикл жизни проекта	Преобладающие процессы: организация, руководство и управление	С/МД и праксеологические характеристики эффективности
Производство деятельности (порождение становление)	Управление (исследование ситуации и проектирование системы норм); Организация (конструирование, нормировка)	Культуросообразность, норма-практичность, <i>успешность, чистота</i> .
Функционирование	Организация (соблюдение норм), руководство (стимулирование)	Освоение норм, "технологизация", <i>надежность, "простота"</i>
Воспроизводство	Организация (выделение затруднений, методическая поддержка)	Методическая обеспеченность, <i>"исправность", "успешность"</i>
Развитие	Управление (исследование, изменение проекта); руководство (контроль целенаправленности);	Продуктивность новых действий и свойств, <i>"удачность", "полезность"</i> .
Завершение ("захоронение", "рутинизация", "диффузия").	Организация (разоформление структур); Руководство (ликвидация, перераспределение ресурсов);	Целесообразность, "экологическая безопасность", <i>утилитарность, рациональность, экономичность, точность, чистота (своевременность)</i>

Раздел "Теоретические исследования и разработки" посвящен преимущественно понятийной направленности исследования.

В аналитической и конструктивной деятельности в области разработки и экспериментального употребления понятий о ФВ как свидетельствует исторический опыт без понятийного представления схем, языков знаний и операций невозможно отчуждение и технологизация инновационных методик. Далее понятия должны обеспечивать совместную деятельность и коммуникацию организаторов, методистов и педагогов, участвующих в реализации педагогических проектов.

Проектировщик РС и ЛС ФВ должен различать сущностные, рамочные (социо-культурные) и рабочие понятия ФВ. Понятия, используемые "здесь и сейчас" (ad hoc) имеют непосредственно практическое значение.

Логико-исторический анализ свидетельствует, что в условиях реализации установок на развитие массовой общегосударственной организации теоретическая и методическая база советской системы ФВ базировалась на стандартных унифицированных средствах и понятиях.

Понятие, определяющее характер инновационной методики, должно соответствовать как сущностным представлениям о ФВ, так и конкретной социо-культурной и управленческой ситуации. Для разработки понятия "ad hoc" необходимы следующие условия:

- Наличие философски обоснованной (не только политически актуальной) идеи, которая может быть положена в основание конкретно заданного представления о целях и назначении ФВ.
- Способность выделить из арсенала знаний и средств физической культуры материал, адекватный реальным идеологическим установкам и требованиям к результатам ФВ.
- Наличие ресурсов и форм организации учебной деятельности, позволяющих создать ситуации "обучения-учения", "образования-подготовки" в процессе ФВ.
- Наличие конкретных представлений о предстоящих ситуациях реальной жизни и деятельности индивида, где использование результатов ФВ является необходимым.

При использовании новых понятий "*телесная компетентность*", "*психофизическая готовность - "фитнесе"*" возникает проблема не только организации понимания разработчиков РС и ЛС ФВ, но и коммуникации ученых, находящихся на разных предметных и методических позициях.

Решая проблему создания схем-конфигураторов, обеспечивающих общее видение объектов, диссертант базировался на оппозиции категорий "естественное" и "искусственное", понятия о нормах и ситуациях - их реализации (Л.Н. Жданов, С.В.Брянкин, 1978; Э.С.В.Вильчковский, 1978) и методологических представлениях о телесной культуре человека (И.М.Быховская, Е.А.Александрова, 1996). В качестве антропотехнических оснований использовались представления о производстве, потреблении, быте и клубе как основных пространствах реализации телесности (Г.П.Щедровицкий, 1993). Используя методы абстрагирования, схематизации, конструирования организационно-деятельностных схем, диссертант представил схему-конфигуратор, обеспечивающую взаимодействие и взаимопонимание:

- *культуролога;*
- *теоретика-систематика;*
- *методиста педагога;*
- *оргузавленца;*
- *педагога-инноватора.*

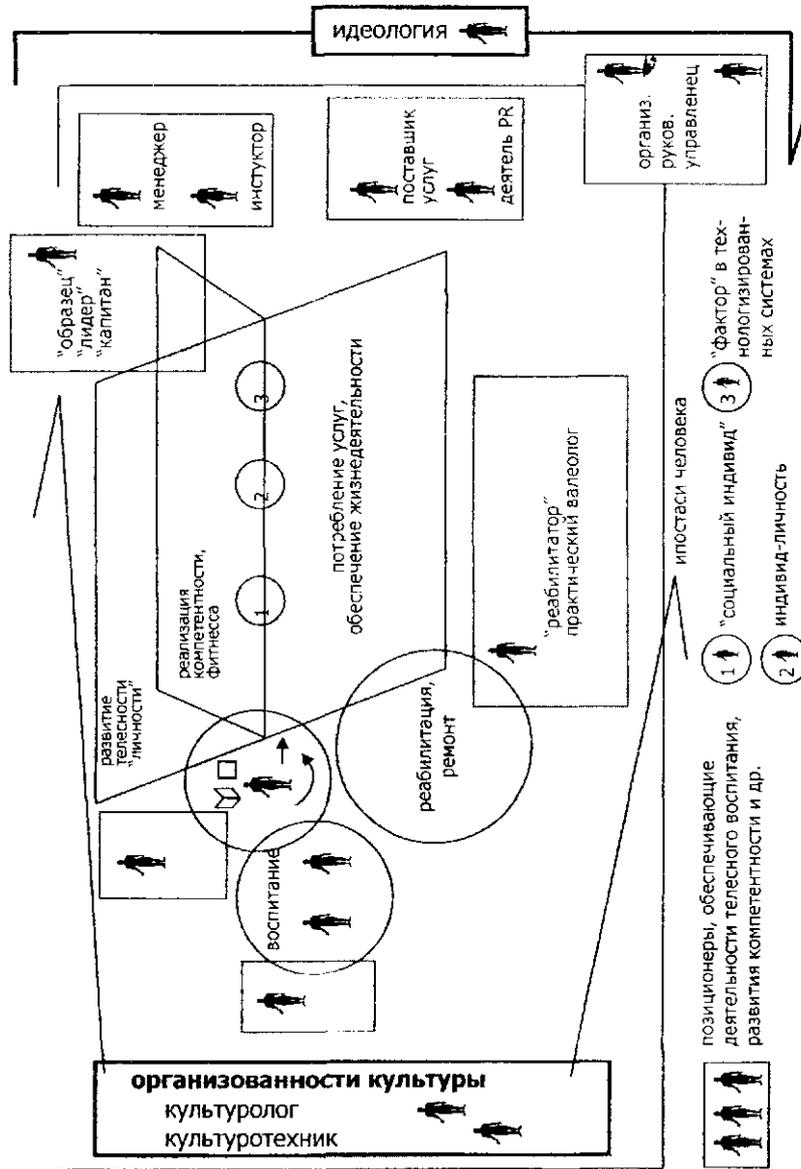


Рис. 3. Схема-модель обеспечения реализации телесных качеств и психосоматической компетентности

В разделе «Теоретические основы проектирования экспериментальных РС и ЛС ФВ» представлены разработанные диссертантом понятия, организационно-деятельностные схемы и алгоритмы деятельности, обеспечивающие решение практических задач исследования.

Контент-анализ научных работ показал, что под понятием «регион» в первую очередь подразумевалась некоторая территория. (Античная Греция, Скандинавия). Пространство становления новых систем физического воспитания в XIX веке не совпадало с административными границами (сокольская гимнастика, английский школьный спорт).

В течение последних десятилетий XX века географическое понятие «регион» обрело новый деятельностный смысл. В глобальном масштабе регион рассматривается как *пространство интенсивного развития экономики и культуры*, и как основание *политического и этнического самоопределения людей* (Юго-восточный Азиатский регион, Европейский дом).

Регион, живущий за счет механизмов *внутренних инициатив, противоречий* (в том числе, скрытых), нельзя рассматривать в качестве объекта управления – в значительной мере он – *субъект* самостоятельной жизнедеятельности.

В теории и практике ФВ различные представления о региональности еще различаются, а в практике организации спорта за понятием «регион» стоят как минимум четыре разных объекта управления.

Первый из них – *регион, как административная единица*. Проведенный анализ текстов и подходов свидетельствует, что второе представление объекта – *регион, как географическая территория*, обладающая лучшими природными предпосылками для развития спорта.

Третий объект – *этнический регион*. Здесь успешное развитие спорта подкрепляется определенной ментальностью и этническим энергетизмом.

Наконец, *регион – есть место воспроизводства деятельности и ее технологической реализации, соответствующих высшему мировому уровню*. Данное понятие особо важно для проектировщика РС и ЛС ФВ.

В качестве действенного подхода к организации регионального управления (в том числе и управление развитием физического воспитания) представляется принцип *проектирования сети*. Основное условие проектирования сети – появление или выращивание локальных систем (организаций) развития. Сетевая организация региона предполагает расслоение объекта на инфраструктурное обеспечение и множество единиц локальных организаций.

Разработка и реализация проектов требуют пересмотра существующей практики руководства в области ФВ. Действуя как самостоятельные субъекты, локальные и региональные организации должны не только обеспечивать

порождение и функционирование деятельности. Региональному управлению приходится отвечать за *развитие* деятельности, на свой страх и риск, поддерживая инициативы. С процессами *развития* объективно связаны моменты отмирания структур, ставших ненужными. Логика системно-деятельностного подхода определяет следующие общие принципы проектирования РС и ЛС ФВ:

1. В основание работ по созданию РС и ЛС ФВ должна быть положена концептуальная идея, соответствующая как особенностям местной ситуации, так и опыту мирового развития деятельности ФВ.

2. Проектирование ЛС должно строиться на системно-деятельностных основаниях. Проектировщикам предстоит выделить и прописать базовый системообразующий процесс деятельности, структуру и содержание инновационной методики, оценить культуросообразность проектируемых форм, движущие механизмы, и требования к человеческому “материалу”, захватываемому структурами деятельности.

3. Практическому созданию ЛС должна предшествовать мыслительная проработка внутренних возможностей и проблем организации с учетом действия известных и предполагаемых факторов.

4. Несмотря на то, что деятельность ЛС по понятию носит более или менее закрытый характер, при ее проектировании должны тщательно анализироваться:

а) внешние ситуации, позитивно или негативно влияющие на деятельность и статус ЛС; здесь особенно важны оргуправленческие аспекты (реализация других проектов и планов) и социальные условия, а также возможные изменения политических сил, действующих в регионе;

б) ситуации, обеспечивающие наиболее эффективное использование продуктов деятельности ЛС, повышающие реальную значимость и возможность профессионального развития и повышение статуса ФВ.

Исходя из принципов системно-деятельностного подхода, призванного обеспечить сферное существование деятельности, ЛС должна быть достаточно автономной, способной противостоять негативным воздействиям хозяйственной оргуправленческой и профессиональной среды.

В зависимости от сложности и масштабов инновационной деятельности, проектировщик РС и ЛС ФВ должен использовать, как минимум, стратегии двух типов.

В одном случае он может проектировать и экспериментально проверять новые представления (схемы, понятия, методики) используя достижения, накопленные исторической практикой. Здесь на первый план выходит аналитическая и продуктивная критическая работа. На полученные таким

образом деятельности схемы “насаживаются” экспериментальные данные, и, тем самым, априори подтверждается, либо опровергается, конструктивность работы теоретика.

В другом случае, создавая принципиально новые деятельностные представления об объекте ФВ, теоретику приходится работать, поднимаясь над профессиональным уровнем методологии. Ему необходимы философские и деятельностно-праксеологические знания (“онтологические”, сущностные схемы, подходы, категориальные понятия). Затем общеметодологические знания используются в качестве основы для разработки организационно-деятельностных схем, которые представляются практикам в виде нормативных описаний и рекомендаций. Такого рода стратегия теоретической работы может обеспечить более глубокие прорывы в развитии ФВ, но ее использование требует серьезной методологической подготовки и “страховки рисков” при кардинальном изменении форм и содержания деятельности педагогов ФВ.

Проектируя деятельность физического воспитания, соответствующую миссии и назначению региона необходимо учитывать:

- наличие локальных систем, где имеется опыт передовой педагогической деятельности, или возможности инициировать появление таких систем, поддерживая новаторов;
- характер инфраструктуры школьного спорта: наличие и эффективность системы спортивных соревнований, традиционных контактов педагогов ФВ, местных традиций организации внешкольной спортивной деятельности;
- существование или возможность формирования “поршней”, интенсифицирующих деятельность физического воспитания: профессиональных педагогических клубов, спортивных и общественных организаций, заинтересованных в высоких физических кондициях и здоровье школьников, коммерческих и политических организаций, способных выступать в качестве спонсоров и др.

Основным механизмом проектирования РС и ЛС ФВ является разработка методик, соответствующих стратегии развития организационным и педагогическим возможностям ЛОС. При этом, в зависимости от проблем и условий организации ФВ должен решаться вопрос на какой тип (профессионального заимствования, или авторский) инновации опирается проектировщик РС и ЛС ФВ.

В разделе «Опыт экспериментального проектирования региональной и локальной организации физического воспитания школьников» представлен ход и основные результаты проведенного организационно-методического эксперимента.

При разработке и изучении хода реализации экспериментальных проектов для РС (гмина Ломянки Варшавского воеводства, 1997-1998гг.) и ЛС (Киевский лицей бизнеса, 1996-1999гг.) использовались методы разработки идеализации организационно-деятельностных схем, включенного наблюдения, анализа отчетных документов, контент-анализа содержания учебных предметов, опроса и экспертной оценки.

Эксперимент проводился в условиях региона Ломянок и г. Киева, где были созданы возможности для проявления специфики объектов по параметрам, соответствующим замыслу эксперимента. Особенность эксперимента заключалась в том, что он не проводился в искусственно-лабораторных условиях. Проекты РС и ЛС ФВ школьников реализовывались как компоненты инновационной управленческой деятельности более высокого порядка (В Ломянках реализовывалась концепция социальной сплоченности региона, в КЛБ становление системы начальной управленческой подготовки школьников).

Проведенный организационно-методический эксперимент соответствовал всем основным параметрам теории инновационных проектов. В структуре классических представлений о психолого-педагогических экспериментах в области педагогики такого рода деятельность квалифицируется как «квазиэксперимент».

Ход и результаты эксперимента показали, что основным механизмом запуска инновационной программы является эффективный «старт», при котором проверяется реальный энтузиазм и целеустремленность реализаторов, а также создаются возможности формирования а) «групп прорыва» для командно-организованных действий и б) бригад, способных самостоятельно действовать на определенных участках работы.

Эффективность эксперимента, проведенного в РС, оценивалась на основе результатов позиционного анализа. Продуктивность реализации проекта заказчиком (бурмистром Ломянок) оценена высоко. Резкое увеличение интенсивности спортивной жизни молодежи соответствовало требованиям региональной социальной политики и укреплению правопорядка в Ломянках.

Главным результатом реализации проекта стало формирование *региональной концепции* развития физического воспитания как *внешкольной спортивной деятельности*, подготовленной на уроках ФВ и развиваемой за счет клубных форм организации свободного времени школьников.

Таблица 2

Основные эффекты реализации регионального экспериментального проекта развития ФВ школьников

№	Характеристика спортивной жизни региона	Показатели	
		До констатирующего эксперимента 1996	Преобразующий эксперимент 1998
1.	Число соревнований в регионе	8	243
2.	Количество участников соревнований	260	7260
3.	Количество команд	20	640
4.	Выезды за пределы региона	16	82
5.	Число учеников, выступающих в роли лидера-организатора	40	1600
6.	Число учеников-судей соревнований	12	287
7.	Ученики – инициаторы и организаторы соревнований	0	12
8.	Ученики – общественные корреспонденты региональной газеты и радиостанции	0	27
9.	Включенность учителей других предметов в процесс ФВ и спортивной жизни региона	1	10
10.	Внешкольные учреждения, включенные в региональную систему ФВ и спорта	1	12
11.	Среднее время спортивного досуга школьников (количество часов в течение эксперимента)	12	98
12.	Случаи правонарушений со стороны школьников (по данным департамента безопасности региона)	38	12

**Изменения в региональной организации ФВ,
происшедшие в результате эксперимента**

Факты констатирующего эксперимента	Факты преобразующего эксперимента
Отсутствие организации воспитательного процесса во внеурочное время	Введение организационных форм ФВ во внеурочное время до 26 часов в неделю
Низкая эффективность реализации школьного стандарта ФВ - "натаска" на сдачу нормативов	Интенсификация учебного процесса, основанного на подготовке к соревнованиям
Отсутствие оценки реального положения дел в реализации требований стандарта по ФВ в школах региона	Введение межклассных и межшкольных конкурсов и соревнований, основанных на элементах школьной и региональной программ
Негативные взаимоотношения между школьниками и школьницами	Рост сплоченности классов
Отсутствие ситуаций, позволяющих проявить способности к достижению личных и командных успехов	Ситуации спортивного соперничества, позволяющие добиться личного и командного успеха
Проведение занятий по ФВ в авторитарном стиле	Благоприятный климат, продуктивное взаимоотношение педагогов и учеников
Враждебные взаимоотношения учеников разных школ	Партнерство в ходе организации и проведения региональных соревнований

Экспериментальная реализация проектов в локальной образовательной системе – Киевский лицей бизнеса (КЛБ) – осуществлялась с использованием тех же принципов, но имела ряд существенных особенностей. Реализация экспериментальной методики в КЛБ осуществлялась в пространстве другого объемного образовательного проекта (создание и разработка программы начальной управленческой подготовки), требования которого определяли техническое задание на проект ФВ в ЛОС.

В то время, как деятельность в Ломянках представляла собой *проектирование по прототипу*, в КЛБ использовалась стратегия последовательного совершенствования проекта, т.е. *«перманентного проектирования»*.

Экспериментальная реализация проектов в локальной образовательной системе – Киевский лицей бизнес (КЛБ) – осуществлялась с использованием

тех же принципов, но имела ряд существенных особенностей. Реализация экспериментальной методики в КЛБ осуществлялась в пространстве другого объемлющего проекта. Таким образом, создание и разработка программы начальной управленческой подготовки, определялись техническим заданием проекта более высокого уровня.

В КЛБ использовалась стратегия последовательного совершенствования проекта, т.н. *“перманентного проектирования”*, в то время как деятельность в Ломянках представляла собой *проектирование по прототипу*.

Реализация проекта в КЛБ не только повышала статус предмета ФВ, но и существенно влияла на организацию учебного процесса в лицее. В структуре учебной деятельности ФВ была выделена из предметов государственного стандарта и переведена в число дисциплин профкурса управленческой подготовки.

При разработке эксперимента в КЛБ были реализованы принципы формирования понятий «здесь и сейчас». Последовательно осуществлялась апробация инновационных методик, ориентированных на *физкультурное образование, кондиционную подготовку (“Фитнес-1”)* и *готовность к интенсивной управленческой практике (“Фитнес-2”)*.

Результаты эксперимента показали, что использование позиционной схемы позволяет определить содержание инновационной методики. Однако для овладения педагогами понятий теории среднего уровня, освоения прагматических терминов и приобретения опыта рефлексивного анализа потребовалось проведение специальных методических семинаров. В КЛБ подтвердился вывод, сделанный при реализации проекта в Ломянках: инновационные проекты осваиваются только при передаче в виде деятельностных знаний и технологизированных методик.

В ходе преобразующего эксперимента определились перспективные направления проектирования инновационных систем ФВ. Доказана возможность комплексирования необходимых дисциплинарных знаний путем системной проработки содержания других учебных предметов. Необходимая методическая работа строилась на соответствующей схеме преобразований содержания школьных предметов. Результаты эксперимента позволили выдвинуть гипотезу о возможности выделения *циклов развития образовательных проектов*.

Внутренняя достоверность результатов двух экспериментов подтверждалась весьма существенными изменениями организации ФВ в РС и ЛС. Внешняя достоверность результатов экспериментального проектирования в РС в полной мере подтвердилась использованием полученного опыта в КЛБ. Внешняя достоверность результатов в определенной степени подтверждается

успешным использованием полученных знаний при анализе проблем и перспектив инициатив педагогов ФВ, работающих в школах Украины и Польши.

В процессе реализации проектов ЛС и РС систем ФВ особую важность имело обоснование новых систем знаний. Таким образом, был определен круг новых знаний, необходимых для проектирования систем ФВ и спорта.

Значимость и возможности трансляции таких знаний подтверждены как ходом эксперимента, так и при обсуждении полученных результатов экспертами-практиками.

Преобразующие эксперименты осуществлялись в разных условиях и с различными целевыми установками. В том и другом случае эффективно использовались одни и те же алгоритмы проектирования. Таким образом доказана возможность передачи методик проектирования РС и ЛС ФВ в виде технологизированной управленческой и методической деятельности.

В разделе «Анализ и обобщение результатов исследования» сделан рефлексивный критический обзор использованной логики и характера проведенного исследования, оценена продуктивность выдвинутых гипотез. Отмечается, что для разработки крупномасштабных государственных проектов РС и ЛС ФВ потребуется дополнительная разработка концепции программно-проектного подхода.

Выводы. В результате проведенных диссертантом исследований в области методологии ФВ и проектирования систем образования и организованной практической экспериментальной деятельности получена система знаний и средств, способная обеспечить локальную и региональную организацию физического воспитания в школах.

1. В диссертации представляется теоретическое обоснование и новое решение проблемы проектной организации инновационной педагогической деятельности ФВ, адекватной современной ситуации школьного образования. Методология проектирования РС и ЛС представлена в виде принципов и алгоритмов организационно-управленческой и методической деятельности и практического опыта, иллюстрирующего эту деятельность. Знания, полученные диссертантом в результате методологической и практической работы, позволяют расширить проблематику, обсуждаемую теоретиками ФВ, и непосредственно адресованы методистам и организаторам, выступающим инициаторами развития педагогической деятельности в региональных и местных условиях.

2. В процессе теоретической работы обоснованы методы формирования рабочих понятий, используемых по принципу «здесь и сейчас», методы позиционного анализа и общая схема-конфигуратор, задающая логику

построения понятий (ядерных схем) для проектировщиков различных систем ФВ школьников. На основе логики праксеологического и деятельностного подхода выделено содержание и специфические особенности вводимых в оборот новых понятий *физическая компетентность*, *«фитнесс»*, *психофизическая готовность*.

Логичность и реалистичность представленных теоретических оснований и практичность разработанных моделей деятельности подтверждены результатами логико-исторического анализа прецедентов локальной и региональной организации физического воспитания.

3. Анализ исторических прецедентов и практики проектирования РС и ЛС ФВ свидетельствует, что в качестве базового ядра деятельности выступает инновационная методика. Исторический опыт и результаты эксперимента позволяют утверждать, что разработка и реализация инновационных программ ФВ выходит за рамки возможностей педагогов-практиков и требует особого проектного и методологического обеспечения.

4. Структура инновационного проектирования должна включать в себя деятельность «поставщиков» знаний *проектировщика и организатора – методиста* РС и ЛС физического воспитания и «потребителей» – *руководителя-управленца и педагога-новатора*. Соорганизация знаний (как оснований принципиально новой методики) есть функция методиста образования, способного использовать как базовые знания, понятия, схемы, зафиксированные в педагогической культуре и методологии ФВ, так и принципы проектной организации инновационной деятельности. При проектировании методики за счет конструкции из прогрессивных средств ФВ работа может строиться за счет профессионального опыта, на основе здравого смысла.

5. Анализ исторических прецедентов и результаты экспериментов свидетельствуют о том, что одной из важнейших практических проблем реализации проектов РС и ЛС ФВ является недостаточная компетентность исполнителей.

Опыт системодетельностного подхода к разработке инновационных методик и преодоления трудностей в ходе эксперимента позволил определить основные типы и структуру знаний, обеспечивающих локальное и региональное развитие физического воспитания. Принципиальная структура знаний, транслируемых в соответствующих системах образования и подготовки должна включать в себя:

а) представление процессов физического воспитания как сложной, многоаспектной педагогической деятельности. Специалисты должны в первую очередь освоить методики системного анализа педагогической деятельности в

школе и техники организации мониторинга в процессе подготовки и использования инноваций.

б) организационно-управленческое образование и подготовку, дающие реальное представление о требованиях и особенностях работы в условиях региональной и локальной организации ФВ.

в) методическое образование и подготовка. Практики (педагоги, организаторы физического воспитания) должны получить рабочие представления об особенностях анализа, реконструкции и реализации передового опыта, освоить профессиональный подход к формированию новой методики, а затем пройти через систему тренингов, включающих в себя игровой разбор "кейсов" и выделение (рефлексию) индивидуального опыта;

г) методологическое образование наиболее способных специалистов.

6. Результаты использования проектного применения разработанных моделей как инструментов реализации ЛС и РС школьников позволяют представить определенный алгоритм деятельности проектировщика-инноватора.

На этапе предварительной исследовательской работы используется базовая схема проектируемой деятельности (методики). Схема либо заимствуется из передовой практики, либо проектируется заново. Тем самым решается вопрос об употреблении профессионального подхода к развитию методики, или принципов методологической инновации.

В любом случае, началу реализации проекта должно предшествовать формирование команд исполнителей, способных настойчиво и творчески действовать в сложных ситуациях становления новой деятельности.

Реализация проекта требует "вживления" инновационной деятельности в существующую систему связей и отношений. В связи с тем, что глубокий анализ всех внешних систем и связей практически невозможен, неизбежно возникает ряд социальных и практических проблем. Весьма значимым является мнение экспертов о том, что процессе внедрения заимствованной инновационной методики, (в отличие от методики, построенной с использованием опыта, накопленного внутри организации) оказывается болезненным и вызывает конфликты. Таким образом, методологический подход, несмотря на его сложность, представляется более надежным.

В процессе внедрения новой методики неизбежно затрагивается вся система нормативных и субъективированных связей и отношений. Если инноваторы не могут создать и использовать собственную систему связей и отношений с другими региональными инфраструктурами (экономики, политики), воспроизводство спроектированной деятельности физического воспитания оказывается под угрозой.

При становлении инновационной деятельности в условиях ЛС создается

более благоприятная ситуация. Инновационная методика, выращенная в условиях эксперимента, может затем воспроизводиться как технология и даже трансформироваться, выступая в качестве механизма следующего цикла жизни проекта.

7. Принципы проектирования ЛС и РС ФВ, выделенные из общей методологии и праксеологии управленческой деятельности и сформированные в результате экспериментов, могут быть представлены в порядке определенных системно организованных знаний и техник организационно-управленческой деятельности.

Логика и содержание принципов определяют следующие процессы, цикла жизни проекта:

- 1) *Разработка и запуск* проектируемой системы.
- 2) *Налаживание* нормированного *функционирования* инновационной системы.
- 3) Обеспечение устойчивого *воспроизводства и целесообразного развития* деятельности.
- 4) *Своевременное завершение* цикла жизни проекта или *разоформление* деятельности в связи с изменением условий, или появлением других целей и проектов ФВ.

На этапе разработки и запуска проекта успешная деятельность обеспечивается соблюдением следующих праксеологических и методологических принципов:

- принцип "*компетентности*", полноты знаний исполнителей о базовой методике ФВ, и соответственно замысла реальным и потенциальным возможностям локальной или региональной системы;
- принцип "*целесообразности и адекватности*" проекта. Оценивается на основе праксеологических требований "*точности*", "*корректности цели*", "*расчетки*" (отказа от постановки возможных, но незначимых целей); "*гарантии успешности*" (представлением неопровержимых доказательств успеха, важных для основных заказчиков и исполнителей проекта);
- принцип "*полезности*", реализация которого позволяет полноценно использовать не только основные, но и побочные продукты деятельности, значимые для более широкого круга внешних пользователей.

Основные принципы, обеспечивающие *налаживание и функционирование деятельности*:

- принцип "*надежности*" и возможной "*простоты*" (процесс реализации методики прописывается до процедур, соответствующих компетентности педагогов или осваиваемых в результате специальной подготовки и тренингов);
- принцип "*технологичности*", особо значимой для трансляции

инновационной методики из ЛС в другие региональные организации. (Методика должна быть тщательно прописана и отчуждена от индивидуальных способностей инноваторов, должна передаваться как система алгоритмизированных действий).

Основные принципы, обеспечивающие *устойчивое воспроизводство* и *целесообразное развитие* инновационной деятельности:

- принцип *“предусмотрительности”* (требующей достаточно полных представлений о возможных затруднениях и “разрывах” в деятельности, разработки мер их преодоления); *“концентрации на цели”* предполагает отслеживание и учет изменений индивидуальных целей исполнителей проекта; *“коммуникативного менеджмента”* – соблюдение возможности постоянной коммуникации между исполнителями проекта и роста его популярности;

- принцип *“командно-бригадного обеспечения”* реализуется за счет формирования на этапе запуска проекта “группы прорыва” – *команды*, способной к быстрому взаимодействию и оперативному изменению деятельности, а затем, в процессе воспроизводства требует *бригадной* организации выполнения определенных специализированных видов работы;

- принцип *“исправности”*, *“системного мониторинга”*. В процессе управляемого развития инновационной деятельности надзору и техническим исследованиям подлежат все системные характеристики объекта (“материал”, “процессы”, “функциональные места”, “структуры”).

Основные принципы, обеспечивающие завершение цикла жизни проекта и «разоформление» инновационной деятельности:

- принципы *“полезности”*, *“своевременности”*, *“точности”*, *“чистоты”*, *“расчистки”* и *“экономичности действий”*, в соответствии с которыми оценивается целесообразность воспроизводства инновационной деятельности в случае отказа от первоначального замысла либо изменения ситуации в регионе или в локальной образовательной системе;

- принципы *“утилитарности”* и *экологической безопасности* проекта.

8. Результаты исследовательской организационной и методической работы позволяют выделить следующие требования, соблюдение которых обеспечивает реализацию локальных и региональных проектов развития ФВ школьников:

а) проведение углубленной аналитики положения дел на местах предполагаемого внедрения инновационного проекта. Должен быть проведен мониторинг деятельности существующих организаций ФВ, описаны их нормативные, профессиональные и социальные характеристики, оценены материальные и интеллектуальные ресурсы. На этом же этапе оценивается возможность дальнейшего профессионального развития кадров;

б) использование достаточно полных представлений об эффектах

предыдущих (как конструктивных, так и формальных) организационно-управленческих воздействий на объект предстоящей инновационной деятельности. Необходим анализ характера сложившихся взаимоотношений организаций ФВ с высшими органами управления;

в) целевая подготовка команды инноваторов-единомышленников, способных профессионально, инициативно и ответственно действовать в сложных ситуациях реализации проекта;

г) проект деятельности должен быть обеспечен программами технических исследований хода его поэтапной реализации. Таким образом, достигается возможность своевременно корректировать инновационную деятельность в условиях естественно возникающих и организованных противодействий;

д) в связи с неизбежностью появления не только позитивных, но и негативных последствий реализации проекта, должна быть заранее обеспечена поддержка инноваторов со стороны управленцев, регионального и государственного уровней.

9. Результаты диссертационного исследования не позволяют считать тему обоснования проектирования РС и ЛС ФВ школьников всесторонне и окончательно проработанной. При практическом использовании технологии регионального и локального проектирования неизбежно возникнут проблемы материального и методического характера. Из них наиболее очевидными представляются:

а) сложность изменения практики подготовки и непрерывного образования специалистов. Хотя исследование показало продуктивность целевой подготовкой команд специалистов, способных творчески осваивать новые знания и средства, в практике физкультурного образования в Польше и в Украине подготовка исполнителей конкретных организационно педагогических проектов еще не сложилась;

б) недостаток базовых знаний об индивидуальных личностных и социально-психологических качествах исполнителей, включаемых в группы инноваторов;

в) необходимость обеспечения проектировщиков и исполнителей достоверными знаниями о местных условиях, традициях и реальном состоянии организаций физического воспитания;

г) сложность обоснования и анализа норм и показателей физического и психосоматического состояния школьников с учетом различных эффектов использования инновационных методик.

10. Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что использование технологий проектирования РС и ЛС ФВ является одним из перспективных направлений развития и совершенствования управления сферой

физической культуры и спорта. Тем самым ставится вопрос о включении знаний о проектировании РС и ЛС ФВ в структуру дисциплин, обеспечивающих организационно-управленческую подготовку специалистов в области физического воспитания.

11. Представленные выше результаты позволяют утверждать о достижении практической цели исследования: сформулировать, представить и апробировать в качестве принципов деятельности систему знаний и средств, способных обеспечить локальную и региональную организацию физического воспитания в школах Украины и Польши.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии и учебники

1. Рышковски В. Принципы проектирования региональной и локальной систем физического воспитания школьников. – Warszawa – Kijów: Studia i Monografie AWF, 2000. – 260 s.
2. Ryszkowski W. Działanie zorganizowane // Organizacja kultury fizycznej. Tom I. Ogólne uwarunkowania. Warszawa: AWF, 1999. – S. 19-39.
3. Ryszkowski W. Planowanie imprez sportowych // Organizacja imprez sportowych / Doktor K., Klisinski J., Ryba B., Ryszkowski W. i inni. Warszawa: Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 1998. – 108 s.
4. Ryszkowski W. Biznes plan widowiska sportowego // Planowanie przedsięwzięć sportowych: Biznes plany sportowe. – Warszawa: Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 1998. – S. 35-63.
5. Ryszkowski W. Kontrola w zarządzaniu instytucjami sportowo – rekreacyjnymi // Zarządzanie instytucjami sportowymi. – Warszawa: Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 1997. – S. 100-121.
6. Ryszkowski W. Struktura organizacyjna sportu w Polsce. Ustawa o kulturze fizycznej // Vademecum Sportu Niesłyszących 1927–1997. Tom 2. Struktury Organizacyjne Sportu Niesłyszących. – Warszawa: PZG, 1997. – S. 50-58.
7. Ryszkowski W. Planowanie imprez sportowych // Organizacja imprez sportowych. – 2 wyd. dop. - Warszawa : Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 1996. – S. 23-33.
8. Ryszkowski W. Prakseologiczne oceny i dyrektywy sprawnego działania // Materiały do zajęć z organizacji i zarządzania w akademiach wychowania fizycznego. – Warszawa: AWF, 1988. – S. 36-46.
9. Ryszkowski W. Projektowanie systemowe jako metoda doskonalenia działalności klubu sportowego // Wybrane problemy organizacji kultury fizycznej w Polsce. – Warszawa : AWF, 1987. – S. 117-123.
10. Ryszkowski W. Planowanie strategiczne i operacyjne widowiska

sportowego // Organizacja imprez sportowych.– Warszawa: Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 2001. – S. 21-43.

Статьи

11. Ryszkowski W. Rodzaje działań innowacyjnych w projektowaniu procesu wychowania fizycznego // Kultura Fizyczna. – 2001. – № 9–10. – S. 15-17.

12. Ryszkowski W. Kompetencje cielesne ucznia // Kultura Fizyczna. – 2000. – № 2. – S. 5-7.

13. Рышковски В. Антропометричний підхід у фізичному вихованні школярів. // Теория і методика фізичного виховання і спорту. – 2001. – № 2-3. – С. 95-97.

14. Рышковски В., Рышкова Е. Управление развитием спорта региональный подход // Наука в олимпийском спорте. – 2002. – № 1. – С. 105-109.

15. Рышковски В. Інноваційні методики як засіб розвитку систем фізичного виховання // Теория і методика фізичного виховання і спорту. – 2001. – № 4. – С. 53-55.

16. Рышковски В. Принципы проектирования локальных и региональных систем физического воспитания // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – Харьков, 2001. – № 4. – С. 23-30.

17. Рышковски В. Рышкова Е. Опыт логического анализа региональной организации физического воспитания и спорта // Педагогика, психология та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – Харків, 2001. – № 17. – С. 30-36.

18. Рышковски В. Теория, практика и методология развития физического воспитания // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. – Харьков, 2001. – № 5. – С. 20-25.

19. Рышковски В. Социально-демографические аспекты управления валеологической практикой // Педагогика, психология та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – Харків, 2001. – № 20. – С. 58-61.

20. Ryszkowska E., Ryszkowski W. Wybrane problemy projektowania wychowania fizycznego w uczelniach wyższych // Kultura fizyczna studentów w okresie transformacji szkolnictwa wyższego w Polsce. – Warszawa: Politechnika Warszawska, 2000. – S. 294-303.

21. Рышковски В. Физическое воспитание и реализация телесности // Атриум. – Сер. Педагогика. – Тольятти, 1999. – № 1. – С. 42-51.

22. Ryszkowska E., Ryszkowski W. Zasady organizacji bezpiecznych imprez sportowych // Trening. – 1999. – № 1 (41). – S. 184-196.

23. Ryszkowska E., Ryszkowski W. Zasady organizacji bezpiecznych imprez

sportowych // Sport w procesie integracji europejskiej. – Warszawa: AWF, 1998. – S. 322-329.

24. Ryszkowski W. Wybrane problemy zwiększania atrakcyjności widowiska sportowego // Zbiór prac naukowych menedżerów sportu. Warszawa: Polska Korporacja Menedżerów Sportu, 1997. – S. 45-54.

25. Ryszkowski W. Efektywność jako walor dobrej roboty // Efektywność programów szkolenia w sporcie // Trening. – 1997, Nr 2 (34). – S. 27-34.

26. Ryszkowski W. Zasady tworzenia zespołu sportowego // Programy szkolenia instruktorów sportu. Warszawa: Resortowe Centrum Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej, 1996. – S. 45-56.

27. Ryszkowski W. Struktura organizacyjna polskiego sportu – Ustawa o kulturze fizycznej i Prawo o stowarzyszeniach // Programy szkolenia instruktorów sportu. – Warszawa: Resortowe Centrum Kształcenia Kadr Kultury Fizycznej, 1996. – S. 45-56.

28. Ryszkowski W. Styl kierowania w aspekcie teorii potrzeb // Filozoficko-socjologiczna dimenze telesne kultury. – Olomunec: FTK UP, 1995. – S. 120-126.

29. Ryszkowski W. Zmiany otoczenia a funkcje klubu sportowego // Klub sportowy w systemie organizacji kultury fizycznej. – Warszawa: PTNKi, 1991. – S. 71-75.

30. Ryszkowska E., Ryszkowski W. Projektowanie struktury organizacyjnej na przykładzie klubu sportowego KS Pilica // TNOiK. Wrocław, 1988. – S. 45-53.

31. Ryszkowski W. Kryteria efektywności projektowanych systemów wychowania fizycznego // Międzynarodowa konferencja naukowa. – Spała, 2001. – S. 7-15.

32. Ryszkowski W. Regionalizacja jako metoda doskonalenia systemu wychowania fizycznego i sportu // Materiały Spotkania Ministrów Sportu Państw Europy Centralnej i Wschodniej. – Warszawa, 2001. – S. 35-45.

33. Рышковски В. Система знаний, обеспечивающих фитнес-подготовку в структуре школьного образования // Тольятти: Атриум. – Сер. Педагогика. – 2001. – № 2. – С. 84-88.

34. Рышковски В. Від предмету “фізичне виховання” до дисципліни “антропотехніка” // Педагогіка і психологія формування творчої особистості: Проблеми і пошуки. – Київ-Запоріжжя, 2001. – Вип. 19. – С. 245-248.

35. Ryszkowski W. Projektowanie lokalnego systemu wychowania fizycznego i sportu // Sport w procesie integracji europejskiej. – Warszawa: AWF, 1998. – S. 109-117.

Тезисы

36. Ryszkowski Kryteria efektywności w procesie wychowania fizycznego.

- X Międzynarodowa Konferencja Sportowa “ Trening sportowy na przełomie wieków. Spała 2001, s. 26
37. Ryszkowski W. Kompetencje ucznia. IX Międzynarodowa Konferencja Sportowa – Spała 2000. S. 37.
38. Рышковски В., Рышкова Е. Телесная компетентность как цель физического воспитания // IV Міжнародний науковий конгрес “Олімпійський спорт і спорт для всіх”, 2000. – С. 422.
39. Ryszkowski W. Regionalne i lokalne projektowanie systemów wychowania fizycznego i sportu // Regionalne seminarium prezydentów i burmistrzów miast i gmin. – Wieliszew, 1999. – S. 6-18.
40. Ryszkowski W. Sprawne dzialanie. VI Międzynarodowa Konferencja Sportowa Spała- 1997, S 45.
41. Ryszkowski W. Zrodła władzy trenera. V Międzynarodowa Konferencja Sportowa – Spała 1996. S. 37
42. Ryszkowski W. Analiza struktur organizacyjnych wybranych klubów sportowych // Przeglądowa Konferencja “AWF ’95”. – Warszawa: AWF, 1995. – S. 115.
43. Ryszkowska E., Ryszkowski W. Kompetencje formalno – prawne nauczyciela wychowania fizycznego // Przeglądowa Konferencja “AWF ’95”. – Warszawa: AWF, 1995. – S. 119.
44. Ryszkowski W. Organizacja i kierowanie na obozie wędrownym // Przeglądowa Konferencja Naukowa “AWF ’ 92”. – Warszawa: AWF, 1993. – S. 197-200.
45. Ryszkowski W. Prakseologiczny model działalności trenera // Przeglądowa Konferencja Naukowa “AWF ’ 92”. – Warszawa: AWF, 1993. – S. 163-165.

АННОТАЦИИ

Рышковски Войцех. Принципы проектирования региональной і локальной систем організації фізичного виховання школярів. – Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук з фізичного виховання і спорту за спеціальністю 24.00.02 – фізична культура, фізичне виховання різних груп населення. – Національний університет фізичного виховання і спорту України, Київ, 2002.

Логіко-історичний аналіз, опрацювання базових схем, понять та принципів проектування подаються як засіб рішення сучасних проблем розвитку ФВ школярів. Результати теоретичної роботи та подальшої експериментальної діяльності є підґрунтям актуального методу проектування регіональних і локальних систем організації фізичного виховання школярів (РС та ЛС ФВ). Принципи проектування РС та ЛС ФВ, які побудовані на загальній методології і прaxeології керівної діяльності та апробовані у перебізі організаційно-

методичних експериментів, подаються у вигляді системно-організованих засобів і технік організаційно-керівної діяльності.

Ключові слова: фізичне виховання, методичні інновації, проєктування, локальна та регіональна системи керування освітою.

Рышковски Войцех. Принципы проектирования региональной и локальной систем организации физического воспитания школьников. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук по физическому воспитанию и спорту по специальности 24. 00. 02. – физическая культура, физическое воспитание различных групп населения. Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, Киев, 2002.

Диссертация представляет содержание теоретической работы и результаты организационно-методических экспериментов, обеспечивших обоснование и практическую апробацию принципов проектирования региональных и локальных систем физического воспитания (РС и ЛС ФВ) школьников. По замыслу исследование носило преимущественно теоретический характер. Экспериментальная часть предназначалась для проверки теории «среднего уровня», как базы понятий и схем, обеспечивающих создание и реализацию проектов развития ФВ.

Логико-историческое исследование генезиса инноваций в области физического воспитания и анализ проблем практической ситуации в Украине и Польше подтвердили предположение о том, что для успешного использования новых методик необходимо применение проектно-организованной педагогической и управленческой деятельности.

В процессе теоретической работы обоснованы логические схемы и технология проектирования РС и ЛС ФВ, методы позиционного анализа объектов и формирования рабочих понятий, соответствующих конкретным ситуациям деятельности новаторов. Разработанная концепция проектирования – результат творческого использования достижения польской праксеологии и системно-деятельностной методологии. Обоснованная, разработанная и использованная концептуальная схема организации исследований проблем ФВ обеспечила методологическое единство теоретической и экспериментальной работы.

В качестве конструктивов представлены два возможных варианта организации творческой методической работы в РС и ЛС ФВ: а) формирование новой конструкции из средств передовой профессиональной деятельности и б) методологически обоснованная разработка и «выращивание» новой методики. Использование стратегии строится на использовании разных вариантов проектного подхода, однако принципиальная суть и логика работы организаторов и методистов в обоих случаях остается одинаковой.

Методологическая и практическая работа, обеспечивающая разработку и реализацию методик как ядер педагогических проектов предполагает соорганизацию следующих позиций:

- культуролога, компетентного в области идей, прецедентов и средств физического воспитания;
- теоретика-методиста, способного построить логику использования новых знаний и средств. При этом должна быть предотвращена угроза потери предметной определенности ФВ (физическое воспитание не должно трансформироваться в гигиеническую и рекреационную деятельность, эстетическое и патриотическое воспитание);
- оргуправленца, способного обеспечить реализацию инновационной методики ФВ;
- педагога-инноватора, способного осмыслить и практически реализовать новую систему знаний и средств. (В идеале профессионал ФВ должен работать в каждой из перечисленных позиций)

Принципы проектирования РС и ЛС ФВ представлены в виде алгоритмов использования системно организованных знаний и техник оргуправленческой деятельности. Структура принципов определена целями основных периодов цикла жизни проекта: разработкой и запуском проектируемой системы ФВ, налаживанием ее функционирования, обеспечением устойчивого воспроизводства и целесообразного развития деятельности, своевременным завершением цикла жизни проекта.

Результаты экспериментов позволили определить трудности, неизбежно возникающие при реализации авторских методик, направленных на существенное изменение характера и содержания ФВ в школах.

В ходе многолетних организационно-педагогических экспериментов отработана технология проектирования РС и ЛС ФВ и выделены системы знаний, способных обеспечить инновационную деятельность и целевую подготовку специалистов ФВ. Представлены проблемы организационного, ресурсного и методического характера, которые предстоит решать при использовании технологий проектирования РС и ЛС ФВ.

Ключевые слова: физическое воспитание, методические инновации, проектирование, локальная и региональная системы управления образованием.

Ryshkovsky Voitsekh "Projection Principles in Organization Regional and Local Systems of Physical Education among Schoolchildren". – Manuscript.

The dissertation is presented for Doctor of Science Degree /Physical Education and Sport/. Speciality is 24.00.02 – physical culture, physical education of different

22 February 2012

population groups. – The National University of Physical Education and Sport of Ukraine, Kyiv, 2002.

Logic and historical analysis, elaboration of basic schemes, projection are means of deciding presents problems of physical education development among schoolchildren.

The results of theoretical work and forthcoming experimental activity are the basis of actual methods of projection in regional and local systems of organization physical education among schoolchildren (RS and LS of PE). Projection principles in RS and LS of PE constructed on the general methodology and praxeology of management activity and used during organizing are presented like system-organizing means and techniques organizing-management activity.

Key words: physical education, methodical innovations, projection, local and regional systems of education management.