

4517.15
768

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ И СПОРТА УКРАИНЫ

ГОЛОД ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ

УДК 796.071.5

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ОЛИМПИЙСКИХ ВИДОВ СПОРТИВНОЙ БОРЬБЫ
В УКРАИНЕ В 80-Е - 90-Е ГОДЫ

24.00.01 - Олимпийский и профессиональный спорт

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата наук по физическому воспитанию и спорту

Киев - 2000

Диссертацией является рукопись

Работа выполнена в Национальном университете физического воспитания и спорта Украины, Государственный комитет молодежной политики, спорта и туризма Украины.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор *Матвеев Сергей Федорович*, Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, заведующий кафедрой олимпийского и профессионального спорта;

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор *Сергиенко Леонид Прокофьевич*, Украинский государственный морской технический университет им. адмирала Макарова, Николаевский гуманитарный институт, заместитель директора;

доктор биологических наук, профессор *Приймаков Александр Александрович*, Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, заведующий кафедрой медико-биологических дисциплин.

Ведущая организация: Государственный научно-исследовательский институт физической культуры и спорта, Государственный комитет молодежной политики, спорта и туризма Украины, г. Киев.

Защита состоится 18 января 2001 г. в 15 час. 30 мин. на заседании специализированного ученого совета Д.26.829.01 Национального университета физического воспитания и спорта Украины (03680, Киев-150, ул. Физкультуры, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального университета физического воспитания и спорта Украины (03680, Киев-150, ул. Физкультуры, 1).

Автореферат разослан " 17 " января 2000 г.

Ученый секретарь
специализированного ученого совета,
доктор педагогических наук

Смульский В.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Принципиально новая социально-экономическая ситуация, сложившаяся в Украине, привела к кардинальным изменениям в различных сферах общественной жизни, в том числе - в олимпийском спорте нашей страны [Платонов В.Н., Гуськов С.И., 1994].

Происходящие перемены в украинском спорте, не только не снижают, но и повышают уровень стоящих перед Национальным олимпийским комитетом (НОК) и Государственным комитетом молодежной политики, спорта и туризма Украины (ГКМПСТУ), задач, связанных с подготовкой и достойным выступлением сборных команд Украины в предстоящих Олимпийских играх [Bogzov V., 1997]. Решение их во многом зависит от всесторонней оценки состояния дел на современном этапе и глубокого знания прошлого [Платонов В.Н., 1994].

Практика современного олимпийского спорта показала, что украинские спортсмены, выступая в составе сборной команды бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР), завоевали высочайший авторитет на международной арене [Суник А.Б., 1993]. Особенно значительны успехи украинской школы спортивной борьбы, которая в советский период утвердилась одной из сильнейших в мире [Матвеев С.Ф., Сахновский К.П., 1996].

Среди факторов, определявших выдающиеся достижения украинских борцов, видное место занимали особенности организации олимпийского спорта [Агеев В.У., 1986; Бака М.М., 1990; Бунчук М.Ф., 1972; Жмарев Н.В., 1984, 1989; Кукушкин Г.И., 1975; Уваров В.Н., 1978; Переверзин И.И. и др., 1987 и др.]. Однако, в течение последних лет в Украине остро ощущается нехватка научных исследований, обосновывающих организационно-педагогические аспекты развития отдельных олимпийских видов спорта, в частности, спортивной борьбы.

Достижения отечественных борцов на XXVI Олимпийских играх в Атланте (1996) и XXVII Олимпийских играх в Сиднее (2000) обеспечивались, с одной стороны, потенциалом, заложенным системой советского спорта, с другой - существенными изменениями, произошедшими в структуре, содержании и формах реализации составляющих олимпийского спорта Украины.

Для определения тенденций развития спортивной борьбы в новых социальных условиях, необходимо: проанализировать положительное в СССР; учесть позитивное в сильнейших центрах борьбы мира.

При выявлении перспективных направлений развития спортивной борьбы в Украине следует: обобщить изменения, произошедшие в обществе и олимпийском спорте (экономические, политические, социальные и др.); исследовать организационные формы и ресурсные функции управления в спортивной борьбе; изучить нормативно-правовые документы в области олимпийского спорта; проанализировать основные показатели развития спортивной борьбы.

Комплексный анализ затронутых вопросов позволит определить дальнейшие пути развития спортивной борьбы в Украине, создаст предпосылки успешной подготовки и выступления отечественных борцов в крупных международных соревнованиях.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с темой научно-исследовательской работы кафедры олимпийского и профессионального спорта Национального университета физического воспитания и спорта Украины (НУФВСУ) - 1.1. "Олимпийский спорт как система знаний и сфера деятельности" на 1996 - 1999 гг. Номер государственной регистрации 01964010517. Рассмотренные в настоящей работе организационно-педагогические вопросы развития олимпийских видов спортивной борьбы соответствуют планам-заказам научно-методического обеспечения национальных сборных команд Украины на 1998-2000 гг.

Цель работы - обосновать организационно-педагогические аспекты спортивной борьбы в Украине под влиянием изменяющихся условий жизни (социальных, политических, экономических и др.) и на этой основе определить направления ее развития.

Задачи исследования:

1. Изучить организационную структуру управления спортивной борьбой в Украине.
2. Выявить влияние нормативно-правовой базы на развитие олимпийских видов спортивной борьбы в Украине.
3. Проанализировать виды обеспечения и систему соревнований в спортивной борьбе в Украине.
4. Определить квалификацию тренеров, контингент занимающихся и результаты соревновательной деятельности украинских борцов.
5. Охарактеризовать направления развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине.

Объект исследования - развитие олимпийских видов спортивной борьбы в различных социальных условиях Украины.

Предмет исследования - организационно-педагогические аспекты развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине.

Методы исследования:

- анализ отечественной литературы, дружини, с использованием в том числе, периодической печати, материалов международных сети "Интернет" позволили изучить состояние исследуемого вопроса в теории и практике, обобщить статистические архивные материалы и новые сведения о развитии греко-римской, вольной борьбы и т.д. в мире;
- социологический опрос, опросники, интервьюирование, беседы) и метод экспертных оценок способствовали анализу количественных и качественных показателей развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине;

- структурно-функциональный и теоретический анализ, методы: общенаучные и логические заключений, содействовали изучению роли и места организационно-педагогических аспектов в системе олимпийских видов борьбы Украины;
- ретроспективный анализ, методы: сравнительно-исторической и исторических аналогий, дали возможность проанализировать и сравнить развитие олимпийских видов спортивной борьбы в разных социальных условиях Украины;
- педагогические наблюдения позволили определить влияние организационно-педагогических аспектов на процесс подготовки борцов высокого класса;
- математико-статистические методы способствовали конкретизации результатов и выводов настоящего исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые:

- определена организационная структура управления, проанализированы количественные и качественные стороны нормативно-правовых документов, комплексно исследован уровень видов обеспечения (финансового, материально-технического, кадрового, научно-методического, информационного, социально-правового), выявлена динамика квалификации тренеров и контингента занимающихся, изучены изменения в системе соревнований и обобщены результаты соревновательной деятельности в спортивной борьбе в Украине на протяжении последних двух десятилетий;
- разработано содержание пяти основных направлений (организационного, нормативно-правового, финансово-экономического, научно-методического, системы соревнований) развития олимпийских видов спортивной борьбы в новых социально-экономических условиях Украины.

Кроме выделенных основных положений в диссертации обобщены материалы исследований, характеризующие социально-педагогические и организационно-педагогические показатели развития спорта, проанализирована его нормативно-правовая база, обобщены научные данные, свидетельствующие о развитии спортивной борьбы в мире.

Теоретическая значимость. В настоящей работе с позиций ретроспективного, структурно-функционального, теоретического анализа и других методов исследования изучены и систематизированы организационно-педагогические аспекты системы спортивной борьбы в Украине в 80-х и 90-х гг. в различных социальных условиях; выявлены предпосылки изменений, которые произошли в спорте: политических, организационных и др.; определены предпосылки развития греко-римской, вольной борьбы и дзюдо в Украине.

Практическая значимость. Полученные данные могут быть использованы при чтении курсов: олимпийского спорта, общей теории подготовки спортсменов в олимпийском спорте, истории, организации и социологии физической культуры и спорта в высших учебных заведениях, а также при

прогнозировали развития массового, олимпийского и профессионального направлений спортивной борьбы в Украине.

Внедрение. Результаты исследований использованы в учебном процессе НУФИСУ. Выводы диссертации в форме практических рекомендаций применяются в работе Национальных спортивных федерации (НФ) Украины и других спортивных организаций, ответственных за развитие олимпийских видов спортивной борьбы и подготовку членов национальных сборных команд к участию в официальных международных соревнованиях.

Личный вклад автора состоит в разработке проблемы исследования, организации и проведении теоретической и экспериментальной работы, а также анализе полученных результатов исследования и оформлении диссертации.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты проведенных исследований доложены на семинаре молодых ученых в Международной олимпийской академии в 1996 году (Греция, Олимпия); втором Международном научном конгрессе «Современный олимпийский спорт» в 1997 году (Украина, Киев); третьей Всеукраинской научной конференции аспирантов «Молодая спортивная наука Украины» в 1999 году (Украина, Львов); четвертом Международном научном конгрессе «Олимпийский спорт и спорт для всех: проблемы здоровья, рекреации, спортивной медицины и реабилитации» в 2000 году (Украина, Киев); заседаниях тренерских советов сборных команд Украины по дзюдо (юношеской, молодежной, национальной) в 1998-2000 гг.; ежегодных университетских и кафедральных научных конференциях: «Олимпийского и профессионального спорта», «Гуманитарных и социально-экономических дисциплин» и «Единоборств и атлетизма».

Публикации. По проблемам исследования подготовлены 5 статей в журналах и сборниках, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Украины; 12 дополнительных научных работ, изданных в Украине, России и Чехии.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти разделов, выводов, практических рекомендаций, литературы (214 источника, из них - 27 иностранных) и четырех приложений. Работе посвящено 138 страниц текстовых документов, 13 таблиц и 26 рисунков.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

В первом разделе «*Теоретические и практические предпосылки исследования*» на основании анализа отечественной и зарубежной методической литературы изложено состояние исследуемого вопроса в теории и практике. Проанализированы социально-педагогические проблемы спорта высших достижений. Комплексно охарактеризовано место и роль видов спортивной борьбы в системе

олимпийского спорта. Обобщение литературных данных позволило в системе спортивной борьбы комплексно определить цель, задачи, организационную структуру и особенности функционирования. Изучена реализация организационно-педагогических аспектов развития борьбы (структуры управления, нормативных документов, видов обеспечения, системы соревнований, квалификации тренеров, контингента занимающихся и результатов соревновательной деятельности) в спортивной практике.

Во втором разделе *«Методология, методы и организация исследования»* обосновывается методология работы, представлены общие сведения о методах и организации исследования. Рассмотрение роли теорий потребности, деятельности и системного подхода в настоящем исследовании позволило обосновать объективность полученных результатов и выводов работы. В диссертации использовались анализ специальной литературы, архивных и документальных источников, периодической печати, материалов международной сети «Интернет»; социологический опрос (анкетирование, интервьюирование, беседа), ретроспективный, структурно-функциональный и теоретический анализы; методы общенаучные, сравнительно-исторический, исторических аналогий, логических заключений, экспертных оценок, педагогические наблюдения; математико-статистическая обработка полученных результатов. Решение поставленных в диссертационной работе задач предполагало проведение основных исследований на базе ГКМІСТУ, НСФ и сборных команд Украины по олимпийским видам спортивной борьбы, Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины в г. Киеве, а также изучение и обобщение информации при помощи международной переписки и сети «Интернет».

В третьем разделе *«Организационно-педагогические показатели развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине в 80-е и 90-е годы»* представлен комплексный анализ семи организационно-педагогических аспектов развития системы спортивной борьбы в Украине в течение последних двух десятилетий.

В начале этого раздела определено влияние перемен в олимпийском спорте Украины в 90-е годы на процесс развития спортивной борьбы. Выявлено, что одним из основных ее структурных блоков, претерпевших существенные изменения, оказалась организационная система (рис. 1). Аргументируется создание принципиально новых организаций (НОК, НСФ, ассоциация и коммерческих спортивных клубов) в 90-е годы. Результаты исследования свидетельствуют о существовании сегодня двух основных организационных форм развития спортивной борьбы: традиционной и новой, вызванной рыночными отношениями в стране.

Анализ развития организационной системы спортивной борьбы в Украине в 80-е годы позволил выделить следующее: деятельность организаций в греко-римской, вольной борьбе и дзюдо осуществлялась, в основном, через государственные формы управления; система спортивной борьбы включала значительное количество элементов, тесно взаимосвязанных между собой структурно и

функционально; организационная структура системы спортивной борьбы практически не зависела от деятельности НОК и НСФ.

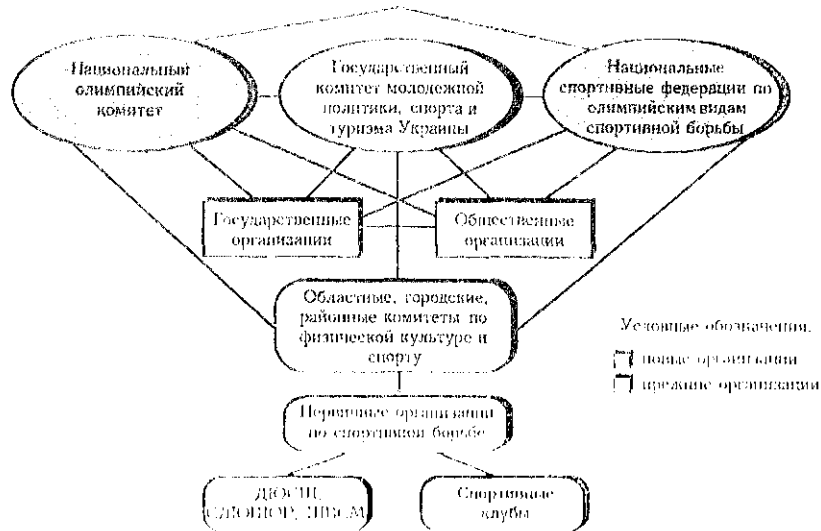


Рис. 1. Организационная структура управления спортивной борьбой в Украине в 90-е годы

Структурно-функциональный анализ развития спортивной борьбы в течение последних двух десятилетий в Украине показал, что несмотря на появление новых организаций в системе управления спортивной борьбой, государственные органы, как и прежде, вынуждены ведущую роль в реализации функций контроля и создания необходимых условий для проведения тренировочного процесса. Результаты исследования свидетельствуют, что в 90-е годы сохранена структура государственного управления спортом на областном, городском и районном уровнях. Отмечается изменение роли первичных организаций в течение последнего десятилетия. Например, в связи с рыночными условиями в украинском обществе, детско-юношеские спортивные школы (ДЮСШ), специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва (СДЮШОР) и школы высшего спортивного мастерства (ШВСМ) по сравнению с образовавшейся клубной системой, в определенной степени снизили свой годами парботанный авторитет в спорте. Многие добровольные спортивные общества прекратили свое существование.

Образование новых общественных организаций (НОК, федераций, ассоциаций) способствовало улучшению управления видами спортивной борьбы в Украине. Отмечена положительная роль ассоциации спортивной борьбы и федерации дзюдо Украины в развитии олимпийских видов борьбы. В

частности, организация соревнований, обеспечение проведения турниров судейским корпусом, финансирование подготовки чемпионов национальных сборных и многое другое, выполняются, в основном, национальными федерациями. Тем не менее, анализ результатов исследования показывает, что в работе этих структур имеются огромные резервы, которые сегодня полностью не реализуются. Поэтому, говорить о деятельности НСФ как об автономных организациях пока еще преждевременно по двум основным причинам: 1 - государство не торопится отдавать все управленческие функции этим органам; 2 - федерации и ассоциации практически не занимаются коммерческо-рекламной, лицензионной и маркетинговой деятельностью.

Установлено, что организация клубной системы в развитии греко-римской, вольной борьбы и дзюдо в Украине существенно повлияла на результаты, показываемые борцами на крупных международных соревнованиях и турнирах. К примеру, в спортивных клубах не только готовятся элита украинских борцов, но и эта организация вносит значительную долю финансовых средств в процесс подготовки кандидатов и чемпионов сборных команд страны в целом.

Анализ специальной литературы и собственных исследований показывает, что наличие нормативно-правового обеспечения в спорте Украины произошло не только в следствие изменений в стране рыночных отношений, но и по причине деvaluации большинства юридических документов, принятых в 60 - 80-е годы.

В результате обработки полученных данных определено, что нормативно-правовая база, существовавшая в практике советского спорта, позволяла не только эффективно организовывать различные его звенья и реализовывать виды обеспечения для развития спортивной борьбы, но и способствовала поступательному повышению уровня спортивной подготовки борцов. Вместе с тем, на фоне стабильного развития видов борьбы в 80-е годы многие нормативно-правовые вопросы в практике спорта не были полностью решены. В частности, не были разработаны правовые основы социального обеспечения спортсменов и тренеров, отсутствовал Закон "О физической культуре и спорте". Естественно, что в то время не могли быть нормативных документов, касавшихся рекламно-спонсорской, коммерческой, лицензионной и предпринимательской деятельности и др.

Установлено, что принятие закона Украины "О физической культуре и спорте" (1994) способствовало началу формирования законодательной базы для гражданской сферы деятельности. С начала подготовки к Олимпийским играм 2000 и 2004 гг. и содержание правового обеспечения сферы физической культуры и спорта внесены существенные коррективы. В первую очередь, вопросы развития олимпийских видов спорта нашли отражение в принятой Конституции Украины. В частности, в статье 49 говорится, что государство обязано заботиться о развитии спорта в нашей стране. Во вторую очередь, разработаны конституционные положения дальнейшего развития видов спорта в Украине.

В связи со сложной экономической ситуацией в Украине возмещается необходимость принятия решительных мер по обновлению украинского спортивного движения. К основным из них следует

отнести Указ Президента Украины об утверждении Целевой комплексной программы "Физическое воспитание - здоровье нации". Одним из основных направлений ее практической реализации является расширение финансирования спорта и физкультурно-массовых мероприятий путем выделения дополнительных средств из государственного бюджета. Для развития олимпийских видов борьбы наибольший интерес представляют вопросы организации спортивной деятельности; система обеспечения отрасли; механизм реализации мероприятий; сроки их выполнения и конкретные исполнители поставленных задач.

Для изучения особенностей развития организационной системы спортивной борьбы Украины за основу взяты виды обеспечения, которые отражают организационно-педагогические и социально-экономические потребности спорта высших достижений. К ним можно отнести финансовое, материально-техническое, кадровое, научно-методическое, информационное и социально-правовое.

Провозмещаемые изменения (социально-экономические, правовые, организационные и др.) в украинском обществе, прямо повлияли на уровень обеспечения спортивной борьбы. Но мнением большинства опрошенных респондентов, основной причиной реформирования системы борьбы, прежде всего, является экономический кризис в стране. Анализ экспертных оценок ведущих украинских специалистов спортивной борьбы свидетельствует о глубоких переменах в характере обеспечения подготовки олимпийцев (рис. 2). Полученные результаты позволили установить следующее:

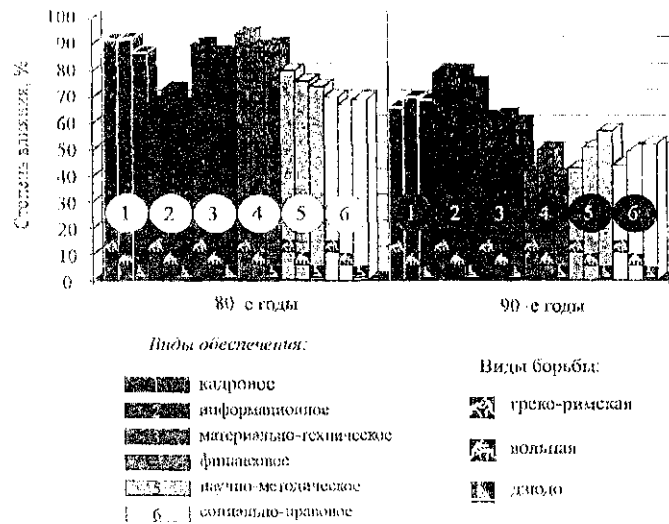


Рис. 2. Обеспечение в спортивной борьбе (греко-римской, вольной, дзюдо) в Украине

- уровень кадрового, материально-технического, финансового, научно-методического и социально-правового обеспечения спортивной борьбы в последние годы, по сравнению с 80-ми годами, значительно снизился;
- происходящие в Украине демократические процессы, способствовали улучшению информационного обеспечения и спортивной борьбе;
- изменения в характере и уровне обеспечения в спортивной борьбе, примерно, в одинаковой степени отразились на всех ее олимпийских видах.

Практика олимпийского спорта в Украине в последние годы показала, что система соревнований в спортивной борьбе, как и во многих других видах спорта, претерпела существенные изменения. Результаты исследования свидетельствуют о том, что из-за слабого финансового обеспечения многие соревнования по отдельным видам борьбы в нашей стране не проводятся (особенно в системе дегеконического спорта). В связи с появлением различных коммерческих турниров в системе соревнований в олимпийских видах борьбы существенно изменилась мотивация и страсти подготовки спортсменов. Во-первых, большинство специалистов видят решение задач спортивной подготовки путем значительного расширения официальной соревновательной практики. Во-вторых, коммерческие соревнования явились дополнительным способом заработка финансовых средств.

Обобщение материалов исследования, отражающие основные показатели (квалификацию тренеров, контингент занимающихся, результаты соревновательной деятельности) развития спортивной борьбы в Украине в 80-е и 90-е годы, позволили подвести следующие итоги.

1. Изучение динамики количества тренеров спортивной борьбы в текущем десятилетии показало, что наибольший прирост кадров наблюдался в дзюдо. Общая численность специалистов в вольной борьбе незначительно повысилась, а в греко-римской борьбе - фактически осталась на прежнем уровне. Прослеживается аналогичная ситуация у тренеров, имеющих высшую и первую категорию. По сравнению с 80-ми годами можно выделить две особенности: 1) во всех спортивных видах борьбы прирост количества тренеров, имеющих различные категории, существенно снизился; 2) среди видов борьбы дзюдо по количеству специалистов переместилось с последнего на первое место (рис. 3).
2. Анализ статистических данных показал заметное снижение темпов прироста количества тренеров и разрядников в олимпийских видах борьбы в 90-е годы по сравнению с прошлым десятилетием (рис. 4). В последние годы наибольший прирост занимающихся наблюдал в дзюдо. В вольной и, особенно, в греко-римской борьбе отмечено снижение количества борцов.
3. Доказано, что результаты выступлений украинских борцов на крупных международных соревнованиях в 90-е годы были значительно выше, чем - в 80-е годы. Цели 10-20 лет тому назад достижения в греко-римской и вольной борьбе были на счету отдельных выдающихся спортсменов,

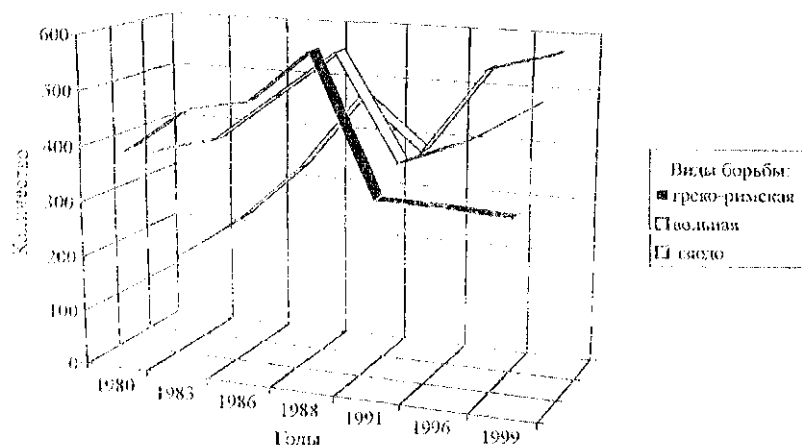


Рис. 3. Динамика количества медальных греперов в олимпийских видах борьбы в Украине

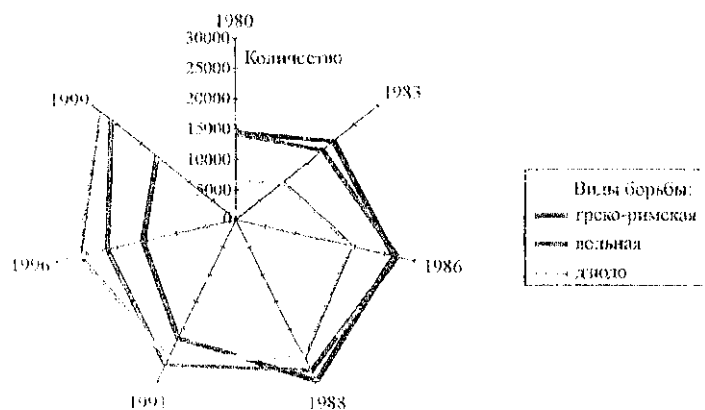


Рис. 4. Динамика количества международных олимпийских видов борьбы в Украине

то в 90-е годы медаль на престижных турнирах завоевывалась многими борцами. Определено, что одной из основных причин, объясняющих высокие спортивные результаты отечественных борцов свободной вольной является возможность участвовать в международных соревнованиях практически во всех весовых категориях, тогда как в 80-е годы попасть в состав сборной СССР могли только отдельные спортсмены Украины. Анализ соревновательной деятельности показывает, что в конце 90-х годов украинские борцы греко-римского стиля снизили уровень своих достижений, в тоже время вольного - демонстрируют стабильные результаты (рис. 5). Слабые выступления отечественных дзюдоистов на

крупных спортивных форумах объясняются двумя основными причинами: 1 - отсутствием и дефицита устойчивых спортивных традиций, которые имеются в греко-римской и вольной борьбе; 2 - более высоким по сравнению с другими видами борьбы уровнем конкуренции на Олимпийских играх и чемпионатах мира.

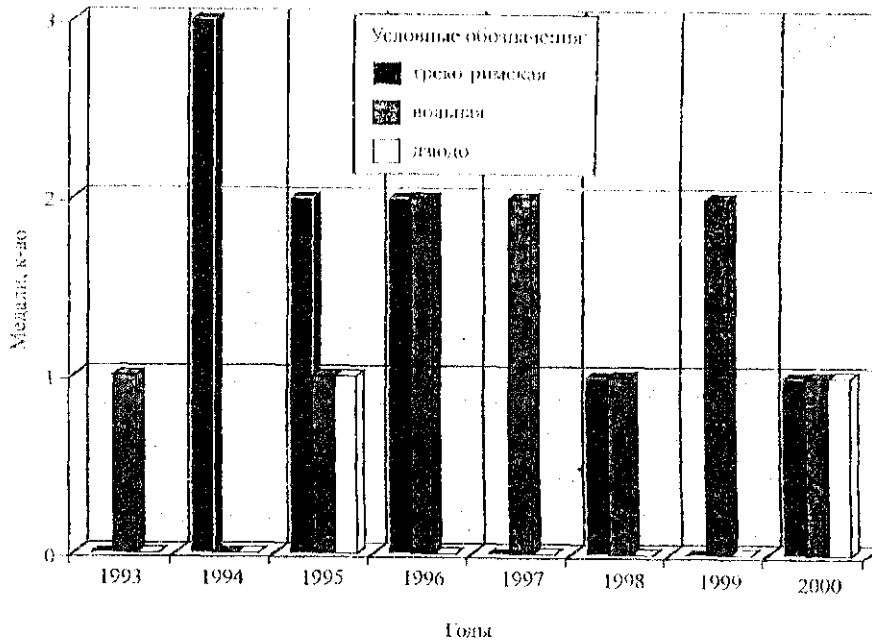


Рис. 5. Спортивные достижения украинских борцов на Олимпийских играх (1996 и 2000 гг.) и чемпионатах мира (1993-1999 гг.)

В четвертом разделе «Перспективы совершенствования организационных основ развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине» определены направления развития спортивной борьбы в стране.

Учитывая результаты анализа специальной литературы, передового опыта спортивной практики и собственных исследований, стратегия дальнейшего развития видов спортивной борьбы в Украине представлена в пяти стратегических направлениях: организационном, нормативно-правовом, финансово-экономическом, научно-методическом и системе совершенствования.

1. В организационном направлении совершенствовать структурных образований системы спортивной борьбы, повышением роли приоритетных форм управления: общественной и коммерческой, сохранением и дальнейшим расширением сети ДЮСШ; созданием условий для работы и

повышения престижа спортивных клубов; формированием маркетинговых служб и информационного обеспечения при НСФ; организацией специальных центров по олимпийским видам борьбы; согласованием деятельности местных органов власти и спортивных организаций по месту жительства.

2. *В нормативно-правовом:* обеспечением выполнения закона Украины "О физической культуре и спорте", гарантирующим нормативно-правовое сопровождение дальнейшего развития олимпийских видов спортивной борьбы; созданием льготной системы налогообложения для организаций, оказывающих финансовую поддержку олимпийским видам спортивной борьбы; распространением положений устава НСФ среди спортсменов и спортивных работников; созданием профсоюзных организаций для защиты интересов спортсменов, тренеров и организаторов спорта; внедрением в деятельность спортивных организаций, развивающих виды борьбы, контрактной системы для организаторов, тренеров и спортсменов; внесением дополнений в Закон Украины «О физической культуре и спорте» об ответственности за его невыполнение.

3. *В финансово-экономическом:* увязываем деятельности по реализации спортивного маркетинга с уровнем информированности населения об олимпизме и олимпийских видах борьбы; величиной доходов и фондом свободного времени населения, качеством спортивного продукта и заинтересованностью в нем всех категорий потребителей (зрителей, представителей бизнеса и средств массовой информации) и др.; разработкой специальных маркетинговых программ; внедрением системы лицензирования и деятельности организаторов, тренеров и спортсменов; ориентированием работы спортивных организаций на поиск дополнительных источников финансирования; привлечением спонсоров не только к финансированию тренировочного процесса, но и к вложению ими средств на взаимовыгодных условиях в организацию и проведение спортивных соревнований и турниров; созданием условий для расширения производства материально-технического оборудования и спортивных товаров, рекламирующих имена известных украинских борцов; расширением системы платных спортивных услуг; стимулированием развития детско-юношеской подготовка в олимпийских видах спортивной борьбы.

4. *В научно-методическом:* издадим методических пособий по проблемам подготовки спортсменов; организуем на платной основе ежегодных семинаров повышения квалификации тренеров на базах спортивных высших учебных заведений и НСФ; издадим при НСФ журналов с широким освещением в них коммерческих и предпринимательских проблем; внедрим в работу тренеров государственные программы для ДЮСШ и практические рекомендации по подготовке чемпионов и кандидатов в национальные команды страны к предстоящим Олимпийским играм; создадим необходимые условия (материально-технических, финансовых, правовых) для плодотворной работы комплексных научных групп.

5. В системе соревнований: повышением эффективности соревновательной деятельности путем введения специальных дополнений в регламенты национальных турниров и чемпионатов; организацией благотворительных турниров, соревнований и других спортивных мероприятий; организацией и проведением специальных соревнований для спортсменов детско-юношеского возраста; созданием условий для проведения в Украине международных турниров класса «А», чемпионатов Европы и мира по олимпийским видам борьбы.

В пятом разделе «Обсуждение результатов исследования» проанализирована материала собственных исследований, охарактеризована связь полученных результатов с экспериментальными данными, описанными в других работах, определены направления дальнейших исследований. Обсуждение результатов исследования показало, что степень обоснованности полученных материалов, их достоверность обеспечены подбором адекватных решаемым задачам методов исследования и достаточным количеством проанализированных фактических данных.

ВЫВОДЫ

1. Изучение специальной литературы позволяет утверждать, что организационно-педагогические аспекты олимпийского спорта (структура управления, нормативные документы, виды обеспечения, кадры, контингент занимающихся, система соревнований и результаты соревновательной деятельности) рассматривались специалистами. За исключением работ по спортивной тренировке, ее медико-биологическим и психологическим проблемам, имеются крайне недостаточно сведений по организационно-педагогическим аспектам в спортивной борьбе. Поэтому комплексное изучение их влияния на процессы развития олимпийских видов борьбы в Украине представляет значительный интерес для теории и спортивной практики.
2. Обоснование организационных положений спортивной борьбы позволило определить механизм развития греко-римской, вольной борьбы и дзюдо в Украине на протяжении последних двух десятилетий. Доказано, что эффективное управление основными организационно-педагогическими аспектами системы спортивной борьбы повысит уровень ее развития в Украине.
3. В организационной структуре олимпийских видов спортивной борьбы в Украине произошли значительные изменения. В 90-е годы созданы новые организации (НОК, НСФ, ассоциация и коммерческие спортивные клубы), сократилось количество ДЮСШ и спортивных обществ. Выявлены структурные преобразования в спортивных организациях и перераспределение функций управления олимпийскими видами борьбы. Отсутствие маркетинговых отделов при НСФ и ассоциациях не позволяет активно влиять на процессы развития греко-римской, вольной борьбы и

- дзюдо.
4. Установлено, что количество нормативно-правовых документов в олимпийском спорте Украины за последние два десятилетия превысило цифру 60. Впервые в Украине принят Закон "О физической культуре и спорте" (1994), а в 1998 году Президентом страны утверждена Целевая комплексная программа "Физическое воспитание - здоровье нации". Недостаточная реализация основных законодательных актов в сфере физической культуры и спорта, а также несовершенный механизм влияния нормативных документов на деятельность общественных и частных спортивных организаций существенно снижает эффективность правового сопровождения процессов развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине.
 5. Изменения, происходящие в политической, экономической и других областях общественной жизни Украины в 90-е годы, конкретно повлияли на характер видов обеспечения (кадрового, финансового и др.) в спортивной борьбе. По сравнению с 80-ми годами уровень реализации большинства видов обеспечения в организациях с государственной формой деятельности в греко-римской, вольной борьбе и дзюдо в течение последнего десятилетия значительно снизился: кадрового - с 87-92% до 68-67%; материально-технического - с 86-90% до 62-60%; финансового - с 90-94% до 50-40%; научно-методического - с 76-80% до 57-43%; социально-правового - с 69-70% до 52-44% ($P < 0,001$). Существенный финансовый вклад коммерческих спортивных клубов, менеджеров и спонсоров в подготовку членов национальных сборных команд и организацию международных турниров позволил украинским борцам добиться высоких спортивных результатов на чемпионатах Европы, мира и Олимпийских играх.
 6. В связи с провозглашением независимости Украины сформированы национальные системы соревнований и подготовки борцов к Олимпийским играм. Кроме чемпионатов и кубков Украины по видам борьбы, впервые в 1999 году проведены Всеукраинские спортивные игры, в которых принимали участие представители греко-римского, вольного стиля и дзюдо. Коммерциализация спортивной борьбы позволила расширить планы-календари участия украинских спортсменов в международных турнирах (более 10 в течение года), в результате чего внесены существенные коррективы в процесс подготовки членов сборных команд к главным соревнованиям. Произошел сдвиг акцентов в тренировке с количественных показателей на ее качественные характеристики (применение стрессовых программ занятий и локальных нагрузок). Уровень специальной подготовленности, в основном, совершенствуется в процессе соревновательной деятельности.
 7. Определено, что в греко-римской и вольной борьбе в 90-е годы по сравнению с 80-ми годами снизилось количество тренеров (соответственно на 44% и 13%) и численность занимающихся (соответственно на 44% и 6%) по причине недостаточного уровня финансового, материально-технического и других видов обеспечения. В дзюдо в связи с введением в программу Олимпийских

- игр 1992 года соревнований среди женщин эти показатели в сравнении с данными 80-х годов возросли на 15 - 20%. В коммерческих спортивных клубах количество тренеров и занимающихся олимпийскими видами борьбы возрастает.
3. В начале 90-х годов по количеству завоеванных медалей достижения украинских борцов в крупных международных соревнованиях выше в 1,5-2 раза, чем в 80-е годы. Однако, эффективность выступлений на Олимпийских играх в 1996 и 2000 гг. (отношение количества участвующих к спортсменам, которые завоевали медали) снизилась на 80-87,5% по сравнению с олимпийскими достижениями 1988 и 1992 гг.
 9. Внедрение материалов исследования в практику работы спортивных организаций нашей страны (государственных структур, ПФФ, ассоциаций и коммерческих спортивных клубов) путем издания специальной научно-методической литературы, разработки комплексных целевых программ подготовки борцов к Олимпийским играм, представления результатов работы на научных конгрессах, конференциях, семинарах тренеров повысит уровень организационного, научно-методического, информационного и других видов обеспечения системы спортивной борьбы Украины.
 10. Реализация основных направлений дальнейшего развития системы спортивной борьбы (совершенствование нормативно-правовой базы; установление льготной системы налогообложения для спонсоров; тесное сотрудничество между ПФФ, ПФФ, ассоциациями и клубами; выявление дополнительных источников финансирования; разработка специальных маркетинговых программ; формирование и совершенствование системы социальных гарантий и др.) создаст необходимые предпосылки эффективного развития олимпийских видов спортивной борьбы и обеспечит достойное участие борцов Украины в престижных международных соревнованиях.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАНЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Голод Д.І. Роль комерціалізації в розвитку олімпійських видів спортивної боротьби в Україні // Фізическе виховання студентів творчеських спеціальностей: Сб. научных трудов под ред. Ермакова С.С. - Харьков: ХХПИ, 1999. - №7. - С. 15-18.
2. Голод Д.І. Розвиток олімпійськеських видів спортивної боротьби в Україні у 80-ті роки як соціальнього феномену // Теорія і практика фізичного виховання і спорту. - 1999. - №1. - С. 92-96.
3. Голод Д.І. Організаційні аспекти розвитку спортивної боротьби в Україні у 90-ті роки // Теорія і практика фізичного виховання і спорту. - 2000. - №1. - С. 100-103.

4. Голод Д.И. Перспективы развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине в начале XXI века // Физическое воспитание студентов творческих специальностей: Сб. научных трудов под ред. Ермакова С.С. - Харьков: ХХПИ, 2000 - №1 - С. 8-12.
5. Голод Д.И. Соціально-економічні та організаційні проблеми розвитку спортивної боротьби в Україні // Молода спортивна наука України: Збірник наукових статей. - Львів: ЛДІФК, 2000. - Вип. 4. - С. 86-87.
6. Голод Д.И. Напрямки становлення та розвитку олімпійського спорту в Україні // Молода спортивна наука України: Матеріали першої Всеукраїнської наукової конференції аспірантів. - Львів: ЛДІФК, 1997. - С. 24-26.
7. Голод Д.И. Олімпійські види спортивно-боротьби у нових соціальних умовах України // Молода спортивна наука України: Матеріали II-ої Всеукраїнської наукової конференції аспірантів. - Львів: ЛДІФК, 1998. - Ч.1. - С. 23-27.
8. Голод Д.И. Олимпийский спорт Украины в зеркале социально-экономических изменений // Современные проблемы и развитие физической культуры и спорта. Материалы международной научно-практической конференции - Архангельск: АГМА, 1998. - С. 14-15.
9. Голод Д.И. Особливості розвитку олімпійських видів спортивної боротьби в Україні в 80-ті та 90-ті роки // Молода спортивна наука України: Збірник наукових статей аспірантів. - Львів: ЛДІФК, 1999. - Вип.3. - С. 22-24.
10. Голод Д.И. Олімпійські види спортивної боротьби, проблеми і перспективи // Молода спортивна наука України: Збірник наукових статей аспірантів. - Львів: ЛДІФК, 1999. - Вип.3. - С. 74-77.
11. Голод Д.И., Матвеев С.Ф. Роль нормативно-правовых документов в развитии олимпийских видов спортивной борьбы в Украине в 90-е годы // Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: Збірник наукових праць. - Луцьк: Медіа, 1999. - С. 28-32.
12. Матвеев С.Ф., Голод Д.И. Організаційно-управлінські напрямки підготовки в олімпійських видах спортивної боротьби у нових соціальних умовах України // Фізична культура, спорт та здоров'я: Збірник наукових робіт. - Харків: ХДІФК, 1997 - С. 143-144.
13. Матвеев С.Ф., Голод Д.И. Основные организационно-педагогические аспекты в системе подготовки украинских борцов // Олімпійський спорт і спорт для всіх: проблеми здоров'я, рекреації, спортивної медицини та реабілітації: Тези доповідей четвертого міжнародного наукового конгресу. - К.: Олімпійська література, 2000. - С. 82.
14. Матвеев С.Ф., Орденюк С.В., Волошук Я.І., Воловіч Д.О., Кошавцев В.І., Ящук М.П., Голод Д.І., Сакаль Л.Д., Сібішкий І.В. Програма підготовки дзюдоїстів України до участі в Олімпійських іграх у Сідней: Методичні рекомендації для тренерів. - К.: ДНДІФКіС, 1999. - 54 с.
15. Матвеев С.Ф., Орденюк С.В., Голод Д.І., Воловіч Д.О., Ящук М.П., Мійнелюк А.В. Заклучна підготовка українських дзюдоїстів до Олімпійських ігор у Сідней: Методичні рекомендації для тренерів. -К.: ДНДІФКіС, 2000. - 86 с.

10. Matveyev S., Golod D. Organisation, socio-economic and scientific-methodical aspects of olympic wrestling development in Ukraine in the eighties and nineties // *Wychowanie fizyczne I sport: Proceedings of the 3rd International scientific congress on modern olympic sport.* - Warszawa, 1999. - P. 410-411.
11. Matveyev S., Medvedeva I., Golod D. Olympic sports of Ukraine on the eve of the upcoming Olympic games // *The Modern Olympic Sports: International Scientific Congress.* - Kyiv: International Financial Agency Ltd, 1997. - P. 236.

Голод Д.І. Організаційно-педагогічні аспекти розвитку олімпійських видів спортивної боротьби в Україні у 80-і - 90-і роки. - Рукопис.

Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата наук з фізичного виховання і спорту зі спеціальності 24.00.01 - Олімпійський і професійний спорт. - Національний університет фізичного виховання і спорту України, Київ, 2000.

У роботі відзначено, що предметом наукового інтересу в розвитку спортивної боротьби в Україні є насичений контрастними соціальними, економічними, політичними та іншими подіями період останніх двох десятиліть.

Визначено, що у характері структурно-функціональних зв'язків організаційної системи спортивної боротьби у 90-і роки в Україні відбулися суттєві зміни. Наприклад, особливу вагу в управлінні олімпійськими видами боротьби сьогодні здобули нові громадські організації: НОК, НСФ, асоціації та різні комерційні структури. Серед первинних організацій (ДЮСШ, ЦВСМ тощо), підвищилася значимість клубної системи.

Результати досліджень свідчать, що у всіх видах боротьби за останнє десятиліття рівень ризикуванні більшості видів забезпечення значно зменшився. Так, наприклад, фінансування олімпійського спорту у колишній радянській системі цілком здійснювалося державою. Сьогодні за ринкових умов держава не може повноцінно вирішувати подібні задачі. Комерційні та громадські організації ще не готові до цього, тому що їхнє формування ще не завершено.

Таким чином, нові соціально-економічні умови України не тільки вплинули на структуру та характер процесу підготовки спортсменів, але і на динаміку розвитку організаційної системи спортивної боротьби в цілому. Важливим стратегічним кроком, який активує прогрес спортивної боротьби у нашій країні, варто вважати заходи щодо формування підтримки маркетингової політики у практиці спорту, окремих його олімпійських видах, у тому числі в греко-римській, вільній боротьбі та дзюдо.

Ключові слова: організаційна структура управління, нормативно-правова база, види забезпечення, система змагань, кваліфікація тренерів, контингент спортсменів та результати змагальної діяльності.

Голод Д.И. *Организационно-педагогические аспекты развития олимпийских видов спортивной борьбы в Украине в 80-е - 90-е годы. - Рукопись.*

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук по физическому воспитанию и спорту по специальности 24.00.01 – Олимпийский и профессиональный спорт. - Национальный университет физического воспитания и спорта Украины, Киев, 2000.

Анализ практики современного международного олимпийского движения показал, что достижения украинской школы спортивной борьбы признаны во всем мире. Их уровень и особенности технико-тактического мастерства уникальны. Традиции украинской школы спортивной борьбы по праву можно отнести к категории национального достояния.

В работе отмечено, что предметом научного интереса в развитии спортивной борьбы в Украине является, насыщенный контрастными социальными, экономическими, политическими и другими событиями период последних двух десятилетий. Их комплексный анализ с использованием теоретико-экспериментальных методов исследования, позволил получить следующие результаты.

Определено, что в характере структурно-функциональных связей организационной системы спортивной борьбы в 90-е годы в Украине произошли существенные изменения. Например, особый вес в управлении олимпийскими видами борьбы сегодня приобрели новые общественные организации: НОК, НСФ, ассоциации и различные коммерческие структуры. Среди первичных организаций (ДЮСШ, ПМСМ и др.) возросла значимость клубной системы.

Анализ нормативно-правовой базы показал, что в 90-е годы, по сравнению с 80-ми, существенно возросла роль юридических документов. В частности, если в последнее десятилетие существования СССР, правовая база спорта практически не пополнялась, то количество, принятых документов в этой области за годы независимой Украины, превысило цифру шестьдесят.

Результаты исследований свидетельствуют, что во всех видах борьбы в последнее десятилетие уровень реализации большинства видов обеспечения значительно снизился. Так, например, финансирование олимпийского спорта в СССР полностью осуществлялось государством. Сегодня в рыночных условиях государство не в состоянии полноценно решать подобные задачи. Коммерческие и общественные организации еще не готовы к этому, так как их формирование еще не завершено.

В диссертации представлены результаты исследований показывающие влияние новых видов соревнований (международные турниры класса "А", клубные первенства и др.) на планирование учебно-тренировочного процесса борцов. В работе отмечается, что значительное ограничение государственных дотаций, выделяемых спорту, уменьшение количества и продолжительности централизованной подготовки борцов, явились факторами стабилизации и даже, в отдельных, случаях снижения общих объемов тренировочной работы, что объективно привело к коррекции системы спортивной подготовки спортсменов.

Доказано, что сегодня количество тренеров и спортсменов сокращается по сравнению с 80-ми годами. Процесс повышения квалификации кадров в настоящее время приостановлен. Статистические материалы свидетельствуют о том, что по причине сужения бюджетного финансирования спорта, происходит отток специалистов, закрываются ДЮСШ, нередки случаи перепрофилирования спортивных баз.

Результаты собственных исследований позволяют утверждать, что достижения украинских борцов на крупных международных соревнованиях в 90-е годы, можно объяснить двумя основными причинами. 1 - потенциалом заложенным бывшей системой советского спорта; 2 - реформированием национальной системы олимпийского спорта (образованием новых спортивных организаций; совершенствованием нормативно-правовой базы; внедрением в практику спорта коммерческой деятельности и др.).

Таким образом, новые социально-экономические условия Украины не только повлияли на структуру и характер процесса подготовки спортсменов, но и на динамику развития организационной системы спортивной борьбы в целом. Важным стратегическим шагом, активизирующим прогресс спортивной борьбы в нашей стране, следует считать мероприятия по формированию основ маркетинговой политики в практике спорта, отдельных его олимпийских видах и, в том числе в греко-римской, вольной борьбе и дзюдо.

Ключевые слова: организационная структура управления, нормативно-правовая база, виды соревнования, система соревнований, квалификация тренеров, контингент спортсменов и результаты соревновательной деятельности.

Golod D.I. Organisational and pedagogic aspects of development of Olympic sport wrestling games in Ukraine in eighties and nineties. – Manuscript.

Theses on obtaining of academic degree of candidate of sciences in physical education and sports, numbering in 24.00.01 – Olympic and professional sport. – National University of Physical Education and Sport of Ukraine, Kyiv, 2000.

It is stressed in the work that the period of the last two ten years is the subject of research interest in development sport wrestling in Ukraine, rich of contrast social, economic, political and other events.

It was determined that essential changes were observed in structural and functional relations between organisational system of sport wrestling in nineteenth in Ukraine. For example, new social organisations such as NOK, NSF, associations and other commercial structures gained great attention in management of Olympic kinds of wrestling. Significance of club system was increased among primary organisations.

Results of research prove that during the last ten years the level of realisation of the most kinds of wrestling has been decreased greatly in all kinds of wrestling. Thus, for example, financing of Olympic sport in former soviet system was performed fully by the state. Today, in market conditions, the state is not capable to

meet the challenge in full value. Commercial and social organisations are not ready to fulfil this task as their formulation is still unsettled.

Thus, new social and economic conditions in Ukraine affect both the structure and character of preparation process of sportsmen and dynamic of development of organisational system of sport wrestling in whole. Measures related to formation of principles of strategic policy in sport practice, some of its Olympic sports, inclusive Greek and Rome and free style wrestling and judo are the important strategic step, that activates the progress of sport wrestling in our country.

Key words: organisational structure of management, normative and legal base, securing type, coach's qualification, sportsmen contingent and results of competitive activity.

Підписано до друку *8.12.* 2000 р. Формат 60х90 1/16. Папір офсетний.
Друк офсетний. Умовн. друк. арк. *0,8.* Тираж *100* екз. Замовлення № *458.*

Видавництво та друк - Інформаційно-видавничий центр Товариства "Знання" України
03150, м.Київ, вул. Велика Васильківська (Червоноармійська), 57/3, к.214.
Тел. 227-41-45, 227-30-97