

ВИСНОВКИ:

1. Основними причинами змін у правилах є організаційні і фінансові труднощі в організації і проведенні змагань. Метою цих змін - зробити сучасне п'ятиборство доступнішим.
2. Статистичний аналіз результатів найбільших світових змагань дозволяє говорити про перевагу технічних дисциплін сучасного п'ятиборства над циклічними.
3. Основними претендентами на перемогу в Олімпійських іграх 2000 року є спортсмени Угорщини, Росії, США, Польщі. Серед українських спортсменів шанси на вдалий виступ мають львівський армієць Вадим Ткачук та киянин Георгій Чимерис.

ЛІТЕРАТУРА

1. В.Н. Платонов, С.І. Гуськов *Олімпійський спорт*. - К.: *Олімпійська література*, 1997 — 2том, С.233-239.
2. *Протоколи змагань з сучасного п'ятиборства: Чемпіонат Світу 12-18.07.99., Будапешт, Угорщина; Чемпіонат Європи 27-30.05.1999., Джонков, Польща; Фінал Кубка Світу 25-26.09.1999., Сідней, Австралія; Етапи Кубка світу.*
3. Ioan Muresanu. *Some History about the Modern Pentathlon and its Creator: Baron Pierre de Coubertin // UIPMB REPORT*. — 1997.— №1— С. 29-31.

АНОТАЦІЯ

In the article the authors investigated problems of the reasons of modifications of the rules of competitions in modern pentathlon. The authors study the tendencies and perspectives of development of this kind of sports. In the article there are developments of struggle of the main claimants on a medal on Olympic games 2000 in Australia.

КОМП'ЮТЕРНА ПРОГРАМА ДЛЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ З КУРСУ

“МАТЕМАТИЧНА СТАТИСТИКА І КОМП'ЮТЕРНА ТЕХНІКА”

ВАСИЛЬ МАТВІЇВ

Львівський державний інститут фізичної культури

Проблема покращення якості професійної підготованості майбутніх педагогів-тренерів відіграє провідну роль в роботі інститутів фізичної культури і факультетів фізичного виховання вищих навчальних закладів. Практика показує, що тренер повинен не тільки відмінно знати свій вид спорту, методику початкового навчання і вдосконалення техніко-тактичної майстерності, розвитку фізичних якостей, а й володіти широким професійним кругозором, ерудицією в питаннях теорії і методики спортивного тренування, навичками самостійного проведення науково-дослідницької роботи.

Суттєвою передумовою успішного вирішення проблеми покращення ефективності управління навчально-тренувальним процесом на сучасному етапі є його оптимізація шляхом широкого застосування засобів і методів математичної обробки результатів спортивних вимірів. Це питання було і залишається актуальним в дослідженнях багатьох авторів: Заціорський В.М.(1969), Масальгін Н.А.(1974), Петров В.А., Гарін Ю.А.(1974), Садовський Л.Є., Садовська А.Л.(1985), Неймарк Ю.І., Коган Н.Я., Савельєв В.П.(1985), Іванов В.С.(1990), Огірко І.В.(1994), Заневський І.П.(1996) та ін. Пояснюється це тим, що математичні методи статистичної обробки спортивних результатів дають фахівцям-практикам потужний апарат для об'єктивного аналізу результатів педагогічного, медичного, психологічного обстежень і розробки практичних рекомендацій для вдосконалення спортивної підготовленості.

Проте, головною проблемою, що виникає при практичному використанні формальних методів математичної статистики є небезпека невірною трактування результатів математичної обробки. Без чіткого усвідомлення і розуміння процесу статистичних досліджень неможливе отримання достовірної інформації про предмет обстеження.

Аналіз спеціальної науково-методичної літератури, узагальнення передової спортивної практики показує необхідність детальнішого вивчення питання математичної підготовки студентів інституту фізичної культури - фахівців галузі фізичної культури, визначення місця, ролі і нових аспектів використання математичних методів в діяльності педагога-тренера в тренувальному процесі.

Застосування математики є характерною ознакою прогресу в різних галузях діяльності людини - науки, техніки, військової справи, медицини та ін. Не є виключенням і фізичне виховання та спорт. Але, якщо в традиційних сферах застосування математики зміст і форми математичної освіти певним чином визначилися багатовіковою практикою, то в галузі фізичної культури і спорту цей процес бурхливо розвивається й сьогодні. Інтенсивність застосування математичних методів різко зростає. Це спричинено рядом факторів:

- загостренням конкуренції між закладами освіти та зростанням престижності фізкультурної освіти;

- інтенсифікацією навчального процесу;

- появою нових навчально-інформаційних технологій з використанням останніх досягнень комп'ютерної техніки, що стали нормою для закладів освіти за кордоном але, на жаль, ще мало застосовуються в закладах освіти фізкультурного профілю України.

З огляду на зазначене метою нашої роботи є оптимізація навчальної підготовки студентів з предмету “математична статистика і комп'ютерна техніка” з використанням тестових методик контролю знань та сучасних інформаційних технологій.

Завдання дослідження:

1. Дослідити рівень математичної підготованості абітурієнтів інституту фізичної культури.
2. Проаналізувати зміст та структуру навчальної підготовки студентів першого курсу інституту фізкультури з предмету “математична статистика і комп'ютерна техніка”.
3. Розробити комп'ютерну програму для тестової оцінки знань студентів з даного предмету, орієнтовану на використання в середовищі операційної системи WINDOWS-95(WINDOWS-98)

Методи дослідження:

1. Аналіз спеціальної та методичної літератури.
2. Педагогічні спостереження навчальної діяльності студентів першого курсу інституту фізичної культури .
3. Педагогічний експеримент.
4. Анкетування.
5. Обробка одержаних результатів.

Організація дослідження :

Дослідження проводилося зі студентами першого курсу ЛДІФК денної та заочної форми навчання. Експериментальну частину здійснено в два етапи. На першому етапі (пошуковий педагогічний експеримент) було проведено анкетування студентів першого курсу на початку першого семестру, в якому пропонувалося дати відповідь на ряд запитань, пов'язаних з базовим рівнем математичної підготовки.

Так, 72% респондентів мають оцінку з алгебри і геометрії “3”, 21% - “4”, 7% - “5”. На запитання “Чи знаєте Ви, що в інституті фізичної культури вивчатимуться предмети математичного циклу(математична статистика, спортивна метрологія, біомеханіка)?” 81% респондентів відповіли “ні”.

Після закінчення першого семестру (після здачі заліку з математичної статистики) з цим же контингентом досліджуваних було проведено повторне анкетування. На запитання “Які труднощі Ви відчували при вивченні дисципліни “математична статистика і комп'ютерна техніка” відповіді розділилися таким чином: 53% - недостатня базова підготовка в середній школі; 10% - завеликий обсяг матеріалу відведено на самостійне опрацювання; 31% - суб'єктивне ставлення викладача при усному контролі знань; 6% - не відчували труднощів. Тобто, поруч із слабкою базовою підготовкою значна частина респондентів у поганому засвоєнні матеріалу “звинувачує” суб'єктивність усного контролю знань.

Нами проаналізовано існуючі методики тестового контролю знань і на основі рекомендацій фахівців розроблено письмову анкету, яка складається з десяти запитань, на кожне з яких пропонується п'ять можливих відповідей одна з яких вірна. Анкета налічує 40 варіантів тестів. Проте застосування письмових тестів, поряд із відомими перевагами(відсутність суб'єктивного фактору в оцінці знань студентів, формалізація контролю знань, можливість одночасного контролю знань всіх студентів академічної групи) виявило ряд технічних недосконалостей даного методу - виправлення, нерозбірливий почерк та ін., що дає можливість подальшого опротестування оцінки студентом. Окремі студенти робили позначки в опитувальних листах, готували шпаргалки з готовими варіантами відповідей та ін.

Тому постала нагальна необхідність розробки вдосконаленої системи контролю знань студентів, котра б повністю виключила можливість зловживань з боку тестованих.

На другому етапі(основний педагогічний експеримент)- розроблено комп'ютерну програму “ТЕСТ 1” орієнтовану на роботу в середовищі операційної системи WINDOWS-95(98), яка дозволяє повністю автоматизувати як процес виявлення знань студентів з дисципліни “математична статистика і комп'ютерна техніка”, так і процес виставлення оцінок.

Програма запускається з робочого столу WINDOWS-95(98), після активізації відповідної піктограми. На моніторі з'являється повідомлення про необхідність введення прізвища та імені тестованого. Після чого в наступному вікночку подається запитання та п'ять можливих відповідей, одна з яких вірна. Всього подається 10 запитань, які охоплюють певні розділи навчальної програми. Після закінчення опитування тестований отримує повідомлення про оцінку своїх знань за 5-ти бальною шкалою. Передбачена можливість перегляду протоколу, в якому записується прізвище тестованого, номер варіанту опитувального листа, кількість вірних відповідей, номер невірної відповіді, оцінка, дата і час проведення тестування.

Висновки:

1. Використання в навчальному процесі сучасних інформаційних технологій дозволяє інтенсифікувати вивчення студентами дисципліни “математична статистика і комп'ютерна техніка”.
2. Комп'ютерна програма тестової оцінки знань студентів дозволяє об'єктивізувати процес оцінювання, усуває можливість фальсифікації результатів оцінювання.
3. Об'єктивність оцінювання підвищує мотивацію студентів на покращення якості навчання.

**COMPUTER PROGRAM FOR TEST CONTROL OF STUDENTS
KNOWLEDGE OF THE SUBJECT
«MATHEMATICS STATISTICS AND COMPUTER TECHNOLOGIL»**

VASIL MATVIIV

Use of mathematics is a characteristic attribute of progress in various spheres of activity of a person. Physical education and sport is also not an exemption. However, of in the conventional areas the use of mathematic contents and form of mathematical education have been elaborated through hundreds of years of practical experience this process began only recently in the sphere of physical education and sport. The problem of backlog of mathematical preparation in a system of preparing specialists in the area of physical culture and sport is very acute one.

Year	1970	1971	1972	1973	1974
1970	100	100	100	100	100
1971	100	100	100	100	100
1972	100	100	100	100	100
1973	100	100	100	100	100
1974	100	100	100	100	100
1975	100	100	100	100	100
1976	100	100	100	100	100
1977	100	100	100	100	100
1978	100	100	100	100	100
1979	100	100	100	100	100
1980	100	100	100	100	100