

Ключевые слова: Рабочая тетрадь, физическое воспитание, физическая культура, физическое развитие.

WORKING NOTEBOOK FROM PHYSICAL CULTURE AS AN
COMPLSORY TEACHING AND METODYTIONAL MEAN OF STUDEN

Yuriy YACHNYC

Chernivtsy national university after Yuri Fedkovych

Abstract. In a the article there is discuss necessity of introduction for an educational pro from physical education of students of higher establishments of formation of working notebook fr physical culture as an obligatory teaching and metodytional mean.

Key words: Working notebook, physical training, physical culture, physical development

ОБГРУНТУВАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ ПІДСУМКОВОГО
КОНТРОЛЮ СТУДЕНТІВ ФАКУЛЬТЕТУ ФІЗИЧНОГО
ВИХОВАННЯ ВНЗ З КУРСУ «ТУРИЗМ З МЕТОДИКОЮ
ВИКЛАДАННЯ»

Олександр СКАЛІЙ, Тетяна СКАЛІЙ, Ігор КЛАПОУЩАК

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюк

Постановка проблеми. Корінне поліпшення якості підготовки спеціалістів м бути забезпечене не тільки суттєвим удосконаленням методів навчання, але і надій зворотнім зв'язком, який реалізується через навчальну, творчу та практичну діяль студентів. Контроль цієї діяльності, тобто контроль якості результатів навчання – од важливих проблем методичного характеру. Саме тому посилення уваги до проб контролю занять викликане не тільки бажанням визначити ступінь підготовлен студентів, рівень якості викладання, але і потребою удосконалити всю систему навча

Останнім часом у вищій школі став широко застосовуватись стандартизов контроль знань протягом усього періоду вивчення навчальних курсів. стандартизованому контролі знайшла широке застосування тестова методика.

Виконуючи підсумкову тестову роботу, кожен студент використовує знані всіх тем, вивчення яких передбачала навчальна програма.

У цій роботі ми хочемо розглянути питання використання тестів досягнен виявляють ступінь оволодіння певними знаннями, вміннями та навичками.

Метою даної статті стало обґрунтування розробленої методики тестув студентів факультету фізичного виховання з туризму.

Результати дослідження та їх обговорення. Насамперед ми вважаем необхідне звернути увагу на інколи завужене розуміння і бачення тестув викладачами і зведення їх лише до одного виду – тесту множинного вибору, т коли із кількох відповідей на запитання необхідно вибрати єдину правильну. Ал

дійсності тестування представлено значно більшою різноманітністю видів. За С. Барарот [1], який, на нашу думку, розробив найдетальнішу класифікаційну систему тестів у педагогічній науці, тести класифікують за такими групами критеріїв:

I – за цільовими функціональними та смисловими ознаками;

II – за формальними ознаками.

До першої групи критеріїв та відповідних видів тестів відносяться такі:

1 – за метою застосування: констатуючі, діагностуючі, прогностичні.

2 – за видом контролю: тести поточного, рубіжного, підсумкового і заключного контролю.

3 – за статусом контролюючої програми – стандартизовані і нестандартизовані,

4 – за об'єктом контролю: тести, спрямовані на визначення рівня засвоєння навчального матеріалу, тести спрямовані на визначення рівня сформованості умінь.

5 – за спрямованістю тестових завдань: дискретні і глобальні.

6 – за співвіднесеністю з нормами чи критеріями: тести орієнтовані на норми, тести орієнтовані на критерії.

До другої групи критеріїв та відповідно видів тестів відносяться такі:

1 – за структурою та способом оформлення відповіді: вибіркові тести і тести з вільно конструйованою відповіддю;

2 – за характером вибіркових відповідей: альтернативні, тести множинного вибору, тести перехресного вибору.

3 – за гомогенністю завдань: тести на швидкість та тести на складність.

4 – за способом презентації: тести з використанням ТЗН, без використання ТЗН.

5 – за використанням засобів оперативного машинного контролю: машинні, без машинні.

Під час складання завдань тесту необхідно дотримуватись ряду правил, які потрібні для створення надійного, збалансованого інструменту оцінки успішності оволодіння певними учбовими дисциплінами та їх розділами. Так, необхідно проаналізувати зміст завдань з позиції збалансованого подання тестів різних навчальних тем, понять, дій, тощо. Тест не повинен бути завантаженим другорядними термінами, несуттєвими деталями, з акцентом на механічну пам'ять, яка може бути задіяна, якщо в тест включати точні формулювання з підручника чи фрагменти з нього. Завдання тесту повинні бути сформульовані чітко, коротко і однозначно, щоб всі студенти розуміли суть того, що у них запитують. Важливо прослідкувати за тим, щоб жодне завдання тесту не могло служити підставою для відповіді на інше [2]. Варіанти відповідей на кожне завдання повинні вибиратися таким чином, щоб виключалась можливість простої здогадки чи відкидання якогось неправильної відповіді.

Одним із недоліків тестового методу контролю знань студентів є те, що проведення тестів, їх уніфікація та аналіз – це велика кропітка праця [3].

Щоб довести тест до повної кондиції перед використанням необхідно кілька разів збирати статистичні дані хоча би з потоком студентів 100-120 чоловік [3].

Досить часто зустрічається значний суб'єктивізм в формуванні змісту самих тестів, у відборі і формуванні тестових запитань, багато також залежить від конкретної тестової системи, того скільки часу відводиться на тестування, структури завдань тощо.

Проте, незважаючи на вказані недоліки тестування як методу педагогічного контролю, його позитивні якості говорять про доцільність використання такої технології в навчальних закладах.

До переваг тестування можна віднести:

- велику об'єктивність, а тому і велику позитивну стимулюючу дію і пізнавальну діяльність студента;
- виключення впливу негативних факторів (настрій, рівень кваліфікації викладача, тощо) на результати тестування;
- орієнтацію на сучасні технічні засоби навчання;
- універсальність, охоплення всіх стадій процесу навчання.

Під час створення тестів виникають певні труднощі з формуванні шкали оцінок правильності виконання завдань студентами. Вивчивши різні інформаційні джерела [5], ми зробили висновок, що не існує чітких рекомендацій щодо складання оціночних шкал, так як навчання студентів відбувається з багатьох дисциплін і не можливо кожному розділу даної дисципліни рекомендувати однотипні шкали оцінок, а також через те, що по кожному предмету існує своя певна кількість годин для успішного засвоєння курсу.

Впродовж 2004–2005 років нами була створена система екзаменаційного тестування студентів з курсу навчальної дисципліни „Туризм з методикою викладання”. У зв'язку з тим, що ця дисципліна вимагає не лише засвоєння студентами певних туристичних відомостей та строгих визначень, а й оволодіння цілим рядом практичних вмінь і навичок, до змісту тесту ввійшли такі запитання та завдання, які мають на меті визначити та оцінити всі сторони підготовки студента з даної дисципліни. Так в тесті пропонуються різні завдання та способи відповідей на них – множинний альтернативного та перехресного вибору, з вільно конструйованою відповіддю, туристичні задачі, завдання візуального впізнання, тощо.

Відповідно до складності кожного із запитань, нами розроблена шкала оцінювання. Так, одне тестове завдання може оцінюватися в межах від 0,5 до 3 балів за кожну правильну відповідь. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент під час тестування – 120.

Нами була запропонована наступна шкала оцінювання: якщо студент набирає 105 до 120 балів, то він отримує оцінку „відмінно”, від 80 до 104 бали – „добре”, 60 до 79 – „задовільно”, менше 59 – „незадовільно”.

Після апробації розробленої нами системи тестування в жовтні 2005 році отримали наступні результати: на „відмінно” тест склали 17% студентів, на „добре” – 43%, на „задовільно” – 28% і „незадовільно” – 12%. Незважаючи на те, що отримані показники є дещо кращими за результати екзаменів попередніх років навчання, запропоноване нами тестування ще проходить процес апробації та удосконалення. У цьому етапі дослідження розроблено та апробовано шість варіантів тестів. Подальше дослідження спрямовані на створення комп'ютерної моделі тестування з дисципліни „Туризм з методикою викладання”.

Висновки

1. Не існує чітких рекомендацій щодо складання оціночних шкал, тому кожному розділу дисципліни, неможливо рекомендувати однотипні шкали оцінок.
2. Для того, щоб створити об'єктивний тест в ньому треба застосовувати різні типи завдань, які виключають можливість випадкового вгадування, вимагають свідомого вибору і дозволяють визначити дійсний рівень засвоєння пропонованої дисципліни.

3. Проблема технічного характеру при створенні комп'ютерної моделі тесту полягає в тому, як примусити комп'ютер аналізувати результати тестування з вільно конструйованими відповідями, адже саме такі тести абсолютно виключають можливість вгадування.

Література

1. Vardaport, C., Gill, M., & Schafer, J. (1968). *Diagnostic psychological testing (Vol. 1) (Rev. Ed.)*. Chicago: Year Book Publishers.
2. Ахлахвердиева Д. Т. Опыт применения тестов для дидактической экспертизы обучения // *Высшее образование в России*. – №2, 1993. – С. 102-104.
3. Айвштейн В. Г., Гольцова И. Г. Об адекватности экзаменационных оценок // *Высшее образование в России*. – №3, 1993. – С. 40-42.
4. Бубаев Г. О построении шкалы оценок в системах тестирования // *Высшее образование в России*. – №1, 1996. – С. 122-125.
5. Щелов А., Тихомирова Н., Ершиков С., Лобова Т. Тестовый контроль в системе рейтинга // *Высшее образование в России*. – №3, 1995. – С. 100-102.

ОБҐРУНТУВАННЯ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ СТУДЕНТІВ ФАКУЛЬТЕТУ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ ВНЗ З КУРСУ „ТУРИЗМ З МЕТОДИКОЮ ВИКЛАДАННЯ”

Олександр СКАЛІЙ, Тетяна СКАЛІЙ, Ігор КЛАПОУЩАК

Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка

Анотація. У статті автори обґрунтовують розроблену систему тестування знань і умінь студентів з курсу “Туризм з методикою викладання”. Проаналізовано принципи створення тесту, подано один із його варіантів, описано оціночні шкали.

Ключові слова: туризм, тестові завдання, підсумковий контроль.

ОБОСНОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ВУЗА ПО КУРСУ „ТУРИЗМ С МЕТОДИКОЙ ПРЕПОДАВАНИЯ”

Александр СКАЛИЙ, Татьяна СКАЛИЙ, Игорь КЛАПОУЩАК

Тернопольский национальный педагогический университет имени Владимира Гнатюка

Аннотация. В статье авторы обосновывают разработанную систему тестирования знаний и умений студентов с курса «Туризм с методикой преподавания». Проанализированы принципы создания теста, подан один из его вариантов, описаны оценочные шкалы.

Ключевые слова: туризм, тестовые задания, итоговый контроль.

SUBSTANTIATION TEST TASKS OF THE FINAL CONTROL OF STUDENTS IN FACULTY OF PHYSICAL TRAINING IN HIGHT SCHOOL FROM A RATE «TOURISM WITH A TECHNIQUE OF TEACHING»

Olexandr SKALIY, Tetyana SKALIY, Ihor KLAPOUSCHAK

Ternopil State Pedagogical University named after Volodymyr Hnatyuk

Abstract. Authors prove the developed system of testing knowledge and skills of students specialized in «Tourism with teaching methods». Principles of creation the test are analysed, one version is presented, estimating rates are described.

Key words: tourism, test tasks, concluding final check-up.

ШЛЯХИ САМОАКТУАЛІЗАЦІЇ ОСОБИСТОСТІ ВИКЛАДАЧА

Олександра СМАКУЛА

Ізмаїльський державний гуманітарний університет

Постановка проблеми. На сучасному етапі розвитку виникла необхідність радикальної перебудови системи фізичного виховання в вищих навчальних закладах, яка повинна базуватися на принципах індивідуального та особистісного підходу, переважно оздоровчої спрямованості, широкого використання різноманітних засобів і форм фізичного вдосконалення, безперервності цього процесу, глибокого зв'язу суміжних дисциплін. Особливого значення набуває проблема виховання в особистості прагнення до самоактуалізації, до втілення її творчого потенціалу, здібностей і талантів. Ця проблема пов'язана з такими важливими науково-практичними завданнями, як випереджаючий розвиток якостей особистості, формування спрямованості індивіда на морально-духовні, фізичні якості.

Тому процес фізичного виховання повинен стати кропіткою і напруженою взаємодією і співтворчістю викладача і студентів. Ця взаємодія спрямована на здобуття великого обсягу знань, вмінь, навичок і досягнень високого рівня здоров'я та всебічного розвитку на основі гуманізації педагогічного процесу. У зв'язку з цим критеріями ефективної діяльності кожного викладача стане рівень фізичного розвитку та показники здоров'я студентів, їх компетентність щодо використання основних засобів і форм фізичного виховання, дотримання здорового способу життя.

Але щоб учити і виховувати, педагог повинен сам безперервно вдосконалювати свою педагогічну майстерність. К.Д. Ушинський зазначав: «Учитель не може бути вчитель доки, поки вчиться сам». Щоб бути завжди на рівні сучасних знань, потрібно постійно читати наукову, методичну і художню літературу, вивчати досвід інших викладачів, регулярно вести спостереження і займатись науковими дослідженнями.

Аналіз останніх публікацій з проблеми самоактуалізації особистості свідчить, що пріоритетна увага науковців спрямована на висвітлення структурних мотивів та психології буття особистості, яка прагне до творчого самовизначення.