

4515.78
5-597

ГРУЗИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

БНЦХ Атила

МЕТОДЫ ОТБОРА И НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МАЛЬЧИКОВ (6-10 ЛЕТ)
С ЦЕЛЬЮ КОМПЛЕКТОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ КЛАССОВ СДММОС
ПО ФУТБОЛУ

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки и оздоровительной
физической культуры

л ь т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Тбилиси-1990

4515.78
Б-597

Работа выполнена в Грузинском государственном институте физической культуры.

Научный руководитель: доктор биологических наук,
профессор И.В. ЧХАИДЗЕ.

Научный консультант: доцент А.П. ЧКУАСЕЛИ

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор И.И. АМЦЛАНОВ;
кандидат медицинских наук,
доцент Г.М. ЯШВИЛИ.

Ведущая организация: Армянский государственный институт физической культуры.

Защита диссертации состоится "22" сентября 1990 г.
в "17" часов на заседании специализированного совета К 046.08.01
при Грузинском государственном институте физической культуры по
адресу: 380002, г. Тбилиси, пр. М. Чавчавадзе, 49.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Автореферат размещен "1" сентября 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат педагогических наук,

И. П. ШЕРГОМ

И. П. ШЕРГОМ

БИБЛИОТЕКА
Тбилисского гос.
института Физкультуры

2026/1

Актуальность. Выходение сильнейших советских и венгерских футбольных команд в международных соревнованиях последних лет вызывает законную тревогу общественности. Успехи чередуются со слабыми результатами. Среди многих причин специалисты отмечают недостаточно высокую эффективность работы спортивных школ, клубов, в первую очередь, СДЮШОР, ОШДСП, специализированных классов, призванных готовить футболистов высокого класса, соответствующих требованиям футбола "ближайшего будущего".

С переходом футбола на профессиональную основу значимость и ответственность за качество подготавливаемого резерва резко повышается. С годами положение усугубляется. Требования к футболисту высокого класса возрастают, а общая и специальная двигательная активность детей сокращается. К сожалению, наблюдается вытеснение дворового "дикого" футбола, облегчаемого, в прежние годы, подготовку и спортивную ориентацию футбольного резерва. Это привело к необходимости омоложения возраста начала организованных занятий футболом, что так же усложняет спортивное прогнозирование, отбор на начальных этапах обучения и предполагает поиск новых подходов, разработок современных технологий, пересмотр общепринятых методик начальной подготовки, в соответствии с особенностями возраста.

По нашему убеждению, перспектива улучшения качества подготовки футбольного резерва во многом зависит от использования научно обоснованной методики спортивной ориентации детей дошкольного и младшего школьного возраста. В связи с этим, представляется актуальным настоящее исследование, в котором предпринята попытка разработать и экспериментально обосновать методику спортивного прогнозирования и отбора юных футболистов при начальном комплектовании учебной группы в спортивной школе, специализированных классов и

учебно-тренировочных групп СДШОР.

Рабочая гипотеза:

1. Предполагается начинать спортивную ориентацию среди старших дошкольников (5 I/2 - 6 лет) комплексно, многоступенчато (хотя бы 2 этапа), используя 5-6-месячную предварительную подготовку и все уложенные методики отбора, основывающиеся на объективной оценке все расширяющегося круга значимых для определения перспективности факторов.

2. Достоверность долгосрочного прогноза во многом зависит от направленности содержания и аффективности учебно-тренировочного и воспитательного процессов.

Широко используя игровой и сопряженный метод тренировки, набор дидактических принципов и правил, акцентировать начальное обучение на совершенствовании особо значимых для футбола "ближайшего будущего" факторов: аффективного игрового мышления; быстроты передвижения; быстроты работы с мячом; психологической устойчивости и неотойчивости в достижении цели; ловкости, скоростно-силовых качеств; комплексов сложных (доступных детям младшего школьного возраста), определяющих в будущем уровень "игрового умения" технических приемов, тактико-технических действий, тактических умений.

Цель исследования заключается в совершенствовании методики спортивного прогнозирования и отбора юных футболистов при начальном комплектовании учебной группы в спортивной школе, специализированных классах и учебно-тренировочных групп СДШОР.

научная новизна работы заключается в следующем: впервые прослежена динамика физического развития, основных и специфических для футбола двигательных, психофизиологических качеств, черт характера мальчиков 6-10 лет, разработана усовершенствованная методика регистрации и оценки выполняемых тактико-технических действий (далее - ТТД): разработана комплекс систем для выявления особенностей развития

у мальчика тех или иных качества; разработан комплекс дидактических принципов, правил, использование которых оптимизирует спортивную ориентацию юных футболистов на начальном этапе обучения; выявлены общие закономерности корреляционных связей между качествами и их составляющими факторами; выявлены наиболее значимые факторы для определения перспективности мальчиков 6-10 лет по футболу; разработана таблица коэффициентов значимости отдельных факторов; разработаны различные по сложности методики определения перспективности мальчиков 6-10 лет к занятиям футболом; выявлена закономерность их использования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные данные и разработанные методики отбора начальной подготовки и определения перспективности мальчиков по футболу (6-10 лет) будут применены при комплектовании и подготовке футболистов начальных учебных групп в отборе в специализированные классы СДШОР и в группы профессиональных детско-футбольных клубов с интенсивным режимом занятий.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Работа изложена на 131 странице машинописного текста, содержит 21 таблицу, 12 рисунков. Список литературы насчитывает 180 наименований, из них 34 на иностранном языке.

Задачи исследования:

I. Исследовать средства и методы выявления способных к занятиям футболом мальчиков (6-10 лет).

II. Исследовать значимость направленности и содержания начальной подготовки для объективизации спортивной ориентации юных футболистов (6-10 лет).

III. Разработать механизм комплексной оценки перспективности ("меры пригодности") юного футболиста для отбора в СДШОР и специализированные группы.

вированные группы.

Методы исследования:

I. Обобщение литературной информации и практического опыта: анализ литературных источников; анкетный опрос; анамнез (собеседование); анализ документов; моделирование.

II. Педагогические наблюдения:

а) средства: тестирование; анализ игровой деятельности; экспертиза; моделирование (ситуаций).

б) программа, факторы, определяющие: физические качества; физическое развитие; психо-физиологические качества; ориентировочные реакции. Интеллектуальная (мыслительная) деятельность; свойства личности. Черты характера; обучаемость. Владение двигательными действиями; "умение играть". Эффективность ИТД.

III. Учебный контроль.

IV. Педагогический эксперимент.

V. Математико-статистическая обработка полученных данных.

Организация исследования. Исследование проводилось на протяжении 4-х лет (с X.1986 по IX.1990 гг.) в созданных при ГИИЧ ЭДКСИ группах начальной подготовки. В ходе всего педагогического эксперимента принимали участие 6 групп, из которых 3 экспериментальные (I - футбольная 40 чел. после УИ.1979 г. рожд. 80 до УИ.), 2 - 34 чел. ОФП (желающие после окончания 4 года заниматься футболом) - того же возраста, 3 - 20 чел. - футбольная - на I год моложе предыдущих и 3 контрольные группы СДКСОР по футболу "Минь Динамовец" (где 1 - 35 чел. контрольная группа 1978, 2 - 33 чел. 1979 и 3 - 24 чел. 1980 гг. рождения). Результаты физической подготовленности учащихся первых двух экспериментальных групп мы сравнивали (I раз в год). Игровые результаты учащихся I экспериментальной группы проводились в двухсторонних играх с I и 2 контрольными группами. Для 3 экспериментальной группы результаты по физической подготовленности

ти контролировались результатами в идентичном возрасте учащихся I экспериментальной группы, а их чисто футбольные успехи определялись в соревнованиях с контрольными группами (2 и 3).

Педагогический эксперимент состоял из двух этапов: предварительного и основного. Задачами предварительного педагогического эксперимента, который был проведен с X.1986-У.1987 в естественных условиях комплектования и начальной подготовки учащихся первой экспериментальной группы были:

- скорректировать информацию о факторах, отличающих перспективных юных футболистов от менее перспективных с целью выявить наиболее значимые;
- скорректировать методику отбора на различных этапах начального комплектования учебной группы;
- скорректировать организацию, направленность и содержание учебно-тренировочного и воспитательного процессов.

На основании предварительного эксперимента с учащимися I экспериментальной группы, должен был быть разработан начальный вариант таблицы коэффициентов значимости факторов, определяющих перспективность юных футболистов 7 лет с тем, чтобы ее положение трансформировать в рекомендации для отбора детей 6 лет. По окончании всего педагогического эксперимента, таблица коэффициентов значимости факторов перспективности была скорректирована и дополнена, охватывая возраст юных футболистов от 6-10 лет.

Вторая и третья задача исследования, как и корректировка первой, решалась в процессе всего педагогического эксперимента.

Ход эксперимента. В соответствии с вышеописанной организацией исследования был проведен педагогический эксперимент, который включал в себя: предварительный отбор, 8-недельную предварительную подготовку, по завершении которой проводилась углубленная методика определения перспективности мальчиков. В I экспериментальной группе

мальчики были зачислены после предварительного отбора, а в 3 экспериментальную - вследствие успешного прохождения всех 3 этапов. С этими группами был проведен предусмотренный планом 4-летний педагогический эксперимент, в ходе которого окончательно выкристаллизовались учебный план, дидактические принципы и правила, характерные для футбола, которые считали необходимыми применить в ходе педагогического эксперимента. По завершении предварительного эксперимента на основании оценок 65 факторов у учащихся I экспериментальной группы были определены наиболее значимые для определения перспективности. Дальнейшая работа по коррекции значимости факторов в оценке перспективности продолжалась в ходе всего педагогического эксперимента и основывалась на методах математической статистики и экспертных.

Результаты педагогического эксперимента позволили выявить наиболее значимые факторы, сгруппированные условно в 5 групп для оценки перспективности и текущей успеваемости учащихся:

- группа "Быстрота" - время одиночного движения ноги при простой реакции; время бега на 5 м; время челночного бега 3x10 м; время гладкого бега на 30 м; время реакции на движущийся предмет; время бега с поворотами на дистанцию 30 м; время сложной реакции ноги.
- группа "Мысленке" - комплексная оценка всех единоборств; экспертная оценка оригинальности принятых решений; комплексная оценка предвидения ситуации; комплексная оценка взаимодействия; комплексная оценка быстроты принятия решений; комплексная оценка видения поля; время сложной реакции ноги (II вариант).
- группа "Физические качества" (без качества быстроты) - комплексная оценка ловкости; комплексная оценка прыгучести; комплексная оценка работоспособности.
- группа "Психические качества" - экспертная оценка психической устойчивости; экспертная оценка способности к обучению; экспертная

оценка спортивной "злости"; экспертная оценка игровой ответственности.

- группа "Обучаемость" - оценка двигательной памяти; комплексная оценка координационных способностей; оценка "чувство мяча".

При дальнейшей оценке значимости этих 5 групп с помощью корреляционного анализа выяснилось, что их можно классифицировать по 3 значимым группам: группа быстрота, группа мышление, группа остальные (куда вошли группы физические качества (без быстроты), психические качества, обучаемость). Таким образом, создались, примерно, равные по значимости 3 группы, несмотря на то, что количество факторов, входящих в одну группу, оказались не всегда равными (7-7-10).

При рассмотрении отдельных факторов внутри одной группы выяснилось, что их значимость по годам меняется. На основании корреляционного анализа и экспертных рэжировок высококвалифицированными (14) экспертами определялась изменчивость каждого отдельного фактора в возрастах 6-10 лет, что было выражено в таблице коэффициентов значимости отдельных факторов. (См. таблицы 1, 2, 3).

Итак, для оценки перспективности учащегося в футболе определялась по специально разработанным нами 5 методикам, в зависимости от конкретной задачи и условий осуществления спортивной ориентации.

I ("грубая"): Основывается на практическом опыте, знаниях высококвалифицированных специалистов, экспертов, перед которыми мы ставили задание - определить из контингента просмотренных число мальчиков, относимых к I, 2, 3 категориям перспективности;

II (обобщенная): Основывается на результатах тестирования и экспертных оценок первичного отбора (СД₃, "мышление₃", "характер₃) по четырехбалльной системе (0, 1, 2, 3), с последующим суммированием, выставлялась общая оценка по сумме баллов, оцененных в 10-балльной системе;

III (расширенная): Для этой методики использовались данные тес-

Таблица I

Суммарные коэффициенты корреляции между группами по всем годам замеров

Группа	гр. "Вытравля"		гр. "Известковые качества"		гр. "Психическая нагрузка"		гр. "Обучаемость"					
	Годы замеров	1987 1988 1989	Годы замеров	1987 1988 1989	Годы замеров	1987 1988 1989	Годы замеров	1987 1988 1989				
Безусловная	0,430	0,531	0,395	0,593	0,654	0,303	0,264	0,465	0,509	0,291	0,329	0,190
Физическая				0,634	0,604	0,590	0,658	0,641	0,893	0,679	0,834	0,927
Психическая							0,527	0,566	0,525	0,605	0,306	0,606
Обучаемость										0,982	0,795	0,711

ф

Таблица 2

Сумма коэффициентов корреляции между отдельными группами
и суммой коэффициентов корреляции всех групп по всем годам
замера

Группы	Сумма групп "Быстрота", "Мышление", "Физические качества", "Психические качества", "Обучаемость"		
	по годам замеров		
	1987	1988	1989
"Быстрота"	0,873	0,862	0,863
"Мышление"	0,903	0,895	0,901
"Физические качества"	0,689	0,745	0,773
"Психические качества"	0,706	0,784	0,861
"Обучаемость"	0,724	0,761	0,925

Таблица 3

Коэффициенты значимости отдельных факторов в разных возрастах

I	Возраст				
	6 лет	7 лет	8 лет	9 лет	10 лет
	2	3	4	5	6
Время одиночного движения ноги при простой реакции	15	15	14	11	10
Время челночного бега 3x10 м	11	12	12	14	15
Время бега на 5 м	14	14	13	13	13
Время бега на 30 м	8	8	10	12	12
Время реакции на движущийся объект	9	9	3	6	6
Время бега с поворотами на дистан- цию 30 м	7	7	8	9	9
Время сложной реакции ноги (I ва- риант)	6	5	5	5	5
Комплексная оценка всех единоборств	15	15	15	15	15
Экспертная оценка оригинальности принятых решений	14	14	13	8	7
Комплексная оценка предъявления ситуации	13	13	7	7	7

Продолжение таблицы 3

I	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6
Комплексная оценка взаимодействия	9	9	10	12	12
"-"-"-" скорости принятия решений	3	8	8	10	11
Комплексная оценка видения поля	6	7	12	13	13
"-"-"-" сложной реакции	5	5	5	5	5
"-"-"-" ловкости	12	11	9	8	8
"-"-"-" прыгучести	7	7	7	7	7
"-"-"-" работоспособности	2	2	5	6	6
Экспертная оценка способности к обводке	12	10	9	8	7
Экспертная оценка психической устойчивости	8	9	10	11	12
Экспертная оценка спортивной злости	4	4	4	4	4
"-"-"-" игровой ответственности	4	5	5	5	5
Оценка двигательной памяти	11	10	-	-	-
Оценка координационных способностей	7	8	9	-	-
Оценка "Чувство мяча"	3	3	-	-	-
Экспертная оценка освоения школы техники футбола	-	-	5	8	8
Оценка педагогической значимости ТТХД за 40 мин. игры	-	-	-	7	7
Оценка выполнения заданий тренера	-	-	-	6	6
Комплексная оценка "чувство мяча"	-	-	7	-	-

тирования и экспертных оценок по 10-балльной оценочной шкале. Суммы полученных 24 факторов оценивались по 10-балльной оценочной шкале;

IV (углубленная): Балльные показатели (по факторам), накопленные при применении II методика были умножены по отдельности на коэффициент значимости данного фактора (см. табл. 3). Полученные цифры суммировались и вновь оценивались по 10-балльной оценочной шкале;

V (комплексная): Основывается на предыдущих показателях двух оце-

нок: оценка по IV методике и прирост результатов по годам, по каждому фактору, выраженные по 10-балльной оценочной шкале.

Для сравнения информативности той или иной методики определения перспективности следует обратиться к таблицам 4 и 5, на которых показано, какова была устойчивость наших оценок перспективности в I и 3 экспериментальных группах в течение всего учебно-тренировочного процесса. В таблицах показано, какое число учащихся, оцененных в начале организованных занятий (3 экспериментальной группы в 6 лет, а I - в 7 лет) были отнесены к той или иной категории перспективности, используя различные методики, какое количество учащихся оставалось в течение всего эксперимента на уровне ранее установленной оценки. Как видно из таблиц, наибольший процент совпадения учащихся (85%, 93%) наблюдается при использовании У методики. (См. таблицы 4 и 5).

Для определения уровней перспективности решающее значение имеет не только расчет количества баллов, по которым оценивались конкретные учащиеся, но и количество очков, которые им в результате применения той или иной методики начислялись в сумме по тестированию и экспертным оценкам. (См. таблицу 6).

С целью получения объективных данных в этом отношении мы произвели соответствующие расчеты, проиллюстрированные в предлагаемых диаграммах.

Как показывают эти диаграммы, из учащихся в возрасте 6-7-8-9 лет наибольшее число получили оценки от 5-6 баллов. Это позволяет лиц, получивших такие оценки, отнести к среднеперспективным и считать их по 2 категории перспективности. Лиц, получивших 7 и больше баллов - отнести к I, а лиц, набравших меньше 5 баллов - к 3 категории.

Таблица 4

Устойчивость результатов оценки перспективности учащихся I экспериментальной группы по различным методам определения перспективности

Методы, определяющие перспективность по футболу	Возраст детей I экспериментальной группы														
	7 лет		8 лет		7-8 лет		9 лет		7-9 лет		10 лет: 7-10 лет				
	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия	кatego- рия			
1 методика	40	I	II	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%
		15	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	19	25
2 методика	40	I	II	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%
		14	20	13	20	23	57,5	12	21	25	76	-	-	-	-
3 методика	40	I	II	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%
		13	19	12	19	23	57,5	11	19	35	80	-	-	-	-
4 методика	40	I	II	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%
		11	20	10	19	24	60	10	18	25	86	-	-	-	-
5 методика	40	I	II	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%	I	II	чис- ло	%
		-	-	9	18	26	65	8	18	25	83	-	-	-	-

Таблица 5
Устойчивость результатов оценки перспективности учащихся 3 экспериментальной группы по различным методам определения перспективности

Метод, определяющий перспективность по чужому	Возраст учащихся 3 экспериментальной группы											
	6 лет		7 лет		8 лет		9 лет		10 лет		11 лет	
	категория	число	категория	число	категория	число	категория	число	категория	число	категория	число
1 методика	II	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 методика	II	10	II	9	II	8	II	15	II	15	II	75
3 методика	II	9	II	9	II	10	II	17	II	15	II	75
4 методика	II	8	II	8	II	11	II	16	II	16	II	60
5 методика	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 6

Средняя высота сенокоса, отрубленная в баллах по разным категориям, по сезонам года
 средняя высота сенокоса (по разным категориям)

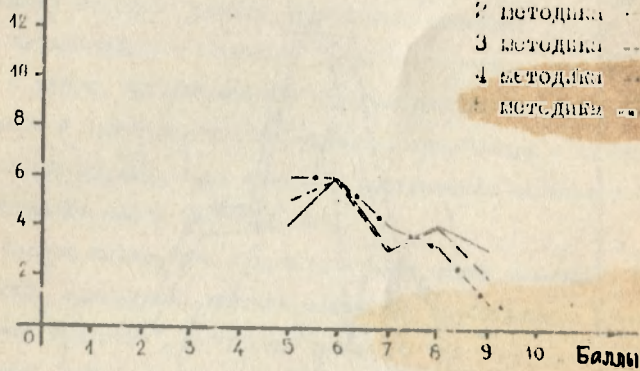
Категория сенокоса	Определенная перспективность по категориям без сенокоса											
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
1 "сухой"	26	24	22	20	18	16	14	12	10	8	6	
2 "обосаженная"	130	120	110	100	90	80	70	60	50	40	30	
3 "расширенная"	140	130	120	110	100	90	80	70	60	50	40	
Сумма баллов	160	150	140	130	120	110	100	90	80	70	60	
"улучшенная"	180	170	160	150	140	130	120	110	100	90	80	
Сумма баллов	950	900	850	800	750	700	650	600	550	500	450	
7 лет	1200	1130	1060	990	920	850	780	710	640	570	500	
8 лет	1400	1330	1260	1190	1120	1050	980	910	840	770	700	
9 лет	1500	1430	1360	1290	1220	1150	1080	1010	940	870	800	
Средняя высота сенокоса прироста	280	265	250	235	220	205	190	175	160	145	130	
на результаты по годам	240	221	202	183	164	145	126	107	88	69	50	
Сумма баллов	220	199	178	157	136	115	94	73	52	31	10	
9 "коллективная" балл.	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	

По всем возрастам можно применить

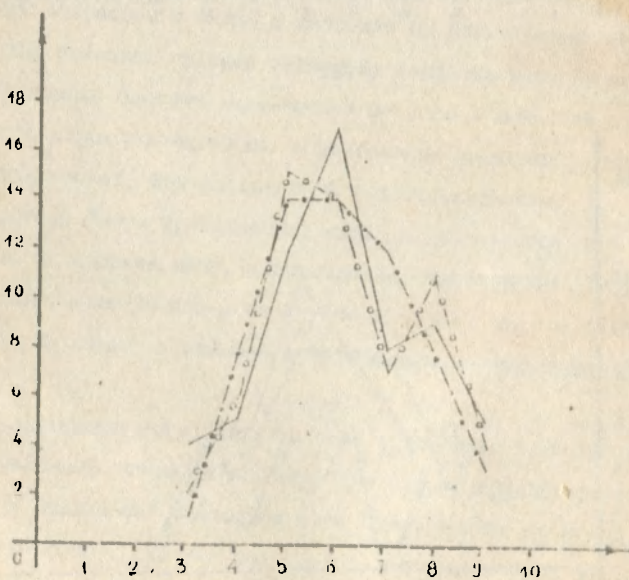
7-6 лет
 6-7 лет
 5-8 лет
 6-7-8-9 лет

диаграммы распределения учащихся I-3 экспериментальных групп (5-9 лет) по результатам различных методик определения перспективности.

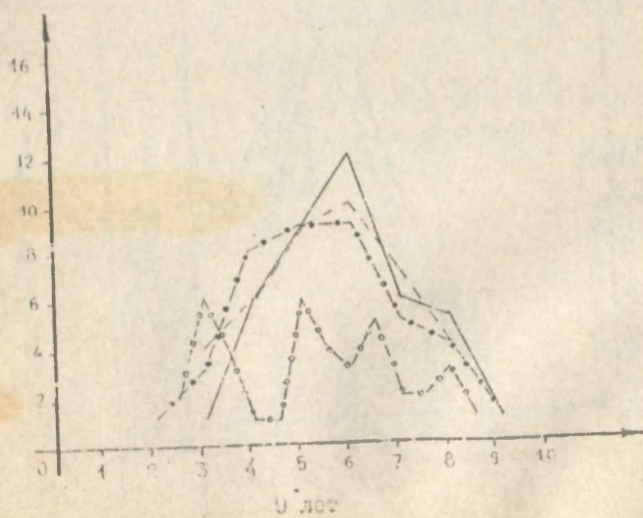
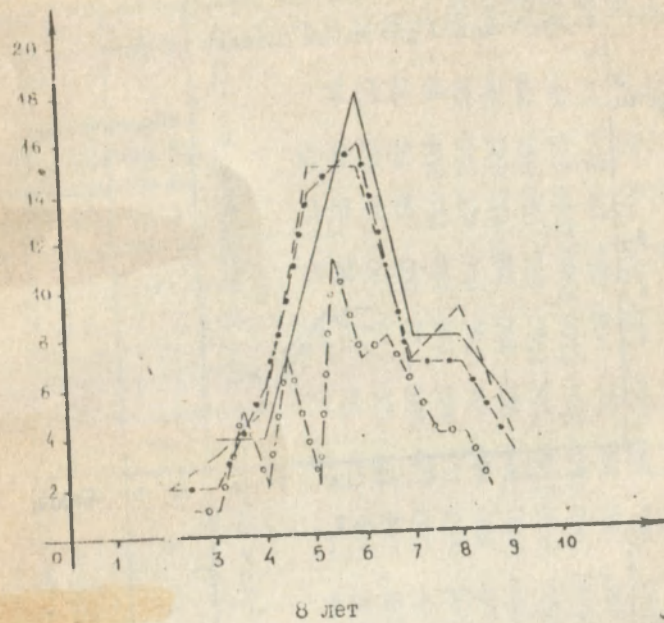
Кол. детей



6 лет



7 лет



В В О Д Ъ

1. В связи с наблюдающейся тенденцией сокращения двигательной активности (как общей, так и специальной) мальчиков дошкольного и младшего школьного возраста и со всеповышающимися требованиями к футболисту высшего класса, необходимо всемерно поощрять двигательную активность и с возможно раннего возраста приобщать детей к играм с мячом. Организованные занятия для детей в футбол следует начинать с 5,5-6,0-летнего возраста, комплектовать в спортивную школу учебную группу, т.е. к началу поступления мальчиков в общеобразовательную школу (6,5-7,5 лет).

2. Анализ литературы и практического опыта говорит о том, что специалисты, единодушно отмечая важнейшие требования к футболу "ближайшего будущего", допускают разную при оценке перечня и значимости того или иного фактора оценки перспективности в будущем, в зависимости от возраста, а также в методике оценки степени внутренних возможностей ребенка (качественные задатки, наклонности, способности) в реализации быстрых перемещений по полю и действий в мяч; эффективного игрового мышления; в достижении высокого уровня физической, технической, психологической подготовленности.

3. Прогноз "меры пригодности" лишь по результатам опыта на 1000 м, 200 м, метания мяча, подтягивания, показатели роста, веса, сила кисти испытуемого и по другим факторам, не специфическим для футбола, приводит к невысокой эффективности спортивной организации.

4. Исследования показали, что класс футболистов с более высокими первоначальными показателями способностей по группам "Быстрога" и "Мышление" сохранили свои преимущества до конца исследования (4 года). Это еще раз свидетельствует о том, что они могут быть отнесены к предельным и, в определенной мере, к числу

БИБЛИОТЕКА
Львовский гос. ун-т

важнейшим показателям и потому, в первую очередь, должны быть использованы при прогнозировании перспективности юного футболиста.

5. В ходе исследования была выявлена возможность оценивать, используя экспертов, в двухсторонних играх с ограниченным числом участников (3x3; 5x5; 7x7; 3x3) на соответствующих возрасту площадках (1/32; 1/8; 1/4; 1/2 частях футбольного поля) некоторые, не поддающиеся тестированию факторы, определяющие перспективность детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Опробованные в эксперименте методики наблюдений за игровой деятельностью и введение экспертных оценок, благодаря доступности, могут быть широко внедрены в практику.

6. Первичный отбор (набор) учебной группы должен носить, как минимум, двухступенчатый характер, причем предварительный отбор (I ступень) должен осуществляться используя 2-ю методику (см. практические рекомендации). Вторая ступень должна предусматривать проведение занятий в течение 5-6 месяцев, а оценка перспективности определяется по 4 методике (см. практические рекомендации).

7. Спортивная ориентация в конце каждого года занятий, как и перед комплектованием специализированных классов и учебно-тренировочных групп СДЮШОР, должна осуществляться с использованием 5 методики комплексной оценки перспективности (см. практические рекомендации), которой наиболее полно оценивается перспективность юного футболиста (текущее состояние и прирост мастерства-перспективности).

8. От содержания, направленности, методики реализации программы начальной подготовки зависят темпы прироста необходимых футболисту качества, черт характера, специальных умений и навыков, а также комплексного показателя - "умения играть". Это позволит успешно провести спортивную ориентацию.

Так как прирост в конечном итоге даст объективную картину

перспективности "меры пригодности" учащихся как по годам (ступеням) обучения, так и в заключительном этапе начальной подготовки. Он поможет определить лиц, рекомендуемых для занятий футболом в специализированных классах и СДШОР, характерных литейным режимом учебно-тренировочного процесса.

9. Учебно-тренировочная работа, не акцентированная на воспитании наклонностей и способностей, а также на развитии качеств и свойств характера, необходимых для успешного овладения определенной деятельностью (в нашем случае - футболом), ведет с повышением возраста к постепенному снижению у учащихся оценки перспективности. С повышением возраста занимающихся футболом показатели пригодности перспективности уменьшаются и стремятся к нулю. Тенденция прироста перспективности имеет большее значение лишь в младших возрастах.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

Исходя из материала, изложенного в диссертации, мы можем дать следующие практические рекомендации:

1. Сбор мальчиков для зачисления в учебную группу для по футболу начинать с 5,5-6,0-летнего возраста, а не с 3 лет, как это рекомендуется действующим положением для СДШОР и ДЮСШ.
2. Сбор учащихся в эти группы следует проводить следующим образом:
 - а) Предварительный сбор по рекомендованной нами методике, в которой оцениваются факторы:
 - "Общая физическая подготовка" -- время гонимого бег на дистанции 30 м;
 - время челночного бега 3х10 м;
 - прыжок в длину с места

- "Мышление" - стремление к взаимодействию;
- непредсказуемость, оригинальность принятых решений;
 - расчет в единоборствах;
- "Характер" - "воля к победе";
- боевитость, агрессивность;
 - психическая устойчивость;

б) Углубленный отбор, осуществляемый после загерметизации 5-6-месячных предварительных занятий, в процессе которого оцениваются факторы:

- группа "Быстрота" - время одиночного движения ноги при ударе по мячу,
- время гладкого бега на дистанции 30 м;
 - время челночного бега 3х10;
 - время бега на дистанции 5 м;
 - время бега с поворотами на дистанции 30 м;
 - время реакции на движущийся объект;
 - время сложной реакции при ударах ногой (простой вариант);

- группа "Мышление" - оценка быстроты принятия решений;
- оценка оригинальности принятых решений;
 - комплексная оценка предвидения ситуации;
 - комплексная оценка видения поля;
 - комплексная оценка взаимодействия;
 - комплексная оценка единоборств;
 - время сложной реакции при ударах по мячу ногой (усложненный вариант);

группа "Осведомленность": подгруппа "Физические качества" (без

- "быстроты"): - комплексная оценка ловкости;
- комплексная оценка прыгучести;
- комплексная оценка работоспособности;
- подгруппа "психические качества": - оценка психической устойчивости;
- оценка "спортивной злости";
- оценка игровой ответственности;
- оценка способности к обводке; "напасть и защитить единоборство";
- подгруппа "обучаемость" - оценка двигательной памяти;
- оценка координационных способностей;
- оценка "чувства мяча";
- оценка освоения "школы игры" футбола;
- оценка педагогической выносливости; исполнительных навыков волевых действий;
- оценка исполнительных навыков тренера.

Гарантировать развитие способностей каждого, индивидуализированный процесс обучения игре.

3. Текущая подготовка, осуществляемая в течение последующих 3-х лет, должна складываться в преимущественном развитии наиболее значимых для футбола "ближайшего будущего" факторов: достаточная сила мяча, быстрота действий с мячом перемещений по полю; быстрота в

эффективность принятых игровых решений и пр. Обучение вести "широким взором" с тем, чтобы используя все 6 каналов научения, генерировать развитие способностей каждого, индивидуализируя процесс обучения игре. Обратить особое внимание на то, какие технические, тактико-технические и тактические приемы, действия необходимо освоить мальчишкам на уровне навыка, игрового умения или отграничиться стадией ознакомления.

4. При этом следует придерживаться ряда специфических дидактических принципов:

- "от главного, к второстепенному",
- "от целого, к частному",
- "от сложного (доступного), к сложному (пока недоступному)" и др.

и дидактических правил (специфических для футбола):

- "быстрее, еще быстрее!",
- "дорожи мячем", "мяч по адресу",
- "активный возврат мяча",
- "играй проме" (с возможно меньшим числом касаний мяча),
- "используй каждую возможность взять ворота" и др.

Распределение учебного материала следует строить так, чтобы ставящемуся роль приходилась на игровую, технико-тактическую подготовку, максимально используя сопряженный метод тренировки.

5. В основу оценки успеваемости учащихся должно быть положено определение перспективности к игре в футбол и к дальнейшей учебе в специализированных классах по футболу СДШОР.

6. Оценка перспективности должна быть комплексная, включающая как экспертные, так и инструментальные методы. При этом следует учитывать, что значимость того или иного фактора различна и может изменяться с возрастом.

7. Цели задания начальной подготовки определится окон-

чательная перспективность того или иного учащегося к дальнейшей игре в футбол на основании текущих состояний и приростов результатов учащегося по годам. Эту перспективность можно строить по 3 категориям:

I категория: вероятный кандидат в команду высшей лиги. Эти учащиеся должны получать высокую оценку перспективности, заключающуюся в оценке их текущего состояния и ее прироста в течение всех годов обучения.

II категория: вероятный кандидат в команду I или II лиги. Эти учащиеся должны получать более низкую оценку по той же методике, как и первая категория.

III категория: учащиеся, получившие наименьшую сумму оценок следует относить к наименее перспективным - к уровню любительских команд или поигрывать на свои возможности в других видах спорта.

Одубликованная работа автора по теме диссертации:

Бигуз А. Рекомендации тренера "лигисте атлетности" при обучении спортивным играм детей младшего школьного возраста (на примере футбола) // Всеобщая закрытая конференция работ студентов по физической культуре и спорту. - Краснодар, 1986.