4511.47 17182 грузинский госуда ественный институт физической культуры

На правах руковописи

Паркосадзе Циури Григорьевна

РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ младших школьников (6-10 лет) с использованием средств общей физической подготовки

13.00.04 - Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Тбилиси - 1991

4511.47 N182

Работа выполнена в Грузинском Государственном институте физической культуры

Научный руководитель: кандидат педагогических наук доцент Дзагания Д.Г.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук профессор Алиханов И.И. кандидат педагогических наук Джапаридзе Г.

Ведущая организация: Грузинской научно-исследователь-

Защита диссертации состоится в деней 1991г. в 14.00 часов на заседании специализированного Совета К.046.08.01 в Грузинском государственном институте физической культуры (380062, Тбилиси, пр. Чавчавадзе, 49)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Грузинского государственного института физической культуры

Автореферат разослан " walohd 1991

Ученый секретарь специализированного Совета кандидат биологических наук Н. Косакида Кочакидзе Н.Г.

БИБЛИСТЕНА
Львовачите гос.
института бизмультуры



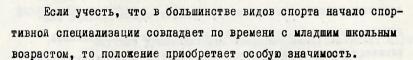
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Проблема развития физической подготовленности младших школьников показывает нежелательную тенденцию некоторых показателей, в том числе и показателей физической подготовленности. Это требует подбора наиболее
эффективных средств, методов и организационных форм комплекского воспитания физических качеств.

В настоящее время достоверно доказано, что большинство функции детского организма совершенствуются в период от 6 до II-I2 лет, причем соотношения между различными системами жизнеобеспечения в этот период прогрессивно усложняются. В связи с этим, важное значение приобретает детальное изучение динамики физической подготовленности детей младшего школьного возраста и эффективность целенаправленных занятий для школьников в начальниых классах с включением элементов отдельных видов спорта.

Многочисленные исследования свидетельствуют ... наличии в развитии двигательной функции сенсетивных или благоприятных периодов, целенаправленние воздействие, в рамках
которых оказывает положительное влияние на двигательные
способности и физическое развитие ребенка (В.С.Фарфель, 1977;
А.А.Гужалевский, 1978 и др.), неиспользование же этих периодов для достижения оптимальных результатов приведет к
тому — не все потенциалы организма будут реализованы или на
их реализацию потребуется более длительное время.

ЧИТАЛЬНА ЗАЛА



Актуально также то, что основная масса детей младшего школьного возраста не обладает достаточным уровнем развития двигательных способностей (В.П.Филин, Н.А. Фомин, 1980: Н.П.Волков, 1985 и др.), а, следовательно, не отвечает требованиям предъявляемым спортивной специализации. Из сказанного можно констатировать, что имеющиеся проблемы школьного физического воспитания, в свою очередь порождают и проблему притока полношенного спортивного резерва.

Становится очевидным, что вопросы физического воопитания детского школьного возраста приобретают общесоциальную значимость и ориентируют на разработку действенных и более эффективных, как по форме, так и по содержанию, путей развития двигательных спо-собностей и повышения уровня различной подготовленности.

Решению этих вопросов и посвящено настоящее исследование, выполненное в соответствии с планом НИР Госкомспорта на 1986-1990 гг. по проблеме I.I.I.

Рабочая гипотеза. Предполагалось, что эффективность разносторонней физической подготовки школьников младшего школьного возраста в условиях экспериментальной детско-юношеской спортивной школы будет при прочих равных условиях определяться опитальным нормированием исходных величин.

Также предполагалось, что наивысшие сдвиги в уровне разви-

тия двигательных качеств у школьников, занимающих в экспериментальной детско-юношеской спортивной школе, где наряду с скоростно-силовыми управлениями применяются средства легкой атлетики, баскетбола, гандбола, акробатики, гимнастики и плавание, где в программе занятий половина времени уделяется развитию двигательных качеств и половина овладению двигательными навыками.

Цель и задачи исследования. Целью нашей работы было исследование уровня и темпов развития быстраты, силы и вынос-ливости под влиянием занятий физическими управжениями различных видов спорта и разработке рекомендаций к дальнейшему усовершенствованию системы контроля за их развитием.

Для достижения конечной цели предпринятого исследования предстояло решить ряд задач:

- I. Выявить уровень физической подготовленности школьников 6-10 летнего возраота, занимающихся в общеобразовательной школе по общепринятой программе и обучающихся в экспериментальной детско-юношеской спортивной школе по специальной программе.
- 2. Исследовать влияние занятий физическими управжениями и различным видом спорта на развитие двигательных качеств.
- 3. Определить критерии оценки уровня физической подготовленности школьников 6-IO лет и разработать рекомендации по контрою за уровнем развития быстроты, силы и выносливости.

Научная новизна. Исследования определяется комплекскым изучением широкого круга медико-педагогических показателей, харктеризующую физическую подготовленность детей младшего

школьного возраста. Научная новизна работы также заключается в определении динамики физического развития в основных двигательных способностей младших школьников в четырехлетнем цикле занятий в экспериментальной детско-юношеской спортивной школе.

Практическая значимость, полученных результатов заключается в том, что:

- полученные результаты позволяют преподавателям на основании занятий, динамики и структуры физической подготовленности управлять процессом тренировомных занятий в ЭДЮСП;
- проводимая работа наряду с решением вопросов, связанных с повышением уровня физической подготовленности и эффективным развитием основных двигательных способностей одновременно
 создает благоприятные предпосылки для последующего физического
 совершенствования в занятиях спортом.

Структура и объем диссертационной работы.

Работа изложена на хустраницах машинописного текста и состоит из введения, 3-х глав, заключения, выводов, практичес-ких рекомендаций и списка использованной литературы, включающей 120 работ, в том числе 4 иностранных авторов. Текст иллюстрирован, с 12 рисунками и 12 таблицей.

Методы и организация исследования

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- изучение, анализ и обобщение данных литературных источников;

- изучение документов планирования учебного процесса общеобразовательных школ и учебно-тренировочного процесса ДЮСШ;
- определение физического развития (вес и масса тела, сила кисти, стоповая сила);
 - определение физической подготовленности;
 - педагогический эксперимент;
 - методы математической статистики.

В ходе педагогического эксперимента проводилось систематическое обследование исследуемого контигента, с помощью вышеизложенных педагогических тестов и антропометрических измерений.

Исследование проводилось на базе экспериментальной детско--юношеской спортивной школе при Грузинской институте физической культуры.

В исследовании приняли участие практически здоровые дети 6-10 лет, мужского пола в количестве 261 мальчика. Кроме учащихся ЭДЮСШ в эксперименте принимали участие учащиеся I-1У классов Тбилисской 123 средней школы, в количестве 77 школьников.
Учащиеся ЭДЮСШ составиля экспериментальную группу, а школьники
средней школы — контрольные.

Измерения проводились внечале и в конце учебного года в течение 1986-1990 гг. Для оценки уровня физической подготовленности использовались рекомендуемые специалистами в применяемые в практике тесты по определению уровня развития скоростносиловых качеств и общей выносливости.

Проведение исследований осуществлялось в два этапа:

І этап: с декабря 1986 года по июнь 1987 года. В течение этого периода были созданы необходимые базы для организации основного эксперимента, были разработаны и опробированы комплекс контрольных упражнений, как основа системы оценки физической подготовленности школьников 6-10 летнего возраста.

П этап; предполагал проведение основного эксперимента, коде которого (сентябрь 1987 по июнь 1990 г.) на протяжении 3-х лет под наблюдением находились практически здоровые дети мужского пола.

Содержание работы

Особенности возвратной динамики физического развития и основных физических качеств у школьников младшего школьного возраста

Возрастная динамика показателей физического развития детей младшего школьного возраста в какой-то мере отражена в таблицах I и 2. Сам по себе факт естественного прироста показателей физического развития с возрастом очевидны и не требовал специального доказательства. Вместе с тем, полученные данные представляют интерес с позиции выявления особенностей темпов прироста тех или иных параметров с переходом детей из одной возрастной группы в другую.

Анализ, полученных результатов, с этой точки зрения, может в какой-то мера, выявить возрастные периоды физического развитин особо благоприятиме для направленного воздействия на двигательные способности детей младшего школьного возраста, и тем дать некоторые важные ориентиры для планирования многолетней подготовки.

Возрастная динамика общей длины тела свидетельствует, что наибольший темп ее прироста наблюдается у 8-9 летних детей, где она увеличивается по-сравнению с 7-8 летними более, чем на II% (t = 12.2 при $P \angle 0.01$).

Аналогичную тенденцию имеет динамика массы тела. Так, в 8-9 летнем повзрасте все по-сравнению с 7-8 летними возрастает у детей на 9,2% (t = I0,6 P < 0,0I). В остальных указанных возрастных группах степень прироста этого показателя составляет в относительных величинах от 3 до 5 процентов (при статистически значимых различиях между абсолютными величинами этого параметра).

Иная картина обнаруживается при оценке возрастной динамики окружности грудной клетки (ОГК). Так, между 6-7 летними и 7-8 летними детьми статистически значимого разлия по этому показетлю не обнаружено (t=1,8). Затем (с переходом к возрасту 8-9 лет) величина ОГК резко возрастает (на 15,9% при t=6,8 Р \angle 0,01). С переходом к возрасту 9-10 лет статистически достоверного различия вновь не обнаруживается (t=1,8).

Сходную тэндэнцию обнаруживает и анализ возрастной динамики ЖЕЛ: эсли 7-8 лэтные прэвасходят по этому показателю 6-7
летных детей менее чем на 5% /при Р \angle 0,001,то группа 8-9
летных превосходит группу 7-8 летных уже на 20% /t=14,8
Р \angle 0,01/.В дальнейшем прирост этого показателя уменшается, составляя в 5-10 летнем возрасте 12.9% /t=7,2 при Р \angle 0,01/.

С некоторыми вариантами та же тенденция обнаруживается в возрастной динамике показателей кистевой и становой динамометрии. В возрасте 9-10 лет прирост силы резко увеличивается /почти на 48% по показателям кистевой динамометрии и почти на 15% по показателям становой динамометрии относительно величин, наблюдаемых в 6-7 летнем возрасте.

Уровень физической работоспособности, выявляемой о помощью теста PWC_{170} различался с возрастом в следующих величинах: наибольшой прирост выявился в 9-10 летнем возрасте на 36,2% / при t=4,8, P<0,01 /, относительно 6-7 летними.

В целом, сравнивая усредненные темпы прироста, взятых показателей физического развития школьников младшего возраста, можно ясно видеть, что средняя величина t критерии достоверности различни / по Стъюденту/между показателями "соседних"

Таблица I возрастная динамика некоторых морфофункциональных показателей школьни-ков младшего школьного возраста

Экспериментальная группа

| NoNo | Показатели | 3 2 | возраст | | | | | |
|------|---|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|
| | | ста тис ти п. Оаметри | 6-7лет П=80 | 7-8лет п=60 | 8-9лет п=65 | 9-10лет п=56 | | |
| | Длина тела (см) | e e X | 130 2,16 0,81 | 132 3,18 1,02 | I38 4,74 I,26 | 137 6,27 1,27 | | |
| 2. | Масса тела (кг) | ů, X | 29,5 1,92 0,45 | 29,3 2,15 1,02 | 32,6 2,38 0,83 | 33,8 2,76 0,76 | | |
| 3. | OFK (orpywhocts rpyghof knetku(cm) | X 8 m | 52.4 3,24 2,96 | 53,4 3,74 3,24 | 61.8 4,06 3,96 | 65.9 4,26 4,24 | | |
| 4. | ЖЕЛ (жизненная емкость лег- ких)(см) | มั 6 m | 1448 178,61 51,04 | 1590 196,20 53,44 | 1880 218,24 54,38 | 2000 234,62 56,24 | | |
| 5. | Сила кисти (кг) | х 6' м | 12 0,24 0,12 | I5 0,96 0,22 | 17 1,24 0,29 | 2I I,48 0,38 | | |
| 6. | Становая с и л а | х б м | 34 I,74 O,34 | 4I 2,II 0,40 | 47 2,62 0,56 | 69 3,06 0,72 | | |
| 7. | PW C170 | X 6 m | 10,80 2,34 0,36 | II,28 2,74 0,44 | 12,15 2,58 0,76 | 14.16 2.98 0,82 | | |

Возрастная динамика некоторых марфофункциональных показателей школьников младшего школьного возраста

Контрольная группа

| lialia | Поморололи | BOSPACT | | | | | | | |
|--------|-----------------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|--|--|--|
| NoNo | Показатели | Статист парамет | 6-7лет п=20 | 7-8лет п=20 | 8-9лет п=17 | 9-10лет п= 20 | | | |
| Ι. | Длина тела (см) | х б м | 129 2,08 0,78 | I32 3,18 I,02 | 135 4,74 1,26 | 136,8 6,26 1,26 | | | |
| 2. | Масса тела (кг) | x 6 m | 28,5 1,92 0,45 | 30 2,6 1,04 | 33,3 2,42 0,86 | 34.6 3,18 1,04 | | | |
| 3. | OTK (cm) | X 6 m | 51.8 3.02 1,96 | 56,4 3,28 3,16 | 59,2 2,94 3,78 | 60.7 4.02 4.0 | | | |
| 4. | ЖЕЛ _З) | X e' m | 1380 162,10 45,62 | 1500 180,20 50,40 | 1760 216,24 54,20 | 1840 224,8 56,04 | | | |
| 5. | Сила кисти (кг) | x 6 m | 10 0,26 0,13 | I2 0,82 0,24 | 14 0,94 0,22 | I ? I,24 0,29 | | | |
| 6. | Становая сила | м В Х | 30 I,64 0,32 | 37 1,84 0,36 | 42 2,12 0,42 | 55 2,92 0,80 | | | |
| 7. | PWC ₁₇₀ | х б м | 9,70 2,28 0,32 | 10,34 2,64 0,38 | 12,10 2,82 0,78 | 13,20 2,64 0,88 | | | |

возрастных групп самая большая (9,6) при сравнении 8-9 летних с 7-8 летними. На следующем месте по величине этих различий находится возрастной период 9-10 лет (2 = 8,0), причем, вдесь наибольшие темпы увеличения ОГК, силы жисти и становой силы.

Осмысление данных о возрастной динамике всего комплекса, взятых показателей физического развития школьников младшего возраста, дает основание считать, что на различных возрастных этапах оно происходит в существенной мере неравномерно. Наблюдаются периоды явно повышенных и пониженных темпов изменения разных сторон физического состояния и возможностей организма.

В основе физической подготовленности школьников младшего возраста лежит определенный уровень направленного развития двигательных качеств.

Результаты педагогического эксперимента показали, что учащиеся занимающиеся по специальной программе ЭДОСП, где развитием двигательных качеств отводилось наибольшее место, по темпам и уровно развития двигательных качеств, имели лучшие результаты в сравнении со сверстниками занимающиеся типовой программой
для общеобразовательных школ.

Комплекс некоторых показателей уревня развития этих качеств был обследован нашей работой у школьников младшего возраста уже охарактеризованных четырех возрастных группировок. Полученные результаты представлены в таблице 3 и 4.

Сравнение показателей скорости бега на 30 м не обнаружено

значительных различий между испытуемым экспериментальных и контрольных групп, у мальчиков 6-7 лет и 7-8 лет. В отличие от этого, степень улучшения результатов значительнее в возрасте 8-9 и 9-10 лет у школьных экспериментальных групп. Результаты бега на 30 м за исследуемый период у мальчиков экспериментальных групп улучшилось на 17,8%, в контрольных группах — на 15,2% (t = 6,53) при Р ∠ 0,01).

Относительно равномерно убывает с возрастом прирост результатов, показанных в беге 3xIO. Здесь он обратно препорционален возрасту обслудованных школьников.

Волнообразно выглядит изменение прироста результатов в прыжке с места. Здесь наблюдается достаточно большое развилия прироста (22% у экспериментальной группы и 16,5% у контрольной) при сравнении 7-8 летних 8-9 летними школьниками) (t = 9,47 при $P \angle 0,01$) и 8-9 летними с 9-10 летними. Результаты здесь улучшились на 13 см против 8 см у предыдущих групп. Если средние исходные показатели прыжка в длину с места не имеют отличий между экспериментальной и контрольной групп, то в конце эксперимента для различия достаточно высокие в пользу экспериментальных групп. Приведенные данные позволяют заключить, что результаты прыжка в длину с места с возрастом возрастает как в контрольных, так и в экспериментальных группах.

Высота выпрыгивания вверх — четвертый из взятых параметров, демонстрирующих уровень проявления скоростно-силовых качеств — оказалось в целом более равномерно изменнющиеся с

Таблица 3

Некоторые показатели уровня развития двигательных качеств у школьников 6-10 лет

Экспериментальные группы

| NoNo | Виды | EI EI | возраст | | | | | |
|-------|-------------------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|--|--|
| nati. | упраж- нений | Статист. парамет- | 6-7лет п=80 | 7-8лет п=90 | 8-9лет п≃75 | 9-10лет п±80 | | |
| I. | Бег 30м | х б m | 6,2 0,0 0,4 | 5,9 0,46 0,12 | 5,2 0.2I 0,04 | 5,0 0,22 0,09 | | |
| 2. | Бег 3хIОм | Х 6 m | 9,4 0,45 0,08 | 9,I 0,18 0,05 | 8,6 0,21 0,05 | 8,2 0,35 0,06 | | |
| 3. | Прыжки в длину с места | X 6 m | 139 7,28 1,62 | 152 7,57 1,69 | 164 7,71 1,58 | 178 6,92 1,26 | | |
| 4. | Прыжки в высоту с места | х б т | 26,5 4,7 ±0,4 | 30,0 4.5 <u>+</u> 0,5 | 34,5 4,8 +0,6 | 39,5 4,9 ±0,8 | | |
| 5. | Сила кисти | X 6 m | 12 0,24 0,12 | 15 0,96 0,22 | I7 I,24 0,29 | 25 I,48 0,38 | | |
| 6. | Становая с и л а | X 6 m | 34 1,74 0,34 | 4I 2,II 0,40 | 47 2,62 0,56 | 69 3,06 0,72 | | |
| 7. | Бег 300м | X 6 m | I,27,2 2 T ±0,52 | 1,12,2 +0,54 | I,07,2 2,7 ±0,49 | 1,00,8 +0,57 | | |
| 8. | Бег 1000м | 8 m | 5,56 2,4 ±0,53 | 5,I2 2.8 ±0,59 | 4,36 3,2 ±0,46 | 4,20 2,9 <u>+</u> 0,28 | | |

Таблица 4

Некоторые показатели уровня развития двигательных качеств у школьников 6-10 лет

Контрольная группа

| loNo | Виды | 19. | возраст | | | | | | |
|------|-------------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|--|
| | упраж- нений | Стат ст Пара етры | 6-7лет п=20 | 7-8лет п=20 | 8-9лет п=17 | 9-10лет п=20 | | | |
| | Бег 30м | X G M | 6,6 0,44 0,09 | 6,2 0,46 0,II | - 5,9 0,48 0,08 | 5,6 0,47 0,08 | | | |
| 2. | Ber 3xIOm | ž g m | 10,2 0,46 0,08 | 10.8 0.19 0.05 | 9,2 0,42 0,06 | 8,8 0,22 0,05 | | | |
| 3. | Прыжки в длину с места | Х В М | 136 6,39 1,59 | 142 7,01 1,71 | I50 7,56 I,69 | 163 7,04 1,79 | | | |
| 4. | Прыжки в высоту с места | x G m | 26,4 4,9 0,6 | 29,5 4,5 0,5 | 32.5 4,8 0,6 | 35,0 4,8 0,8 | | | |
| 5. | Сила кисти | X 6 m | 10 0,26 0,13 | 14 0,82 0,24 | I8 0,94 0,22 | 27 I,24 0,29 | | | |
| 6. | Становая сила | X 6 M | 30 I,64 0,32 | 37 1,84 0,36 | 32 2, I2 0,42 | 44 2,92 0,80 | | | |
| 7. | Бег 300м | X 6 m | I.30,2 2.7 ±0,44 | I,I6,4 2,8 +0,47 | 1,11,3 2,9 ±0,49 | I,04,8 3,2 +0,56 | | | |
| 8. | Ber 1000™ | X S m | 6,8 2.7 +0,4I | 5,42 3,1 +0,38 | 5,04 2,4 +0,19 | 4,49 2,8 +0,29 | | | |

возрастом, чем предыдущие три показателя. Ее прирост с возрастом не превышает 6-II % от результатов "соседних возрастных групп, а в абсолютных величинах находится в пределах от 3,I до 3,5 см,у контрольных групп и от 4,5 до 5,0 в экспериментальных группах.

В результате анализа, полученного материала, обнаружена зависимость показатлей бега на 30 м и результатов прыжка в длину с места и подскока вверх. У младших школьников из экспериментальных групп коэффициент корреляции находится в пределах от 0,41 до 0,59 и 0,39 и 0,57, а у школьников контрольных групп в пределах от 0,37 до 0,54 и 0,39 и 0,56, что позволяет предложить прыжок в длину с места в качестве теста при определении развития скоростно-силовых качеств.

В ходе педагогического эксперимента проводились наблюдения за уровнем развития силы. У школьников экспериментальных групп за три года педагогического эксперимента сила кисти выросли на 42,8%, а из контрольных — на 41,2%. Наибольний темп роста у всех школьников приходится на возрастной период 9-10 лет. Здесь надо отметить, что прирост силы происходил неравномерно и скачкообразно.

С возрастом происходит нарастание становой силы. Так, в период с 6 до 10 лет показатели у мальчиков из экспериментальных групп увеличились на 35 кг (50,7%), а из контрольных — на 25 кг (41,2%). Темп роста у мальчиков из экспериментальных групп наибольшее возрасте 9-10 лет равен 22 кг (31,6%), а у мальчиков из контрольных групп в возрасте 8-9 лет и равен 10кг

(12,8%). Как показали исследования у школьников младшего возраста из экспериментальных и контрольных групп обнаружи-вается одинаковая тенденция развития силы. Однако, явно заметно, что тем прироста у экспериментальных групп был значительнее, чем у контрольных. Эта резница показателей статистически достоверна (Р ∠ 0,05).

В связи с тем, что школьники экспериментальных групп имели прирост показателей силы значительно выше, чем в контрольных группах, критерии оценки развития силы в целях контроля будет существенно различаться. Неравномерность развития мышечной силы у школьников младшего возраста надо объяснить тем, что занятия в экспериментальной детско-спортивной юношеской школе, программа которая построена на основе комплекского использования средств, обеспечивает развитие и достижение должного уровня показателей силы различных мышечных групп.

В качестве метода контроля за развитием мышечной силы у школьников 6-10 лет можно использовать широко применяемые кистевой и становой динамометрии и по их показателям следить за развитием мышечной силы.

Общеизвестно, что об уровне общей выносливости судят главным образом от продолжительности выполнения работы умеренной мощности. Следовательно, по степени преодоления утомления, выполняющего работу умеренной интенсивности, можно судить о выносливости. Если развитие двигательных качеств быстроты и мышечной силы протекает неравномерно и темп их развития

в разных возрастных группах уменьшается и возрастает, то развитие выносливости происходит постепенно. В младшем школьном возрасте оно характеризуется невысокими показателями.

Раз**п**ичия в темпах развития общей выностивости оказывается наиболее заметным в окончании педагогического эксперимента, как у контрольных, так и у экспериментах групп.

За основной критерии общей выносливости нами был принят бег на 300м. Время пробега указанного отрезка в наибольшей мере характеризует развитие выносливости детей.

Возрастные различия в скорости бега на 300 м выявляют уже неоднократно описанную выше тенденцию, когда наибольшее улучшение результата наблюдается в возрасте 9-10 лет. Надо отметить, что уровень развития выносливости по показателям данного теста у младших школьников в контрольных и экспериментальных группаз на начало эксперимента не отличается. Так, у мальчиков 6-7 лет в контрольных группаз средний результат был равен 90,2 сек. в экспериментальных - 87,2 сек. Критерии достоверности между контрольными и экспериментальными группами в 6-7 лет (3,0 Р > 0,05) подтверждают отсутствие различий.

За период от 6 до 10 лет результаты в беге улучшились — в контрольных группах на 25,4 сек (20%), в экспериментальных на 26,4 сек (22,4%), Наибольший темп прироста показателей выносливости приходится на возрастной период 7-8 лет, как в контрольной, так и в экспериментальной группах, он равен со-

БИБЛИСТЕНА Львосствого гос. вистатута физикальтуры



Изучая развитие выносливости, мы проводили испытание в виде кросса на 1000 м. Как и в беге на 300 м и в кроссе на 1000 м, как у контрольных, так и у экспериментальных групп на начало эксперимента особо не отличаются. Так, у 6-7 летних детей начальный средний результат равнялся 6,08 минут, а у экспериментальных групп − 5,56 минут. Критерии достоверности между контрольными и экспериментальными группами в 6-7 лет (4.08сек), ₹ = 3,12 при Р 70,05) подтверждают отсутствие различий. В обеих группах прирост показателей увеличивается и к конце эксперимента достигает у школьников контрольных групп − 4,49 мин., а у экспериментальных − 4,2мин. Наибольший темп прироста у контрольных групп приходится на период между 7-8 и 8-9 лет и равен − 38 сек., а у экспериментальных групп наибольший темп прироста наблюдается на период между 6-7 лет и 7-8 лет и равняется − 44 секундам.

Анализируя прирост показателей физической подготовленности детей пладшего школьного возраста за весь период эксперимента, видимидостоверное увеличение их во всех группах (0,05 > P<0,001). Это говорит о благоприятном воздействии на физическое развитие мальчиков как экспериментального фактора, так и школьной программы.

Осмысливая результаты педагогического эксперимента, правомерно считать, что уровень физического развития и физической подготовленности у испытуемых экспериментах групп по всем показателям остается более высоким, чем в контрольных группах. Это дает основание констатировать, что по уровню подго-

товленности в целом экспериментальные группы находились в предпочтительном состоянии, так как они занимались по специальной программе.

Практические рекомендации

В качестве основных практических рекомендаций по итогам исследования вновятся для использования экспериментально разработанная программа и перечень рекомендуемых тестов показателей для контроля за эффектом ее реализации.

1. Представляется целесообразным осуществлять перыичный набор детей в экспериментальных ДЮСШ в 6-7 летнем возрасте при условии, однако, что на весь четырехлетний период они будут проходить курс общей физической подготовки, имеющей разностороннюю направленность.

Из общего времени в первом году (6-7 лет) занятий представляется возможным следующее процентное соотношение,

- на воспитание основных физических и связанных с ним качеств 60%, из них: на воспитание бустроты - 30%

силы - 20%

выносливости - 10%

- на обучение двигательным действиям, в том числе игровым - 40%, из них: гимнастика, л/атлетика, плавание - 20% подвижные и опортивные игры - 20%

- 2. В течение второго года занятий на наш взгляд надо сохранить также процентные соотношения, которые были в первом году занятий
- 3. В течение третьего года занятий соотношение времени разделов подготовки следует несколько скорректировать в соответствии из необходимости учета "сенситивных" периодов развития быстроты и силы. Из общего времени занятий в третьем году представляется возможным следующее процентное соотношение:
- на воспитание основных физических и связанных с ним качества 50%, из них: на воспитание быстроты 20%

силы — 15%

выносливости

- I5%

- на обучение двигательным действиям, в том числе игровым - 30%, из них: гимнастика, л/атлетика и плавание - 20% подвижные и спортивные игры - 30%
- 4. На четвертом году занятий соотношении времени разделов представляется следующим:
- на воспитание основных физических и связанных с ним качеств 40%, из них: на воспитание быстроты 10%

силы

- I2%

выносливости

- I8%

- на обучение двигательным действиям, в том числе игровым - 60%, из них: гимнастика, акробатика, л/атлетика и

плавание - 30%

подвижные и спортивные игры - 30%

0

| | m o | 7лет | 15 | O | 159- 150 | 149- 140 | 139- 130 | 129 и ниже |
|---------|------------------------------|-------|---------|-----------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | Прыжок в длину с места | блет | - 14 | 150 и больш. | 149- 140 | 139- 130 | 129- 120 | ПТЭ ниже |
| | 3xI0m | 7лет | 13 | 8,5 | 86 98 | 9.5 | 9,8- | 10,0 60льш |
| | Бег на | Sner | 12 | 0,6 | 1.60 1.00 | 9,7- 10,2 | 10,3 | 10,9 60льш |
| K | 30M | лет (| п | 5.8 HMR | 000 | 6, I- | 6,2- | 6.5 60льш |
| HELNR | Бег на | блет | 10 | 6,0 и ниж | 6,1- 6,2- | 6,4 | 6.07 | 6,7 60abu |
| упраж | leven, | 7лет | œ | 31 и бол. | 27-30 | 23-26 | 18-22 | 17и ниже |
| н е у п | Bec (Kr. | блет | œ | 30 и бол. | 26-29 | 22-25 | 18-21 | 17и ниже |
| 1 | | 7лет | 2 | 135 | 130- 134 | 125- 129 | 120- 124 | 119и ниже |
| Φ Ε4 | POOT (CM) | блет | 9 | 133 в бол. | 122- 132 | 111- 121 | 102- 110 | ІОІ и ниж е |
| | | 7лет | 5 | 22 и бол. | 19-51 | 16-18 | 13-15 | I2и ниже |
| A SOUTH | Сила кисти | блеш | 4 | 19 и бол | 16-18 | 13-15 | 11-12 | 9и ниже |
| | (cm3) | лег | 2 | 1701 и бол | 1501 1700 | 1301- 1500 | 1101- 1300 | лоо пиже |
| | EEI C | блет | 2 | 1601 и бол. | -10-1 1600 | 1301- 1400 | 1201- 1300 | 1200 HW%e |
| | | | | | | | | |

H N W T N H

5. Для отбора детей младшего школьного возраста в экспериментальную ДЮСШ целесообразно следующие нормативы по тестовым упражнениям (нормативы даются с учетом средних арифметических и сигмальных отклонений по 5-ти балльной системе).

При выполнении всех тестов упражнений на "отлично" можно набрать максимальную сумму баллов - 40. На этапе отбора в ЭДЮСШ целесообразно принимать детей 6-7 летнем возрасте, которые наберут не менее 24 баллов

выводы

В итоге выполненного исследования представляется правомерным сформулировать следующие выводы:

- Выявившуюся в последние годы тенденцию комплектовать группы в отделениях ЭДЮСШ детьми с 6-7 летнего возраста можно считать оправданной при условии, если тренировочный процесс в них, как правило, за весь период обучения будет строится по типу общей всесторонней физической подготовки с широким использованием средств и методов легкой атлетики, гимнастики, акробатики, плавания, подвижных и спортивных игр.
- 2. Базовая подготовка младших школьников, осуществляемая по разработанной и экспериментально проверенной программе, более эффективно, чем это обычно бывает в практике работы

по программам для общеобразовательных школ. Построение занятий с использованием упражнений, направленных на развитие основных двигательных качеств способствовало успешному развитию быстроты, силы и выносливости.

- 3. Исследованием установлено существенное отставание детей общеобразовательных школ от их сверстников, занимающихся, в экспериментальной детско-юношеской спортивной школе. Как в показателям физического развития, так и физической подготовленности.
- 4. В динамике структуры физической подготовленности школьников 6-10 лет на различных этапах подготовки и в возрастном аспекте отмечаются как устойчивые факторы, так и нестабильные. Устойчивыми факторами являются физическое развитие и скоростносиловое
 качектво. Эти факторы можно расценивать как значимых для этих
 возврастных групп и учитывать их при организации занятий и контроле
 за физической подготовленностью детей.
- 5. Наибольшие темпы прироста основных двигательных качеств получены у школьников, занимающихся в секциях ЭДЮСП по специальной программе, по-сравнению с их сверстниками, которые занимались по программам общеобразовательных школ. Скоростно-омловые упражнения в сочетании с комплексным использованием средств легкой атлетики, акробатики, гимнастики, плавания, подвижных и спортивных игр за четыре года педагогического эксперимента оказали влияние на развитие всех форм проявляния быстроты, силы, и выносливости.

6. Педагогический эксперимент подтвердил целесообразность организации занятий ЭДОСШ 6-10 летнего возраста. Разносторонняя физическая подготовка с широким использованием средств экоростно-силовой направленности обеспечила повышение уровня развития различных сторон физической подготовленности и более высокие темпы прироста показателей по-сравнению со сверстниками не занимающиеся в ЭДОСШ.

Список работ, опубликованных по теме диссертации:

І. Паркосадзе Ц.Г.

Динамика физических качеств спорстменов различных возрастов и квалификаций в связи с тренировочными периодами
Научная конференция ГГИФК, Тоилиси, 1988

2. Паркосадзе Ц.Г.

Динамика физических качеств детей и юношей в связи с учебными периодами Сборник научных трудов ГГИФК,т.I,1 часть,ст.65 г.Тбилиси,1990

3. Паркосадзе Ц.Г.

Двигательная активность детей младшего школьного возраста Сборник научных трудов ГГИФК,т.ХУІ ч.І ст.132 г.Тбилиси,1991