

## CZYNNOŚCI ZAWODOWE TRENERA ZESPOŁOWYCH GIER SPORTOWYCH I SPORTÓW INDYWIDUALNYCH

Konrad TULEJ, Paweł DOBRZAŃSKI

*Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie*

**Wstęp.** Zapewne wiele z osób – nawet tych nie uznających się za znawców tematyki sportowej – zapytanych o czynności zawodowe trenera, odpowiedziałyby: „po prostu trenowanie zawodników”. Jednakże taki opis, choć zupełnie zgodny z prawdą, w żaden sposób nie odzwierciedla szczegółowego zakresu obowiązków i możliwości działania współczesnego rzemieślnika (artysty), bez którego nie byłoby spektakularnego zjawiska kultury masowej, jakim jest sport.

W środowisku badaczy teorii sportu problematyka czynności zawodowych trenerów jest dobrze eksplorowana, jednakże analityczne dociekania dotyczą albo trenerów określonych dyscyplin sportowych (1), bądź też ogólnego modelu trenera i jego funkcji jako przedstawiciela określonego zawodu (2, 3, 4).

Autorzy zainteresowali się jednak odmiennym spojrzeniem na zagadnienie, na poziomie pośrednim – pomiędzy sportem a poszczególnymi dyscyplinami sportu – czyli na poziomie zespołowych gier sportowych i sportów indywidualnych. Porównanie obu środowisk trenerskich podzielonych na pracujących z grupą ludzi i tych pracujących z pojedynczymi zawodnikami wydało się zaiste interesujące, chociażby w kwestii rozkładu rangi kierowanej przez trenerów przygotowaniem technicznym i taktycznym w obu badanych grupach.

**Cel.** Na podstawie opinii własnej trenerów odnalezienie odmiennego modelu czynności zawodowych trenera dla reprezentantów szkoleniowców zespołowych gier sportowych oraz sportów indywidualnych.

**Material i metoda.** W badaniach, jakie zostały przeprowadzone z początkiem 2004 roku, udział wzięło 138. trenerów, w tym 73. trenerów reprezentujących zespołowe gry sportowe i 65. trenerów sportów indywidualnych. Grupę badawczą stworzyli trenerzy z losowo wybranych klubów sportowych z województwa małopolskiego bez podziału na poziom sportowy czy konkretne dyscypliny sportowe. Różnicującą cechą w podziale dychotomicznym była specjalizacja trenerska w zespołowych grach sportowych, albo sportach indywidualnych. Wszyscy respondenci byli szkoleniowcami dzieci i młodzieży. Wśród badanych trenerów zespołowych gier sportowych znaleźli się fachowcy od następujących dyscyplin: piłka nożna, koszykówka, siatkówka, piłka ręczna, hokej na lodzie; natomiast w sportach indywidualnych: lekka atletyka, pływanie, szermierka, boks, narciarstwo alpejskie i klasyczne, kajakarstwo górskie, wioślarstwo, sporty walki.

W zbieraniu materiału badawczego posłużono się kwestionariuszem ankietowym zastosowanym już we wcześniejszych badaniach (5). Kwestionariusz składał się z 20 punktów – czynności trenera – którym respondenci przypisywali rangę z czteropunktowej skali ważności: 1 – bardzo ważna, 2 – ważna, 3 – mniej ważna, 4 – nieważna.

W opisie ilościowym opinii trenerów posłużono się zapisem procentowym. Do oceny zależności cech jakościowych, jakimi były odpowiedzi respondentów, wykorzystano test niezależności  $\chi^2$  (Chi-kwadrat). W przypadku stwierdzenia zależności pomiędzy badanymi cechami, mierzono siłę zależności przy pomocy współczynnika  $V$  Cramera, który był się odpowiednim współczynnikiem w przypadku porównań dwóch grup trenerskich.

Dla ułatwienia w tekście pojawiają się skróty: TZ – trenerzy sportowych gier sportowych; TI – trenerzy sportów indywidualnych.

**Omówienie wyników.** Analiza ilościowa obu badanych grup trenerskich została przedstawiona w formie tabeli.

Jak widać w tabeli, badani trenerzy mieli wyrazić swoją ocenę na dwadzieścia wskazanych czynności. Respondenci mogli także do przedstawionego im zestawu dopisać własną propozycję – nikt jednak spośród badanych tak nie zrobił.

Zarówno trenerzy zespołowych jak i indywidualnych sportów wszystkie wymienione czynności zawodowe uznali za: bardzo ważne TZ – 39%, TI – 41%; ważne TZ – 39%, TI – 41%; mniej ważne TZ – 17%, TI – 15%, nieważne TZ – 5%, TI – 3%. Jeśli zsumować dwie skrajne wartości, okaże się że generalnie trenerzy niezależnie od klasyfikacji czy to do sportów zespołowych czy indywidualnych, uważają mnogość i różnorodność czynności, jak teoria i praktyka treningu czy wiedza i umiejętności medyczne i psycho-socjo-pedagogiczne (6) za co najmniej „ważne”: TZ – 78%, TI – 82%, co jest potwierdzeniem przez samych szkoleniowców istotności przygotowania multidyscyplinarnego współczesnego trenera (7).

Z analizy statystycznej pomiędzy badanych typem specjalizacji trenerskiej a deklarowanymi przez respondentów rangami czynności pracy trenerskiej stwierdzono zależności jedynie w dwu przypadkach.

Pierwszy dotyczył podwyższania kultury osobistej, w kwestii której trenerzy sportów indywidualnych przypisywali wysoką rangę w przeciwieństwie do kolegów po fachu specjalizujących się w grach zespołowych:  $V=0,31$ , co oznaczało zależność wyraźną ( $c^2=13,6$  przy  $df=2$ , ponieważ na potrzeby spełnienia warunków poprawności stosowanego testu wartości: „mniej ważne” i „nieważne” skumulowano; poziom istotności  $a=0,05$ ).

Podobną zależność, choć słabą, stwierdzono w drugim przypadku dotyczącym nadzoru trenera nad postępami zawodnika w edukacji szkolnej i znowu na korzyść trenerów sportów indywidualnych, dla których ta czynność była bardzo istotna w pracy z młodymi zawodnikami:  $V=0,25$  ( $c^2=8,5$   $df=2$  na poziomie istotności  $a=0,05$ ).

Co ciekawe, nie zaobserwowano – pozornie prawdziwej – zależności pomiędzy większą rangą przygotowania taktycznego zawodnika wśród trenerów zespołowych gier sportowych. Dla trenerów pracujących z drużynami najważniejszą czynnością okazało się kierowanie przygotowaniem fizycznym zawodnika; a w grupie specjalistów od sportów indywidualnych częściej uznawano za bardzo ważne kierowanie przygotowaniem technicznym zawodnika. W miast w obu kategoriach badanych trenerów najmniej ważną czynnością okazało się prowadzenie badań do prac naukowo-badawczych.

Jednakże (na poziomie istotności  $a=0,05$ ) nie wykryto zależności pomiędzy deklarowanymi przez respondentów czynnościami zawodowymi a typem pracy z zawodnikami dyscyplin indywidualnych i zespołowych.

## Wnioski

1. Na podstawie przeprowadzonych badań opartych na opinii trenerów nie można potwierdzić istnienia odrębnego modelu czynności zawodowych dla trenerów zespołowych gier sportowych i sportów indywidualnych.
2. Jedynie wśród trenerów sportów indywidualnych bardziej zauważalne były aspekty pracy pedagogicznej z zawodnikami.

Tab. Zestawienie ilościowe deklarowanych przez trenerów rangi poszczególnych czynności zawodowych

Czynności zawodowe	Skala ważności	trenerzy gier zespołowych n=73								trenerzy sportów indywidualnych n=65							
		bardzo ważna		ważna		mniej ważna		nieważna		bardzo ważna		ważna		mniej ważna		nieważna	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
1. Organizacja procesu odnowy biologicznej i wypoczynku		38	52,1	31	42,5	3	4,1	1	1,4	29	44,6	29	44,6	4	6,2	3	4,6
2. Podwyższenie kultury osobistej zawodników		12	16,4	42	57,5	18	24,7	1	1,4	28	43,1	30	46,2	7	10,8	0	0,0
3. Kierowanie przygotowaniem technicznym zawodnika		53	74,6	13	17,8	4	5,5	3	4,1	53	81,5	4	6,2	6	9,2	2	3,1
4. Kierowanie przygotowaniem taktycznym zawodnika		50	68,5	20	27,4	1	1,4	2	2,7	47	72,3	12	18,5	6	9,2	0	0,0
5. Udzielanie pomocy medycznej (przedelekarskiej)		11	15,1	39	53,4	21	28,8	2	2,7	20	30,8	32	49,2	13	20,0	0	0,0
6. Prowadzenie dokumentacji (przedlekarskiej)		16	21,9	27	37	26	35,6	4	5,5	19	29,2	30	46,2	16	24,6	0	0,0
7. Kierowanie przygotowaniem sprawozdawczości		58	79,5	11	15,1	3	4,1	1	1,4	42	64,6	20	30,8	1	1,5	2	3,1
8. Organizacja obozów sportowych fizycznym zawodnika		31	42,5	31	42,5	9	12,3	2	2,7	23	35,4	33	50,8	8	12,3	1	1,5
9. Kontrola procesu treningowego i stanu organizmu zawodnika		41	56,2	27	37	4	5,5	1	1,4	41	63,1	20	30,8	3	4,6	1	1,5
10. Rozwiązywanie problemów z treningiem i organizacyjnych wiążących		19	26	36	49,3	12	16,4	6	8,2	18	27,7	38	58,5	8	12,3	1	1,5
11. Planowanie procesu treningowego		47	64,4	20	27,4	5	6,8	1	1,4	41	63,1	20	30,8	2	3,1	2	3,1
12. Organizacja i sędziowanie zawodów		21	28,8	21	28,8	26	35,6	5	6,8	12	18,5	25	38,5	23	35,4	5	7,7
13. Prowadzenie badań doświadczeń		40	54,8	22	30,1	7	9,6	4	5,5	23	35,4	28	43,1	11	16,9	3	4,6
14. Kierowanie motywacją naukowo-badawczych		2	2,7	24	32,9	33	45,2	14	19	10	15,4	24	36,9	28	43,1	3	4,6
15. Kierowanie wychowaniem zawodnika		36	49,3	27	37	7	9,6	3	4,1	29	44,6	32	49,2	4	6,2	0	0,0
16. Nadzór nad postępaniami na zawodach		28	38,4	33	45,2	10	13,7	2	2,7	25	38,5	29	44,6	10	15,4	1	1,5
17. Kierowanie teoretyczną wiedzą w edukacji szkolnej		5	6,8	41	56,2	21	28,8	6	8,2	16	24,6	29	44,6	16	24,6	4	6,2
18. Przygotowanie trenerów i pomocników w przygotowaniu zawodnika		15	20,5	45	61,6	11	15,1	2	2,7	14	21,5	40	61,5	11	16,9	0	0,0
19. Organizacja pracy wychowawczej w grupie		16	21,9	28	38,4	20	27,4	9	12	21	32,3	23	35,4	16	24,6	5	7,7
20. Organizacja pracy wychowawczej w grupie		24	32,9	36	49,3	11	15,1	2	2,7	18	27,7	40	61,5	5	7,7	2	3,1

### Literatura

1. S. Sterkowicz, L. Biskup, T. Ambroży, *Czynności zawodowe trenera w zapasach i w nasyści*, [w:] (red.) S. Sterkowicz, *Czynności zawodowe trenera i problemy badawcze w sportach walki*, Kraków 2001, s. 7-16.
2. S. Newerkowicz, P. A. Pożkow, H. Sozański, *Kształcenie kadr trenerskich – niektóre czynniki racjonalizacji u progu XXI wieku*, [w:] (red.) H. Sozański, K. Perkowski, D. Śledziwski, *Trening sportowy na przełomie wieków*, Warszawa 2000, s. 9-15.
3. Z. Czajkowski, *Wybrane zagadnienia pracy trenera we wstępnym etapie szkolenia*, „Sport wyczynowy”, 2004, cz. 1, nr 7-8, s. 37-47 i cz. 2, nr 9-10, s. 54-61.
4. W. Rutkowski, *Rola zawodowa i styl życia trenera*, „Sport Wyczynowy”, 2001, s. 67-72.
5. J. Januszewski, S. Sterkowicz, *Ranga czynności zawodowych jako podstawa analizy programów kształcenia kadr instruktorskich*, Kraków 1992.
6. R. Żukowski, *zawód i praca trenera*, Warszawa 1989.
7. I. O. Bompa, *Teoria i metodyka treningu*, Warszawa 1990.

## PROFESSIONAL ACTIVITIES OF INDIVIDUAL AND TEAM SPORTS COACHES

Konrad TULEJ, Paweł DOBRZACSKI

*Academy of Physical Education in Krakow, Poland*

**Abstract.** The research workers was trying to define differences between professional activities of individual and team sports coaches. Analyse was based on a special survey questionnaire filled in by 133 coaches from South of Poland.

## ЗАПОБІГАННЯ ПЕРЕВАНТАЖЕННЯМ НА ОРГАНІЗМ СПОРТСМЕНА В АВТОМОБІЛЬНОМУ СПОРТІ

Олег Рибак

*Львівський державний інститут фізичної культури*

Сьогодні величезного значення надають запобіганню негативних впливів на організм людини під час експлуатації та аварій систем типу “людина – машина” (“людина – автомобіль”, “людина – мотоцикл”, “людина – потяг”, “людина – літак” тощо). Механічні впливи (вібрація, удари тощо) на тіло людини мають місце і в спорті, особливо у технічних, військово-прикладних та швидкісних його видах.

Дослідження у цій галузі проводяться з метою зниження числа і важкості травм та негативних впливів на організм людини завдяки інженерному проектуванню системи “людина – машина” з передбаченням захисних заходів [1], а також підвищення рівня функціональної міцності організму людини шляхом її спеціальної фізичної підготовки [3].