

### Література

1. Генкин А. А., Медведев В. И. Прогнозирование психофизиологических состояний. – Л.: Наука, 1973. – 143 с.
2. Костик М. А. Краткий курс инженерной психологии. Талин: Валгус, 1971. – 308 с.
3. Лобанов Е. М. Проектирование дорог и организация движения с учетом психофизиологии водителя. – М.: Транспорт, 1980. – 311 с.
4. Сингуринди Э. Г. Автомобильный спорт, ч. 1. – М.: ДОСААФ, 1982. – 304с.
5. Hick W. E. On the rate of gain of information. *Journal of experimental Psychology*. 1952. v. 4, № 1, 11 – 26.

---

## CREATIVE PERSONALITY IN MOTOR SPORT

Helen BASENKO

*Kharkov State Academy of Physical Culture*

Reliability of racers's activities, is the main component statement of "racer-car-track" system, is a key issue, which exerts key influence on sports result and is based on ability to make decisions in a complex situation. Besides that, it is ability to be aimed at something new and to realize personal experience which is corresponding to the idea of creative personality in accordance with E. Fromm definition.

---

## ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ СТРУКТУРИ ОСОБИСТОСТІ СПОРТСМЕНІВ, ЩО СПЕЦІАЛІЗУЮТЬСЯ В НАСТІЛЬНОМУ ТЕНІСІ ТА ВАЖКІЙ АТЛЕТИЦІ

МОЧЕРНЮК В.Б., ЛІСОВСЬКИЙ Б.П.

Прикарпатський університет ім. Василя Стефаника.

Спортом є унікальним видом людської діяльності, в якому людина є одночасно суб'єктом і об'єктом діяльності. Внаслідок занять спортом змінюється зовнішність людини, але не менших, а можливо і більш значних змін зазнає її внутрішній стан. У суспільстві заняття спортом розглядається як фізичне виховання, якому часто протиставляють можливість вдосконалення духовного та інтелектуального. Проте неможливо займатись ні тренувальною, ні тим більше творчою діяльністю без значного напруження всіх душевних ресурсів. Цікаво, що в класифікації видів спорту, в основу яких покладений або критерій задіяних м'язів, тобто на основі фізичної підготовленості, або за способом виконання рухів, на основі технічної підготовленості, проте не має жодної спеціальної класифікації за психічними ознаками чи психологічною складністю.

Наше дослідження спрямоване на визначення тих характерних рис особистості, які є необхідними для успішної змагальної діяльності, але і для соціального життя

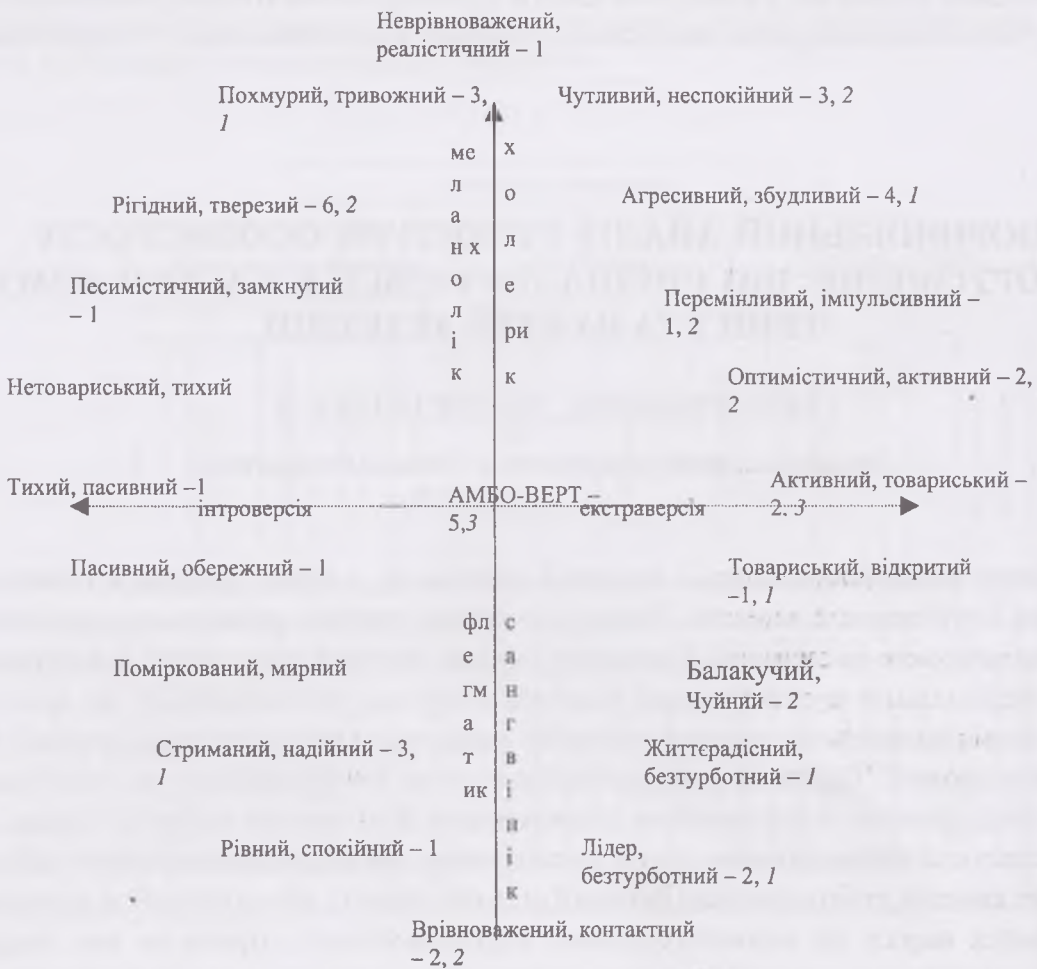
індивідуума, які формуються внаслідок багаторічних занять видами спорту, що належать до різних категорій за вимогами до фізичної і технічної підготовленості. Це настільний теніс та важка атлетика.

Об'єктами дослідження стали важкоатлети високої кваліфікації (МС, МСМК) – 45 осіб та 25 тенісистів. Методами дослідження були обрані різні методики, що входять до складу комп'ютерного психодіагностичного тестування. Для визначення психічних властивостей особистості використовувались тест Айзенка (визначення типу темпераменту), 16-ти факторний тест Кеттела.

За допомогою тесту Айзенка визначався тип темпераменту. Оцінювалася інтраекстраверсія та нейротизм (характерологічна особливість людини, що виражається в її схильності до невротичних реакцій, нервових “зривів”, стану тривоги) обслідуваних.

Отримані середні значення екстравертованості для важкоатлетів для важкоатлетів – 11,7, для тенісистів – 14,1, середній рівень нейротичності відповідно 14,8 і 12,2. Ці середні значення достовірно різняться при рівні значущості  $\alpha = 0,05$ . Повторні тестування через річний та дворічний проміжок часу продемонстрували зниження нейротичності та зростання рівня екстравертованості.

Як видно з наведеної схеми (мал. 1), значна частина спортсменів розташувалася у верхній частині діаграми, тобто мала небезпечно високий рівень нейротичності.



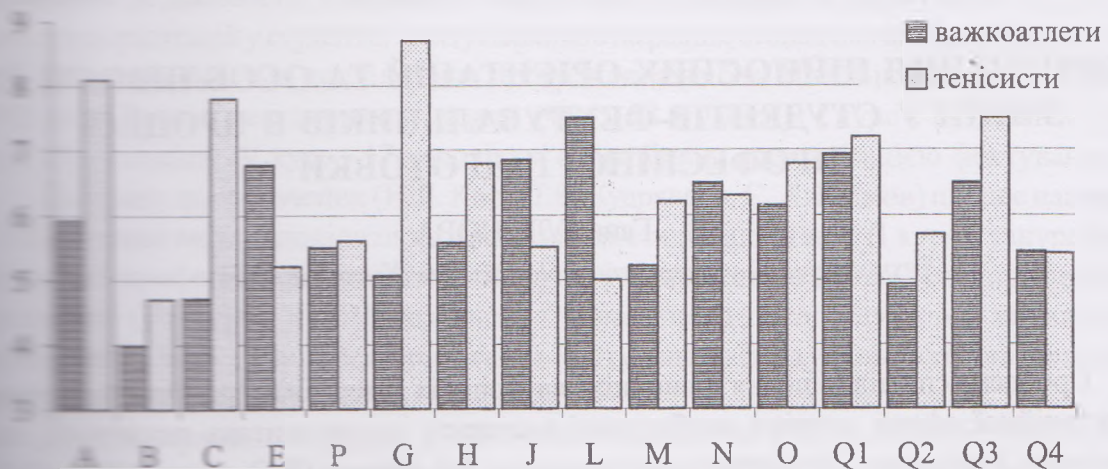
Мал. 1. Розподіл важкоатлетів-чоловіків та гравців у настільний теніс (цифра курсивом) по різновидам типів темпераменту.

Тест Кеттела (186 запитань) виконувався впродовж 30-60 хв. і в підсумку видавав 16-ти факторний профіль особистісних якостей.

По результатам тестування важкоатлетів робимо висновок, що більшість величин досліджуваних факторів структури особистості знаходиться в межах середніх величин (5-6 стенів). Суттєво відрізняються тільки окремі фактори (Е) “незалежність – незалежність” середнє значення 6,8 стенів, (І) “сенситивність” – 6,9, (L) “підозрілість” – 7,5, та (Q<sub>1</sub>) “консерватизм-радикалізм” – 6,9. За деякими факторами є суттєві відмінності між показниками різних збірних. Так, рівень практичності вищий у молодих спортсменів; окремі представниці жіночої збірної мають дуже низьку кількість стенів за фактором (Q<sub>2</sub>), що свідчить про їхню сугестивність (властивість піддаватись сторонньому впливові). Також спортсменкам властивий вищий рівень радикалізму – від 7 до 10 стенів. В цілому штангістам високої кваліфікації властиві високий рівень самонавпевненості, домінантності, очікування уваги від оточуючих, підозрливості та радикалізму.

За результатами тестування тенісистів робимо висновок, що більшість величин досліджуваних факторів знаходиться в межах середніх величин (6,5 стенів). За деякими факторами (А) “комунікабельність” середнє значення 8,1 стенів; (С) “емоційна стабільність” – 7,8; (G) “его-сила” – 8,7; (Q<sub>3</sub>) “самоконтроль” – 7,5. За деякими факторами є суттєві відмінності: так, наприклад, у дівчат-тенісисток невисокі показники за фактором (Q<sub>2</sub>), що свідчить про їхню сугестивність. Тенісистам властивий високий рівень комунікабельності, самовпевненості, дисциплінованості.

Фактори по Кеттелу: А – “Комунікабельність”, В – “кмітливність”, С – “Емоційна стабільність”, Е – “Незалежність”, Р – “Безтурботність”, G – “Виразена сила “Я”, Н – “Самонавпевненість”, J – “Піддатливість”, L – “Підозрілість”, М – “Практичність”, N – “Винятковість”, О – “Тривожність”, Q<sub>1</sub> – “Радикалізм”, Q<sub>2</sub> – “Самостійність” Q<sub>3</sub> – “Самоконтроль”, Q<sub>4</sub> – “Напруженість”.



Мал. 2. Психологічний профіль важкоатлетів та тенісистів.

важкоатлетів властивий суттєво вищий рівень комунікабельності, практичності, самонавпевненості та его-сили. Важкоатлети переважають за показниками незалежності, самонавпевненості та сугестивності. В цілому обрані для дослідження види спорту поєднують певні особливості до групи індивідуальних і очевидно розвивають винятково індивідуальні фактори особистості.

## Література

1. Айзенк Г.Ю. Проверьте свои способности: Пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 176 с.
2. Зулаев И.И. Факторы, определяющие соревновательную надёжность тяжёлоатлетов, методы оценки их влияния: Автореф. дис. ... канд. педаг. наук. – Малаховка: МГАФК, 1995. – 28 с.
3. Лукина Т.А. Психологическая подготовленность в годичном тренировочном цикле у спортсменов циклических видов спорта. // Теория и практика физ. культуры. – 1997. – №4. – С.18
4. Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко В.А., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. "Физ. культура"-2-е изд., доп. и испр. – М.: Просвещение, 1990. – 256 с.: ил.
5. Мочернюк В.Б. Комп'ютерна психодіагностика важкоатлетів членів збірних України.//Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. Зб. наук. праць. Харків, 1998. - №5. - С.4-6.

---

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF THE PERSON  
TENNIS-PLAYERS AND WEIGHTLIFTERS

V.MOCHERNUK, B.LISOVSKYI

The sports actively influences on the formation of the person of a man. There factors of the structure of the person and the features of the temperament of the weightlifters and tennis-players where determined in this work.

---

**ФОРМУВАННЯ ЦІННОСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ  
ЗМІНИ У СТУДЕНТІВ-ФЕХТУВАЛЬНИКІВ В ПРОЦЕСІ  
ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ**

Ганна УЛАНОВА

Технологічний університет Поділля (м. Хмельницький)

Проблема співвідношення зовнішніх і внутрішніх детермінант розвитку ціннісної орієнтаційної сфери психіки особистості належить до тих питань психології, які вимагають глибокого і всебічного дослідження. Ряд вчених (В.О. Ядов (1979), Д.С. Леонтьєв (1975), І.С. Кон (1981), К.А. Абульханова-Славська (1980), В.А. Віннік (1991), Н.І. Іванцев (1999)), довели, що ціннісні орієнтації є одним із найважливіших утворень у структурі свідомості та самосвідомості людини і зумовлюють низку її суттєвих характеристик як особистості. Такі характеристики здебільшого спричиняються тим, що являє собою система цінностей конкретної особистості, який спектр орієнтаційній представлено щодо змісту, спрямованості та психологічної вагомості [1, 2, 3, 5].

Згадані моменти, особливо актуальні, коли йдеться про побудову концепції освіти й виховання молодого покоління і, зокрема, про систему ціннісних орієнтацій.