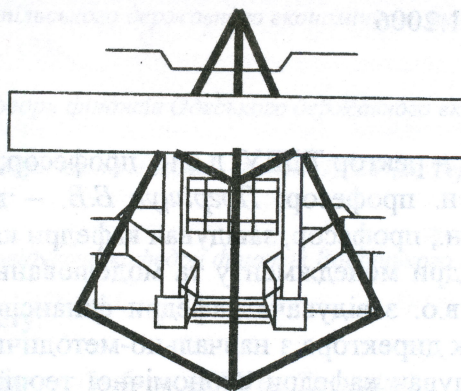


**Міністерство освіти і науки України**  
**Вінницька обласна державна адміністрація**  
**Тернопільський державний економічний університет**  
**Вінницький інститут економіки**  
**ВАТ "Вінницький завод тракторних агрегатів"**



# **РОЗВИТОК ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ РИНКОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ**

**Том II**

**збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної  
конференції вчених, викладачів та практичних працівників  
16-17 лютого 2006 року**

**Вінниця 2006**

Друкуються за рішенням Вченої Ради Тернопільського державного економічного університету

Протокол № 5 від 25.01.2006

*Редакційна колегія:* *Юрій С.І.* – ректор ТДЕУ, д.е.н., професор; *Мельник А.Ф.* – проректор з наукової роботи ТДЕУ, д.е.н. професор; *Погріщук Б.В.* – директор ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; *Кириленко О.П.* - д.е.н., професор, завідувач кафедри казначейської справи ТДЕУ; *Мороз О.В.* – завідувач кафедри менеджменту та моделювання в економіці ВНТУ, д.е.н., професор; *Марченко О.І.* – в.о. завідувача кафедри фінансів ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; *Козловський В.О.* – заступник директора з навчально-методичної роботи ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; *Найдич Н.М.* – завідувач кафедри економічної теорії ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; *Мирончук В.М.* - викладач кафедри фінансів ВІЕ ТДЕУ.

Підготували до друку: *Гончаренко А.І., Добіжа Н.В., Фесюк В.Л., Гашиєвський В.Є.*

Технічний редактор: *Гавінська А.А.*

***Розвиток фінансової системи України в умовах ринкових трансформацій:***

***Р 64***

***Збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції вчених, викладачів та практичних працівників, 16-17 лютого 2006 р. Т.2 – Вінниця: Книга-Вега, 2006. – 289 с.***

В збірнику представлено роботи науковців і практичних працівників з різних регіонів України, які висловлюють багато цінних пропозицій з вирішення проблем розвитку фінансової системи України в умовах ринкових трансформацій. Збірник включає роботи фахівців різного рівня кваліфікації, тому представлені матеріали мають неоднакову глибину висвітлення проблем і наукову цінність та практичні висновки. Разом з тим, в кожній роботі є цікаві пропозиції, які заслуговують на увагу.

*Відповідальність за достовірність фактів, власних імен, цитат, цифр та інших відомостей несуть автори публікацій*

ISBN 966-621-264-1

<b>ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА ОЦІНКА ЇХ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ.....</b>	<b>155</b>
<i>І.Д. Фаріон, Т.Г. Бурденюк Тернопільський державний економічний університет (м. Тернопіль)</i>	
<b>ПОГЛИБЛЕННЯ КЛАСИФІКАЦІЇ ВИТРАТ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА .....</b>	<b>159</b>
<i>А.М. Ворона Сумський національний аграрний університет (м. Суми)</i>	
<b>ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У РАМКАХ КООПЕРАТИВНОГО ФОРМУВАННЯ.....</b>	<b>164</b>
<i>Ф.В. Горбонос, Н.Ф. Павленчик Львівський державний аграрний університет (м. Дубляни)</i>	
<b>МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ СВИНИНИ .....</b>	<b>167</b>
<i>М.А. Горлачук Тернопільський державний економічний університет (м. Тернопіль)</i>	
<b>ПРОГНОЗУВАННЯ ТА БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПЛАНУВАННЯ.....</b>	<b>169</b>
<i>І.Д. Фаріон Тернопільський державний економічний університет (м. Тернопіль)</i>	
<i>В.А. Чичун Чернівецький торговельно-економічний інститут КНТЕУ (м. Чернівці)</i>	
<b>ЕФЕКТИВНІСТЬ КОНСАЛТИНГОВИХ ПОСЛУГ У ВЗАЄМОДІЇ З ІНФОРМАЦІЙНИМИ ТЕХНОЛОГІЯМИ.....</b>	<b>170</b>
<i>К.Д. Якимчук Вінницький інститут економіки ТДЕУ (м. Вінниця)</i>	
<b>ОКРЕМІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА .....</b>	<b>174</b>
<i>Р.Г. Жарлінська, А.А. Крещенецька Вінницький торговельно-економічний інститут КНТЕУ (м. Вінниця)</i>	
<b>ФІНАНСОВЕ ОБГРУНТУВАННЯ ТА АУДИТ В ЕКОЛОГІЧНІЙ СФЕРІ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ .....</b>	<b>177</b>
<i>О.А. Ключке, С.О. Полятикін Сумський національний аграрний університет (м. Суми)</i>	
<b>ОЦІНКА ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ ТА УПРАВЛІННЯ НИМИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ .....</b>	<b>179</b>
<i>А.К. Гудсков Кіровоградський національний технічний університет (м. Кіровоград)</i>	
<b>НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДІВ ОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....</b>	<b>182</b>
<i>Н.О. Коренева Київський національний університет ім. Тараса Шевченка (м. Київ)</i>	
<b>ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ.....</b>	<b>184</b>
<i>Л.І. Полятикіна, Я.С. Ключке Сумський національний аграрний університет (м. Суми)</i>	
<b>АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА СТРАТЕГІЧНИХ ПОЗИЦІЙ І КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВА У ЗДІЙСНЕННІ СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ.....</b>	<b>186</b>
<i>С. Жукевич, В. Саньоцька, М. Погрізук Тернопільський державний економічний університет (м. Тернопіль)</i>	
<b>ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ПІДПРИЄМСТВ .....</b>	<b>190</b>
<i>Ю.В. Лисюк, В. О. Козловський Вінницький національний технічний університет (м. Вінниця)</i>	
<b>ДЕЯКІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМИ ВИТРАТАМИ.....</b>	<b>192</b>
<i>О.М. Михайлов Сумський національний аграрний університет (м. Суми)</i>	
<b>ВИБІР ОПТИМАЛЬНОЇ АНТИКРИЗОВОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА З ВИКОРИСТАННЯМ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН.....</b>	<b>194</b>
<i>О.О. Мороз, І.В. Шварц, В.В. Мороз Вінницький національний технічний університет (м. Вінниця)</i>	

## ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ ВІДНОСИН У РАМКАХ КООПЕРАТИВНОГО ФОРМУВАННЯ

Ф.В. Горбонос, Н.Ф. Павленчик  
Львівський державний аграрний університет (м. Дубляни)

Реформування сільськогосподарського виробництва не ставило за мету обмежити розвиток різних організаційно-виробничих структур. У процесі реформ на селі була створена багатуокладна за своєю суттю система. Однак можливості індивідуального товаровиробника, дрібного чи середнього власника реалізуються повною мірою лише в різних формах спільної діяльності, в яких індивідуальні товаровиробники або невеликі за розмірами підприємства мають можливість через об'єднання в кооперативні структури спільно використовувати свої ресурси, одержати додаткову вигоду від цієї діяльності.

Кооперація породжує появу нової продуктивної сили, якій властиве те, що вона значно перевищує продуктивність окремо взятих її складових. У процесі об'єднання виробничих і обслуговуючих структур розвиваються організаційно-економічні і техніко-технологічні зв'язки, які, з одного боку посилюють цілісність системи, що складається із взаємозалежних елементів, а з іншого сприяють підвищенню ефективності її функціонування. У такій системі відбувається певна спеціалізація і поділ праці, вона набуває позитивних властивостей, які відсутні в її складових елементах. Обслуговуючі підприємства, звільнивши сільськогосподарських товаровиробників від невласливих їм функцій, дають можливість сконцентрувати увагу лише на процесах виробництва. Утворена система характеризується додатковою енергетичною силою та одержанням синергетичного ефекту, який за комплексним характером його виникнення проявляється у розвитку поділу праці і зв'язків між окремими її елементами. Синергетичний ефект є результатом дії цілісної системи і він завжди є вищим, ніж сумований корисний ефект індивідуальних зусиль окремих елементів цієї системи.

Форми кооперації можуть бути дуже різноманітні, однак найприйнятнішою, простою і логічно наступною після колективних господарств є сільськогосподарська асоціація кооперативів, яка базується на корпоративній власності і становить об'єднання галузевих первинних кооперативів з виробництва продукції рослинництва і тваринництва, сфери обслуговування промислового виробництва, будівництва, збуту і постачання тощо. Внутрішньоекономічні взаємовідносини в асоціації мали б бути побудовані на принципах, які враховували б вимоги ринку і докорінно відрізнялися від інших організаційно-правових форм тим, що в них має дійсно поєднуватися високий рівень самостійності господарювання окремих кооперативів і концентрація грошових надходжень в єдиному фінансово-розрахунковому центрі асоціації.

Створення асоціації кооперативів нині є можливим на базі великих підприємств колективного типу, оскільки вони мають сформовану систему первинних колективів. Їх можна перетворити у самостійні підприємства на принципах кооперації згідно з чинним законодавством. Наприклад, фермерське господарство "Стремільче" Радехівського району Львівської області, може бути реорганізоване в асоціацію кооперативів. Тут є підрозділи: з виробництва продукції рослинництва (зернові, цукрові буряки, картопля, корми); з виробництва овочів, молока, яловичини, продукції свинарства, птахівництва, бджільництва, риборства та багато допоміжних і обслуговуючих підрозділів (заготівельно-збутовий, механізований транспортний ремонт, будівельний, постачання і зберігання тощо).

У ринкових умовах для внутрігосподарського розрахунку, на наш погляд, вихідною базою для оцінки економічної роботи асоціації в цілому і показником результату діяльності окремих її кооперативів може бути умовна валова продукція. Для обчислення її обсягу доцільно використати фактичні середні показники виробництва за 3 – 5 років. Загальний обсяг продукції визначають множенням окремих її видів на ринкову ціну, що склалася на час проведення розрахунків:

$$B_{kj} = K_1 C_{1j} + K_2 C_{2j} + \dots + K_n C_{nj}, \quad (1)$$

де  $B_{kj}$  – валова продукція окремо взятого кооперативу, ц, грн.;

$K_1, K_2 \dots K_n$  – кількість певного виду продукції або послуги, ц, грн.;

Ц<sub>1</sub>, Ц<sub>2</sub>... Ц<sub>n</sub> – ринкова ціна певного виду продукції або послуги, грн.;

За такою формулою визначають валову продукцію переважно виробничих кооперативів, які одержують її в натурі: зерно, цукрові буряки, молоко, м'ясо.

Обсяг виконаних механізованих робіт для машинно-технологічного кооперативу обчислюють в еталонних гектарах множенням кількості виконаних змінних технічно обґрунтованих норм виробітку трактором окремої марки на його змінний еталонний виробіток і сумують їх. Простішим способом обсяг виконаних основних, співпадаючих і супутніх робіт для механізованого кооперативу можна розрахувати за формулою:

$$W_p = S_p \times q, \quad (2)$$

де,  $W_p$  – обсяг виконаних механізованих робіт, еталонних га;

$S_p$  – площа ріллі, га;

$q$  – нормативний обсяг на гектар ріллі, га ет. оранки.

Якщо одержаний обсяг механізованих робіт перемножити на собівартість еталонного гектара і додати рівень рентабельності діяльності машинно-технологічного кооперативу – 25 – 30%, одержимо його умовну валову продукцію. Наприклад, машинно-технологічний кооператив фермерського господарства “Стремільче” обробляє 950 га ріллі, нормативний обсяг виконаної роботи на гектар ріллі приймемо – 18 га еталонної оранки, розрахункова собівартість гектара еталонної оранки в поточних цінах 2005 р. складає – 75,6 грн., а рівень рентабельності приймемо – 30%, тоді умовна валова продукція на рік для даного кооперативу складатиме:

$$B_n = (950 \times 18 \times 75,6) \times 30/100 = 387828 \text{ грн.}$$

Для інших видів обслуговуючих кооперативів умовну валову продукцію можна розрахувати аналогічним способом або прийняти фактично виконаний обсяг робіт даним підрозділом за попередній рік з врахуванням росту його продуктивності на 10 – 15%. Тоді загальний обсяг умовної валової продукції асоціації розраховують сумуванням обсягів умовної валової продукції всіх кооперативів:

$$\sum B_{na} = B_{kj1} + B_{kj2} + \dots + B_{kjn} \quad (3)$$

Результативність діяльності асоціації зумовлюється ступенем досконалості внутрішньоекономічних відносин у суспільному виробництві, що складаються між самостійними кооперативами та окремими виробничими підрозділами всередині підприємства. Зміст цих відносин безпосередньо визначається статутом асоціації і відповідними законодавчими актами України.

Ринкові відносини вимагають від формувань такого типу розвитку внутрішньогосподарського товарного ринку на основі внутрішніх товарно-грошових відносин через те, що в них посилюється комерціалізація діяльності виробничих підрозділів. Відбувається розвиток комерційного розрахунку, в основу якого покладені конкретні фінансово-економічні результати господарювання при спільному використанні авансованого капіталу. Це дозволяє товаровиробникам виробничих підрозділів відчутти кінцеві результати як виробничої, так і підприємницької діяльності. Розвиток даних процесів стає можливим лише за умови регулювання економічних відносин на основі внутрішніх і зовнішніх цін і тарифів. Внутрішні ціни виступають чинником економічних відносин між виробничими і обслуговуючими кооперативами асоціації і можуть регулюватися самим підприємством чи окремими підрозділами. Зовнішні ж ціни, які в основному пов'язані з реалізацією виробленої продукції чи придбанням матеріально-технічних ресурсів, використовуються асоціацією або її кооперативами такими, які склалися на відповідних товарних ринках у даний час. Господарська діяльність виробничих кооперативів повинна бути спрямована на використання цін на продукцію, яка реалізується, та на ціни матеріально-технічних ресурсів і тарифи обслуговуючих кооперативів за надані послуги. Це пояснюється необхідністю комплексного і постійного володіння економічною ситуацією з метою ефективнішого використання майнових і земельних паїв у виробничих кооперативах. Виробнича діяльність асоціації має сприяти таким внутрішньогосподарським економічним відносинам, які б забезпечували роботу колективів кооперативів на основі самоокупності і самофінансування.

Оскільки саме у виробничо-господарських підрозділах започатковується процес створення вартості, в основу внутрішньогосподарських відносин мають бути покладені товарно-грошові відносини з використанням внутрішніх і зовнішніх цін за принципом купівлі-продажу.

Функціонування окремих виробничих та обслуговуючих кооперативів асоціації на основі товарно-грошових відносин дає можливість їх членам володіти і розпоряджатися результатом своєї праці, в тому числі і новоствореною власністю, одночасно будувати внутрішньогосподарські економічні відносини на комерційних засадах. Вдосконалення внутрігосподарських відносин зводиться до необхідності реалізації дії вимог закону вартості всередині підприємства, до створення внутрішньогосподарського ринку, де економічна суть відносин проявляється в тому, що всі види продукції, робіт і послуг стають товаром всередині асоціації.

В асоціації кожний окремих кооператив розраховується зі своїми партнерами, включаючи виробничі та обслуговуючі підрозділи головного формування, за ринковими цінами, виходячи лише з економічної доцільності. Запровадження товарно-грошових відносин між підрозділами на засадах купівлі-продажу забезпечує їм можливість врахувати не лише затрати праці, а й результати бізнесової діяльності. При цьому за допомогою внутрішньогосподарського економічного механізму вирішується головна проблема діяльності виробничих підрозділів в їх самостійності і відповідальності за кінцеві результати виробництва. Це забезпечує реальне досягнення економічних інтересів безпосередніх товаровиробників.

Обов'язковою структурою в асоціації має стати фінансово-розрахунковий центр як прототип банківсько-кредитної структури. Основним його завданням є здійснення розподільчих відносин у кооперативах з виробництва, переробки і збуту продукції, виходячи з обсягів кінцевого результативного ефекту та з урахуванням внеску того чи іншого кооперативу в спільний результат. З його допомогою проявиться роль ціни на внутрішньогосподарському рівні та можливості використання вільних грошових ресурсів кооперативами асоціації для виконання ними своїх завдань.

У фінансово-розрахунковому центрі асоціації кожний кооператив відкриває індивідуальний рахунок, де обліковуються усі операції, проведені кооперативом. На розвиток, утримання управлінського персоналу та на інші потреби асоціації кожний кооператив відраховує їй 20 – 25 % від обсягу виробленої умовної продукції за рік. Грошові надходження кооператив спрямовує на оплату праці, придбання сировини і матеріалів, покриття витрат, пов'язаних з господарською діяльністю та соціальний розвиток.

В умовах перебудови господарського механізму перехід від однієї форми організації виробництва до іншої вимагає зміни змісту і форм розподілу матеріальних благ. Нового змісту набуває принцип розподілу за працею. Результат праці залежить насамперед від стимулу та інтересу. Маючи мету і працюючи на кінцевий результат, кожний кооператив асоціації використовує оплату праці як важливий засіб стимулювання її продуктивності, покращання якості продукції, зміцнення виробничої дисципліни. Максимальний розмір заробітку членів кооперативу при цьому не обмежується, а оплата праці може проводитися як грішми, так і натурою. Але, на нашу думку, кооператив мав би виділяти на оплату праці своїх працюючих не менше 30 % обсягу його валової продукції.

Фінансові відносини між кооперативами, кооперативом та асоціацією будуються порізно, але на ринкових засадах. Наприклад, джерелом фінансування постачальницького кооперативу є частина коштів, що відраховує кожний кооператив на розвиток асоціації і кооперативів. Виробничі та обслуговуючі кооперативи при нестачі власних коштів, як правило, користуються кредитом асоціації на загальних ринкових умовах. Кооперативи самостійно, при потребі, можуть один одному надавати позику, в тому числі на пільгових умовах.

Розвиток ринкових відносин і надання самостійності в діяльності кооперативам дає можливість реалізовувати свою продукцію чи послуги на договірній основі не лише на внутрігосподарському ринку. Виробничі та обслуговуючі кооперативи мають право також на договірній основі надати послуги чи реалізовувати продукцію в державні ресурси, на біржових аукціонах, через фірмову торгівлю, торгові дома, населенню та іншими каналами, організувати переробку продукції на переробних підприємствах. Проте надзвичайно важливою у роботі асоціації є правильна побудова відносин між кооперативами. Це спричинено тим, що в асоціації в основному відбувається замкнутий тип діяльності, коли один кооператив не може здійснювати виробничий процес без продукції та функціонування іншого. Недостатня робота кооперативу з виробництва кормів може негативно позначитися на роботі кооперативу з виробництва тваринницької продукції тощо. Об'єктивна необхідність такого поділу діяльності обумовлюється

властивістю виробничого процесу до поділу праці, який, до речі, передбачає водночас її кооперація.

Отже, в умовах розвитку ринкових відносин і багатокладної економіки в аграрному секторі однією з дієвих форм, яка б забезпечувала ефективне ведення сільськогосподарського виробництва, можуть стати кооперативні господарства. Базою для цього є уже сформовані крупні сільськогосподарські підприємства, в яких відпрацьовано певні виробничі відносини, що до них звикли працівники галузі і їм відповідає наявна виробнича й соціальна інфраструктура.

### ВИСНОВКИ

В умовах розвитку ринкових відносин і багатокладної економіки в аграрному секторі однією з дієвих форм, яка б забезпечувала ефективне ведення сільськогосподарського виробництва, можуть стати кооперативні господарства – асоціації. Економічну суть внутрігосподарських відносин в асоціації складає те, що всі види продукції, робіт і послуг стають товаром усередині цього формування.

В асоціації кожний окремий кооператив розраховується зі своїми партнерами, включаючи виробничі та обслуговуючі підрозділи головного формування, за ринковими цінами, виходячи лише з економічної доцільності. Запровадження товарно-грошових відносин між підрозділами на засадах купівлі-продажу забезпечує їм можливість врахувати не лише затрати праці, а й результати бізнесової діяльності.

Обов'язковою структурою в асоціації має стати фінансово-розрахунковий центр як прототип банківсько-кредитної структури. Основним його завданням є здійснення розподільчих відносин у кооперативах з виробництва, переробки і збуту продукції, виходячи з обсягів кінцевого результативного ефекту та з урахуванням внеску того чи іншого кооперативу в спільний результат. З його допомогою реалізується роль ціни на внутрішньогосподарському рівні та можливості використання вільних грошових ресурсів кооперативами асоціації для виконання ними своїх завдань.

УДК 338.439.5

## МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНКИ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ СВИНИНИ

*М.А. Горлачук*

*Тернопільський державний економічний університет (м. Тернопіль)*

Формування ринку свинини в Україні вимагає використання відповідної методологічної і методичної бази, яка дозволила б проводити достовірний аналіз поточної ситуації, кон'юнктури, вимірювати вплив окремих факторів функціонування ринку і здійснювати на основі цього прогнозування та регулювання його розвитку.

До цього часу науково не обґрунтовано єдиної комплексної методики оцінки ринку свинини. Сьогодні розв'язання вказаної проблеми відбувається у двох площинах. По-перше, для характеристики економічних процесів на ринку м'яса свинини адаптують методи і показники, вироблені за часів планової економіки, хоча вони не завжди достатньо описують досліджувану проблему, та, по-друге, методологічні прийоми і показники західної економічної школи, які вироблені протягом достатньо тривалого періоду дії ринкових відносин в економічній системі розвинутих країн світу.

Зокрема, це стосується визначення показника рівня самозабезпеченості відповідними видами продукції. У зв'язку з тим, що в науковій літературі дослідники по різному трактують способи його визначення, виникають неоднакові і навіть протилежні теоретичні висновки, які заперечують один одного.

Не зовсім правильним є загальний метод обчислення рівня самозабезпеченості потреб країни певним видом продукції за рахунок власного виробництва. Цей показник обчислюється як співвідношення обсягів "виробництва до всіх ресурсів без урахування зміни запасів і експорту".

Збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції вчених, викладачів та практичних працівників

## РОЗВИТОК ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ РИНКОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

*Редакційна колегія: Юрій С.І. – ректор ТДЕУ, д.е.н., професор; Мельник А.Ф. – проректор з наукової роботи ТДЕУ, д.е.н., професор; Погріщук Б.В. – директор ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; О. П. Кириленко – д.е.н., професор, завідувач кафедри казначейської справи ТДЕУ; Мороз О.В. – завідувач кафедри менеджменту та моделювання в економіці ВНТУ, д.е.н., професор; Марченко О.І. – в. о. завідувача кафедри фінансів ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; Козловський В.О. – заступник директора з навчально-методичної роботи ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; Найдич Н.М. – завідувач кафедри економічної теорії ВІЕ ТДЕУ, к.е.н., доцент; Мирончук В.М. – викладач кафедри фінансів ВІЕ ТДЕУ.*

Підготували до друку: Гончаренко А.І., Добіжжа Н.В., Фесюк В.Л., Гашевський В.Є

Технічний редактор: А.А. Гавінська

Здано до складання 13.01.2006. Підписано до друку 10.02.2006.  
Формат 60x84/8. Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.  
Друк ізографічний. Умов. друк. арк. \_\_\_\_ . Зам. 002  
Наклад 300 прим.

Видавництво “Книга-Вега”  
ВАТ “Вінницька обласна друкарня”  
Свідоцтво ДК №173

Віддруковано ПП Цилюрник Г.М.  
Тел.: 8(096) 362-64-83  
8 (096) 364-35-38  
E-mail: novotar@mail.ru