УДК 796.012.564: 796.81

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ХАРАКТЕРИСТИК УСПЕШНОСТИ ВЕДЕНИЯ ПОЕДИНКА ДЛЯ СПОРТСМЕНОВ С РАЗЛИЧНЫМИ СТИЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВА В ВОЛЬНОЙ БОРЬБЕ

Сергей ЛАТЫШЕВ

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

КІЛЬКІСНА ОЦІНКА ХАРАКТЕРИСТИК УСПІШНОСТІ ВЕДЕННЯ ПОЄДИНКУ ДЛЯ СПОРТСМЕНІВ З РІЗНИМИ СТИЛЯМИ ПРОТИБОРСТВА У ВІЛЬНІЙ БОРОТЬБІ. Сергій ЛАТИШЕВ. *Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського*

Анотація. На основі аналізу змагальної діяльності визначені численні значення найважливіших характеристик успішності ведення поєдинку для кожного із семи сучасних стилів протиборства у вільній боротьбі на Іграх Олімпіади в Пекіні (2008).

Ключові слова: індивідуалізація, боротьба, змагання, стиль.

Постановка проблемы. Достижение стабильно высоких международных результатов в видах спорта с жесткой конкуренцией (олимпийских видах) возможно только при соответствии характера соревновательной деятельности индивидуальным особенностям спортсмена [1 - 3]. В вольной борьбе тот или иной характер соревновательной деятельности проявляется как некоторый стиль противоборства. Борцы высокого международного уровня в процессе многолетней подготовки формируют собственный стиль, и, как правило, успешные поединки проводят именно в «своем стиле». Этой проблеме посвящено много исследований, но все они из-за сложности задач используют лишь качественные подходы анализа [2 - 4]. Для тренера же первостепенной является задача своевременного выявления предрасположенности борца к определенному стилю противоборства и дальнейшее его совершенствование с акцентом на развитие природных выигрышных качеств борца [2, 5]. Это требует разработки вполне определенных количественных критериев и модельных характеристик (параметров) поединка для заданного стиля в соответствии с новыми правилам и условиям соревновательной деятельности [1, 2, 4].

Ранее были определены наиболее значимые характеристики успешности соревновательной деятельности (надежность атаки и защиты, активность и результативность в определенном интервале или части периода, [4 -7]). Однако для эффективной организации тренировочной деятельности особый интерес имеют количественные значения этих характеристик для каждого конкретного стиля противоборства. Это позволит надежнее дифференцировать сильные и слабые стороны подготовленности, разработать систему подготовки и дать практические рекомендации каждому из борцов в соответствии с его индивидуальными особенностями. Этим и обусловлена актуальность исследуемой проблемы.

Работа выполнялась в рамках практического задания Донецкой областной федерации вольной борьбы «Индивидуализация учебно-тренировочного процесса борцов вольного стиля на этапах многолетней подготовки».

Цель – определить численные значения наиболее значимых характеристик успешности ведения поединка для сильнейших борцов мира с различными стилями ведения схватки.

Методы и организация исследований. Для определения численных значений характеристик успешности ведения поединка были использованы методы видеоанализа и хронометрирования с параллельным стенографированием соревновательных поединков, а также метод экспертных оценок для выявления стиля противоборства и распределения борцов по стилям. Полученные данные обрабатывались методами математической статистики.

Ранее было установлено [7 - 8], что каждый период схватки целесообразно делить на две части: первая часть включает время борьбы при счете 0:0 и время выполнения первого

© Латышев С., 2011

оцененного ТТД, вторая – оставшуюся часть периода, это обусловлено тем, что после того, как один из борцов выигрывает балл или баллы, второй старается отыграть проигранные очки: резко увеличивает темп борьбы, проводит много ложных и реальных атак, то есть существенно изменяет характеристики схватки.

Полученные результаты. Первоначально были обобщены результаты анализа соревновательной деятельности борцов вольного стиля на Играх Олимпиад в Атланте (1996), Сиднее (2000) и Афинах (2004) с учетом изменений пунктов правил соревнований [5, 6]. За последние десятилетия многократно менялась система и условия проведения соревнований, критерии оценки технических действий. Так, продолжительность поединка сократилась с 20 до 6 минут, уменьшилось число весовых категорий с 10 (1997 г.) до 7 в настоящее время), что, безусловно, увеличило конкуренцию среди борцов в каждой весовой категории. Сегодня вольная борьба стала более динамичной, а техника более рациональной, но менее выразительной. На соревнованиях самого высокого уровня практически не выполняются эффектные приемы, связанные с риском проиграть хотя бы балл.

В условиях частых изменений пунктов правил соревнований выбор стиля, его перспективность в соревновательной деятельности, соответствующей новым правилам становилась все более актуальным, так как индивидуальный стиль определяет успешность и стабильность соревновательной деятельности борца. Однако большинство исследований этого направления было выполнено с использованием преимущественно психологических методов, при этом лишь качественно выделены составляющие выбранного стиля противоборства без оценки необходимых критериев, модельных параметров и факторов.

Нами на основе анализа соревновательной деятельности лучших борцов мира и опыта ведущих специалистов вольной борьбы выделены семь вариантов соревновательной деятельности или семь стилей ведения поединка. Поведение каждого из спортсменов высокого класса в соревновательной схватке (на уровне призеров чемпионатов мира и Европы) может быть отнесено к одному из следующих стилей [10]: 1. Темповик на дистанции. 2. Темповик в захвате. 3. Силовик. 4. Игровик. 5. Завязочник. 6. Высоконадежный. 7. Равноразвитый (наименования стилей соответствуют рабочей терминологии спортсменов и тренеров).

Качественный анализ стилей лучших борцов мира показывает, что спортсмен устойчиво овладевает одним, а иногда двумя стилями противоборства: при этом первый становится основным, а второй – дополняющим. Лишь в редких случаях исключительно одаренный спортсмен может бороться в нескольких стилях, в зависимости от стиля противоборства соперника.

Эти результаты были подтверждены при анализе соревновательная деятельность борцов вольного стиля на Играх Олимпиады в Пекине (2008, [7, 9]). Методом экспертных оценок каждый из борцов, занявших первые пять мест, был отнесен к определенному стилю противоборства, после чего сформированы группы спортсменов каждого стиля. Затем для каждого спортсмена были определены численные значения следующих характеристик соревновательной деятельности:

- количество проведенных борцом схваток и периодов;
- надежность атаки в первой части периода;
- надежность атаки во второй части периода;
- надежность защиты в первой части периода;
- надежность защиты во второй части периода;
- отношение количества атак к количеству защит в первой части периода;
- отношение количества атак к количеству защит во второй части периода;
- активность в первой части периода;
- активность во второй части периода;
- результативность борьбы в стойке;
- результативность борьбы в стойке;

Численные значения среднестатистических характеристик успешности поединка для каждого из стилей противоборства представлены в таблице 1.

Таблица 1

Численные значения характеристик успешности соревновательной деятельности для каждого из стилей противоборства

Стили противоборства, кол-во спортсменов данного стиля	Кол-во схваток/периодов/среднее кол-во периодов в схватке	Надежность атаки в первой части периода, во второй части периода, среднее за период			Надежность защиты в первой части периода, во второй части периода, среднее за период			Отношение кол-ва атак к защитам в первой части периода, во второй части периода, среднее за период			Активность в первой части периода, во второй части периода, среднее за период			Результативность борьбы в стойке, партере	
Силовик, 11	43/95/2,2	0,36	0,26	0,32	0,71	0,55	0,63	1,2	1,1	1,2	1,1	1,4	1,2	0,6	1,6
Равноразвитый, 10	37/81/2,2	0,41	0,45	0,43	0,63	0,68	0,66	1,0	1,1	1,0	1,0	1,3	1,1	0,7	1,3
Высоконадежный, 10	43/98/2,3	0,49	0,51	0,50	0,78	0,82	0,80	1,5	0,8	1,2	1,1	0,9	1,0	0,7	1,6
Игровик, 5	19/41/2,2	0,30	0,49	0,36	0,71	0,75	0,73	1,9	1,1	1,5	1,6	1,0	1,4	0,6	1,1
Завязочник, 3	13/26/2	0,63	0,63	0,63	0,66	0,63	0,65	0,9	0,7	0,8	0,9	1,0	0,9	1,2	2,0
Темповик на дистанции, 2	9/23/2,6	0,48	0,61	0,55	0,53	0,53	0,53	2,2	0,8	1,1	2,1	1,0	1,4	1,1	1,8
Темповик в захвате, 1	4/10/2,5	0,33	0,76	0,53	0,55	0,75	0,66	1,7	1,1	1,3	2,2	1,0	1,4	1,3	2,3

Из таблицы видно, что наиболее многочисленные группы спортсменов определенного стиля составляют силовики (11 борцов), равноразвитые (10) и высоконадежные (10), а самые малочисленные группы образуют темповики в захвате (1 борец) и темповики на дистанции (2 борца). Силовиками было проведено 43 схватки, для завершения которых понадобилось 95 периодов, то есть среднее количество периодов для представителей этого стиля составляет в среднем 2,2, такие же результаты средних значений продолжительности схватки у равноразвитых и игровиков. У завязочников этот показатель еще ниже и составляет лишь 2 периода. У темповиков на дистанции и темповиков в захвате длительность схватки наибольшая и составляет соответственно 2,6 и 2,5 периода. Эти факты, по-видимому, объясняются тем, что темповикам для реализации своего выигрышного качества (высокого уровня специальной выносливости) необходимо более длительное противоборство в схватке, то есть третий период. Не обладая высоким уровнем развития таких качеств как координация, сила и быстрота, темповики часто проигрывают первый или второй период, но способны более успешно вести поединок в конце схватки (в третьем периоде).

Следующий показатель, который количественно оценивался для борцов каждого стиля – это надежность атаки. Надежность атаки вычислялась как отношение числа оцененных атак к числу реальных атак за выбранный интервал времени. Этот важнейший показатель наиболее высок в первой части периода у завязочников и составляет 0,63, у высоконадежных – 0,49 и темповиков на дистанции – 0,48. Наиболее низкое значение показателя у игровиков – 0,3 и силовиков – 0,36. Во второй части периода этот показатель наиболее высокий у темповиков в захвате – 0,76, завязочников – 0,63 и темповиков на дистанции – 0,61, а низкое значение этого

показателя у силовиков – 0,26. Если ориентироваться на усредненные результаты анализа, то за период надежнее всех атакуют завязочники, а самая ненадежная атака – это у силовиков: для них показатель надежности атаки более чем в два раза ниже.

Надежность защиты оценивалась как отношение числа отраженных атак к числу реальных атак за выбранный интервал времени. В первой части периода наиболее высокий показатель надежности защиты у высоконадежных борцов – 0,78 и у силовиков с игровиками – по 0,71. Самый низкий показатель надежности защиты у темповиков на дистанции (0,53) и у темповиков в захвате (0,55). Во второй части периода наиболее высокую надежность защиты показывают высоконадежные (0,82), а наиболее низкую – темповики на дистанции (0,53) и силовики (0,55). В среднем за период, как видно из таблицы, самой надежной защитой от атак противника обладают борцы с высоконадежным стилем противоборства.

Следующий информативный показатель является наиболее общим. Он комплексно характеризует инициативность, активность, установки борца на достижение. Назовем его «напористость», и один из его количественных показателей – это отношение числа собственных реальных атак к количеству защит от реальных атак противника. В первой части периода он наиболее высок у темповиков на дистанции (2,2), игровиков (1,9) и темповиков в захвате (1,7). У завязочников и равноразвитых он практически в два раза ниже и составляет соответственно 0,9 и 1,0. Во второй части периода показатель напористости снижается у борцов всех стилей, но особенно у тех, у кого он был высок: его средние значения лежат в пределах 0,7 - 1,1. Среднее за период значение этого показателя максимальным оказывается у игровиков, а минимальным – у завязочников.

Активность (количество реальных атак, проведенных борцом за минуту) в первой части периода самая высокая у темповиков в захвате (2,2) и темповиков на дистанции (2,1), а самая низкая – у завязочников (0,9), равноразвитых (1,0), силовиков и игровиков по (1,1). Во второй части, наоборот, самая высокая активность у силовиков – 1,4 и равноразвитых – 1,3, а самая низкая у высоконадежных – 0,9 и у борцов всех остальных стилей этот показатель равен 1. Вероятно, это связано с тем, что темповики, проявляя высокую активность в начале периода, выигрывают баллы и после этого, не снижая темпа схватки, резко снижают количество попыток атак, и наоборот, силовики и равноразвитые, проиграв балл, резко активизируются и начинают чаще атаковать.

И, наконец, последний из анализируемых нами показателей – это результативность (количество баллов, выигранных борцом в единицу времени). В работе исследовался этот показатель для борьбы в стойке и в партере отдельно. Наиболее высокая результативность борьбы в партере оказалась у темповиков в захвате и составила 1,3 балла в минуту, затем у завязочников – 1,2 балла в минуту и темповиков на дистанции – 1,1 балла в минуту. У представителей остальных стилей этот показатель существенно ниже и колеблется в пределах 0,6-0,7 балла в минуту. В партере этот показатель также самый высокий у представителей этих же стилей и составляет 2,3 б/м для темповиков в захвате, 2,0 б/м – для завязочников и 1,8 б/м – для темповиков на дистанции. У всех остальных представителей различных стилей этот показатель лежит в пределах 1,6-1,1. Таким образом, борцы этих трех стилей проводят больше приемов и выигрывают большее количество баллов в единицу времени как в стойке, так и в партере. Это связано с тем, что надежность защиты у этих борцов ниже, чем у борцов других стилей, и для победы в схватке им необходимо выполнять большее количество ТТД и соответственно выигрывать большее количество баллов, что и определяет их высокую результативность.

Вывод. На основе анализа соревновательной деятельности определены численные значения важнейших характеристик успешности ведения поединка для каждого из семи современных стилей противоборства в вольной борьбе на Играх Олимпиады в Пекине(2008). Сравнительный анализ позволил выявить выигрышные характеристики для каждого стиля противоборства. Стиль противоборства особенно отчетливо проявляется в первой части периода, когда счет еще не открыт и каждый из борцов пытается навязать свою манеру борьбы.

Во второй части периода, после открытия счета, поведение борцов в схватке принципиально меняется: проигрывающий пытается активно отыграться.

В первой части периода при нулевом счете наибольшей надежностью атаки обладают борцы таких стилей: завязочники, высоконадежные и темповики на дистанции; наибольшей надежностью защиты – высоконадежные, силовики и игровики; наибольшей активностью – темповики в захвате и темповики на дистанции.

Наибольшей результативностью борьбы как стойке, так и в партере, обладают борцы таких стилей: темповики в захвате и темповики на дистанции.

Таким образом, определены количественные значения модельных характеристик семи стилей противоборства в вольной борьбе, которые можно использовать для индивидуализации подготовки молодежи.

Перспективы развития работы. Далее будут определены особенности физической, тактико-технической и психологической подготовленности, которые обеспечивают основные характеристики успешности ведения схватки в каждом стилей противоборства. Затем на этой основе может быть разработана модель и система оптимизации индивидуальной подготовки борцов.

Список литературы

1. *Платонов В. Н.* Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте. – К., 1997. – 583 с.

2. *Пилоян Р. А.* Индивидуализация подготовки спортсменов в видах единоборств : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : спец. 13.00.04 «Теория и методика физ.воспитания и спорт. тренировки» / Р. А. Пилоян; ГЦОЛИФК.– М.,1985. –50 с.

3. *Олзоев К. С.* Показатели стиля спортивной деятельности борца / К. С. Олзоев, В. А. Геселевич // Спортивная борьба. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – с. 59-60.

4. *Оленик В. Г.* Специфика физической подготовленности борцов различных тактических манер ведения схватки / В. Г. Оленик, Н. Н. Каргин, П. А. Рожков // Спортивная борьба. – М. : Физкультура и спорт, 1983. – С. 21- 24.

5. *Латишев С.* Аналіз тактико-технічних дій борців вільного стилю на Іграх XXVI Олімпіади в Атланті // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – № 2/3, 2000. – С. 20-23.

6. *Латишев С.* Порівняльний аналіз змагальної діяльності борців вольного стилю на Іграх Олімпіад в Афінах, Сіднеї та Атланті / С. Латышев, Н. Латышев // Молода спортивна наука України : зб. наук. пр. з галузі фіз. культури та спорту. – Л., 2007. – Вип. 11, т.5. – с. 189-194

7. *Латышев Н. В.* Анализ соревновательной деятельности финалистов игр XXIX Олимпиады в Пекине по вольной борьбе / Н. В. Латышев, В. А. Латышев, В. А. Гаврилин // Теорія і методика фізичного виховання: – 2008. – № 1. – С. 627.

8. *Латышев Н. В.* Анализ соревновательной деятельности и определение характеристик успешности борцов вольного стиля на Чемпионате Европы 2008 года / Н. В. Латышев, С. В. Латышев, В. А. Гаврилин // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту: наук.моногр. / за ред. С. С. Єрмакова. – Х., 2009. – № 5. –С. 292..

9. *Латышев Н. В.* Анализ соревновательной деятельности борцов вольного стиля на Играх Олимпиады в Пекине 2008 года / Латышев Н. В. // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2009. – № 10. – С. 106-110.

10. *Латышев С. В.* Система индивидуальных особенностей борца как основа собственного стиля противоборства // Теорія і практика фізичного виховання. – 2010. – № 1. – С. 263-271

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ХАРАКТЕРИСТИК УСПЕШНОСТИ ВЕДЕНИЯ ПОЕДИНКА ДЛЯ СПОРТСМЕНОВ С РАЗЛИЧНЫМИ СТИЛЯМИ ПРОТИВОБОРСТВА В ВОЛЬНОЙ БОРЬБЕ

Сергей ЛАТЫШЕВ

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

Аннотация. На основе анализа соревновательной деятельности определены численные значения важнейших характеристик успешности ведения поединка для каждого из семи современных стилей противоборства в вольной борьбе на Играх Олимпиады в Пекине (2008).

Ключевые слова: индивидуализация, борьба, соревнования, стиль.

SUCCESHIL DUEL FIGHTING QUANTATIVE RATINGS FOR THE SPORTSMEN WITH DIFFERENT STYLE OF COMBAT IN FREE STYLE WRESTLING

Serhij LATYSHEV

Donetsk National University of Economy and Commerce name after M. Tuhan-Baranovsky

Annotation. Based on the analysis of competitive activity there have been defined numerical values of the most significant duel fighting characteristics for each of seven modern styles of combat in free style wrestling during Olympic Games in Pekin (Beijing) 2008.

Key words: individualization, wrestling, competition, style.