

4.	Хірургічна корекція форм губ	1300.00-2000.00
5.	Корекція форми носа (спинка носа)	3180.00
6.	Корекція форми носа (кінчик носа)	4240.00
7.	Корекція форми носа (перегородка носа)	3180.00
8.	Корекція вушних раковин	2100.00-2500.00
9.	Заміна імплантатів молочних залоз	2340.00-3640.00
10.	Видалення імплантатів молочних залоз	1430.00-2300.00
<b>м. Запоріжжя</b>		
1.	Кругова підтяжка обличчя	5400.00
2.	Усунення подвійного підбородка	1800.00
3.	Пластика верхніх повік	1600.00
4.	Пластика нижніх повік	1800.00
5.	Пластика верхніх і нижніх повік	3000.00
6.	Ліпосакція (1 зона)	550.00
7.	Збільшення молочних залоз (без імплантатів)	5500.00
8.	Корекція рубців	від 550.00
9.	Корекція вушних раковин	1500.00

Зазначимо, що особи, які мають надлишок ваги і не дуже прагнуть перевантажувати себе фізичними навантаженнями і дієтами вдаються до таких хірургічних маніпуляцій як ліпосакція. В такий спосіб можна позбавитися ваги за кілька годин, а не за місці виснажливих занять у спортзалі. Якщо вважати, що ожиріння це прояв недбалого ставлення до людського тіла, а коли воно гарно підтягнуте і струнке - це ознака здорового способу життя людини, тоді звертання до послуг косметичної хірургії в певній мірі можна вважати здоровим способом життя. Ведення такого здорового способу життя обійдеться українцеві від 450 до 3180 грн. за одну проблемну зону. Викладене засвідчує, що, на жаль переважна більшість українців не може скористатися послугами косметичних салонів через нестачу коштів.

Отже, підсумовуючи все вищесказане, можна стверджувати, що фізична краса передається людині не лише від її батьків, а набувається і примножується нею шляхом ведення здорового способу життя. В найближчій перспективі слід вести в країні продуману соціальну політику, спрямовану на підвищення доходів населення, що сприятиме як розвитку сфери косметичних послуг, так і поширенню здорового способу життя.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Для каждого лица своя маска! - [www.bereg.ru/sprav\\_info/sport/sov3.shtml](http://www.bereg.ru/sprav_info/sport/sov3.shtml)
2. Дорожовець Х. Діагноз встановлює волосся. - [www.zdorovja.org.ua](http://www.zdorovja.org.ua)
3. Усі на масаж. - [www.rivnepost.rv.ua/showarticle.php?art=010508](http://www.rivnepost.rv.ua/showarticle.php?art=010508)
4. Шейпінг - це здоров'я і краса /Лаврова Л.В., Гут Л.Н.: Методичні рекомендації. - Дніпропетровськ: ДІО, 1999. - 10 с.

#### ШЕВЧУК Л.Т., МАЗУР Т.М., ШЕВЧУК О.І. РОЛЬ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ЖИТЛОМ НАСЕЛЕННЯ У ФОРМУВАННІ ЗДОРОВОГО СПОСОБУ ЖИТТЯ

*Аналізуються особливості забезпечення населення житлом в Україні. Обґрунтована важливість здійснення нового житлового будівництва в умовах врахування повноцінної системи знань про залежність формування здорового способу життя від кількісних і якісних параметрів житлового фонду.*

*Анализируются особенности обеспечения населения жильем в Украине. Обоснована важность осуществления нового жилого строительства в условиях полноценной системы знаний про зависимость формирования здорового способа жизни от количественных и качественных параметров жилого фонда.*

*Features of maintenance of the population by habitation in Ukraine are analyzed. Importance of realization of new inhabited construction in conditions of high-grade system of knowledge about*



Дані рисунку засвідчують, що лише Київська область має забезпеченість понад 26,3 кв.м на 1 особу. Згідно з даними Держкомстату України житлова забезпеченість становила у 2004 р. 21,8 кв.м на 1 особу загалом, у міських поселеннях – 20,5 кв.м на 1 особу, у сільській місцевості – 24,4 кв.м на 1 особу. Така забезпеченість не тільки не сприяє збереженню здоров'я мешканців, але й зумовлює конфліктні ситуації між членами родини, гальмує зростання народжуваності, загострює проблему «батьки-діти». Останнім часом ситуація суттєво загострилася у зв'язку з тим, що протягом 90-х років відбулося обвальне зменшення введення в експлуатацію житлових будинків (табл.1).

Таблиця 1

**Введення в експлуатацію житлових будинків \***

	Тис кв. метрів загальної площі
1980	17326
1981	18100
1982	18126
1983	18452
1984	18369
1985	19193
1986	20441
1987	21257
1988	20880
1989	19512
1990	17447
1991	14453
1992	14125
1993	12311
1994	10096
1995	8663
1996	6754
1997	6369
1998	5848
1999	6147
2000	5558
2001	5939
2002	6073
2003	6433
2004	7566

\* Джерело: Держкомстат України

Дані таблиці 1 засвідчують, що в 2004 р. введено житла майже втричі менше, ніж в 1987 р. Це відбулося, насамперед, тому, що держава суттєво зменшила інвестування будівництва житла. Основними джерелами фінансування житлового будівництва в наш час є кошти приватних інвесторів, власні збереження населення та кредити банків. Але, на жаль, в сучасній Україні політика доходів населення є настільки неефективною, що переважна більшість людей не може дозволити собі купити квартиру чи побудувати власний будинок. Адже, згідно з даними засобів масової інформації, близько 40 млн. громадян України перебувають за межею бідності, тобто мають дохід нижче прожиткового мінімуму, а майже 6 млн. живуть у злиднях; рівень безробіття в Україні один з самих високих у Європі; середньомісячна зарплата в нашій державі серед країн СНД поступається в півтора-два рази Казахстану, Росії, Білорусії; наростанню міграційних процесів, перш за все трудової міграції; має місце тяжке матеріальне становище молоді в цілому, і молодій сім'ї зокрема.

Разом з тим, кожна людина мріє мати власне комфортабельне житло. Ці мрії частково реалізувалися в результаті можливості приватизувати державне житло.

В Україні завершується процес приватизації державного житлового фонду. За даними Держкомстату України протягом періоду незалежності країни приватизовано понад 5,7 млн. квартир

та одноквартирних будинків загальною площею 287,4 млн. кв. метрів, що становить більше двох третин (81,5%) державного житлового фонду на початок приватизації (рис.2).

### Хід приватизації державного житлового фонду



Рис.2. Динаміка приватизації державного житлового фонду

Найбільшу активність за час приватизації державного фонду (1993-2004) виявили мешканці Хмельницької області, м. Севастополя, Львівської, Київської, Вінницької областей, де у власність населення перейшло 99-93% загальної кількості квартир, а найменшу зацікавленість у приватизації виявили жителі Луганської, Донецької, Дніпропетровської, Запорізької, Чернігівської областей, де змінили власника 68-79% квартир [1].

У 2004 році у власність населення перейшло 222,3 тис. квартир (одноквартирних будинків) загальною площею 11,5 млн. кв. метрів, що на 13,8 тис. квартир, або на 6,6% більше ніж у 2003 році.

Серед приватизованого житла квартири складають 98,6% (219,2 тис. квартир), з них 22,3% (48,8 тис. квартир) - однокімнатні; 42,0% (92,1 тис. квартир) - двокімнатні; 31,9% (69,9 тис. квартир) - трикімнатні; 3,8% (8,4 тис. квартир) - чотири і більше кімнатні (рис.3) [1].

### Розподіл приватизованих квартир та одноквартирних будинків за кількістю кімнат



Рис.3. Структура приватизованих квартир за кількістю кімнат

Кількість приватизованих одноквартирних будинків становить 3,1 тис. одиниць (1,4%), загальною площею 212,4 тис. кв. метрів, з них: однокімнатних - 10,4%, двокімнатних - 24,0%, трикімнатних - 42,8%, чотири і більше кімнатних 22,8% [1].

Правом приватизувати житло у 2004 році скористались 749,2 тис. громадян, що на 113,8 тис., або на 17,9% більше, ніж у 2003 році. Переважну більшість квартир – 181,1 тис., або 81,5% приватизовано безоплатно, з них 80,0% з компенсацією за недостатню площу. З доплатою за надлишки площі приватизовано 41,2 тис. (18,5%) квартир загальною площею 2,5 млн. кв.м., площа надлишків становить 0,6 млн.кв.м., або 26,0% площі цих квартир.

Більшість приватизованих квартир та одноквартирних будинків (89,7% або 199,3тис.) знаходились в підпорядкуванні органів місцевого самоврядування.

Станом на 1 січня 2005 року подали заяви і чекають оформлення документів на приватизацію житла 77,6 тис. сімей, що на 3,6 тис. (4,9%) більше, ніж рік тому [1].

Слід зазначити, що дуже часто приватизується житловий фонд, який є фізично і морально застарілим. Отже, мрії мати власне сучасне житло, яке б відповідало світовим стандартам, залишаються переважно нереалізованими. Насамперед це стосується молоді та молодих сімей.

В той же час в Україні з'явилися заможні люди, які вже можуть збудувати чи купити житло згідно з їх потребами. При цьому, більшість людей, коли йдеться про рідну оселю, має на увазі три головні для всіх речі: місцезнаходження та доступність; кількість кімнат, загальна площа, поверх; вартість. Але, в кожній людині сформовані власні стандарти житла. При цьому, не всі люди знають, яким повинно бути житло, щоб воно відповідало вимогам здорового способу життя.

Здавна в Україні сформувалися традиції вибору ділянок під будівництво різних за призначенням споруд, в тому числі й житла. Ці традиції базувалися на врахуванні гепатогенних зон, формування позитивного стосовно людини енергетичного наповнення житлового простору. його ефективної функціональної і духовної організації, врахування світла і кольору в інтер'єрах. створенні в оселі ритуальних енергетико-інформаційних структур. Відмова від цих традицій за радянських часів збіднила духовно, морально і функціонально якість як окремого житла, так і житлової забудови загалом. В таких країнах, як Китай, Японія такі традиції благоговійно передаються з покоління в покоління, що дозволило не тільки духовно збагатити життєвий простір людини, але й підняти культуру до феноменального рівня.

В сучасній Україні робляться спроби відродити ці традиції в рамках офіційної науки. Так, при виборі ділянки робляться спроби визначити не тільки її економічну цінність, але й встановити інші важливі характеристики й ознаки. При цьому, важливо, щоб формування портфеля ділянок під забудову відбувалася не на засадах «так хочеться можновладцю чи багатію», а за принципом містобудівної доцільності та екологічної комфортності з точки зору соціальності, технологічності, а також врахування потреб суспільства загалом. Адже, нарешті архітектори заговорили про необхідність геомантійної оцінки території, призначеної під житлову забудову [2]. Спеціалістами відзначається, що територія всієї України має складні характеристики флуктуацій енергоінформаційного (Е/І) та інформаційно-енергетичного (І/Е) обмінів в поза-реальних межах. Ці флуктуації бувають негативними для людини. Особливо складна ситуація є в Києві. Будь-яка ділянка, залежно від Е/І та І/Е обмінів, вписується в одну з чотирьох територіальних категорій:

- на яких не можна будувати за жодних обставин; приклад: ареал Чорторія або Лисої гори у Києві;

- на яких можна будувати, але застосовуючи складні та затратні процедури нейтралізації негативних проявів флуктуацій Е/І та І/Е обмінів; приклад; район Батийової гори;

- на яких можна будувати з застосуванням запобіжних заходів адаптації та нейтралізації негативних проявів флуктуацій (коригування за допомогою архітектурної формотворчості, відповідного підбору будівельних та оздоблювальних матеріалів тощо); приклад — забудова в районі Липок;

- на яких можна будувати вільно, коли лише забудова може викликати негативні прояви флуктуацій Е/І та І/І обмінів; приклад — забудова по Фастівському та Тетерівському напрямкам [2].

Але, навіть врахування цих особливостей не гарантує негативного впливу збудованих будинків на життя людей. Сучасне штучне середовище і у вигляді елітарних житлових будинків деформує долю людей та часто скорочує їм життя. Сказане засвідчує, що необхідні сучасні дослідження архітекторів, місто будівельників, медиків, екологів, соціологів, демографів, які мають бути спрямовані на вивчення впливу житлових будівель в залежності від їх форми, матеріалу стін, функціональної організації житлових приміщень, екологічної ситуації, розташування на здоров'я людей.

Такі дослідження поки-що активно здійснюються тільки архітекторами-містобудівельниками, які шукають варіанти поліпшення не тільки окремого житлового приміщення, алей житлових комплексів. Наприклад, у Львові розроблені нові нетипові серії

житлових будинків, їх комплексів, які покликані забезпечити вимоги заможних мешканців міста.

Так, у центральному районі Львова компанія «Комфорт-Інвест» впроваджує проекти з будівництва двох житлових будинків, які утворюють зручний для жителів житловий комплекс з поліпшеними умовами благоустрою (рис.4).

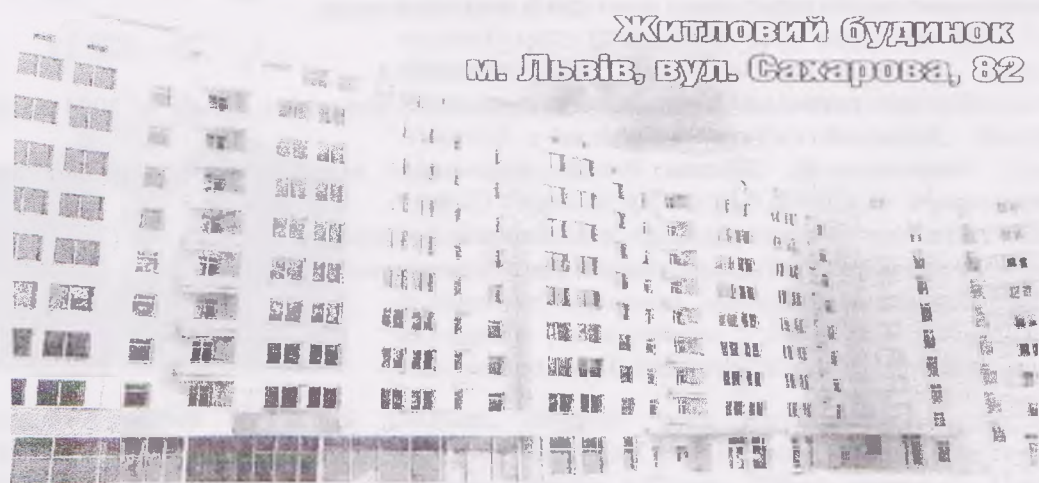


Рис.4. Новий будинок у місті Львові по вул. Сахарова, 82

До особливостей цього будинку слід віднести спробу покращити індивідуальне планування квартир, забезпечити цілодобове водопостачання, телефонізацію та інтернетізацію, паркінг з цілодобовою охороною, авто мийку, розвинуту інфраструктуру, дитячі та відпочинкові майданчики.

Прикладом поліпшеної квартальної забудови котеджного типу може бути котеджне містечко, запропоноване для будівництва неподалік від Львова, яке передбачається реалізувати компанією «Комфорт-Інвест» (рис.5).

Котеджне містечко включає:

- 12 будинків рядної забудови загальною площею понад 180 кв. м;
- 6 таунхаузів, які містять по 4 котеджі, загальною площею понад 200 кв. м;
- кожний котедж - на власній земельній ділянці, з гаражем;
- автономне опалення;
- цілодобове водопостачання;
- загальна система каналізації;
- на території - відпочинкові майданчики, магазини [3].



Рис.5. Котеджне містечко

Підсумовуючи викладене, наголосимо, що нове будівництво в сучасних умовах повинно здійснюватися при врахуванні повноцінної системи знань про залежність формування здорового способу життя від кількісних і якісних параметрів житлового фонду. Дуже важливо, щоб в сучасній Україні активно і послідовно здійснювалася соціальна політика, спрямована на підвищення рівня доходів населення, що дасть змогу формувати ринок житла. Підвищення добробуту є головною умовою поліпшення якості середовища життєдіяльності населення.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Експрес доповідь «Приватизація державного житлового фонду у 2004 році» №27 від 31.01.2005. – К.: Держкомстат України, 2005. – 4 с.
2. Левчишин В., Орехов Б. Щаслива оселя під Києвом // Каталог української нерухомості (А+С # '2005 ДОМ 2). – 2005. - №2. – С.18-19.
3. Ми інвестуємо у ваш добробут // Територія комфорту. – 2005. - №6 (7). – С.8-10.
4. Умный дом // // Каталог української нерухомості (А+С # '2005 ДОМ 2). – 2005. - №2. – С.146-149.