

- ПІДГОТОВКА КАДРІВ З ГАЛУЗІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ,
СПОРТУ, ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ

- STATE PREPARATION IN THE BRANCH OF PHYSICAL TRAINING,
SPORTS AND HUMAN HEALTH

УДК 796.071.4

АНАЛИЗ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ РИТМА ДИДАКТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Ольга АФТИМИЧУК

*Государственный университет
физического воспитания и спорта Республики Молдова,
Кишинев, Молдова*

**АНАЛІЗ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ В КОНТЕКСТІ
ЗНАНЬ І ВМІНЬ РИТМУ ДИДАКТИЧНИХ СПІЛКУВАННЯ.** Ольга АФТИМІЧУК. *Державний універси-
тет фізичного виховання і спорту Республіки Молдова, Кишинів, Молдова*

Анотація. У рамках комунікативної діяльності вчителя дидактичне спілкування займає провідне місце. Особливого значення воно набуває для уроку фізичної культури, де спостерігається симбіоз мовної і рухової діяльності викладача, що припускає особливу ритмоструктуру його професійної діяльності. Однак цій характеристиці у виші не приділяється достатньо уваги, що було підтверджено результатами проведеного опитування серед студентів чотирьох курсів, викладачів вишів, методистів із підпрактики, учителів фізичної культури. Необхідного рівня умінь ритму дидактичного спілкування вчителя набували після п'яти років практичної професійної діяльності.

У статті визначено положення, які можуть допомогти визначити подальші перспективи досліджень у цьому напрямку.

Ключові слова: професійна підготовка, учитель фізичної культури, дидактичне спілкування, ритм, соціологічне опитування.

Постановка проблеми. В системе вузовского образования профессионально-педагогическая подготовка учителей физической культуры осуществляется в рамках следующих основных научно-методических циклов: гуманитарного, психолого-педагогического, специализированного и общекультурного, медико-биологического. Кроме того, профессиональную подготовку специалиста дополняет ряд других организационных форм обучения, играющих значительную роль в подготовке будущих педагогов: спецкурсы, факультативные занятия, практикумы, учебно-исследовательская и научно-исследовательская работа студентов и др.

Признавая дидактическое общение главным фактором в деятельности учителя, проблема коммуникативной деятельности должна, по идее, занять ведущее место в системе образования и подготовки педагогов. В то же время изучение существующих программ и учебной документации показывает, что данная проблема почти не отражена в системе подготовки будущих учителей физической культуры за исключением некоторых общих обзорно-теоретических разделов курсов специальных и психолого-педагогических дисциплин, где представлены обобщенные характеристики общения в дидактико-методическом аспекте. Как мы считаем, в учебных программах философской и психологической дисциплин физкультурного вуза категория деятельности почти не представлена, что влечет за собой принципиальное упрощение следующих порядков:

- недостаточное знание будущими учителями теории деятельности и ее закономерностей;
- неполное представление учителя о категории деятельности "Общение" как ведущей, в рамках закономерностей которой, как вида деятельности, строится и протекает дидактический процесс;
- отсутствие либо слабое представление о процессуальных факторах, движущих процесс деятельности *общения – учения – научения*.

Анализ последних исследований и публикаций. Во многочисленных исследованиях [4, 5, 9, 10 и др.] отмечается, что начинающие учителя физической культуры овладевают умениями дидактического общения только непосредственно в процессе практической деятельности на протяжении не менее 5 лет работы в школе. И в этом плане замечание авторов [1, 7, 11 и др.] о том, что в теории и практике педагогической деятельности сложилась традиция рассматривать общение в дидактическом процессе как явление само собой разумеющееся, передает и объясняет очень точно и справедливо существующие упущения вузовского образования в плане коммуникативной подготовки будущих учителей. Известный немецкий дидакт Л. Клингберг [8] характеризует парадокс сложившейся ситуации следующим образом: "...несмотря на некоторые, заслуживающие внимания, работы, появившиеся за последние годы, язык общения является заброшенной, почти не тронутой областью дидактики. Это в высшей степени удивительный и трудно объяснимый феномен" [8, с.155].

Процесс обучения в рамках урочной формы его организации протекает как деятельность, строящаяся как в рамках общих закономерностей деятельности вообще, так и в частных деятельности "общения". И здесь категория ритма для деятельности в целом определяется ритмовым построением общения (в широком смысле), в русле которого развивается процесс общей деятельности. Достаточно начать общение (урок) "не так", чтобы уже заранее предугадать весь ход последующих событий-деятельностей, в которых появятся соответствующие ритму "не так" интонации, эмоции, динамика, отношения, восприятие и вся его организация, движущие этот процесс в соответствии ритму "не так". И как следствие этого феномена, в практике педагогической деятельности учителей наблюдаются затруднения, особенно у начинающих, заключающиеся в правильном выборе содержания, средств, форм и методов дидактического общения. В принципе, большинство интервьюируемых нами учителей (более 90%) не смогли дать определенного объяснения и увязать методы обучения и формы организации деятельности учащихся на уроке со спецификой функциональной структуры дидактического общения. В частности, индивидуальный подход, в большинстве случаев, не ассоциировался с диалоговой формой общения и ее разновидностями; фронтальная организация не ассоциировалась с монологом и фронтальным диалогом; объяснения мотивации деятельности учащихся, в зависимости от организации, не аппелировались к особенностям построения отношений в процессе общения.

Постановка задач. С целью выяснения недостатков в подготовке учителей физической культуры к коммуникативной деятельности, в плане формирования у них знаний и умений ритма дидактического общения в системе урока нами было проведено анкетирование студентов первых–четвертых курсов (по окончании ими учебного года), преподавателей факультетов физического воспитания, учителей физической культуры.

Изложение основного материала. Социологическим опросом было охвачено 400 студентов первых–четвертых курсов, 80 преподавателей практических кафедр, 100 учителей физической культуры и 20 методистов по педагогической практике. Для получения более объективной информации по общим проблемам дидактического общения нами были использованы сопоставления с некоторыми данными социологических исследований, проведенных на факультетах физического воспитания – более 2000 респондентов – Воронежского (Россия) и Карагандинского (Казахстан) университетов [5].

На вопрос анкеты "Знакомы ли Вы с проблемой дидактического общения учителя физической культуры?" ответы распределились следующим образом: студенты 1-го курса – 40%; 2-го – 46%; 3-го – 70%; 4-го – 83%; учителя – 100% ответили "Да".

Понимание проблемы дидактического общения (знание о ней), как видим, достигается студентами на этапе завершения учебы в вузе. Факторы, которые могли значительно повлиять на уровень понимания (знания) проблемы, были определены студентами и учителями в ответе на вопрос об адекватности такой подготовки в рамках специальных дисциплин, учебной и педагогической практики (80% респондентов). Это позволяет судить о том, что знание проблемы достигается эмпирическим путем, в процессе практической деятельности. В частности, только 54% учителей указывают на то, что приступив к работе в школе, были подготовлены к дидактическому общению в системе урока, оценивая свою первоначальную подготовленность на 6,5 балла и актуальную – на 8,0 балла (по 10-бальной шкале). Проведенный анализ самооценок преподавателей и методистов по педагогической практике (по студентам) дают возможность определить относительно-объективную оценку уровня сформированности ритма дидактического общения в стенах вуза (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Показатели уровня сформированности умений ритма дидактического общения в самооценках студентов, учителей физической культуры и в экспертных оценках методистов и преподавателей по педпрактике (по 10-бальной шкале)

№№ п/п	Респонденты	Численность респондентов	Оценка (баллы)
1	Студенты 1-го курса	100	6,0
2	Студенты 2-го курса	100	5,5
3	Преподаватели практических дисциплин	40	4,5
4	Студенты 3-го курса	100	5,0
5	Методисты по педпрактике	20	5,5
6	Студенты 4-го курса	100	6,0
7	Учителя физической культуры:	90	6,5
	а – по окончании вуза; б – после 5-ти лет работы		

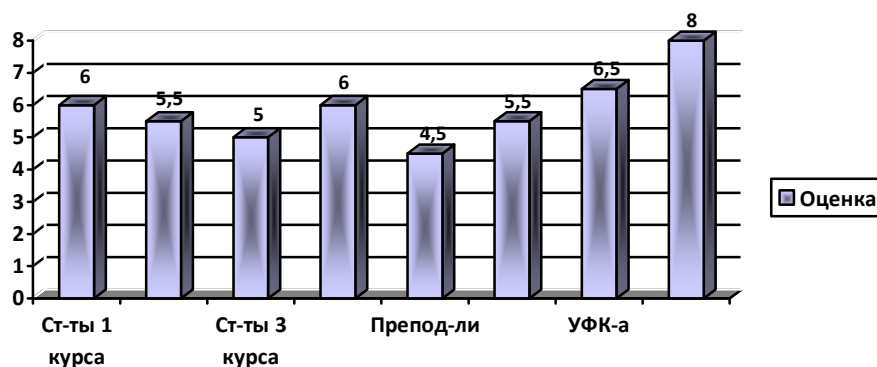


Рис. 1. Уровень сформированности умений ритма дидактического общения в самооценках различных категорий респондентов

Обозначения: УФК-а – оценка учителей физической культуры по окончании вуза;
УФК-б – оценка учителей физической культуры после 5 лет работы.

Представленные здесь результаты позволяют судить о том, что динамика показателей самооценки у студентов с первого по четвертый курс характеризуется прогрессирующим достоверным ($p < 0,05$) ростом с 5,5 балла (2 курс) до 6,0 балла (4 курс). Если ориентироваться на критическую самооценку студентов 3-го курса (5,0 балла) и на самооценку студентов 4-го курса (6,0 балла), то условно можно судить о принципиальном ее росте в процессе обучения. Экспертные оценки методистов и преподавателей, в этом случае, говорят о том, что студенты 1-го курса себя несколько переоценили, а третьего – недооценили. Данное обстоятельство

подтверждает положение о недостаточном знании студентами проблемы. Это положение подкрепляет результаты ответов студентов на вопрос "Известно, что ритм является одним из основных условий осуществления любой деятельности. Относится ли это положение, по Вашему мнению, и к дидактическому общению?", на который на 1-м курсе ответили "Да" – 4%; на 2-м – 12%; на 3-м – 19%; на 4-м – 24%. На этот вопрос дали положительный ответ только 81% учителей.

В то же время мы обращаем особое внимание на специфику ориентации респондентов в плане понимания ими самого дидактического общения, в котором им предлагалось выделить 3 из 8 наиболее его важных характеристик. Студенты определили, в первую очередь, *дикцию, интонацию и динамику* (95%). Учителя также отдали предпочтение первым двум перечисленным, а также и *эмоциональности* (72%), считая остальные характеристики – *регистр, темп, ритм* и *паузы* – менее значительными. Но и в первом, и во втором случае характеристики "темп" и "ритм", по мнению респондентов, занимают соответственно 7 и 8 места по значимости их в дидактическом общении, что позволяет судить о недостаточной их теоретической подготовке как в области дидактики, так и по проблемам коммуникативной деятельности и педагогической деятельности учителя.

Анализ анкетных данных выявил необходимость в специальной подготовке по формированию ритма дидактического общения: 71% – студенты и 80% – учителя; из них необходимость в теоретической и специальной подготовке усматривает 70% студентов и в методических – 81% учителей. И те, и другие указывают на необходимость проведения данной подготовки в рамках отдельной учебной дисциплины: студенты – 90%; учителя – 81%. В этом же контексте на вопрос "Какими личностными качествами должен обладать учитель, чтобы освоить основные характеристики дидактического общения?", в котором было обозначено 6 таких качеств, респонденты указали одинаково, в первую очередь, на такие качества как *слух, чувство ритма и координацию*.

В то же время в результате предварительного тестирования студентов 3-го курса на наличие у них чувства ритма, темпа, музыкального слуха и двигательной координации было выявлено, что степень показателей этих качеств не является достаточной для овладения оптимальным уровнем дидактического общения и требует специальной работы по их формированию и совершенствованию.

Научно-педагогическая практика показывает, что развитию и совершенствованию чувства ритма и темпа, а следовательно, и координации способствует музыкальная подготовка [2, 6]. Это положение в одинаковой степени распространяется как на двигательную, так и на речевую деятельность [3]. Ответы же респондентов на поставленный вопрос о необходимости музыкальной подготовки, в этом плане, несколько отстают от приведенного положения. В частности, только 6% студентов отметили необходимость такой подготовки, учителей – 14%. Из общего числа респондентов только 3% имеют определенную музыкальную подготовку (по результатам интервьюирования).

Но, наряду с этим, отвечая на вопрос, в каком направлении должна осуществляться данная подготовка, большинство респондентов указало на "*Воспитание музыкальных способностей*" (40% – студенты и 54% – учителя), правильно осознавая, что "*Знание нотной грамоты и музыкальных средств выразительности*" (20% и 28% – соответственно) могут эффективно содействовать воспитанию музыкальных способностей: музыкального слуха, чувства ритма, музыкальной памяти, что может быть использовано при формировании знаний и умений дидактического общения.

Также небольшая часть респондентов (5% и 18% – соответственно) отметила и необходимость "*Знания музыкальной литературы*".

Выявленный конформизм мнений респондентов по предыдущему вопросу объясняется тем, что последний наиболее увязан с профессионально-педагогическими представлениями о расширении дидактического потенциала учителя.

Использование респондентами музыкального сопровождения в процессе проведения подготовительной части урока (100%) и всего урока (18% – учителя и 0% – студенты) пока-

зывает, что эти уроки, по их мнению, отличались от обычных более высоким уровнем культуры дидактического процесса одновременно как для учителя, так и для учащихся. К сожалению, такая практика имела место для студентов только в рамках учебно-практической деятельности на уроках гимнастики и музыкально-ритмического воспитания, а для учителей – в отдельных случаях (1–3 урока в год с использованием музыкальной фонограммы).

Большинство респондентов считает (90% студентов и 81% учителей), что использует на уроке умеренный темп дидактического общения, ориентируясь на воспроизведение 90 слов в минуту (студенты) и 80 слов в минуту (учителя), в переменном ритме (94% – студенты, 72% – учителя). Тот же темпо-ритм ими используется и в бытовом общении. Это позволяет судить о том, что данные характеристики общения учителей и студентов формируются в условиях общей практики социального общения, из которой как бы исключен вузовский процесс профессионально-педагогической подготовки.

Вывод. Таким образом, анализ результатов анкетного опроса позволяет судить о том, что формирование знаний и умений ритма дидактического общения учителя физической культуры осуществляется в процессе его непосредственной педагогической деятельности, в основном, после окончания вуза. Уровень сформированности данных умений определяется сложившейся традицией учебно-воспитательного процесса школьного предмета "Физическое воспитание" и может характеризоваться как достаточный в данных социально-исторических условиях, в рамках которых функционирует система школьного образования. В то же время характер знаний ритма общения определяется, в первую очередь, представлениями, сформированными результатом эмпирической деятельности, а не целенаправленной теоретической подготовки.

Оценивая современное состояние вузовской подготовки учителей физической культуры и коммуникативной деятельности, можно констатировать, что в данной системе образования имеется определенный положительный опыт формирования у студентов знаний и умений дидактического общения в системе урока. Но, наряду с этим, следует признать, что практика такой подготовки не может быть названа ни массовой, в плане ее охвата практически всех учебных заведений специализированного профиля, ни системной, так как распространяется лишь на отдельные моменты и стороны учебно-воспитательного процесса. Этот вывод объясняется следующими положениями, которые могут представлять дальнейшие перспективы поисков в этом направлении:

1. Подготовка к дидактическому общению ограничивается использованием возможностей лишь отдельных дисциплин без ориентации на системность и целостность теоретической и практической подготовки студентов.
2. Не определены в должной мере проблемы дидактического общения учителя физической культуры.
3. Недостаточно исследованы проблемы ритма дидактического общения в педагогической системе "Урок".
4. Не разработаны научные критерии оценки уровня дидактической деятельности учителя и его личностных профессионально-значимых качеств.

Список литературы

1. *Азаров Ю. П.* Методика воспитательной работы : учебное пособие для студ. пед. вузов / Ю. П. Азаров, Л. М. Байтенова ; ред. Л. И. Рувинский. – М. : Просвещение, 1989. – 335 с.
2. *Афтимичук О.* Проблема формирования интегративных координационных качеств в рамках дисциплины „Музыкально-ритмическое воспитание” / О. Афтимичук // *Buletin Ştiinţific. Seria: Educaţia fizică şi sport.* – 2005. – Vol. 1, Nr. 9. – P. 217-220.
3. *Афтимичук О.* Структурные компоненты ритма дидактического общения учителя физической культуры и методика его формирования / О. Афтимичук // *Фізична активність, здоров'я і спорт.* – 2012. – № 1. – С. 56-68.
4. *Байдак В. И.* Подготовка студентов факультета физической культуры к невербальной коммуникации с учащимися на уроке / В. И. Байдак. – Л., 1991. – 210 с.

5. Данаил С. Н. Методика подготовки студентов факультетов физического воспитания к коммуникативной дидактической деятельности : дис. ... канд. пед. наук. – Л., 1989. – 272 с.
6. Збруева Н. Ритмическое воспитание актера : метод. пособие / Н. Збруева. – М. : ВЦХТ, 2003. – 144 с.
7. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении : кн. для учителя / В. А. Кан-Калик. – М. : Просвещение, 1987. – 190 с.
8. Клигберг Л. Проблемы теории обучения / пер. с нем. ; Л. Клигберг. – М. : Педагогика, 1984. – 256 с.
9. Никольская О. Л. Анализ дидактических затруднений учителей при освоении инновационных технологий и психолого-педагогические условия их преодоления / О. Л. Никольская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2003. – № 2. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-didakticheskikh-zatrudneniy-uchiteley-pri-osvoenii-innovatsionnyh-tehnologiy-i-psihologo-pedagogicheskie-usloviya-ih>
10. Полякова Т. С. Анализ затруднений в педагогической деятельности начинающих учителей / Т. С. Полякова. – М. : Педагогика. – 1983. – 128 с.
11. Станкин М. И. Психология общения: курс лекций / М. И. Станкин. – М. : Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2000. – 304 с.

АНАЛИЗ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТЕ ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ РИТМА ДИДАКТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Ольга АФТИМИЧУК

*Государственный университет
физического воспитания и спорта Республики Молдова,
Кишинев, Молдова*

Аннотация. В рамках коммуникативной деятельности учителя дидактическое общение занимает ведущее место. Особое значение оно приобретает для урока физической культуры, где наблюдается симбиоз речевой и двигательной деятельности преподавателя, предполагающий особую ритмоструктуру его профессиональной деятельности. Однако данной характеристике в стенах вуза не уделяется достаточного внимания, что было подтверждено результатами проведенного опроса среди студентов четырех курсов, преподавателей вузов, методистов по педагогической практике, учителей физической культуры. Необходимый уровень умений ритма дидактического общения учителя приобретали после пяти лет практической профессиональной деятельности.

В статье определены положения, которые могут помочь обозначить дальнейшие перспективы исследований в этом направлении.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, учитель физической культуры, дидактическое общение, ритм, социологический опрос.

ANALYSIS OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS' TRAINING IN TERMS OF KNOWLEDGE AND SKILLS OF DIDACTIC COMMUNICATION RHYTHM

Olga AFTIMICHUK

*State University of Physical Education and Sport
Republic of Moldova, Chisinau, Moldova*

Abstract. In the terms of communicative activity didactic teacher's didactic communication occupies a leading position. It takes on special significance for physical education, since there is a symbiosis between the teacher's speech and movement assuming the special rhythm structure of his profession. However, this specific feature does not receive sufficient attention, which was confirmed by the results of the survey among students of four years, university teachers, pedagogical practice supervisors and teachers of physical education. The required level of teacher's rhythm didactic communication skills acquired during five years of professional activity.

Some points which may help identify the future prospects of research in this direction are defined in the article.

Key words: professional training, teacher of physical education, didactic communication, rhythm, poll.

References

1. Azarov Iu. P., Bajtenova L. M.; Ruvinskij Red. L. I. Metodika vospitatel'noi raboty [Methods of educational work] [Text]: uchebnoe posobie dlja stud. ped. vuzov. – M. : Prosvewenie, 1989. – 335 s. (Rus.)
2. Aftimichuk O. Problema formirovanija integrativnyh koordinacionnyh kachestv v ramkah discipliny "Muzykal'no-ritmiceskoe vospitanie" [The problem of the formation of the integrative qualities of coordination within the discipline of "musical-rhythmic education"] // Buletin Ştiinţific. Seria: Educaţia fizică şi sport. Nr.9 (1/2005). Vol. I: Simpoz. Internaţ.: Educaţia prin Sport. – Piteşti: Univ. din Piteşti, 2005. – P. 217–220. (Rus.)
3. Aftimichuk O. Strukturnye komponenty ritma didakticheskogo obwenija uchitelja fizicheskogo kul'tury i metodika ego formirovanija [Structural components of the rhythm of didactic communication between a teacher of physical culture and its method of formation] // Фізична активність, здоров'я і спорт [Physical activity, health and Sport] : науковий журнал, № 1 (7). – Lviv, 2012. – S. 56-68. (Rus.)
4. Ba'dak V. I. Podgotovka studentov facul'teta fizicheskogo kul'tury k neverbal'no' kommunikacii s uchawimisja na uroke [Preparing the students of the Faculty of Physical Education to non-verbal communication with students in the classroom]. – L., 1991. – 210s. (Rus.)
5. Danail S. N. Medodika podgotovki studentov fakul'tetov fizicheskogo vospitanija k komunikativno' didakticheskogo dejatel'nosti [Methods of preparing the students of physical education for the communicative didactic activity] : dis. ... kand. ped. nauk. – L., 1989. – 272 s. (Rus.)
6. Zbrueva N. Ritmiceskoe vospitanie aktiora [The rhythmic education of actor] : metodicheskoe posobie. – M. : VCHT, 2003. – 144 s. (Rus.)
7. Kan-Kalik V.A. Uchitelju o pedagogicheskom obwenii [Teacher of pedagogical communication] : kn. dlja uchitelja / V.A.Kan-Kalik. – M.: Prosvewenie, 1987. – 190 s. (Rus.)
8. Klinberg L. Problemy teorii obuchenija [The problems of the theory of learning] : per. s nem. – M. : Pedagogika, 1984. – 256 s. (Rus.)
9. Nikol'skaja, O.L. Analiz didakticheskikh zatrudneni' uchitele' pri osvoenii innovacionnyh tehnologi' i psihologo-pedagogicheskie uslovija ih preodolenija [Analysis of the difficulty of teaching the teachers in the development of innovative technologies and psycho-pedagogical conditions to

overcome them] // Vesnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University]. – 2003. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-didakticheskikh-zatrudneniy-uchiteley-pri-osvoenii-innovatsionnyh-tehnologiy-i-psihologo-pedagogicheskie-usloviya-ih> (Rus.)

10. Poljakova T. S. Analiz zatrudneni' v pedagogichesko' dejatel'nosti nachinaiuwih uchitele' [An analysis of the difficulties in teaching activities beginning teachers]. – M. : Pedagogika, 1983. – 128 s. (Rus.)

11. Stankin M. I. Psihologija obwenija [Psychology of Communication] : kurs lekci'. – M. : Moskovski' psihologo-social'ny'; Voronezh: Izdatel'stvo NPO "MODEK", 2000. – 304 s. (Rus.)

Стаття надійшла до редколегії 28.01.2013