

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ П. Ф. ЛЕСГАФТА

На правах рукописи

Вяткина Зинаида Николаевна

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА УРОКЕ
И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ**

**130004 — Теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Ленинград — 1977

Диссертация выполнена на кафедре теоретических основ физического воспитания Ленинградского ордена Трудового Красного Знамени педагогического института имени А. И. Герцена.

Научный руководитель — кандидат биологических наук, доцент Б. А. Ашмарин.

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор А. Ц. Пуни,
кандидат педагогических наук, доцент М. Я. Вилепский.

Ведущее учреждение — Казанский государственный педагогический институт.

Защита диссертации состоится 24 ноября 1977 г.
в 15 час. на заседании специализированного совета ГДОНФК имени П. Ф. Лесгафта (Ленинград, ул. Декабристов, 35).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале института.

Автореферат разослан 24 октября 1977 г.

Ученый секретарь специализированного совета, доцент

Г. И. Черняев.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Политический курс, выработанный XXV съездом КПСС, предусматривает дальнейшее развитие высшего профессионального образования в соответствии с требованиями социального и научно-технического прогресса. В связи с этим повышается социальная роль сложного и многогранного труда учителя общеобразовательной школы.

Успешная реализация задач школы находится в прямой зависимости от уровня профессиональной подготовки учителей. Это требует от педагогических вузов повышения качества подготовки учительских кадров высокой квалификации, в частности формирования у студентов — будущих учителей — индивидуального стиля деятельности, как одного из элементов, характеризующих специалиста высшей квалификации.

Индивидуальный стиль служит способом реализации творческого потенциала учителя и существенно влияет на успешность его деятельности. Изучение и практическое осуществление формирования такого стиля является актуальной задачей в плане совершенствования подготовки будущих учителей физического воспитания и повышения квалификации уже работающих в школе.

Научная новизна. Впервые изучался индивидуальный стиль деятельности в труде учителя физического воспитания. В соответствии с четырехкомпонентной структурой деятельности педагога по Н. В. Кузьминой определено содержание конструктивного, организаторского, коммуникативного, гностического компонентов деятельности на уроке, характерное именно для учителя физического воспитания. Установлено, что некоторые свойства нервной системы (в частности сила и подвижность нервных процессов) учителя имеют существенное значение для педагогического труда. Учителя с разными свойствами нервной системы добиваются одинаково высокого успеха в деятельности различными, но однородными по эффективности приемами и способами работы, характеризующими своеобразие индивидуального стиля деятельности.

Получены экспериментально обоснованные данные о возможности направленного формирования индивидуального стиля деятельности у студентов — будущих учителей физического воспитания.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы учебно-воспитательной работы, направ-

ленной на формирование индивидуального стиля деятельности у студентов факультета физического воспитания педагогических институтов с учетом некоторых индивидуальных особенностей их нервной системы. Экспериментально проверена и доказана эффективность предлагаемой программы и конкретных методических рекомендаций, реализация которых возможна при наличии соответствующих условий в период педагогической практики в школе. Получены доказательства возможности направленного формирования индивидуального стиля профессиональной деятельности учителя физического воспитания и дальнейшего его самосовершенствования в процессе самостоятельной работы над повышением своего педагогического мастерства.

Цель исследования. Основная цель работы — изучить индивидуальные особенности деятельности на уроке учителей физического воспитания — мастеров педагогического труда в связи с некоторыми свойствами их нервной системы, установить на этой основе различия в их индивидуальном стиле деятельности, разработать программу и методические приемы формирования индивидуального стиля деятельности у студентов факультета физического воспитания, изучить возможности направленного формирования индивидуального стиля деятельности у студентов — будущих учителей физического воспитания в школе.

Гипотеза. Исходя из понимания индивидуального стиля деятельности как определенной системы взаимосвязанных целесообразных способов действий, благодаря которой люди с различными свойствами нервной системы добиваются одинаково высоких результатов в деятельности, используя при этом разные приемы и способы работы (В. С. Мерлин, Е. А. Климов, 1967), выдвинута гипотеза, что у учителей физического воспитания с разными свойствами нервной системы, отличающихся положительным отношением к труду и высоким уровнем педагогического мастерства, в деятельности на уроке будет проявляться индивидуальный стиль, выработанный в процессе многолетнего труда. Своеобразие каждого стиля определяется различной степенью выраженности и сочетания структурных компонентов педагогической деятельности.

Было высказано предположение о возможности формирования уже у студентов в период обучения в педагогическом вузе индивидуального стиля деятельности учителя на основе специально разработанной программы.

Задачи исследования:

1. Установить содержание структурных компонентов деятельности учителя физического воспитания на уроке.
2. Изучить особенности индивидуального стиля деятельности в связи со свойствами нервной системы у учителей физического воспитания высокого уровня педагогического мастерства.
3. Выяснить возможность формирования индивидуального стиля деятельности учителя у студентов факультета физического воспитания педагогических вузов.

Объект исследования. Испытуемые — 89 учителей физического воспитания Ленинграда (Кировского, Невского, Московского районов) и Перми (Свердловского и Мотовилихинского районов), а также 102 студента факультета физического воспитания Ленинградского им. А. И. Герцена и Пермского педагогических институтов.

Апробация работы. Результаты исследований, выполненных по теме диссертации, докладывались на II научной конференции по педагогике высшей школы «Учебный процесс — основной путь формирования специалиста высшей квалификации» (Ростов-на-Дону, 1973), VII Всесоюзной конференции по психологии физического воспитания и спорта (Ленинград, 1973), Республиканской научной конференции «Вопросы психологии и физиологии физического воспитания и спорта» (Казань, 1974), III областной научно-практической конференции «Теория и практика физического воспитания» (Пермь, 1975), на герценовских чтениях (Ленинград, 1974, 1976), VIII Всесоюзной научной конференции по психологии физического воспитания и спорта (Ереван, 1976), Всесоюзной научной конференции «Основы профессионального мастерства учителя физической культуры» (Ульяновск, 1976).

По теме исследования опубликовано 11 работ. Материалы диссертации были использованы в учебно-педагогической работе на факультете физического воспитания педагогических вузов Ленинграда и Перми.

Объем диссертации — 168 страниц машинописного текста. Ее содержание: введение; глава I — Современное состояние проблемы индивидуального стиля деятельности в связи со свойствами нервной системы; глава II — Организация и методика исследования; глава III — Исследование индивидуального стиля деятельности учителей-мастеров; глава IV — Формирование индивидуального стиля деятельности у студентов — будущих учителей физического воспитания; заключение; список литературы, включающий 199 наименований.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение посвящено обоснованию актуальности, научной и практической педагогической направленности изучаемой проблемы.

В первой главе, написанной на основе анализа литературных данных, рассматривается проблема индивидуального стиля в разных видах деятельности: в труде, учении, спорте. В теории и практике физического воспитания и спортивной тренировке, педагогике, психологии экспериментальными исследованиями установлено, что наивысший уровень достижений в трудовой, учебной и спортивной деятельности становится возможным лишь при разумном учете индивидуальных особенностей человека.

Изучая в связи со свойствами нервной системы различия в деятельности трудовой (К. М. Гуревич, 1963, 1965, 1974, 1976; Е. А. Климов, 1958, 1959, 1969; Л. А. Копытова, 1964; М. Г. Суб-

ханкулов, 1964; А. И. Сухарева, 1966, 1967, 1976; М. Р. Щукин, 1963, и др.), учебной (А. К. Байметов, 1968; Б. А. Богуславская, 1966; С. П. Бочарова, 1959; Г. А. Антонова, 1966; А. И. Клименко, 1967; М. Б. Прусакова, 1974; Н. С. Уткина, 1968), спортивной (З. И. Бирюкова, 1954, 1961; Е. П. Ильин, 1974, 1976; Ю. Я. Киселев, 1974; В. П. Мерлинкин, 1967, 1968, 1969; А. П. Пуни, 1959, 1969, 1976; О. А. Сиротин, 1972, 1976; В. М. Шадрин, 1966; Б. И. Якубчик, 1965), авторы этих исследований, как правило, связывают возможность достижения успеха с формированием индивидуального стиля деятельности.

Анализ литературы по проблеме труда учителя (Н. Ф. Гоноблин, 1951, 1960, 1965; Н. В. Кузьмина, 1965, 1967, 1972, 1975; А. И. Щербаков, 1967) показывает, что вопрос о роли типологических различий в связи с индивидуальным стилем педагогической деятельности не исследовался. Как считает Е. А. Климов (1969), это объясняется тем, что «в работе выдающихся учителей нежелательные проявления типа бывают хорошо скомпенсированы, а благоприятные проявления максимально использованы. В результате на любом типологическом фоне работа идет хорошо и неизбежен вывод, что тип нервной системы якобы никакой роли в успешности деятельности не играет. Он потому и «не играет» роли, что уже сыграл ее в процессе становления индивидуального стиля». Поэтому он считает, что формирование и повышение педагогического мастерства в связи с типологическими особенностями нервной системы является одной из первоочередных проблем психологического изучения профессии учителя.

Выяснению и формированию индивидуального стиля деятельности учителя-словесника посвящено исследование Н. И. Петровой (1970). Ею обнаружено, что у лучших педагогов различия по подвижности нервных процессов проявляются в специфических особенностях его работы на уроке.

Рядом авторов изучена структура различных сторон учебной и внеучебной деятельности учителей и преподавателей вузов, различные аспекты профессионального мастерства в учебной работе, выясняются факторы, влияющие на его формирование (А. П. Акимова, 1971; Л. М. Ахмедзянова, 1972; И. Д. Багаева, 1976; Т. А. Воробьева, 1971; Г. К. Воеводская, 1974; Е. А. Григорьева, 1971; А. А. Дергач, 1972; М. М. Духовная, 1974; В. К. Елманова, 1973; З. Ф. Есарева, 1974; Г. А. Засобина, 1969; Н. В. Кухарев, 1969; Т. А. Лобыч, 1976; Э. А. Максимова, 1973; Л. Д. Павлова, 1976; Л. Г. Соколова, 1973; Г. А. Томилова, 1975; В. И. Щербина, 1971; А. В. Явношан, 1974, и др.).

Особенности труда учителя физического воспитания исследованы в гораздо меньшей степени. Лишь в некоторых работах в той или иной мере затрагиваются вопросы, и то в описательном плане, особенностей деятельности и подготовки учителей физического воспитания (В. Н. Астраханцева, 1965; С. В. Балбенко, 1973; В. П. Белик, 1971; Н. А. Лупандина, 1970; М. С. Соколов, 1956; Ю. А. Янсон, 1962; И. В. Страхов, 1965).

Авторы учебника «Педагогика» для физкультурных вузов (ред. В. В. Белорусова, 1972), анализируя специфические особенности профессионального труда учителя физического воспитания, отмечают, что мастером является такой педагог, «который не только владеет всеми методами воспитания и обучения, но и вносит в них что-то свое, особенное, неповторимое, обеспечивающее ему большой успех».

Лишь в некоторой степени вопрос индивидуального стиля деятельности учителя физического воспитания в зависимости от свойств нервной системы затрагивается в работах Н. Д. Бобырева, В. П. Мерлинкина (1976); А. А. Лалаяна (1975).

В ряде работ, выполненных в ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта и ЛГУ им. А. А. Жданова, обоснованы и доказаны различия в стилях руководства от некоторых свойств личности у тренеров ДЮСШ (Д. Я. Богданова, М. В. Прохорова, 1972; М. В. Прохорова, 1974), в индивидуальной манере ведения боя у боксеров (С. Н. Белоусов, 1976), становление профессионального мастерства преподавателя вуза в зависимости от ряда индивидуально-психологических особенностей (Н. Т. Чаяускене, 1973).

Для изучения индивидуального стиля деятельности учителя физического воспитания на уроке необходимо раскрыть специфику и содержание структурных компонентов его труда.

Деятельность учителя физического воспитания в школе очень многогранна. Диапазон ее широк: от учебно-воспитательной на уроке до хозяйственной и организационной в разнообразных формах внеклассной и внешкольной работы.

Ведущей и наиболее сложной является учебно-воспитательная деятельность учителя на уроке. Сложность ее обусловлена спецификой задач, содержания и условий проведения уроков физической культуры. У учителя физического воспитания особый вид деятельности — обучение двигательным действиям, причем процесс обучения подчинен закономерностям образования систем специальных знаний, навыков, физических качеств.

На уроке ему приходится решать группу оздоровительных задач. Весь урок направлен на подбор специальных средств для его оздоровительной направленности. Это требует от учителя и психолого-педагогических, и анатомо-физиологических, и медицинских знаний.

Важная роль на уроке отводится решению воспитательных задач. Сочетание обучения двигательным действиям с воспитанием личности ребенка со специфическим тренировочным эффектом направлено на развитие волевых качеств ученика (решительности, смелости, настойчивости, упорства) в практической деятельности школьника, что требует широкого применения разнообразных методов.

Уроки физической культуры проводятся в спортивном зале и на открытом воздухе, где учащиеся относительно не ограничены в движениях, что требует особой организации их, выбора места для

объяснения и показа упражнений, контроля за их выполнением, осуществления страховки и помощи.

Все эти особенности труда учителя физического воспитания на уроке сказываются на содержании деятельности, структура которой по классификации Н. В. Кузьминой (1967) включает: конструктивный, организаторский, коммуникативный, гностический компоненты. Содержание этих компонентов детерминировано спецификой данного учебного предмета.

Все сказанное выше позволило сформулировать представленную гипотезу и определить конкретные задачи исследования.

Вторая глава посвящена описанию организации и методики исследования. Для решения поставленных задач применялись различные методы исследования и обработки материала.

Прежде всего необходимо было выделить эталонную, с точки зрения педагогического мастерства, группу учителей физического воспитания. Поскольку индивидуальный стиль деятельности может быть выработан лишь при положительном отношении к труду и при условии достижения определенного уровня профессионального мастерства (В. С. Мерлин, 1964), отбор испытуемых — школьных учителей физического воспитания — осуществлялся в несколько этапов. Первоначальный отбор проводился на основе аттестации их органами народного образования и администрацией школы и включал оценку ряда личностных и профессиональных качеств учителя. На втором этапе, используя анкеты, разработанные в лаборатории Н. В. Кузьминой, и метод экспертных оценок коллег по работе, выяснились отношение учителей к своей профессии и их профессионально важные качества. Третий этап отбора предусматривал оценку уровня их педагогического мастерства по критериям, предложенным Н. В. Кузьминой и модифицированным с учетом специфики предмета.

В результате такого трехступенчатого отбора была выделена группа учителей, которые отличались высоким уровнем педагогического мастерства и имели стаж работы в школе от 10 до 20 лет, характеризовались высокоактивным положительным отношением к своей профессии.

Изучение процесса формирования индивидуального стиля деятельности проводилось на студентах факультета физического воспитания Пермского и Ленинградского им. А. И. Герцена педагогических институтов. Для эксперимента были отобраны студенты в возрасте от 20 до 22 лет, которые отличались положительным отношением к будущей профессии, не имели ранее опыта работы в школе, не служили в рядах Советской Армии, окончили среднюю общеобразовательную школу, имели одинаковую успеваемость. Все они прошли специальные исследования, направленные на выяснение свойств нервной системы.

Особенности деятельности учителя на уроке изучались методом фиксированного наблюдения по специально разработанной программе. Она предусматривала регистрацию разнообразных проявлений основных компонентов его деятельности: организаторского,

коммуникативного, конструктивного. У каждого учителя наблюдалось и протоколировалось 8—12 уроков в IV—VIII классах. Показателями каждого из указанных выше компонентов данного испытуемого являлось среднее количество их проявлений за один урок. Для испытания силы нервной системы использовалась двигательная методика, в основе которой лежит прием «угашение с подкреплением» — методика изменения латентного времени простой двигательной реакции на световой раздражитель при многократном его повторении, а также опросник Я. Стреляу; для исследования подвижности нервных процессов — двигательная методика, в основе которой лежат прием «переделка» и вышеуказанный опросник. Данные методики широко используются в практике исследований, достаточно валидны и надежны.

Для обработки полученных результатов применялся современный аппарат математической статистики с применением критерия Стьюдента, корреляционного и факторного анализа. Все расчеты выполнялись на ЭВМ «Минск-32».

Общее количество испытуемых (учителей и студентов) составляло 191 человек. Экспериментальная часть исследования выполнялась с сентября 1970 по июль 1975 года.

При проведении эксперимента автор выступал в качестве преподавателя методики физического воспитания и руководителя педагогической практики студентов.

В третьей главе представлены результаты исследования индивидуального стиля деятельности учителей-мастеров, отличающихся различным сочетанием изучавшихся свойств нервной системы: сильной подвижной, сильной инертной и слабой. Первичным анализом результатов этой части исследования явилось сравнение средних арифметических показателей изучавшихся компонентов деятельности учителей. Оказалось, что по ряду показателей организаторского, конструктивного, коммуникативного компонентов деятельности имеются статистически значимые различия между типологическими группами испытуемых. Это позволило установить некоторые тенденции в деятельности учителей с различными свойствами нервной системы по изучавшимся показателям их труда на уроке.

Следующим этапом анализа явилось определение характера математической зависимости между свойствами нервной системы и различными компонентами деятельности учителей физического воспитания. Матрица интеркорреляции содержит 812 коэффициентов, показывающих взаимную связь между показателями силы нервной системы относительно возбуждения, подвижности нервных процессов и изучаемых компонентов деятельности. В дальнейшем путем факторного анализа (по методу главных компонент) было установлено, в какие группы объединяются изучавшиеся показатели, характеризующие деятельность на уроке учителей физического воспитания с различными свойствами нервной системы. В исходной матрице интеркорреляции были оставлены только те показатели деятельности учителя, которые наиболее тесно связаны

с показателями силы и подвижности нервных процессов. Результаты факторного анализа представлены в табл. 1.

Таблица 1

Итоговые данные факторного анализа

Показатели	Факторы		
	I	II	III
1. Сила нервной системы	-0,838	0,238	0,088
2. Подвижность нервных процессов	-0,934	-0,131	-0,036
3. Сочетание объяснения и показа упражнений	0,600	0,132	0,076
4. Дисциплинирование поддержанием и сменой определенной ситуации	-0,414	0,168	0,769
5. Дисциплинирование путем поощрения	-0,420	-0,141	0,676
6. Дисциплинирование до нарушения	0,713	0,392	0,183
7. Дисциплинирование после нарушения	-0,661	0,188	-0,428
8. Активизация внимания учащихся	0,224	0,487	0,101
9. Контроль за усвоением учебного материала	0,578	0,398	0,332
10. Официальная форма обращения	-0,169	0,908	0,082
11. Спокойный тон обращения к учащимся	0,817	0,197	-0,304
12. Повышенный тон обращения к учащимся	-0,738	0,133	-0,378
13. Резкий тон обращения к учащимся	-0,699	0,308	-0,478
14. Общение с целью передачи учебной информации учащимся	0,346	0,589	-0,461
15. Полнота плана урока	0,930	-0,046	-0,074
16. Соответствие урока составленному плану	0,952	-0,098	-0,033
17. Заблаговременность и тщательность подготовки к уроку	0,860	-0,132	-0,149
Информативность, %	44,9	14,3	13,4

Было выделено три значимых фактора с различной степенью информативности. По первому фактору (информативность 44,9%) значимые веса получили 12 показателей: показатели с отрицательным знаком обоих свойств нервной системы (1, 2), «сочетание объяснения с показом упражнений» (3), «дисциплинирование учащихся до нарушения», т. е. предупреждение нарушений (6), «дисциплинирование учащихся после нарушения» (с отрицательным знаком) (7), «контроль за усвоением учебного материала учащимися» (9), «спокойный тон обращения к учащимся» (11), «повышенный и резкий тон обращения к учащимся» (12, 13) с отрицательным знаком и все показатели конструктивных действий (15,

16, 17). Факторные веса с положительным знаком следует рассматривать как свидетельство значимой положительной связи данных компонентов деятельности со слабостью и инертностью, с отрицательным — свидетельство значимой положительной связи с силой и подвижностью нервной системы. Данный фактор интерпретируется как «типологически обусловленный индивидуальный стиль деятельности учителя на уроке». По второму фактору (информативность 14,3%) значимые веса получили два показателя: «официальная форма обращения к учащимся» (10) и «общение с целью передачи учебной информации» (14). По третьему фактору (информативность 13,4%) — «дисциплинирование учащихся путем поддержания и смены ситуации» (4), «дисциплинирование путем поощрения» (5). В оба эти фактора не вошли показатели особенностей нервной системы. Следовательно, они отражают индивидуальные особенности деятельности, в равной мере присущие всем испытуемым.

В целом анализ результатов этой части исследования позволяет утверждать, что у учителей физического воспитания, отличающихся положительным отношением к труду и высоким уровнем педагогического мастерства, имеются отчетливо выраженные устойчивые особенности деятельности, проявляющиеся на уроках в разных классах, по разным разделам программы, при решении различных педагогических задач. Сопоставление этих особенностей деятельности со свойствами нервной системы показало различную степень выраженности и преобладание тех или иных структурных компонентов деятельности у лиц с разными свойствами нервной системы.

В зависимости от преобладания конструктивного, организаторского или коммуникативного компонентов деятельности были выделены три стиля.

Организаторско-коммуникативный (присущ учителям с сильной подвижной нервной системой). Его основными признаками являются: 1) краткость и лаконичность плана и схематичность конспекта урока; 2) быстрота и четкость организации учащихся в начале урока; 3) активное требование выполнения всех распоряжений и команд; 4) творческий и разнообразный характер ведения урока, склонность к импровизации; 5) повышенный и неравномерный темп ведения урока; 6) оперативность в решении различных педагогических задач непосредственно в ходе урока (срочные перестроения, организация учащихся); 7) использование разнообразных методических приемов обучения и способов педагогического воздействия; 8) дисциплинирование учащихся непосредственно при возникновении нарушений дисциплины, либо после них; 9) большая интенсивность общения, экспромтный и непринужденный характер его; 10) использование разнообразных форм и средств общения с учащимися (юмор, шутка, мимика, пантомимика и т. д.); 11) неравномерность тона обращения к учащимся — резкий переход от спокойного до повышенного в категоричной форме; 12) выразительность, эмоциональность речи, богатство жестов, мимики.

Конструктивно-организаторский (присущ учителям с сильной инертной нервной системой). Его основные признаки: 1) заблаговременная и тщательная подготовка к предстоящему уроку; 2) предварительное обдумывание предстоящих действий на уроке, повышенный контроль за их выполнением; 3) соответствие проводимого урока намеченному плану; 4) устойчивость системы требований к организации учащихся в начале урока и в ходе его (стереотипное начало урока); 5) медленное, постепенное начало урока; 6) полнота и точность объяснения изучаемых упражнений; 7) ярко выраженный контроль за качеством выполнения упражнений, указаний и распоряжений учителя; 8) равномерный темп ведения урока; 9) предупредительное дисциплинирование учащихся до нарушения; 10) однообразный и устойчивый репертуар дисциплинарных воздействий; 11) относительная бедность и стандартность средств общения; 12) устойчивый, преимущественно спокойный, тон обращения к учащимся.

Конструктивно-коммуникативный (присущ учителям со слабой нервной системой). Его основные признаки: 1) повышенная ответственность к подготовке и проведению урока; 2) тщательность и детализация в отборе учебного материала; 3) заблаговременная подготовка к уроку; 4) соответствие урока намеченному плану; 5) повышенное внимание к организации класса в начале урока; 6) удачный выбор своего места и рациональные перемещения в зале; 7) усиленный контроль за правильностью выполнения упражнений, исполнения команд, сохранения дисциплины; 8) дисциплинирование учащихся преимущественно в целях предупреждения нарушений; 9) использование системы индивидуальных заданий и поручений учащимся; 10) интенсивное общение, обусловленное преимущественно потребностью в установлении деловых, предварительно обдуманных взаимоотношений с учащимися; 11) ровный, спокойный, преимущественно доброжелательный тон обращения к учащимся; 12) избегание конфликтов в общении с учащимися.

Глава заканчивается следующими выводами:

1. В деятельности учителя физического воспитания на уроке проявляется индивидуальный стиль, связанный с изучавшимися свойствами нервной системы.

2. В деятельности учителей физического воспитания высокого уровня педагогического мастерства установлено три стиля: организаторско-коммуникативный, конструктивно-организаторский, конструктивно-коммуникативный.

В четвертой главе излагаются результаты педагогического эксперимента, направленного на формирование индивидуального стиля деятельности у студентов.

Педагогический эксперимент заключался в том, что из числа студентов III, а затем IV курсов были сформированы экспериментальная и контрольная группы (по 14 человек в каждой). Обе группы студентов проходили педагогическую практику в соответствии с действующей программой.

Студенты контрольной группы проходили практику по общепринятой методике. Студенты экспериментальной группы — по специально разработанной.

На III курсе предусматривалось: 1) углубление имеющихся теоретических сведений об индивидуальном стиле деятельности учителя на уроке (до начала педагогической практики); 2) предварительное ознакомление студентов с отличительными признаками того или иного стиля (студентам разъяснялось положение о существовании разных, но равноценных стилей работы, и о необходимости каждому человеку искать свой оптимальный, адекватный свойствам его нервной системы стиль деятельности); 3) ознакомление студентов-практикантов со стилем деятельности того школьного учителя-методиста, к которому они прикреплялись на период педагогической практики (анализ его уроков под углом зрения проявления индивидуального стиля деятельности в связи со свойствами нервной системы); 4) подбор студентов-практикантов и учителей-методистов на основе совпадающих свойств нервной системы.

На IV курсе главным являлось практическое овладение проведением уроков с использованием приемов и способов, адекватных формируемому у каждого студента стилю деятельности. По окончании урока студенты представляли письменный отчет с самооценкой, характеризующей положительные стороны и недостатки их собственных действий в сопоставлении с признаками, типичными для данного стиля деятельности. Методист же, разбирая проведенный урок, вносил необходимые коррективы и в действия, и в их оценку студентом.

Все студенты проходили педагогическую практику у тех учителей, которые предварительно были изучены. Студентов экспериментальной группы знакомили с отличительными признаками их стилей деятельности на уроке. Они знали различные, но равноценные способы работы и выбирали из них наиболее соответствующие своим особенностям. Задача методиста заключалась в том, чтобы помочь каждому выбрать более эффективные, более приемлемые и удобные для него, дать возможность студенту «примериться» к этим способам действий. На первом этапе эксперимента студентам III курса с этой целью предлагались индивидуальные рекомендации. Студенту представлялась возможность выбора и сознательного поиска способов действия на уроке. Студент должен был продумать, выбрать и опробовать их в своей деятельности. Индивидуальные задания для студентов экспериментальной группы были направлены на организацию учащихся в начале урока, объяснение и показ техники упражнения, осуществление контроля за их усвоением, на решение воспитательных задач и установление необходимых взаимоотношений с учащимися.

Студентам с разными свойствами нервной системы предлагались разные рекомендации. Так, студентам с сильной относительно возбуждения подвижной нервной системой рекомендовалось: 1) быстро и четко организовать учащихся в начале урока, исполь-

зую при этом самые разнообразные способы; 2) объяснение техники выполнения двигательных действий сочетать с показом, несколько раз осуществлять показ упражнения как в целом, так и отдельных его элементов; 3) при выполнении учащимися заданий больше делать индивидуальных замечаний, особенно учащимся, плохо усваивающим технику данного упражнения; 4) в общении с учениками использовать наряду с распоряжениями, командами шутки, юмор, жесты, мимику; 5) требовать выполнения учениками класса всех своих распоряжений, добиваться хорошей дисциплины и порядка на уроке; 6) постепенно повышать темп урока в соответствии с закономерностями физиологической кривой, сдерживать увеличение темпа в первые минуты урока.

Студентам с сильной и инертной нервной системой давались следующие рекомендации: 1) при построении класса требовать выполнения распоряжений всеми учащимися; на первом уроке считалось даже возможным допустить большую затрату времени по сравнению с запланированным; 2) четко объяснять технику изучаемого упражнения, не увлекаться подробным анализом деталей ее выполнения, в целях экономии времени объяснение упражнений сочетать с их показом; 3) на первых уроках добиваться исправления у всех учащихся типичных ошибок в технике выполнения каждого упражнения; 4) заранее обдумывать весь процесс общения с учащимися в течение урока; 5) на протяжении всего урока быть спокойным, сдержанным, терпеливым даже в случае нарушения порядка отдельными учащимися или классом в целом; 6) сохранять постепенность в повышении темпа урока в соответствии с физиологической кривой, но следить за тем, чтобы успеть выполнить все запланированные задачи урока.

Студентам со слабой нервной системой предлагалось: 1) урок начинать только тогда, когда будет организовано внимание всего класса, переждать несколько секунд, дать успокоиться учащимся, объяснять задачи урока только после установления тишины; 2) перед началом урока повторить самому несколько раз запланированные для изучения двигательные действия; если в классе есть хорошо подготовленные учащиеся — использовать их для показа упражнений; 3) на первых уроках обучение технике нового двигательного действия проводить фронтально, не уделять внимание лишь отдельным учащимся с целью исправления ошибок; 4) быть всегда спокойным, доброжелательным, стараться не вступать в конфликт с учащимися, кричать и сердиться на них; 5) следить за особо шаловливыми детьми, как только начнутся разговоры, шум — сразу или остановить класс, или переключить внимание учащихся на другую деятельность; 6) составить карточки индивидуальных заданий с учетом особенностей усвоения двигательных действий, чтобы избежать появления пауз на уроке, снижения темпа урока, особенно к его окончанию.

На II этапе эксперимента студентам IV курса обеспечивалась возможность творческого подхода к планированию и осуществлению учебного процесса. Им разрешалось самостоятельно планиро-

вать учебный материал на четверть, составлять конспекты уроков, формулировать задачи, касающиеся обучения движениям, развития физических качеств, сообщения теоретических сведений. Самостоятельные разработки студентов непременно обсуждались и утверждались методистом.

Особенности деятельности студента-практиканта на уроке изучались так же, как и особенности труда учителя, т. е. путем фиксированного наблюдения по специальной программе, которая в отличие от наблюдения за деятельностью учителей предусматривала фиксирование только организаторского и коммуникативного компонентов деятельности, так как конструктивный компонент на данном этапе исследования весьма жестко регламентируется методистом.

Показателями организаторской и коммуникативной деятельности студента-практиканта было среднее количество организаторских и коммуникативных действий, зафиксированных за один урок.

Материалы этой части исследования анализировались путем сравнения средних арифметических (с учетом величин P и t -критерия) показателей компонентов деятельности студентов с одинаковыми свойствами нервной системы в экспериментальной и контрольной группах. Эти данные представлены в табл. 2, 3, 4, которые включают следующие показатели:

1. Количество передвижений на уроке.
2. Объяснение упражнений.
3. Сочетание объяснения и показа упражнений.
4. Дисциплинирование учащихся словом.
5. Неречевое дисциплинарное воздействие (жест, взгляд).
6. Дисциплинирование поддержанием и сменой определенной ситуации.
7. Дисциплинирование путем наказания.
8. Дисциплинирование путем поощрения.
9. Комбинированное дисциплинарное воздействие.
10. Дисциплинирование предупреждением о наказании.
11. Дисциплинирование до нарушения дисциплины.
12. Дисциплинирование во время нарушения дисциплины.
13. Дисциплинирование после нарушения дисциплины.
14. Активизация внимания учащихся.
15. Контроль за усвоением учебного материала учащимися.
16. Личная форма обращения к учащимся.
17. Спокойный тон обращения к учащимся.
18. Повышенный тон обращения к учащимся.
19. Частота контактов с учащимися (интенсивность общения).
20. Общение с целью передачи учебной информации учащимся.
21. Общение с целью оказания помощи учащимся.
22. Общение с целью дисциплинирования учащихся.

Анализ указанных таблиц позволяет считать, что между контрольной и экспериментальной группами студентов с одинаковыми

свойствами нервной системы имеются статистически достоверные различия по ряду показателей организаторских и коммуникативных действий, что позволяет сделать вывод о появлении к концу педагогической практики признаков индивидуального стиля деятельности на уроке у студентов экспериментальной группы.

Таблица 2
Различия в деятельности на уроке студентов-практикантов с сильной подвижной нервной системой

Действия	Группа		Достоверность различий	
	экспериментальная	контрольная	t	P
О Р Г А Н И З А Т О Р С К И Е	1	93,94±2,11	72,16±4,30	4,55 < 0,001
	2	19,76±1,78	18,66±0,71	незначимо
	3	14,11±0,40	13,58±0,62	незначимо
	4	9,82±0,66	6,83±0,53	3,53 < 0,01
	5	3,50±0,40	1,50±0,26	4,49 < 0,001
	6	2,51±0,20	1,50±0,17	3,85 < 0,01
	7	2,51±0,20	1,15±0,17	5,18 < 0,001
	8	0,88±0,13	0,83±0,08	незначимо
	9	4,47±0,33	3,15±0,53	2,11 < 0,05
	10	1,61±0,13	1,08±0,17	2,29 < 0,05
	11	0,00	0,00	незначимо
	12	6,11±0,47	5,08±0,62	незначимо
	13	9,70±0,81	5,91±0,44	4,12 < 0,001
	14	4,70±0,40	5,75±0,62	незначимо
	15	6,17±0,53	5,75±0,53	незначимо
К О М М У Н И К А Т И В Н Ы Е	16	10,93±0,35	7,47±0,44	6,15 < 0,001
	17	26,26±1,41	28,50±0,80	незначимо
	18	18,80±0,42	6,40±0,62	16,60 < 0,001
	19	39,36±0,63	36,50±0,91	2,58 < 0,05
	20	23,00±0,56	22,70±0,98	незначимо
	21	4,36±0,35	1,12±0,44	5,76 < 0,001
	22	19,13±0,49	12,62±0,91	6,88 < 0,001

В целом, на основании результатов педагогического эксперимента, выяснилось, что индивидуальный стиль деятельности учителя может успешно формироваться у студентов в процессе обучения в вузе на основе учета их индивидуальных особенностей.

Таблица 3

Различия в деятельности на уроке студентов-практикантов с сильной инертной нервной системой

Действия	Группа		Достоверность различий	
	экспериментальная	контрольная	t	P
ОРГАНИЗАТОРСКИЕ	1	101,71±5,03	53,00±2,91	8,30 < 0,001
	2	17,57±3,63	18,75±1,45	незначимо
	3	16,28±0,83	11,25±0,96	3,96 < 0,001
	4	9,85±1,11	4,50±0,72	4,04 < 0,001
	5	2,85±0,41	0,10±0,05	5,65 < 0,001
	6	1,14±0,13	0,25±0,02	5,83 < 0,001
	7	0,56±0,13	0,25±0,08	2,10 < 0,05
	8	2,14±0,27	0,12±0,05	7,35 < 0,001
	9	0,85±0,13	0,11±0,06	6,54 < 0,001
	10	1,14±0,13	0,25±0,06	7,33 < 0,001
	11	0,20±0,12	0,5±0,40	незначимо
	12	6,56±0,69	3,25±0,97	2,78 < 0,01
	13	1,85±0,13	1,75±0,48	незначимо
	14	7,00±0,69	3,75±0,97	2,94 < 0,01
	15	7,71±0,41	2,75±0,97	4,41 < 0,001
КОММУНИКАТИВНЫЕ	16	7,65±0,74	9,00±1,98	незначимо
	17	26,00±1,73	34,00±2,25	2,82 < 0,01
	18	5,80±0,61	0,12±0,04	9,29 < 0,001
	19	26,50±0,99	36,15±1,61	5,11 < 0,001
	20	29,10±0,61	26,65±1,12	незначимо
	21	6,35±0,47	8,30±0,80	незначимо
	22	10,65±0,86	5,80±0,48	4,92 < 0,01

ВЫВОДЫ

В заключение подводятся итоги проделанной работы. Касаясь результатов исследования в целом, следует отметить, что сформулированная исходная гипотеза получила экспериментальное подтверждение. Диссертация завершается практическими педагогическими рекомендациями, направленными на организацию процесса формирования индивидуального стиля деятельности у студентов.

В приложении представлены разработанные автором учеб-

Таблица 4

Различия в деятельности на уроке
студентов-практикантов со слабой нервной системой

Действия	Группа		Достоверность различий		
	экспериментальная	контрольная	t	P	
ОРГАНИЗАТОРСКИЕ	1	77,30±2,73	79,68±5,94	незначимо	
	2	19,30±0,99	18,31±0,77	незначимо	
	3	13,23±0,66	11,37±0,77	незначимо	
	4	8,07±0,41	5,87±0,35	4,08	< 0,001
	5	2,46±0,24	4,12±0,49	3,04	< 0,01
	6	0,61±0,08	1,18±0,07	5,36	< 0,001
	7	0,84±0,08	1,00±0,07	незначимо	
	8	1,76±0,24	0,38±0,07	5,52	< 0,001
	9	0,84±0,08	2,00±0,21	5,16	< 0,001
	10	1,37±0,14	0,76±0,08	3,78	< 0,01
	11	2,00±0,16	1,24±0,21	2,85	< 0,01
	12	5,61±0,33	5,93±0,35	незначимо	
	13	1,92±0,24	3,81±0,21	5,92	< 0,001
	14	4,84±0,38	2,37±0,14	6,10	< 0,001
	15	5,84±0,24	4,00±0,28	4,89	< 0,001
КОММУНИКАТИВНЫЕ	16	9,75±0,66	5,74±0,49	4,88	< 0,001
	17	29,85±0,49	28,60±0,84	незначимо	
	18	0,09±0,03	0,86±0,02	21,35	< 0,001
	19	33,10±0,74	32,26±0,84	незначимо	
	20	23,35±0,80	20,90±0,63	2,41	< 0,05
	21	1,00±0,14	0,56±0,14	2,22	< 0,05
	22	11,90±0,32	14,12±0,77	2,66	< 0,05

по-методические материалы и индивидуальные результаты испытуемых по всем изучавшимся параметрам.

1. В деятельности учителей физического воспитания, отличающихся положительным отношением к труду и высоким уровнем педагогического мастерства на уроке, проявляется индивидуальный стиль деятельности.

2. Стиль деятельности учителя на уроке связан со свойствами его нервной системы. Организаторско-коммуникативный стиль проявляется у учителей с сильной относительно возбуждения и подвижной нервной системой. Конструктивно-организаторский стиль — у учителей с сильной относительно возбуждения инертной нервной

системой. Конструктивно-коммуникативный стиль проявляется у учителей со слабой нервной системой.

3. Индивидуальный стиль деятельности может формироваться у студентов факультета физического воспитания педагогических вузов путем целенаправленного специально организованного обучения.

4. Формирование индивидуального стиля деятельности у студентов в связи со свойствами их нервной системы является одним из путей подготовки их к профессиональной деятельности учителя физического воспитания.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Индивидуальные особенности деятельности учителя физической культуры на уроке, обусловленные свойствами нервной системы.— В кн.: Темперамент и спорт, вып. I. Пермь, 1972.

2. Формирование индивидуального стиля деятельности учителя физической культуры в процессе педагогической практики.— В кн.: Учебный процесс—основной путь формирования специалиста высшей квалификации. Ростов-на-Дону, 1973.

3. Влияние ситуации повышенной ответственности на деятельность учителя физической культуры на уроке.— В кн.: Психический стресс в спорте. Пермь, 1973.

4. Некоторые особенности деятельности учителя физической культуры на уроке в связи с индивидуальными различиями свойств нервной системы.— В кн.: Психология физического воспитания и спорта. Тезисы докладов к VII Всесоюзной конференции, ч. II. М., 1973.

5. Стиль организаторской деятельности учителя физической культуры на уроке и свойства нервной системы.— В кн.: Темперамент и спорт, вып. II. Пермь, 1974.

6. К вопросу о формировании типологически обусловленного индивидуального стиля деятельности у будущих учителей физического воспитания.— В кн.: Вопросы психологии и физиологии физического воспитания и спорта. Казань, 1974.

7. Свойства нервной системы и особенности деятельности учителя физической культуры на уроке.— В кн.: Некоторые вопросы организации и физиологии физического воспитания и спорта в Забайкалье. Иркутск, 1975.

8. О структуре трудовой деятельности учителя физической культуры на уроке.— В кн.: Теория и практика физического воспитания и спорта. Пермь, 1975.

9. Особенности коммуникативной деятельности учителя физической культуры на уроке, обусловленные свойствами нервной системы.— В кн.: Психофизиологические вопросы изучения личности спортсмена. Л., 1976.

10. Индивидуальный стиль деятельности как компенсаторный механизм.— Материалы VIII Всесоюзной конференции по психологии спорта. Ереван, 1976.

11. Формирование типологически обусловленного индивидуального стиля деятельности как условие совершенствования профессиональной подготовки учителя физического воспитания.— В кн.: Основы профессионального мастерства учителя физической культуры. Ульяновск, 1976.