

ЕКОНОМІКО-СОЦІАЛЬНІ ВІДНОСИНИ В ГАЛУЗІ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СФЕРІ ОБСЛУГОВУВАННЯ

Тези доповідей
VI Міжнародної науково-практичної конференції
(9–10 травня 2024 року, м. Львів)

За загальною редакцією
Наталії ПАВЛЕНЧИК

Львів
ЛДУФК ім. Івана Боберського
2024

ІНСТРУМЕНТИ ЗЕЛЕНОГО ФІНАНСУВАННЯ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ ЄС

Ольга Шолудько

кандидат економічних наук, доцент

*Львівський національний університет
природокористування (Україна)*

Для визначення найкращих практик та адаптування їх до українських умов ми порівняли інструменти зеленого фінансування в Україні та країнах ЄС (таб. 1). Це допоможе виявити прогалини й недоліки в системі зеленого фінансування України; розробити рекомендації щодо їх удосконалення в Україні; підвищити рівень екологічної відповідальності українських компаній, стимулювати розвиток зелених інвестицій в Україні.

Таблиця 1

**Таблиця порівняння інструментів зеленого фінансування
в Україні та країнах ЄС**

Інструмент	Україна	Країни ЄС
Зелені кредити	доступні, але процентні ставки можуть бути високими	широко доступні, з різними процентними ставками та умовами
Зелені облігації	ринок розвивається, але все ще обмежений	розвинений ринок з високим рівнем ліквідності
Гранти	доступні від міжнародних організацій та урядових програм	доступні від різних джерел, включаючи ЄС та національні програми
Державні гарантії	обмежено доступні	широко доступні, з різними умовами
Податкові стимули	існують, але можуть бути складними для отримання	різноманітні та більш доступні
Інвестиційні фонди	кількість обмежена	різноманіття фондів з різними стратегіями

Систематизували автори на основі [1, 2].

Порівняння інструментів зеленого фінансування в Україні та країнах ЄС дало нам змогу дійти висновків, які ми згрупували за певними критеріями [1]: різноманіття й доступність зелених інструментів; ефективність використання зелених інструментів; рівень розвитку зелених ринків: зелені ринки в країнах; державна підтримка зеленого фінансування.

У країнах ЄС доступний ширший спектр зелених інструментів, включаючи зелені облігації, кредити, гранти й субсидії. В Україні доступ до зелених інструментів обмежений, що пов'язано з меншим розвитком зеленого ринку. Слід зазначити, що в країнах ЄС зелені інструменти використовують більш ефективно, що пов'язано з більш розвиненою інфраструктурою зеленого ринку. В Україні ефективність використання зелених інструментів може бути поліпшена завдяки кращого моніторингу та оцінки.

Оцінюючи рівень розвитку зелених ринків, можемо відзначити, що зелені ринки в країнах ЄС більш розвинені, що пов'язано з більш високим рівнем екологічної відповідальності й більшою кількістю зелених інвестицій. В Україні зелені ринки перебувають на стадії розвитку, але мають значний потенціал для зростання.

У країнах ЄС існує більш висока державна підтримка зеленого фінансування, що містить податкові пільги, субсидії та гарантії. В Україні державна підтримка зеленого фінансування потребує подальшого розвитку.

Порівняння інструментів зеленого фінансування в Україні та країнах ЄС свідчить, що наша держава має значний потенціал для розвитку зеленого фінансування і їй однозначно слід розширювати обсяги зеленого фінансування за допомогою різноманітних інструментів за допомогою розширення доступу до зелених інструментів, підвищення ефективності використання зелених інструментів, стимулювання розвитку зелених ринків, збільшення державної підтримки зеленого фінансування.

Список використаних джерел

1. Україна та Європейський зелений курс, Річний моніторинговий звіт 2023, 2024. URL: <https://dixigroup.org/analytic/ukrayina-ta-yevropejskyj-zelenyj-kurs-richnyj-monitoringovyj-zvit-2023/> (дата звернення: 10.03.2024).
2. Фінансування для України: чому ми втрачаємо понад 4,5 млрд євро на «зелену» трансформацію економіки і як це виправити, 2024. URL: <https://eba.com.ua/finansuvannya-dlya-ukrayiny-chomu-my-vtrachayemo-ponad-4-5-mlrd-yevro-na-zelenu-transformatsiyu-ekonomiky/> (дата звернення: 10.03.2024).