

ОСОБЛИВОСТІ РЕЦЕНЗУВАННЯ ВИСНОВКІВ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА В ОЦІНЦІ МАЙНА

Тетяна Бондаренко

студентка

Науковий керівник: **Наталія Українець**

викладач

Вінницький технічний фаховий коледж

Особа, що призначає експертизу, керується чинним законодавством і оцінює висновки за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всесторонньому, повному і об'єктивному вивченні всіх обставин справи в сукупності.

Висновок експерта оцінюють за загальними правилами оцінювання доказів, однак до його оцінки потрібен специфічний підхід, оскільки цей доказ обґрунтований спеціальними знаннями, якими не володіють суб'єкти призначення експертизи.

Рецензування висновку судового експерта – дія не процесуальна і не регульована жодними нормами, і такий документ як рецензія на висновок судового експерта не має доказового значення. Загальні вимоги до рецензування звіту про оцінення майна визначено Постановою КМ України "Про затвердження Національного стандарту № 1. Загальні засади оцінки майна і майнових прав від 10 вересня 2003 р. № 1440". Забезпечити це може рецензування висновку судового експерта або експертного дослідження.

Рецензент вивчає питання, які стоять перед експертом, із врахуванням компетенції, обмеженої рамками спеціальних знань, що характеризують відповідність кваліфікації спеціаліста з визначеної галузі знань, зазначених у свідоцтві про присвоєння йому кваліфікації судового експерта, що підтверджено відомостями, внесеними до Реєстру атестованих судових експертів України.

Помилки процесуального характеру рецензент зазначає у разі порушення процесуальної процедури експертного дослідження. Під час рецензування

дослідницької частини висновку судового експерта або експертного дослідження підлягають аналізу:

- правильність та обґрунтованість вибору схеми дослідження, методів і методик дослідження, послідовність застосування методів, відповідність сучасному стану методичного забезпечення певного виду судової експертизи;

- дотримання логічної послідовності викладення, взаємозв'язку між окремими етапами дослідження.

Основою характеристики якісного висновку дослідження, яке провів експерт, є його достовірність, тобто повнота наукової обґрунтованості, відповідності застосування нормативно-правових актів або методик проведення судових експертиз, підтвердження обґрунтованості їх дотримання експертом під час складання висновку. Оскільки під час рецензування підлягають підтвердженню або запереченню уже складені висновки, це унеможливорює усунення виявлених помилок, неточностей або невідповідностей.

Рецензію може оскаржити виконавець, тобто судовий експерт, що виконував дослідження, експерт має право не погоджуватися з рецензентами та висловлювати свою позицію. За складену рецензію на висновок експертизи рецензент не несе відповідальності, оскільки рецензія не є процесуальним документом, не містить жодного імперативу.

Рецензент не має права оцінювати висновок експерта як доказ у справі, оскільки це є виключною прерогативою суду, а аналізує висновок експерта з погляду його наукової та методичної обґрунтованості, відповідності рекомендаціям, виробленим загальною теорією судової експертизи, з дотриманням вимог законодавства, що регулює судово-експертну діяльність.

Отже, рецензія не може замінити висновок судового експерта, висновок експертного дослідження або висновок про оцінення майна. Рецензія – це суб'єктивна думка рецензента, яка ґрунтується на певних об'єктивних даних, викладених у висновку судового експерта.

Список використаних джерел

1. Рецензування звітів з оцінки: вітчизняні реалії та міжнародна практика.
– URL: <http://www.afo.com.ua/uk/news/2-generalassessment/1294-retsenzuvannya>

zvitiv-z-otsinky-vitchyznyani-realiyi-tamizhnarodna-praktyka (дата звернення: 09.02.2022).

2. Нормативно-правові аспекти оцінки нерухомості. – URL: <http://www.afo.com.ua> (дата звернення: 09.02.2022).

3. Максимов С.Й. Висновок про достовірність оцінки майна не є гарантією достовірності Звіту. – URL: <http://afo.com.ua/uk/news/2-generalassessment/1055-opinion-on-the-reliability-of-property-valuation-is-not-a-guaranteeof-reliability-results-report> (дата звернення: 09.02.2022).