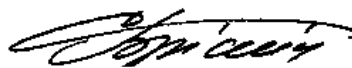


**ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ
ІМЕНІ ІВАНА БОБЕРСЬКОГО**
Кафедра теорії спорту та фізичної культури

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
теорії спорту та фізичної культури
протокол № 1 від 27.08.2021 р.

Зав. каф.



Бріскін Ю. А.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ВИКОНАННЯ
САМОСТІЙНИХ РОБІТ**
з дисципліни «Публікаційна активність»
для аспірантів II року навчання
спеціальність 242 «Туризм»

МОДУЛЬ 1

**1. Характеристика специфіки міжнародної наукометричної бази даних
(за вибором)**

Алгоритм написання:

1. Обрати з переліку або визначити самостійно міжнародну наукометричну базу даних.
2. За допомогою вивчення науково-методичної літератури та джерел інтернет здійснити пошук інформації щодо діяльності зазначеної та інших міжнародних наукометричних бази.
3. Систематизувати отриману інформацію та визначити специфіку діяльності зазначеної міжнародної наукометричної бази.
4. Оформити отримані результати у вигляді самостійно підготовленої письмової роботи.

2. Створення індивідуального профілю науковця в міжнародній наукометричній базі

Алгоритм написання:

1. З'ясувати покликання на інформаційні ресурси міжнародних наукометричних баз де проводиться реєстрація науковців;
2. Визначити необхідні дані для власної реєстрації у відповідних міжнародних наукометричних базах;
3. Здійснити збір інформації, необхідної для реєстрації;
4. Заповнити відповідні форми на інформаційних ресурсах міжнародних наукометричних баз;
5. Здійснити перевірку наявності створених наукових профілів у міжнародних наукометричних базах та базах науковців.

3. Сучасні проблеми академічної доброчесності в публікаційній діяльності фахівців з туризму (есе)

Алгоритм написання:

1. З'ясувати особливості академічної доброчесності у науковій діяльності;
2. На підставі матеріалів лекції та додаткових інформаційних джерел з'ясувати виклики для якісної реалізації публікаційної активності фахівців з туризму;
3. Критично інтерпретувати сучасні проблеми академічної доброчесності через власний досвід, знання та уміння, отримані внаслідок проходження дисципліни;
4. Запропонувати власне бачення у подоланні сучасних проблем академічної доброчесності в публікаційній діяльності фахівців з туризму.

Рекомендована література

Основна:

1. Білощицький А.О. Наукометричні бази та індикатори цитування наукових публікацій / А.О. Білощицький, В.Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. – 2013. – Вип. 4(5). – С. 198-203.
2. Бушуев С.Д. Наукометричні бази: характеристика, можливості і завдання / С.Д. Бушуев, А.О. Білощицький, В.Д. Гогунський // Управління розвитком складних систем. – 2014. – № 18. – С. 145-152. – URL: <http://journals.urau.ua/urss/article/viewFile/38667/35040>.
3. Васильєв О. Системи пошуку наукової інформації (Огляд) / О. Васильєв, В. Чьочь // Бібліотечна планета. – 2009. - № 2(44). – С. 11–15.
4. Мрихіна О.Б. Індекси цитування наукових праць / О.Б. Мрихіна // Наша Перспектива (науковоаналітичний журнал). – 2015. – № 7–8. – С. 13–14. – URL: <https://www.perspektyva.in.ua/naukovyjprostir/porady-naukovtsy/indeksy-tsytuvannya-naukovyh-prats-ins/>.
5. Мрихіна О.Б. Міжнародні наукометричні бази даних: види та особливості / О.Б. Мрихіна // Наша Перспектива (науково-аналітичний журнал).
6. Свістельник І. Спортивний контент видавництва Elsevier та бази даних Scopus / Ірина Свістельник // Науковий вісник Нац. ун-ту імені М. П. Драгоманова. Серія 15, Науково-педагогічні проблеми фізичної культури (фізична культура і спорт) : [зб. наук. пр.]. – Київ, 2014. – С. 127–130.
7. Чайковський Ю. Б. Наукометричні бази та їх кількісні показники. Ч. I. Порівняльна характеристика наукометричних баз / Ю.Б. Чайковський, Ю.В. Сілкіна, О.Ю. Потоцька // Вісник НАН України. – 2013. – № 8. – С. 89-98.
8. http://health.elsevier.ru/electronic/product_scopus/
9. <http://uincit.urau.ua>
10. <http://webofknowledge.com>
11. <http://www.nbuu.gov.ua>
12. <http://www.researcherid.com>
13. <https://donnaba.edu.ua/storinka-biblioteky/369-profil-naukovtsya-u-google-scholar>

14. <https://openscience.in.ua/orcid.html>
15. <http://www.sciencedirect.com>
16. <http://www.scopus.com>

Допоміжна:

1. Горбатенко В., Кресіна І., Стойко О., Кресін О., Батанов О., Малишев О., Батанова Н., Ходаковський М., Кукуруз О., Явір В. Scopus замість науки: чи потрібно це Україні? Голос України. URL: <http://www.golos.com.ua/article/303608> (дата звернення: 20.08.2018).
2. Експертний висновок щодо проекту наказу МОН "Про затвердження змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 17 жовтня 2012 року № 1112 "Про опубліку вання результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук", запропонованого Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій. URL: <http://www.vnz.univ.kiev.ua/ua/news-1-3-111-do-vidoma-akademichnoi-spilnoti>.
3. Положення про Національний репозитарій академічних текстів: постанова Кабінету Міністрів України від 19.07.2017 № 517. URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npras/250156682>.
4. Про скасування наказу Міністерства освіти і науки України від 13.02.2018 № 140: на каз МОН України від 05.04.2018 № 328. URL: https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/60570.
5. Національний репозитарій академічних текстів: відкритий доступ до наукової інформації. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/12464/Natsionalnyi_repoz_ytarii_akademichnykh_tekstiv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
6. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук : Наказ Міністерства освіти і науки України від 23.09.2019 № 1220 z1086-19, чинний, поточна редакція від 23.09.2019 : зареєстровано в Міністерстві юстиції України 08 жовтня 2019 р. за № 1086/34057. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19>.
7. Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам : Наказ Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 р. № 13 z0183-16, чинний, поточна редакція від 03.03.2017 : зареєстровано в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2016 р. за № 183/28313. – URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0183-16>.