

гімнастики, а також звернути увагу та враховувати вчителю-педагогу індивідуальні особливості майбутніх акторів.

#### Література

1. Кох І. Е. *Основи сценічного руху „Мистецтво”*, Київ ; 1966.- 105с.
2. Немеровский А., *Пластическая выразительность актера*. М. „Искусство”, 1988., 191 с.
3. Габриелова Е. И. *О хореографической разминке*. -М.: Физкультура и спорт, 1975.- С.30-36.
4. Годик М.А., Барамидзе А. М. Киселева Т. Г. *Стретчинг. Подвижность, гибкость, элегантность*. -М.: Советский спорт, 1991.-С. 7-27.
5. Карпенко Л. А. *О воспитании выразительности у занимающихся художественной гимнастикой*.// *Актуальные проблемы спортивной тренировки*. Сн.- Пб., 1976, С.- 50-52.
6. Линець М. М. *Основи методики розвитку рухових якостей: Навчальний посібник* - Львів.: Шахтар, 1997.-207с.
7. Лисицкая Т. С. *Хореография в гимнастике* -М.: Физкультура и спорт, 1984.С.9-10, 24, 43.

### ОПТИМІЗАЦІЯ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ З ПЛАВАННЯ

МИКОЛА ЧАПЛІНСЬКИЙ, ОЛЕГ СИДОРКО, НАТАЛІЯ МАКСИМОВА, ОЛЕКСАНДР ЛИСИХ,  
УЛЯНА ТРЕГУБ

*Львівський державний інститут фізичної культури*

З метою оптимізації творчого мислення студентів – майбутніх викладачів з плавання, конкретизації та поглиблення їх знань з техніки плавання, організації та суддівства змагань нами був апробований груповий варіант розподілу завдань на семінарських заняттях, відомий як метод часткових груп.

Вирішувались два основних завдання:

1. Визначення оптимального розміру малої навчальної групи.
2. Розробка стандартного варіанту організації семінару, що дозволяє активізувати засвоєння знань як „слабими”, так і „сильними” студентами.

Перевірка на практиці кількох варіантів комплектації груп (від двох до п'яти студентів) дозволила обрати як оптимальний – створення груп з трьох студентів.

Стандартизація організації семінару виявилась у наступному:

- оголошення переліку питань семінару, що відбудеться, для самостійної праці вдома;
- відокремлення „сильних”, „середніх” і „слабих” студентів (за рівнем підготовки);
- розподіл конкретних питань кожній малій групі і розподіл викладачем функцій серед членів малої групи: „слабий” готує основну доповідь, „середній” доповнює, „сильний” під керівництвом викладача аналізує доповідь, коротко узагальнює сказане, підкреслюючи найбільш важливі моменти.

Час на підготовку відповіді малої групи – п'ять хвилин. Оцінка „задовільно” ставиться всій малій групі при наявності у відповіді основного доповідача однієї-двох грубих і двох-трьох незначних помилок і відсутності

виправлень цих помилок з боку доповнювача. Якщо помилка виправлялась, то оцінка знижувалась тільки основному доповідачу. При суттєвих недоліках у відповіді до дискусії підключались всі студенти.

Оцінка „добре” виставлялась при відсутності грубих помилок і високої активності всіх членів малої групи.

Оцінка „відмінно” виставлялась при наявності глибокого аналізу суті питання, висвітленні всіх його сторін та високої активності всіх членів малої групи.

Як показує досвід роботи і опитування студентів, цей варіант організації та проведення семінарських занять найбільш цікавий та ефективний. Середній бал оцінок спостерігався на рівні 4,38 бала порівняно 4,02 при індивідуальній підготовці до відповіді.

Таким чином, апробована форма проведення семінарських занять сприяє вихованню колективізму, відчуття обов'язку та взаємодопомоги, самооцінки, стимулює позанавчальну активність студентів і, як наслідок, підвищує професійно-педагогічну підготовленість студентів.

#### Література

1. Аванесов В.С. *Основи научної організації педагогічного контролю в вищій школі.*-М.,1989.-167с.
2. Архангельский С.И. *Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: Учебно-метод. пособие.* - М.: Высшая школа,1980.-С.329-343.
3. Беспалько В.П. *Слагаемые педагогической технологии.* - М.: Педагогика,1989.-192с.
4. Готлиб В.М. *Активизация самостоятельной работы студентов институтов физической культуры посредством активных методов обучения (педагогических игр).*- Дисс. ... канд.пед.наук, Львов,1988.-174с.

#### Summary

Application of method of partial groups with view stimulation of creative students thinking on employment's.

## ОСНОВИ ВЗАЄМВІДНОСИН РІЗНИХ ФАКТОРІВ В ГІМНАСТИЧНІЙ ВПРАВІ

ІВАН БАХОВСЬКИЙ, ВІТАЛІЙ КУЛАЄВ, ІГОР НЯВКО

Львівська комерційна академія

Відомо, що в теорії і практиці гімнастики приходиться обговорювати різні фактори. Тут і техніка виконання вправ, і методика навчання, і помилки виконання, і розвиток спеціальних фізичних якостей, і питання психологічної підготовки і багато інше. Як визначити ту методику, яка б дозволила з єдиних позицій прослідкувати це широке коло питань в гімнастиці?

*Метою* нашого дослідження було вивчити взаємовідносини між механічними, фізіологічними, психологічними і іншими факторами при вивченні гімнастичних вправ.

*Результати.* Як уже відмічалось, фізичні вправи – явище складне, у якому самим незвичайним способом переплітаються фактори різної природи. Для обговорення цього питання ми вибрали механіку тому, що в рамках механічних координат відбувається кінцева мета діяльності спортсмена. Тому, по логіці речей, вона є тільки першою й найбільш доступною сходинкою для вивчення