

УДК 796.032:797.2:796.092(477)

ОЛИМПИЙСКАЯ ИДЕЯ И ЕЁ МЕСТО В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О СПОРТЕ СПОРТСМЕНОВ-ПЛОВЦОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ УКРАИНЫ (ПО ДАННЫМ КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Дмитрий КАЧУРОВСКИЙ

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

МІСЦЕ ОЛІМПІЙСЬКОЇ ІДЕЇ В РОЗУМІННІ СПОРТУ СПОРТСМЕНАМИ-ПЛАВЦАМИ ВИЩОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ (ЗА ДАНИМИ КОНКРЕТНО-СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ)
Дмитро КАЧУРОВСЬКИЙ. *Національний університет фізичного виховання і спорту України*

Анотація. У статті викладені результати конкретно-соціологічного дослідження уявлень спортсменів національної збірної команди України з плавання про олімпійську ідею і соціально-культурний потенціал сучасного спорту. Показано, що спортсменам бракує змістовної мотивації та твердих етичних переконань, які могли б стати основою морально-вольової підготовки спортсмена, сприяти його високим спортивним результатам, а також особистому удосконаленню шляхом занять спортом. Висловлюється думка про необхідність введення до системи роботи зі спортсменом спеціальної світоглядної підготовки.

Ключові слова: спорт вищих досягнень, плавання, світогляд, моральні якості, спортивна етика, принцип «чесного суперництва», «Олімпійська Хартія».

Постановка проблемы. Из всех идей и представлений о сути современного спорта социально-культурного явления идея олимпизма, формулируемая в «Олимпийской хартии», остается на сегодняшний день центральной. Прежде всего, она определяет культурно-спортивные параметры спорта, его гуманистический потенциал. В то же время, очевидно, что существует значительное расхождение между представлениями о спорте, которые отражены в «Олимпийской хартии», и тем обликом, в котором спорт сегодня реально предстает перед нами. Такая ситуация создает предпосылку для разноречивых оценок спорта специалистами и широкой общественностью: в одних случаях спорт восхваляют, в других его оценка оказывается крайне низкой. Несомненно, важнейшим здесь является вопрос о том, как сами спортсмены, в частности представители Олимпийского спорта, его воспринимают и оценивают. Ответ на данный вопрос, вероятно, следует искать в первую очередь в рамках конкретно-социологических исследований.

Статья выполнена в рамках НИР Национального университета физического воспитания и спорта Украины.

Анализ исследований по данной теме. Сегодня существует значительное количество работ, в которых изложены результаты такого рода исследований. В частности, следует упомянуть работы О.И. Самусенкова, В.И. Столярова, Е.В. Стопниковой, П.Дж. Арнольда, С. Гуденпфенинга и других [2-7]. Однако чаще всего эти исследования затрагивают лишь отдельные стороны указанной проблемы, авторы не углубляются в суть описанной проблемы и предлагают возможные пути ее решения.

Цель настоящего исследования – получить целостную картину связанную с представлениями о спорте спортсменов высшей квалификации, в частности, уточнить соотношение между декларативным и реальным отношением спортсменов к спорту как социальной деятельности, в основе которой лежат положения «Олимпийской хартии».

Методы исследования. В работе использовались социологические методы исследования (анкетирование связанное с оценкой профессионально-мировоззренческой компетентности спортсменов-пловцов высшей квалификации, которое было проведено автором в январе 2010 года). Общее количество респондентов составило 210 человек. Из них: мужчины составили 61%, женщины – 39%. Респонденты были опрошены путем анкетирования в трех группах:

- а) члены основного состава национальной сборной Украины по плаванию – 40%;

- б) резерв и кандидаты в национальную сборную Украины по плаванию – 31%;
- в) другие – пловцы с разрядом КМСУ и выше (не имеющие отношения к национальной сборной в настоящее время) – 29 %.

Статистическая погрешность составляет 0,1-0,5%. Генеральная совокупность членов национальной сборной Украины по плаванию на момент проведения исследования составляла 90 человек, генеральная совокупность кандидатов в сборную и резерва – 107 человек. Было опрошено 89% и 60% соответственно генеральной совокупности основного состава национальной сборной, кандидатов в сборную и резерва соответственно. Выбор респондентов был случаен. Таким образом, выборка является репрезентативной.

Результаты исследования и их обсуждение. Первый вопрос анкеты был поставлен с целью выяснить, насколько для опрашиваемых является понятным программное положение «Олимпийской хартии», в соответствии с которым «Олимпизм представляет собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в одно сбалансированное целое достоинства тела, воли и разума» [1].

Результаты ответов на указанный вопрос выявляют удовлетворительную ситуацию: 73% опрошенных ответили на указанный вопрос «да, в полной мере». При этом на уровне сборной команды показатель был самым высоким по выборке – 73,8% (для кандидатов в сборную – 63,5%, для остальных – 65,5%). Вместе с тем есть много оснований полагать, что действительная ситуация является более сложной, а по ряду моментов неблагоприятной.

Во-первых, следует признать, что проблема гармонии души и тела и проблема сбалансированности достоинств тела, воли и разума, о которых говорит «Олимпийская хартия», – это в целом сложнейшая мировоззренческая и философская проблема, которая обсуждается на протяжении всей истории жизни человеческого общества. Поэтому ожидать высокой компетентности по данной проблеме среди спортсменов, членов национальной сборной команды Украины по плаванию (это лица молодого возраста), вряд ли необходимо. Такая точка зрения кажется правдоподобной еще и по той причине, что на уровне философской и социологической литературы проблема олимпизма также все еще не получила в настоящее время развернутой трактовки.

За высоким процентом утвердительных ответов, которые дают спортсмены на вопрос об их осведомленности относительно сущности принципа олимпизма, стоит, скорее всего, интуитивное чувство относительно сущности гармонии и сбалансированности. О них говорит «Олимпийская хартия», и они известны каждому человеку, особенно спортсмену-пловцу, possessing совершенное владение навыком плавательного действия прямо предполагает способность добиваться такой гармонии.

Во-вторых, о некоторой неоднозначности ситуации, связанной с пониманием принципа олимпизма, говорят ответы спортсменов на ряд других вопросов анкеты. Прежде всего, обращает на себя внимание, что образовательная работа со спортсменами, преследующая цель расширения кругозора спортсмена и углубления его понимания проблем Олимпийского движения, обычно не проводится. На вопрос: «Предпринимает ли Ваш тренер в ходе тренировок и в процессе соревнований какие-либо действия для разъяснения Вам смысла философии жизни», о которой говорит Олимпийская хартия?», утвердительно ответила лишь треть респондентов. На вопрос «Обсуждаете ли Вы с товарищами по команде или со спортсменами содержание «Олимпийской хартии» или проблемы спортивной этики?» ответили «да, довольно часто» только 20% опрошенных. Не намного лучше обстоит дело и в том смысле, когда речь идет о влиянии родителей на спортсменов. На вопрос «Говорите ли Вы на подобные темы («Олимпийская хартия», спортивная этика) с родителями?» лишь 15% из опрошенных отмечают, что такие разговоры часто имеют место. Практически никаких такого рода беседы не проводились в случае 61,3% членов сборной.

В рассматриваемой проблеме имеют также отношение результаты ответа на вопрос «Хотели бы Вы провести беседу со своими сверстниками о сути современного олимпизма?». Утвердительно ответили в целом около 40% опрошенных. Обращает на себя внимание то, что члены сборной и кандидаты в сборную в целом позитивно оценивают свою готовность мень-

ше (37,5% и, соответственно, 38,2%), чем спортсмены, не имеющие отношения к сборной (48,3%). Это обстоятельство может вызвать удивление. Однако здесь не исключено, что более квалифицированные (и, обычно, старшие по возрасту) спортсмены просто имеют больший жизненный опыт и возможности, которые в соответствии с вышесказанным у спортсменов чаще всего невелики.

В связи с полученными результатами можно было бы предположить, что этическая сторона спортивной деятельности вообще мало интересует спортсмена. Однако более правильным будет мнение, что при наличии такого интереса спортсмен не находит условий, в которых данный интерес мог бы получить подкрепление и развитие.

Картину дополняют ответы на вопрос «Считаете ли Вы, что Спорт высших достижений в частности Олимпийский спорт, реально основывается на философии олимпизма?». Ответ «да, считаю» дала одна треть опрошенных. Еще одна треть респондентов дала положительный, но в целом менее определенный ответ («скорее да, чем нет»). Существенно, что по мере роста спортивного мастерства положительный ответ становится более частым: 45% членов сборной ответили утвердительно, тогда как из кандидатов в сборную – 27%, а группа «другие» дала ответ – 17,3%.

Высоко информативными являются ответы спортсменов на вопрос: «Является ли философия олимпизма тем фундаментом, на котором строится Ваше реальное поведение в спорте?». Здесь положительный ответ получен лишь в 22,8% случаев, при этом наиболее низкий процент позитивных ответов у членов сборной – 17,5%. Вместе с тем по данному вопросу ответ «скорее да, чем нет» выбрала почти половина опрошенных. Таким образом, примерно две трети респондентов полагают, что их поведение в целом соответствует принципам «Олимпийской хартии».

Тот факт, что спортсмены высоко оценивают социально-культурный и нравственный потенциал спорта, находит подтверждение и в ответах, которые спортсмены дают в ситуации когда перед ними ставится задача сопоставить достоинства Спорта высших достижений с другими видами социальной деятельности. На вопрос «Считаете ли вы, что Спорт высших достижений может быть приравнен по своей социально-культурной значимости к таким видам социальной деятельности как наука, религия, политика?» позитивный ответ дали 60% опрошенных. Однако здесь значителен процент тех лиц, которые затрудняются ответить на данный вопрос (до 20%). Отвечая на вопрос «Как, по Вашему мнению, соотносится олимпийский идеал, определяющий принципы поведения человека в спорте, с теми принципами, в соответствии с которыми строится поведение человека в обычной жизни?» примерно треть опрошенных говорит об их соответствии. Одновременно одна треть респондентов считает, что «это очень разные принципы», причем предпочтение здесь обычно отдается спорту. Об это прямо говорят ответы на следующие вопросы: «Где, по Вашему мнению, моральные принципы человеческого поведения реализуются более последовательно и полно: в спорте высших достижений или в обычной жизни?». Ответ «в спорте» принимается почти в два раза чаще (40% опрошенных), чем ответ «в обычной жизни». Далее: одна четверть опрошенных считает, что «реализуются равным образом и в обычной жизни, и в спорте». Спортсмены считают также, что принцип «честного соперничества» реализуется в большей степени в спорте, чем в предпринимательстве (примерно 60% ответов) и особенно больше, чем в политике (100% ответов).

Таким образом, общая ситуация такова: спорт высших достижений, в частности Олимпийский спорт, высоко оценивается по своей социально-культурной значимости. Однако считать данную картину завершенной по целому ряду причин не следует. В частности, исследование мотивов, в соответствии с которыми спортсмены занимаются спортом, показало, что такие мотивы как «прославить спорт Украины», а также «жить в соответствии с философией жизни, о которой говорит Олимпийская Хартия», имеют очень низкий в оценках спортсменов статус. До 80% опрошенных поставило первый мотив по его значимости на 3-е, 4-е и 5-е (последнее) место. Похожая картина ответов на второй вопрос: здесь 60% опрошенных поставили данный мотив на последнее место. Такое положение вещей не может не вызывать тревогу.

Причиной серьезной озабоченности является и ситуация, связанная с проблемой использования допинговых средств и отношения к этому использованию. На вопрос «Знаете ли Вы случаи использования спортсменами из Вашего окружения запрещенных (допинговых) препаратов и средств?» утвердительный ответ дали 67% спортсменов, при этом существенно, что процент таких ответов последовательно возрастает по мере приближения к группе лиц, включенных в состав сборной (53,4% – у спортсменов группы «другие», 60,3% – у кандидатов в сборную, 78,8% – у членов сборной). На вопрос: «Как Вы относитесь к фактам использования допинга?» чуть больше половины опрошенных (50,2%) ответила, что «это личное дело каждого спортсмена». На недопустимость использования допинга указали 28% респондентов. Как на неизбежное зло (ответ «это в целом нежелательно, но при той ситуации, которая реально существует сегодня в спорте, без этого обойтись никак нельзя» – около 15% опрошенных). Таким образом, неприятие допинга чаще всего имеет место на почве исключительно прагматических соображений. Морального осуждения здесь обычно нет, что в значительной мере девальвирует суждения спортсменов, в рамках которых спорт высоко оценивается в социально-культурном и нравственном плане.

К предыдущему примыкает другой вопрос «Готовы ли Вы рисковать своим здоровьем ради достижения высокого спортивного результата?». Картина ответов здесь такова: по мере роста спортивного мастерства укрепляется представление, что риск необходим и оправдан, однако лишь «при наличии соответствующего медико-биологического контроля» (41,8% по выборке в целом, при этом 25,8% – у «других», 46% – у кандидатов в сборную, 50% – у членов сборной). Вероятно, данную сторону ситуации спортсмены экстра-класса видят лучше). В ответах на рассматриваемый вопрос значителен и процент тех, чья точка зрения отражена в суждении «я никогда добровольно этого не сделаю» (25,7% по выборке в целом, с незначительным различием по группам).

О фактическом отношении спортсменов к моральным нормам говорят их ответы на несколько других вопросов: «Были ли в Вашей жизни случаи, когда Вы нарушали, стремясь к максимуму результату, принцип «честного соперничества?», «Испытывали ли Вы при этом раскаяние?», «Готовы ли Вы (вновь) нарушать указанный принцип ради победы над соперником?». На первый вопрос большинство спортсменов ответило «не нарушал» (71,1%), что объяснимо, поскольку при отсутствии непосредственного контакта с соперником (именно так происходит в плавании) возможность соответствующих ситуаций невелика. На второй вопрос наиболее частый ответ «в некоторой степени» (51,7% по общему числу опрошенных; у членов сборной – 57,8%). На третий вопрос около половины опрошенных дали отрицательный ответ, однако, «да» тоже ответило довольно много: 12,9% – по выборке в целом, 9,5% – члены сборной). Существенно, что треть и более спортсменов не может ответить на данный вопрос однозначно (30,2% – по выборке, 24% – члены сборной).

Рассмотренная ситуация свидетельствует о том, что при наличии убеждений, что в спорте следует действовать в соответствии с принципом «честного соперничества», твердость данных убеждений не достаточна: спортсмены склонны отойти от абсолютной необходимости соблюдать этические нормы в ситуации, когда их нарушение способствует достижению желаемого практического результата, и спортсмены в целом не очень склонны рефлексировать, испытывать, например, раскаяние) по поводу того, что нормы оказались нарушенными.

О неоднозначности и неустойчивости представлений спортсменов о социально-культурном потенциале спорта высших достижений говорят и ответы спортсменов на вопрос, в рамках которого социальную значимость спорта, отраженную в тех или иных суждениях, необходимо оценивать в балах. Утверждение «спорт – это сфера, где реализуются и утверждаются принципы справедливости и чести», большинство опрошенных поддерживают в очень высокой степени – 4 бала (30,5%) и 5 баллов (18,0%) (высшая оценка соответствовала 1-му балу). Однако примерно пятая часть респондентов поставила данное суждение по его правдивости на второе место (28% – по выборке в целом, 18,8% – члены сборной). На вопрос «Ослабляет ли принцип в целом, по Вашему мнению, нравственные качества человека его постоянное соревнование, соперничество с другим человеком?» большинство ответило «укрепляет» (65,

1%), что противоречит мнению о низкой эффективности спорта как средства утверждения принципов нравственной жизни.

В анкете есть также вопрос, который дает возможность судить о мировоззренческих установках спортсменов. Спортсмен должен был из двух суждений выбрать наиболее, с его точки зрения, правдивое. Речь шла о том, кем является по своей природе человек: индивидуалистом или наоборот тем, кто «по-настоящему реализует себя лишь тогда, когда посвящает себя другому человеку?». Большая часть опрошенных считает, что человек по своей природе индивидуалист (56,2% – по выборке в целом, 58,8 % – из числа членов сборной). Следует принять во внимание и другое: ответ «я затрудняюсь сделать выбор» приняли 20% опрошенных (22,4% – из числа членов сборной). Картина ответов, которая предстает здесь перед нами, вызывает определенную озабоченность. Дело в том, что если спортсмен (в принципе – любой человек) видит в человеке прежде всего эгоистическое существо, то он неизбежно примет и естественные такие случаи поведения, для которых характерны эгоцентризм и даже агрессивность. Если в основе мировоззрения индивида лежит указанное понимание сущности человека, то вряд ли от него следует ожидать, что в соперничестве он не будет действовать с устремленностью на победу любой ценой. Если этого не произойдет в том или ином конкретном случае, то причину такой ситуации следует искать в непоследовательности в поведении индивида (нередкий случай в жизни любого человека), а не в чем-то ином.

Выводы и перспективы дальнейших исследований:

1. Спортсмены-пловцы, входящие в состав национальной сборной команды Украины а также составляющие ее ближайший резерв, на декларативном уровне в целом позитивно воспринимают олимпийский спорт в отношении его социально-культурной и нравственно-психологической значимости. Их мнение в значительной мере противостоит тем оценкам, которые спорту нередко дают исследователи и представители общественности. Спортсмены в большинстве случаев полагают, что спортивная деятельность, активными субъектами которой они являются, соответствует принципам олимпизма, отраженным в «Олимпийской хартии». Спортсмены считают, что этические нормы олимпизма, которые, как известно, имеют общечеловеческий характер, в спорте проведены более последовательно и полно, чем в общественной жизни. Спорту, например, отдается безусловное предпочтение в деле реализации принципа честного соперничества, по сравнению с предпринимательством и политикой.

2. Вместе с тем, есть все основания полагать, что данное мнение не имеет под собой твердой концептуальной базы, основывается на интуитивных представлениях, является нестойчивым и в целом не может выступать надежной основой для этически корректного поведения в спорте. Серьезное олимпийское образование спортсменов в целом отсутствует, что ведет к серьезным потерям в деле как морально-волевой подготовки спортсмена, так и его возможного личностного развития в процессе тренировочной и соревновательной деятельности. Спортсмены склонны легко отступать от принципа честного соперничества, составляющего основу профессиональной этики в спорте. Показательна в этом плане позиция спортсменов по отношению к допингу, использование которого не получило со стороны опрошенных однозначно негативной оценки (ответы «это личное дело каждого» и «в целом это нежелательно, но и обойтись без допинга нельзя» здесь наиболее типичны).

3. Исследование мотивов занятий спортом показывает, что патриотические мотивы («прославить спорт Украины») здесь минимальны. Очень редки и случаи, когда спорт привлекает респондентов как сфера деятельности, в которой человек может строить свое поведение в соответствии с той «философией жизни», о которой говорит «Олимпийская хартия». Поскольку патриотизм – это одно из наиболее высоких нравственных чувств человека, отсутствие этого чувства в случае, когда речь идет о профессиональной деятельности, результаты которой имеют чрезвычайно высокий общественный резонанс на мировом уровне, говорит о многом. Сопоставляя рассматриваемые данные с другими, о которых речь шла выше, мы обнаруживаем ситуацию, которую в определенной мере можно считать парадоксальной: с одной стороны, спортсмены воспринимают спорт как носитель высоких ценностей, с другой – реальная ориентация спортсменов на эти ценности выражена слабо. Комментируя указанную

факт, следует подчеркнуть, что он не должен послужить основанием для каких-либо упреков в адрес спортсмена: отсутствие патриотического мотива – это прежде всего в данной ситуации результат кардинальных просчетов в воспитательной работе со спортсменами.

4. О недостаточной общегуманитарной подготовленности спортсмена говорят ответы респондентов на вопрос о том, в какой ситуации человек в большей степени полноценно реализует себя. Половина опрошенных считает, что это имеет место в случае, когда человек проявляет себя как индивидуалист. Очевидно, что такого рода убежденность способствует формированию у спортсмена установки на победу любой ценой, что существенно обесценивает его точку зрения на моральную значимость принципа честного соперничества и мнение о необходимости следовать этим ценностям в ходе соревновательной деятельности, которое вызывают ответы на соответствующие вопросы.

Проведенные исследования показывают, что воспитательная работа со спортсменами не отвечает требованиям сегодняшнего дня. Главный ее недостаток состоит в том, что ей отсутствует прочный мировоззренческий фундамент. Идеал олимпизма в целом привлекателен для спортсменов, однако он не конкретизирован на уровне их представлений, а потому не может выступить основой реального поведения в рамках тренировочной и соревновательной деятельности. Преодоление существующих трудностей предполагает, во-первых, углубленную социально-философскую проработку олимпийской идеи, выход ее анализа на новый концептуальный уровень, а также конкретизацию ее содержания в связи с особенностями современной социально-культурной ситуации. Во-вторых, необходима активная работа на усилению подготовленности тренерского состава к осуществлению морально-волевой подготовки спортсмена и расширению его мировоззренческого горизонта.

Список литературы

1. Олімпійська Хартія. Міжнародний Олімпійський комітет. – Режим доступу : http://www.noc-ukr.org/ua/officialdocuments/olympic_charter.html – Назва з екрану.
2. Самусенков О. И. Знания учащихся и тренеров ДЮСШ об олимпийском движении / О. И. Самусенков // Олимпийское движение и социальные процессы : Материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград : Перемена, 1993. – С. 74-77.
3. Столяров В. И. Актуальные теоретические и практические проблемы реализации в спорте и с помощью спорта общечеловеческих гуманистических ценностей (социальный и философский анализ) / В. И. Столяров // Философия : история и современность. – М., 1988. – С. 15-18.
4. Столяров В. И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения / В. И. Столяров // Спорт, духовные ценности, культура. – М., 1997. – Вып. 2. – С. 141-154.
5. Стопникова Е. В. Социально-философский анализ ценностного отношения студентов физкультурно-спортивной деятельности : дис... канд. филос. наук : 09.00.11 / Е. В. Стопникова. – Н. Новгород, 1992. – 161 с.
6. Arnold Peter J. Competitive sport, winning and education / Peter J. Arnold // Journal of physical education. – 1989. – Vol. 18, № 1. – P. 15-25.
7. Goldenpfening S. Philosophy of relations between sport and peace / Sven Goldenpfening // Paedagogica et Humanism. The Polish Philosophical Quarterly. – 1984. – Vol. XI, № 1. – P. 43-57.

**ОЛИМПИЙСКАЯ ИДЕЯ И ЕЁ МЕСТО В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ О СПОРТЕ
СПОРТСМЕНОВ-ПЛОВЦОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ УКРАИНЫ
(ПО ДАННИМ КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Дмитрий КАЧУРОВСКИЙ

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

Аннотация. В статье излагаются результаты конкретно-социологического исследования представлений спортсменов национальной сборной команды Украины по плаванию об олимпийской идее и социально-культурном потенциале современного спорта. Показано, что у спортсменов в ряде случаев отсутствуют содержательная мотивация и твердые этические убеждения, которые могли бы послужить надежной основой морально-волевой подготовки спортсмена, способствовать его высоким спортивным результатам, а также личностному совершенствованию. Высказывается мнение о необходимости введения в систему работы спортсменом специальной мировоззренческой подготовки.

Ключевые слова: спорт высших достижений, плавание, мировоззрение, моральные качества, спортивная этика, принцип «честного соперничества», «Олимпийская Хартия».

**OLYMPIC IDEA AND ITS PLACE IN THE VIEWS
OF HIGH PERFORMANCE UKRAINIAN SWIMMERS
(ACCORDING TO DATA OF THE SPECIFIC SOCIOLOGICAL SURVEY)**

Dmytro KACHUROVS'KYI

National University of Physical Education and Sport of Ukraine

Annotation. The article presents the results of the specific sociological survey to explore views of Ukrainian swimming team sportsmen's about Olympic idea, social and cultural potential of the modern sport. Despite the general positive and appropriate perception of modern Olympic sport by sportsmen, there is a lack of substantial motivation and strong ethical convictions that could serve as a basis for moral and will training and could be favorable to the high results and self-perfection through the sport activity. The author suggests the implementation of special outlook schooling in the system of sportsman's training.

Key words: sport of high performance, swimming, world outlook, moral characteristics, play, "The Olympic Charter".