

УДК 796.011.1

ФАКТОРИ, ЩО ФОРМУЮТЬ СТАВЛЕННЯ СТУДЕНТІВ ДО ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ

Д. БОНДАРЕВ, Н. БОГАТКО, Л. ГАЛЬЧИНСКАЯ, П. МУСІЄНКО

*Севастопольський національний технічний університет
Кафедра фізичного виховання і спорту*

Анотація. Метою дослідження є вивчення ставлення студентів до фізичного виховання і визначення факторів, що його формують. Відповіді респондентів були розподілені за допомогою методики критичного інциденту. Показано, що позитивне ставлення спостерігається у 51 % юнаків і 90 % дівчат. Одержані основні категорії, пов'язані з позитивним і негативним ставленням до фізичного виховання: це вид рухової діяльності, атмосфера в навчальній групі, особистість викладача, особисте сприйняття, матеріальне забезпечення.

Ключові слова: студенти, ставлення, фізичне виховання, критичний інцидент, фактори.

Постановка проблеми. Студентський вік є одним з важливих вікових рубежів, коли існує можливість усвідомлено залучити молоду людину до регулярної рухової активності. На жаль, багато молодих людей ведуть пасивний спосіб життя відносно фізичних вправ.

Як наголошується в [2], юнаків шкільного віку, що регулярно займаються інтенсивною руховою діяльністю налічується 50 %, тоді як студентів у віці від 17 до 23 років близько 15 %. Однією з причин, що визначають цю тенденцію, є ставлення до рухової активності і сприйняття фізичного виховання студентами [1, 3, 8, 11, 15, 17, 21].

Існує залежність між ставленням до рухової активності та рівнем її прояву [15, 27]. Результати досліджень Chung & Phillips, 2002 [15] свідчать, що позитивне сприйняття студентами фізичного виховання сприяє збереженню їхньої рухової активності після закінчення вузу. Це у свою чергу дозволяє збільшити рівень рухової активності дорослого населення.

Вирішення проблеми зниження рівня рухової активності молоді фахівці пов'язують з предметом "Фізичне виховання", яке дозволяє забезпечити необхідний рівень знань і рухових умінь для дотримання здорового стилю життя. Тому, при розробці навчальних програм, врахування ставлення студентів до фізичного виховання і факторів, які його формують, є актуальною задачею.

Робота виконана відповідно до тематичного плану НІОКР Севастопольського національного технічного університету, затвердженого Департаментом науково-технологічного розвитку Міністерства освіти і науки України на 2007/2008 рр. у рамках держбюджетної теми "Підвищення ефективності фізичного виховання студентів" (№ державної реєстрації 0106U12600).

Аналіз останніх даних і публікацій. Вивчення ставлення студентів до фізичного виховання було предметом досліджень з 1930 року. Найбільшу увагу в цій сфері було сфокусовано на школярах і студентах різних вузів [1, 4, 6, 7, 12, 13, 14, 16, 19 і др.]. У цих дослідженнях показано, що позитивне ставлення до фізичного виховання було стійке в учнів початкової школи до 6 класу, як у хлопців, так і у дівчат. З кожним наступним роком навчання ставлення стає більш негативним. Таку ж зміну ставлення до фізичного виховання демонструють студенти в процесі навчання у вузі [21, 22, 24, 25, 26].

Mabel Alden, 1932 [10] виконав одне з ранніх досліджень ставлення студентів до фізичного виховання. Проводячи дослідження факторів, які стримують розвиток рухових здібностей студентів, Alden оцінив негативне ставлення студентів до навчальної програми з фізичного виховання. Експериментальні дані були одержані за допомогою анкетування 300 студентів в трьох різних університетах. Було встановлено 5 головних факторів, які

вносять внесок у формування негативного ставлення до фізичного виховання: 1) незручність в роздягальні, 2) недостатність часу для переодягання, 3) неолік необхідних рухових умінь і навичок, 4) брак часу на уроці для розвитку рухових навичок, 5) відсутність інтересу займатися в групі.

Brumbach and Cross, 1965 [11] оцінили ставлення до фізичного виховання студентів і знайшли позитивний взаємозв'язок між стажем і інтенсивністю занять фізичними вправами в школі і ставленню до фізичного виховання у вищому навчальному закладі.

У більш пізніх роботах Figley, 1999 [18] досліджував специфічні аспекти, що ведуть до позитивного і негативного ставлення студентів до фізичного виховання. Використовуючи метод критичного інциденту (critical incident technique, Flanagan, 1954), були обстежено 100 студентів на предмет ставлення до фізичного виховання. Їм пропонувалося вислати всі аспекти, які вели до позитивного і негативного ставлення до рухової активності. Результати показали, що на ставлення до фізичного виховання впливає особистість викладача, зміст програми, атмосфера в групі. Ці головні детермінанти асоціювалися як з позитивним ставленням, так і з негативним.

Подальші дослідження ставлення до фізичного виховання студентів були продовжені командою дослідників Luke and Sinclair, 2001 [20]. Застосувавши метод критичного інциденту на 488 студентах, дослідники дійшли висновку, що для всіх підгруп зміст програми, атмосфера в групі і особисте сприйняття були головними факторами, що визначають позитивне ставлення. Але, зміст навчальної програми і недостатня допомога з боку викладача були головними факторами, формуючими негативне ставлення [20].

Подальші дослідження зарубіжних авторів відносилися до вивчення думки і оцінки занять студентів про різні аспекти програм з фізичного виховання, а також сприйняття цінностей здорового способу життя [17, 22, 28, 29].

Вітчизняні дослідники виділяють наступні провідні мотиви занять фізичними вправами: поліпшення здоров'я, підвищення фізичного розвитку, отримання заліку з фізичного виховання, інтерес до особистості викладача, оволодіння технікою обраного виду спорту. Наголошується, що інтерес студентів до фізичного виховання в процесі навчання зростає.

Як фактори, що негативно впливають на ставлення студентів до фізичного виховання дослідники [3, 5] відокремлюють слабку довузівську підготовку, низький рівень зацікавленості предметом, високе фізичне навантаження, недостатню допомогу з боку викладачів.

У роботах [5, 6] наголошується, що студенти позитивно відносяться до можливості вибору виду рухової активності відповідно до своїх потреб і мотивів.

Стає очевидним, що для деяких студентів фізичне виховання пов'язане з негативними асоціаціями, тоді як для інших рухова активність приносить радість і задоволення.

Питання, з яким фахівці зараз стикаються, торкається заходів, необхідних для того, щоб молодь залишалася фізично активною при переході зі школи до університету.

Тому метою нашої роботи є дослідження ставлення студентів до фізичного виховання і визначення факторів, що формують позитивне і негативне ставлення до рухової активності.

Це, у свою чергу, висуває наступні питання нашого дослідження: а) які аспекти фізичного виховання студентів першокурсників з позитивним ставленням до фізичного виховання формують негативне і позитивне сприйняття фізичного виховання? б) які аспекти фізичного виховання студентів першокурсників з негативним ставленням до фізичного виховання формують негативне і позитивне сприйняття фізичного виховання?

Методика дослідження. Вивчення ставлення студентів до фізичного виховання проводилося в два етапи:

І. Визначення ставлення студентів до фізичного виховання за допомогою опитувальника CATPA (Children's Attitudes Toward Physical Activity).

2. Визначення факторів, що формують ставлення до фізичного виховання у студентів, як з позитивним ставленням, так і з негативним ставленням до фізичного виховання за допомогою методики критичного інциденту (critical incident technique).

Для вирішення задач першого етапу був використаний опитувальник САТРА, адаптований для оцінки ставлення студентів. Він показав допустимий рівень надійності в дослідженнях Шутца і Смоля (Schutz & Smoll, 1977). Коефіцієнти кореляції були 0,8 і 0,9. Опитувальник містить 7 доменів категорій. Кожна категорія містить 5 біполярних прикметників, узятих з роботи Айзенка (Ajzen's, 1985) [9]. Сума балів, одержаних по доменах була загальною оцінкою ставлення студентів до фізичного виховання [23].

На другому етапі визначалися фактори, що формують ставлення до фізвиховання за допомогою методики критичного інциденту.

Методика критичного інциденту для визначення ставлення студентів до фізичного виховання (МКИОС) була складена на основі досліджень Люка і Синкляра (D. Luke, Sinclair., 2001) [20]. Надійність і достовірність результатів одержуваної за допомогою цієї методики показана в дослідженні, проведеному Прітві і Стефаном (Prithwi R.S., Stephen S., 2000) [23].

Всього в дослідженні взяли участь 467 студентів першого курсу Севастопольського національного технічного університету.

Результати дослідження і їх обговорення. На першому етапі було визначено ставлення студентів до фізичного виховання. Ні у кого із студентів не було негативного ставлення до рухової активності. Кількість юнаків з нейтральним ставленням до рухової активності склала 49 %, позитивно – 51 %. У дівчат нейтрально відносяться 10 %, позитивно – 90 %.

На другому етапі визначалися фактори, що формують ставлення до фізвиховання за допомогою методики критичного інциденту.

Всі події, які були описані студентами, класифікувалися в смислові категорії. Ці категорії були визначені за допомогою контент-аналізу. Слова і фрази, що використовуються студентами, були згруповані по підкатегоріях, які потім були з'єднані у більш великі одиниці – категорії (Luke and Sinclair, 2001). У результаті всі підкатегорії розподілені на шість головних категорій і потім проранжовані (табл. 1). Дані були розподілені на 6 основних категорій і підкатегорій інцидентів і аналізувалися залежно від вибору студента, відвідувати фізичне виховання або не відвідувати, якщо воно буде додатковим предметом за вибором (табл. 2 і табл. 3).

Нижче наведено обговорення інцидентів, що формують ставлення студентів до фізичного виховання по категоріях і підкатегоріях.

Таблиця 1

Рангове місце категорій інцидентів, що формують ставлення студентів з позитивним і негативним ставленням до фізичного виховання

Категорії інцидентів	Ранги інцидентів			
	Відвідуватимуть заняття		Не відвідуватимуть заняття	
	+	-	+	-
Вид діяльності	1	1	1	1
Особистість викладача	4	4	4	6
Особисте сприйняття	2	3	2	2
Атмосфера в навч. групі	3	2	3	5
Матеріальне забезпечення	-	5	-	3
Інші	-	-	-	4

Прим: + - студенти з позитивним ставленням до фізичного виховання
 -- студенти з негативним ставленням до фізичного виховання

Таблиця 2

Рангове місце підкатегорій інцидентів, що формують позитивне ставлення у студентів з позитивним і негативним ставленням до фізичного виховання

Категорії інцидентів	Підкатегорії інцидентів	Ранги інцидентів	
		+	-
Вид діяльності	Командні види	2	1
	Індивідуальні/парні	3	3
	Можливість вибору виду діяльності	1	2
Особистість викладача	Особисті якості	3	1
	Вимогливість	4	4
	Стиль компетенція	2	3
		1	2
Особисте сприйняття	Здоров'я	3	2
	Інтерес	1	1
	Вдосконалення	2	3
Атмосфера в навч. групі	Задоволення	1	-
	Спілкування	3	1
	Змагання	2	-
Матеріальне забезпечення	Роздягальні	-	-
	Спортивні споруди		
	Інвентар		
Інші		-	-

Таблиця 3

Рангове місце підкатегорій інцидентів, що формують негативне ставлення студентів з позитивним і негативним ставленням до фізичного виховання

Категорії інцидентів	Підкатегорії інцидентів	Ранги інцидентів	
		+	-
Вид діяльності	Вправи розминки	2	1
	Біг на середні дистанції	3	3
	Індивідуальні/парні	1	2
	Тестування		
	Відсутність вибору		
Особистість викладача	Особисті якості	3	1
	Вимогливість	4	4
	Стиль компетенція	2	3
Особисте сприйняття	Доступність	3	2
	Відсутність інтересу	1	1
Атмосфера в навч. групі	Конфлікт інтересів в групі	1	-
	Розподіл по групах	3	1
	Недружня атмосфера	2	-
Матеріальне забезпечення	Роздягальні	-	-
	Спортивні споруди		
	Інвентар		
	Час на переодягання		
Інші	Травми	-	-
	Заняття зовні розкладу		

Вид рухової діяльності. Для студентів, як з негативним, так і з позитивним ставленням до фізичного виховання категорія “вид рухової активності” була переважаючою. Підкатегорії, що відносяться до “виду рухової діяльності” показали, що командні види рухової активності і можливості вибору виду рухової активності найчастіше асоціації, що зустрічаються, з позитивним ставленням до фізичного виховання. Відсутність вибору виду рухової активності також фактор, що найчастіше зустрічається, але формує негативне ставлення до фізичної культури.

Другий інцидент, який формує негативне ставлення до фізичного виховання студентів, це біг на середні дистанції і вправи для розминки. Студенти використовують слова “нудно”, “безглуздо” для опису цього інциденту.

Другий інцидент, який формує негативне ставлення до фізичного виховання студентів, це біг на середні дистанції і вправи для розминки. Студенти використовують слова “нудно”, “безглуздо” для опису цього інциденту.

Особисте сприйняття. Фактор особистого сприйняття фізичного виховання, як формуючого позитивне ставлення до нього, був поставлений на другу позицію для студентів з позитивним ставленням до фізичного виховання. В той час, як студенти з негативним ставленням, поставили цей фактор на 3-ю позицію.

У категорії “сприйняття фізичного виховання” найчастіше зустрічаються такі підкатегорії: “особистий інтерес” – у студентів з позитивним ставленням або “відсутність інтересу” – у студентів з негативним ставленням до фізичного виховання і користь для здоров'я від занять фізичною культурою. Ці дві підкатегорії пояснюють 66 % всіх асоціацій, пов'язаних з категорією “особисте сприйняття”.

У разі формування негативного ставлення студентів до фізичного виховання категорія “особисте сприйняття” також знаходиться на другій позиції. Найчастіше зустрічається підкатегорія – “доступність виконання завдання”. Студенти також згадують недостатній рівень основних фізичних якостей і рухових умінь, як один з факторів, що формують негативне ставлення до фізичного виховання.

Атмосфера в навчальній групі. Категорія “атмосфера в навчальній групі” знаходиться на 3-й ранговій позиції у студентів з позитивним ставленням до фізичного виховання і на 5-й позиції у студентів з негативним ставленням. Проте, ця категорія складає 18,5 % від усіх категорій інцидентів, що формують позитивне ставлення.

Дві підкатегорії інцидентів формують позитивне ставлення до фізичного виховання – це спілкування, пов'язане з можливістю соціальної взаємодії і задоволення. Цим підкатегоріям відповідає 71 % всіх інцидентів, віднесених до категорії “атмосфера в навчальній групі”.

Відносно формування негативного ставлення студентів до фізичного виховання категорія “атмосфера в навчальній групі” формувалася з наступних підкатегорій: конфлікт інтересів у групі, розподіл по навчальних групах. Основні приклади конфлікту особистих інтересів співвідносилися з виразами: “нерозуміння тих, хто займається”, “недоречні коментарі з боку інших студентів”, “мені не цікаво з ним / нею грати”.

Особистість викладача. Особистість викладача співвідноситься з 4-ю ранговою позицією категорії інцидентів, що формують позитивне ставлення до фізичного виховання. В показниках рангових місць основних категорій інцидентів, що формують негативне ставлення студентів до фізичного виховання, особистість викладача була також співвіднесена з 4-ю ранговою позицією, за винятком студентів з негативним ставленням до фізичної культури (5-а рангова позиція).

Найбільш визначною в категорії “особистість викладача” була підкатегорія “компетенція викладача”. В загальному підсумку вона налічувала 39 % негативних асоціацій і 78 % позитивних описів інцидентів. В описі якостей, властивих викладачу, які формують позитивне ставлення до фізичного виховання, найбільш часто вживалися слова “гарний”, “веселий”, “життєрадісний”, “компетентний”. У доповненні до особистих якостей викладача студенти наголошують на способі донесення їм змісту завдання. Багато студентів

розповіли, що "викладач дуже багато витрачає часу на пояснення, замість того, щоб дати їм азграти".

Забезпечення фізичного виховання. У студентів з позитивним ставленням до фізичного виховання категорія "забезпечення фізичного виховання" практично не згадували взагалі. Проте, при описі інцидентів, що формують негативне ставлення до фізичного виховання, ця категорія зайняла 3-ю позицію. Всього категорія "забезпечення фізичного виховання" пояснює близько 10 % інцидентів. Особливі аспекти цієї категорії, при формуванні негативного ставлення до фізичного виховання, асоціювалися з умовами для переобладнання, вимогами до спортивної форми, спортивним спорудам, душевими.

Висновки

Фактори, що впливають на формування позитивного і негативного ставлення до фізичного виховання, включають: вид рухової діяльності, особистість викладача, особисте ставлення, атмосферу в навчальній групі, матеріальне забезпечення фізичного виховання.

Грунтуючись на результатах дослідження можна запропонувати наступне. Навчальні програми в університеті повинні враховувати інтереси студентів і давати можливість вибору рухової активності. Більшість студентів сприймає розвиток фізичних якостей і рухових навичок позитивно. Значна кількість інцидентів, що формують негативне ставлення до фізичного виховання першокурсників, була одержана ними ще в школі. Найчастіше згадувана категорія інцидентів, що формує позитивне ставлення до фізичного виховання, це можливість удосконалюватися в тому виді рухової діяльності, яку студент освоїв і обрав ще в школі.

Результати досліджень ставлення студентів показали, що його можна поліпшити шляхом створення умов для вибору студентами виду рухової діяльності, підвищення емоційного компоненту занять, розвитку матеріальної бази, вдосконалення засобів і методів тих видів рухової діяльності, які може запропонувати навчальна база університету. Разом з тим необхідно відзначити, що ефективність цих засобів і методів буде вищою, якщо вони будуть адаптовані для студентського контингенту і враховуватимуть фактори, що формують ставлення студентів до фізичного виховання.

Тому подальші дослідження необхідно спрямувати на вирішення аспектів, що дозволять сформувати позитивне ставлення студентів до фізичного виховання і зазначених у даній роботі. Це заслуговує особливої уваги, оскільки наголошується на зменшенні рухової активності молоді при переході з школи до університету.

Список літератури

1. *Алексейчук І., Добровольська Н., Начата О.* Мотиви занять фізичною культурою і спортом у вищій школі // *Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я у сучасному суспільстві: Зб. наукових праць.* – Луцьк, 2002. – Том 1. – С. 173-175.
2. *Министерство здравоохранения Автономной Республики Крым.* Отчет о результатах работы за 2006 года. "Формирование здорового образа жизни 2006".
3. *Дутчак М.В.* Спорт для всіх в Україні: результати загальнонаціонального опитування // *Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту, 2006.* – № 2. – С. 37-43.
4. *Картюк І.Ю.* Шляхи направленою формування ставлення студентів до предмету "Фізичне виховання" // *Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту, 2004.* – № 20. – С. 8-16.
5. *Викторов Д.В.* Предоставление студентам права выбора физкультурно-оздоровительной деятельности в рамках физического воспитания в вузе / *Д.В. Викторов // Проблемы и перспективы физического воспитания и студенческого спорта в условиях модернизации высшей школы: тезисы докладов.* – Казань: Изд-во ООО "Стар", 2007. – С. 149-150.

6. Царегородцева Л.Д., Кохан Т.А. Отношение студентов к занятиям физической культурой // VIII Межуниверситетская научно-методическая конференция "Организация и методика учебного процесса, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы": Материалы международной конференции. – М., 2004. – Ч. 2, – С. 131-133.
7. Кривицький С.Й., Поташинок Р.З. Фізичний стан студентів-першокурсників вузів різного профілю, які проживали на територіях радіаційного забруднення // Педагогіка, психологія та мед.-біол. пробл. фіз. виховання і спорту. – Х., 2001. – № 13.
8. Aarnio M., Winter T., Peltonen J., Kujala U.M., Kaprio J. Stability of leisure-time physical activity during adolescence-a longitudinal study among 16-, 17- and 18-year-old Finnish youth // Scand J Med Sci Sports. 2002 Jun; 12(3): 179-85.
9. Ajzen, Madden, T. (1986) Prediction of goal directed behavior: Attitudes, intentions, and perceived behavioral control. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 453-474.
10. Alden M.A. (1932). The factors in the required physical education program that are least attractive to the college girl. *Research Quarterly*, 3 (3), – 97-107.
11. Brumbach W.B. & Cross J.A. (1965). Attitudes toward physical education of male students entering the University of Oregon. *Research Quarterly*, 36 (1), 10-16.
12. Campbell D.E. (1968). Student attitudes toward physical education. *Research Quarterly*, 39 (3), 456-462.
13. Carlson T.B. (1999). Why students hate, tolerate, or love gym: A study of attitude formation and associated behaviors in physical education (Doctoral dissertation, University of Massachusetts, 1994). *Dissertation Abstracts International*, 55-03A, 0502.
14. Christodoulos A., Douda H., Bouziotas C., et al. Fitness level alterations of primary school Greek children in relation to curricular and extracurricular physical activity // *Inquiries in Sport & Physical Education*. – 2004. – 2:127-37
15. Chung M. & Phillips D. (2002). The relationship between attitude toward physical education and leisure-time exercise in high school students. *Physical Educator*, 59(3), 126 – 139.
16. Earl L.M., & Stennett R.G. (2001). Student attitudes toward physical and health education in secondary schools in Ontario. *Canadian Alliance of Health, Physical Education and Recreation Journal*, 53 (4), 4-11.
17. Ferguson K.J., Yesalis C.E., Pomrehn P.R. & Kirkpatrick M.B. (2001). Attitudes, knowledge, and beliefs as predictors of exercise intent and behavior in students. *Journal of School Health*, 59 (3), 112-115.
18. Figley G.E. (1999). Determinants of attitudes toward physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 4 (4), 229-240.
19. King M.H. (2004). Student attitudes toward physical education at the intermediate level (Masters thesis, Memorial University of Newfoundland, Canada, 2003). *Masters Abstracts International*, 34-02, 0499.
20. Luke M.D. & Sinclair G.D. (2001). Gender differences in adolescent's attitudes toward school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11 (1), 31-46.
21. Papacharisis V, Goudas M. Perceptions about exercise and intrinsic motivation of students attending a health-related physical education program // *Percept Mot Skills*. 2003 Dec; 97(3 Pt 1): 689-96.
22. Prithwi R.S., Stephen S. High school students' attitudes toward physical education // *Teaching and Teacher Education*. – 2007. – Vol. 23, № 5. – P. 602-611
23. Prithwi R.S., Stephen S. Validation of Scores From an Instrument Assessing Student Attitude Toward Physical Education // *Measurement in Physical Education and Exercise Science*. – 2000. – Vol. 4, № 1. – P. 29-43
24. Ryan S., Fleming D. & Maina M. (2003). Attitudes of students toward their physical education teachers and classes. *Physical Educator*, 60(2), 28 – 43.
25. Stelzer J., Ernest J., Fenster M. & Langford G. (2004). Attitudes toward physical education: a student of highschool students from four countries – Austria, Czechrepublic, England, and USA. *College Student Journal*, 38(2), 171-179.

26. Tannehill D. & Zakrajsek D. (1993). Student attitudes towards physical education: A multicultural study. *Journal of Teaching in Physical Education*, 13 (1), 78-84.
27. Telama R, Yang X, Viikari J, Välimäki I, Wanne O, Raitakari Physical activity from childhood to adulthood: a 21-year tracking study // *Am J Prev Med.* – 2005. – Vol. 28, № 3. – P. 167-273
28. Viciano J, Cervelló E.M, Ramírez-Lechuga J. Effect of manipulating positive and negative feedback on goal orientations, perceived motivational climate, satisfaction, task choice, perception of ability, and attitude toward physical education lessons // *Percept Mot Skills.* 2007 Aug; 105(1): 67-82.
29. Westerstahl M, Barnekow-Bergkvist M, Hedberg G, Jansson E. Secular trends in sports: participation and attitudes among adolescents in Sweden from 1974 to 1995 // *Acta Paediatr.* 2003 May; 92(5): 602-9.

ФАКТОРЫ, ФОРМИРУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ

Д. БОНДАРЕВ, Н. БОГАТКО, Л. ГАЛЬЧИНСКАЯ, П. МУСИЕНКО

Севастопольский национальный технический университет

Аннотация. Целью исследования является изучение отношения студентов к физическому воспитанию и определения факторов его формирующих. Ответы респондентов были распределены с помощью методики критического инцидента. Показано, что положительное отношение наблюдается у 51 % юношей и 90 % девушек. Получены основные категории, связанные с положительным и отрицательным отношением к физическому воспитанию это: вид двигательной деятельности, атмосфера в учебной группе, личность преподавателя, личное восприятие, материальное обеспечение.

Ключевые слова: студенты, отношение, физическое воспитание, критический инцидент, факторы.

FACTORS, FORMING STUDENTS' ATTITUDE TO PHYSICAL EDUCATION

D. BONDAREV, N. BOGATKO, L. GALCHINSKAJA, P. MUSIENKO

Sevastopol National Technical University

Abstract. The article deals with the study of students' attitude to physical education and factors contributing to that attitude. All responses were categorized according to the critical incident technique. Results indicate that positive attitude towards physical education have 51 % of male and 90 % of female. Major categories associated with positive and negative attitude towards physical education include kind of motor activity, class atmosphere, personality of a teacher, self-perception, material security.

Key words: students, attitude towards, physical education, critical incident technique,