

4511.45
Д-430

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

ДЗАГОЕВ МУРАТ ГЕОРГИЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКТИВА
СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ
СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ**

13.00.04 — Теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Москва * 1989

4511.45
Д-430

Работа выполнена в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры.

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор МЕДВЕДЕВ А. С.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор ТРАВИН Ю. Г.
кандидат педагогических наук, доцент ВИЛЕНСКИЙ М. Я.

Ведущая организация — Киевский государственный институт
физической культуры.

Защита диссертации состоится 10 мая 1989 г.
в 13³⁰ час. на заседании специализированного совета
К 046.01.01 Государственного центрального ордена Ленина ин-
ститута физической культуры по адресу: Москва, Сиреневый
бульвар, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке инсти-
тута.

Автореферат разослан 16 апреля 1989 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат педагогических
наук, доцент

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физкультуры

Ю. Н. ПРИМАКОВ

1783/1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. На XXVII съезде КПСС были выдвинуты задачи перестройки высшего образования и повышения качества подготовки специалистов. В институтах физической культуры (ИФК) решение этих задач тесно переплетается с реализацией положений Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта». ИФК призваны обеспечить качественную профессиональную подготовку и идейно-политическое воспитание специалистов, создавать такую атмосферу, в которой каждый студент формируется не как носитель определенной суммы знаний, а как гражданин социалистического общества, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения.

Большую роль в решении задач, стоящих перед ИФК, играет студенческая группа. От влияния студенческого коллектива, от работы его органов самоуправления, развития взаимопомощи и взаимотребовательности во многом зависит формирование у студентов группы добросовестного, творческого отношения к учебной, научно-исследовательской, спортивной и другим видам общественно полезной деятельности. Именно в группе формируются высокие нравственные качества, создаются наиболее благоприятные условия для всестороннего развития личности студента. На необходимость разработки проблемы студенческих учебно-воспитательных коллективов указывается и в Постановлении ЦК КПСС «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране», где ставится задача «создавать в студенческих коллективах обстановку напряженной борьбы за знания, способствовать наиболее полному раскрытию способностей и дарований молодежи», до-

бываясь при этом «эффективного воздействия студенческой группы на учебу, убеждения, поведение и моральный облик каждого члена коллектива, строгого соблюдения им норм коммунистической морали, активного неприятия антиподов советского образа жизни». Однако вопросы формирования коллектива студенческой группы в ИФК не находят достаточного отражения в специальной литературе, посвященной проблемам подготовки специалистов, хотя в ней и рассматриваются отдельные стороны деятельности студенческих групп.

Цель исследования. Цель исследования заключается в определении критериев, уровней развития и путей целенаправленного воздействия на процесс коллективообразования в студенческих группах тяжелоатлетов в процессе обучения.

Задачи исследования:

- изучить передовой опыт по формированию коллектива студенческой группы;
- выявить структуру студенческой группы и определить критерии и уровни развития ее как коллектива;
- изучить стиль руководства куратора студенческой группой и определить его влияние на уровень сформированности студенческого коллектива;
- разработать и экспериментально обосновать рекомендации по формированию коллектива студенческой группы.

Методы исследования. Решение поставленных задач потребовало применения комплекса социально-психологических и педагогических методов: 1) педагогический эксперимент; 2) наблюдение; 3) изучение и анализ литературных источников; 4) опрос (анкетирование, интервью); 5) анализ документов; 6) методика изучения коллектива; 7) шкала «привлекательность группы»; 8) шкала «атмосфера в группе»; 9) методика экспертной оценки стиля руководства и ее вариант для самооценки; 10) социометрия; 11) референтометрия; 12) методика ценностно-ориентационного единства; 13) методика социально-психологической самооценки коллектива; 14) математико-статистические методы.

Гипотеза. Определение уровня развития и путей формирования коллектива студенческой группы позволит на основе преимущественно учебно-воспитательной цели оптимизировать

процесс подготовки специалистов по физической культуре и спорту.

Методологической и теоретической основой исследования являются высказывания классиков марксизма-ленинизма о социально-психологических качествах человеческих общностей, программные и инструктивные партийно-правительственные документы, теория деятельностного опосредствования межличностных отношений и персонализации личности.

Объект исследования. Учебно-воспитательный процесс в институте физической культуры.

Предмет исследования. Процесс коллективообразования в студенческих группах тяжелоатлетов.

Научная новизна. Изучен процесс формирования коллектива студенческой группы ИФК, получены новые данные о динамике групповых социально-психологических характеристик, установлены критерии развития студенческого коллектива и определен наиболее эффективный стиль руководства им. В результате проведенного исследования определены факторы, характеризующие взаимосвязь сформированности коллектива студентов и успешности подготовки в нем специалистов по тяжелой атлетике.

Практическая значимость. Разработаны рекомендации по формированию коллектива студенческой группы, направленные на совершенствование учебно-воспитательного процесса в ИФК, а также представлена комплексная методика определения уровня развития коллектива, позволяющая преподавателям ИФК управлять деятельностью студентов.

Положения, выносимые на защиту:

- комплексная методика определения уровня развития студенческой группы;
- критерии (признаки) развития коллектива студенческой группы;
- практические рекомендации по формированию коллектива студенческой группы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Внедрение научных результатов исследования осуществлялось в практику учебно-воспитательного процесса студентов на кафедре тяжелой атлетики ГЦОЛИФК.

Основные положения диссертации представлялись к обсуждению на ежегодных (1984, 1985 г.) итоговых научных конференциях кафедры тяжелой атлетики ГЦОЛИФК, на Всесоюзной научно-практической конференции 1984 г. в г. Москве («Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту»), на Всесоюзной конференции 1984 г. в г. Звенигороде («Психологические проблемы формирования профессионала»), на итоговой конференции 1985 г. в г. Ленинграде («Формирование нравственного облика молодежи в условиях занятий спортом»), на II республиканской научной конференции 1985 г. в г. Фрунзе («Вопросы возрастной физиологии и педагогики спорта в Киргизии»), на Всесоюзном семинаре 1987 г. в г. Орджоникидзе («Физическая культура в образе жизни советской молодежи»), на Всесоюзной научной конференции 1988 г. в г. Москве («Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы»).

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 224 страницах машинописного текста, состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. В тексте представлены 10 таблиц и 6 рисунков. Список литературы содержит 202 наименования, из них 12 — на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении дается краткая аннотация диссертации, показывается ее актуальность, отмечается научная новизна и практическая значимость, указываются цель и гипотеза исследования.

В первой главе («Психолого-педагогические проблемы формирования учебно-воспитательного коллектива») на основе анализа литературы раскрываются предпосылки, проблемы и методология исследования. При этом отмечается, что среди работ, предметом изучения которых были студенческие группы ИФК, нет исследований, направленных на изучение групп студентов-единоборцев, в том числе и тяжелоатлетов.

Во второй главе («Задачи, методы и организация исследования»), конкретизируются задачи исследования, дается характеристика исследовательского аппарата сбора материала, обо-

сновывается правильность и адекватность его использования, показывается организация проведенного исследования.

В третьей главе («Коллектив студенческой группы как условие подготовки специалистов по физической культуре и спорту») рассматриваются вопросы психологической атмосферы и привлекательности студенческих групп ИФК и определяется главное условие превращения студенческой группы в сплоченный целеустремленный коллектив — это обеспечение объединяющей направленности всей организуемой в группе учебной и общественно полезной деятельности студентов, всех их отношений: к преподавателям, учебному и общественно полезному труду, друг к другу. С этих позиций были обследованы 20 студенческих групп тренерского факультета ГЦОЛИФК. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в группах со студентами одной специализации гораздо эффективнее проходит процесс коллективообразования, чем в группах со студентами двух и более специализаций. Различия средних показателей по шкале «атмосфера в группе» в группах со студентами одной специализации ($34,0 \pm 5,6$) и со студентами нескольких специализаций ($43,9 \pm 6,5$) достигли уровня статистической значимости ($\chi < 0,01$). Различия средних по шкале «привлекательность группы» в группах со студентами одной специализации ($21,5 \pm 1,2$) и со студентами нескольких специализаций ($19,2 \pm 2,5$) также достигли уровня статистической значимости ($\chi < 0,05$). Между величиной студенческих групп, их психологической атмосферой и привлекательностью не было обнаружено обратной связи.

Изучение процесса коллективообразования ставит вопрос и о критериях (признаках), по которым можно судить об уровне развития группы. В социально-психологической и педагогической литературе встречаются множество разнообразных характеристик критериев для оценки уровня развития групп.

В результате проведенного аналитико-обобщающего исследования, для определения уровня развития студенческой группы ИФК были выявлены следующие критерии:

— отношение студентов к выполнению основной социальной функции (к учебной, общественно полезной, спортивной и другим видам деятельности) и опосредствование межличностных отношений в группе содержанием общественно значимой деятельности;

— организованность группы, сплоченность, рост в ней взаи-

помощи и взаимотребовательности, наличие авторитетных органов самоуправления (староста, комсорг, профорг);

— удовлетворенность студентов принадлежностью к группе, готовность сотрудничать со всеми членами группы;

— постановка сверхнормативных задач и активная деятельность по их реализации;

— решающая роль коллектива как субъекта воспитания студентов.

На основе критериев были выделены такие параметры группового развития:

— взаимоотношения в группе по вертикали (между студентами и куратором) и по горизонтали (между студентами);

— привлекательность группы для студентов;

— сплоченность группы как ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ);

— психологическая атмосфера группы;

— стиль руководства группой;

— уровень реализации студентами группы возможностей и способностей к учению и общественно полезному труду;

— уровень организованности, коллективности, ответственности, контактности, открытости и информированности группы.

По комплексной методике, позволяющей в количественных характеристиках оценить все параметры, были обследованы студенческие группы тяжелоатлетов I, II и IV курсов 1983/84 учебного года. Результаты свидетельствуют о том, что группы не прошли все стадии формирования в полноценные учебно-воспитательные коллективы, не достигли наивысшего уровня группового развития, вследствие чего и воспитательные возможности их на низком уровне, особенно в группе первокурсников. На низком уровне развития отношения взаимопомощи и взаимотребовательности, а главной объединяющей основой являются эмоциональные отношения.

Исходя из положения, что куратор играет решающую роль в процессе формирования студенческой группы, были изучены стили их руководства. Выяснилось, что при явно выраженном демократическом стиле эффективность руководства студенческой группой повышается и коллективистические отношения в группе на более высоком уровне, чем при авторитарном или либеральном стилях руководства.

В четвертой главе («Подготовка специалистов по тяжелой атлетике в процессе формирования коллектива студенческой

группы») раскрывается работа, проводимая в экспериментальных группах в учебное и во внеучебное время.

В студенческих группах в процессе функционирования формируются микрогруппы, которые оказывают эффективное воздействие на своих членов, на формирование общественного мнения всей студенческой группы и, самое главное, на процесс коллективообразования в ней. Суть эксперимента заключалась в ускорении процесса формирования микрогрупп в студенческой группе. По способу комплектования групп эксперимент был закрытый, по направленности — сравнительный и по логической схеме доказательства — параллельный. При проведении экспериментальной части исследования наши действия регламентировались условиями учебно-воспитательного процесса в вузе.

Естественно, что коллективные отношения в студенческой группе не будут автоматически складываться в учебной деятельности, если она не основана на активном использовании коллективных форм организации занятий. Основным методом формирования коллектива экспериментальной студенческой группы была организация занятий по специализации, а через нее и других видов творческой внеучебной деятельности студентов.

В качестве экспериментальной выступила студенческая группа тяжелоатлетов I курса, в качестве контрольных — группы тяжелоатлетов и футболистов IV курса 1984/85 учебного года. Кроме того, для сравнения использовались данные, полученные в группе студентов-тяжелоатлетов I курса 1983/84 учебного года.

На первом этапе при составлении микрогрупп мы исходили из данных социометрического и референтометрического опросов. Работа микрогрупп осуществлялась на занятиях по специализации и во всех внеучебных видах деятельности студентов. В течение всего экспериментального периода (1984/85 учебный год) состав микрогрупп, в зависимости от вида деятельности (учебная, научно-исследовательская, спортивная и т. д.) и состояния микроклимата в них, постоянно менялся, чтобы каждый студент имел возможность общения и взаимодействия со всеми членами группы. При такой системе, когда микрогруппы-триады часто менялись составами, происходило обобщение и перенос формирующихся навыков взаимодействия в микрогруппах на других студентов группы и различные жизненные ситуации.

Таблица 1

Изменение социально-психологических характеристик
экспериментальных групп

Характеристики	Контрольная А		Контрольная Б		Экспериментальная	
	1	2	1	2	1	2
Привлекательность	20,6±2,1	19,6±4,2 ✓ > 0,05	20,6±3,9	18±3,8 ✓ > 0,05	20,2±2,3	34,8±1,7 ✓ < 0,05
Психологическая атмосфера	35,9±7,7	38,8±13,1 ✓ > 0,05	42,8±13,8	46,7±11,2 ✓ > 0,05	33,5±8,5	23,2±8,1 ✓ < 0,05
ЦОЕ	0,495	0,495 ✓ > 0,05	0,495	0,488 ✓ > 0,05	0,456	0,765 ✓ < 0,05
СПСК	2,8±0,3	2,5±0,6 ✓ < 0,05	2,7±0,8	2,8±0,5 ✓ > 0,05	3,3±0,4	4,3±0,4 ✓ < 0,01
— ответственность	2,4±0,5	1,9±0,8 ✓ < 0,05	2,4±0,3	2,6±0,8 ✓ < 0,05	3,5±0,8	4,0±0,4 ✓ < 0,05
— коллективизм	2,7±0,5	2,1±0,9 ✓ < 0,05	2,6±0,3	2,7±0,6 ✓ > 0,05	3,0±0,5	4,6±0,6 ✓ < 0,01
— сплоченность	2,7±0,7	2,6±0,7 ✓ > 0,05	2,7±0,3	2,8±0,6 ✓ > 0,05	3,5±0,8	4,0±0,4 ✓ < 0,05
— контактность	3,3±0,7	3,1±1,08 ✓ < 0,05	2,7±0,4	3,0±0,8 ✓ < 0,05	3,4±0,5	4,9±0,5 ✓ < 0,01
— открытость	2,8±0,7	2,4±0,7 ✓ < 0,05	2,6±0,4	2,7±0,6 ✓ > 0,05	3,1±0,5	4,4±0,5 ✓ < 0,01
— организованность	2,6±0,7	2,5±1,05 ✓ > 0,05	2,5±0,4	2,6±0,6 ✓ > 0,05	3,8±0,7	4,0±0,6 ✓ < 0,05
— информированность	3,0±0,8	2,8±0,6 ✓ < 0,05	3,2±0,5	3,0±0,8 ✓ > 0,05	3,1±0,9	4,1±0,7 ✓ < 0,05

Примечание: 1 — до эксперимента, 2 — после эксперимента.

Повторное обследование экспериментальных групп в конце учебного года (июнь 1985 г.) показало, что произошли изменения некоторых социально-психологических характеристик (табл. 1). Из табл. 1 видно, что коллективистические отношения в контрольных группах за период проведения экспериментальной части исследования не получили должного развития. Группы остались на том же уровне развития, что в начале года, а некоторые показатели группы А достоверно уменьшились.

Сравнительный анализ социально-психологических характеристик группы студентов-тяжелотлетов 1 курса 1983—84 учебного года, где учебно-воспитательный процесс был организован традиционно, и экспериментальной группы (табл. 2) также показывает, что различия в средних показателях достигли уровня статистической значимости.

Таблица 2

Социально-психологические характеристики группы 1 курса (1983/84 уч. год) и экспериментальной группы в конце учебного года

Характеристики	Группы	
	1 курс	экспериментальная
1. Привлекательность	18,3±3,7	24,8±1,7 $\mathcal{L} < 0,01$
2. Психологическая атмосфера	40,3±12,3	23,2±8,1 $\mathcal{L} < 0,01$
3. ЦОЕ	0,517	0,765 $\mathcal{L} < 0,01$
4. СПСК	2,9±0,6	4,3±0,4 $\mathcal{L} < 0,01$
— ответственность	2,5±0,6	4,0±0,4 $\mathcal{L} < 0,01$
— коллективизм	2,9±0,8	4,6±0,6 $\mathcal{L} < 0,01$
— сплоченность	3,0±0,7	4,0±0,4 $\mathcal{L} < 0,01$
— контактность	3,0±0,6	4,9±0,5 $\mathcal{L} < 0,01$
— открытость	2,9±0,6	4,4±0,5 $\mathcal{L} < 0,01$
— организованность	2,8±0,6	4,0±0,6 $\mathcal{L} < 0,01$
— информированность	2,9±0,9	4,1±0,7 $\mathcal{L} < 0,01$

Результаты исследования свидетельствуют о том, что экспериментальная группа за год функционирования достигла третьей стадии развития и стала полноценным учебно-воспитательным коллективом. Студентов группы объединяют не только общие цели, но и борьба за их осуществление. Близкими для студентов стали перспективы развития каждого члена группы, они стараются создавать наиболее благоприятные условия для всестороннего развития каждого члена группы. В результате всех изменений коллектив студенческой группы из объекта воспитания превратился в субъект воспитания своих членов.

Результаты исследования позволили сделать выводы и внести практические рекомендации в практику учебно-воспитательного процесса ИФК.

ВЫВОДЫ

1. Студенческая группа в ИФК является учебно-воспитательным коллективом и важнейшим фактором повышения эффективности подготовки специалистов по физической культуре и спорту. Вопросы формирования студенческого коллектива в условиях ИФК не получили еще достаточного теоретического и экспериментального обоснования, широкого освещения в педагогической литературе: рассматриваются лишь отдельные вопросы, связанные с особенностями организации учебно-воспитательного процесса в ИФК.

2. Студенческая группа, сформированная в коллектив, позволяет оптимизировать учебно-воспитательный процесс студентов ИФК. Основным периодом в организации коллектива студенческой группы является 1 курс. Учебно-познавательная деятельность, через которую опосредствуются взаимоотношения студентов в группе, при традиционных формах организации, недостаточно активизирует процесс коллективообразования, вследствие чего за период обучения в ИФК студенческие группы не проходят все стадии формирования коллектива.

3. Студенческий коллектив необходимо формировать в пределах одной специализации. Различия средних показателей психологической атмосферы в группах со студентами одной специализации ($34,0 \pm 5,6$) и со студентами нескольких специализаций ($43,9 \pm 6,5$) достигли уровня статистической значимости ($\chi^2 < 0,01$). Различия в средних оценках привлекательности в группах со студентами одной специализации ($21,5 \pm 1,2$) и со

студентами нескольких специализаций ($19,2 \pm 2,5$) также достигли уровня статистической значимости ($\alpha < 0,05$). Развитие студенческой группы в коллектив не зависит от ее количественного состава.

4. Студенческий учебно-воспитательный коллектив в своем развитии проходит три стадии. Уровень развития студенческого коллектива определяется наличием пяти критериев (признаков) и их количественного выражения, выявленных на основе изучения структуры студенческих групп и обобщения данных наблюдений за деятельностью студентов. Этими критериями являются:

— отношение студентов к выполнению основной социальной функции (к учебной, общественно полезной, спортивной и другим видам деятельности) и опосредствование межличностных отношений в группе содержанием общественно значимой деятельности.

— организованность группы, сплоченность, рост в ней взаимопомощи и взаимотребовательности, наличие авторитетных органов самоуправления (староста, комсорг, профорг);

— удовлетворенность студентов принадлежностью к группе, готовность сотрудничать со всеми членами группы;

— постановка сверхнормативных задач и активная деятельность по их реализации;

— решающая роль коллектива как субъекта воспитания студентов.

Комплексная методика позволяет в количественных характеристиках оценить степень развитости этих признаков в студенческих группах ИФК и оценить общий уровень сформированности групп.

5. Результаты педагогической деятельности куратора во многом определяются его стилем руководства студенческой группой. Наиболее развитыми оказались студенческие группы, где куратор имеет преимущественно демократический стиль руководства. При преимущественно демократическом стиле руководства эффективность управления студенческой группой повышается и коллективистические отношения между студентами находятся на высоком уровне. При преобладании либерального стиля руководства эффективность управления студенческой группой понижается и коллективистические отношения между студентами на низком уровне.

6. Основой формирования студенческой группы в ИФК является коллективная организация занятий по специализации и перенос их воспитательного эффекта на внеучебные формы творческой деятельности студентов. Эффективность такой формы активизации процесса коллективообразования в студенческой группе ИФК подтвердили результаты педагогического эксперимента. Если в начале учебного года в экспериментальной группе 60% состава были «отвергаемыми» или «изолированными» по всем критериям, то в конце учебного года в группе таких не оказалось. Повысились коэффициенты взаимности по всем социометрическим критериям: по социальному с 38,1% до 44,4%, по эмоциональному с 27,3% до 59,2%, по деловому с 38,1% до 44,4%. Абсолютные значения всех социально-психологических характеристик экспериментальной группы достоверно улучшились.

7. Существенно изменилось отношение студентов экспериментальной группы к выполнению основных функциональных обязанностей. Если в конце первого семестра только 20% состава группы использовали свои возможности и способности в учебной и общественно полезной деятельности в достаточной степени, то в конце второго семестра все студенты группы (100%) использовали свои возможности и способности в такой же степени.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью оптимизации подготовки специалистов по физической культуре и спорту необходимо формировать коллектив студенческой группы с первых дней ее функционирования. Для реализации этой задачи преподавателям-кураторам рекомендуется:

1. Для формирования правильного представления об особенностях студенческой группы в ИФК и организации воспитательного процесса в ней следует на методических занятиях преподавателей-кураторов использовать материал, представленный в диссертации.

2. Учитывая решающую роль занятий по специализации в процессе коллективообразования в студенческой группе, будет правомерным увеличить количество программных часов на них, или включить в программу специализации «Тяжелая атлетика»

занятия по повышению спортивного мастерства, которые являются внеучебными.

3. Для активизации процесса коллективообразования студенческой группы в момент начала ее функционирования необходимо опосредствовать взаимоотношения студентов через учебно-познавательную деятельность. Для этого кураторам в своей практической деятельности следует применять предложенную методику организации деятельности студентов на занятиях по специализации.

4. Целенаправленно организованная воспитательная работа на занятиях по специализации должна быть продолжена во внеучебных формах творческой деятельности студентов. Основные сферы внеучебной воспитательной работы со студентами-тяжелатоделами ИФК — это занятия по повышению спортивного мастерства, участие в работе научно-студенческого кружка кафедры и воспитательная работа со студентами, проживающими в общежитии с привлечением и непроживающих в нем студентов. Если внеучебные интересы студентов будут удовлетворяться в своей группе, в совместной деятельности, то и связи между ними будут прочными и, напротив, чем меньшее число студентов группы вовлечено в разнообразную внеучебную деятельность, тем слабее будут внутриколлективные связи, тем больше влияние на студентов сил, способствующих разобщению коллектива.

Целенаправленно организованный воспитательный процесс на занятиях по специализации, получивший продолжение во внеучебных сферах деятельности студентов, способствует активизации процесса коллективообразования в студенческой группе.

5. Студенческий учебно-воспитательный коллектив в своем развитии проходит три стадии, на каждой из которых он характеризуется определенным уровнем развития.

На первой стадии развития студенческая группа выступает как цель воспитательных усилий куратора. В это время выбираются органы самоуправления — староста, комсорг, профорг, но не они, а куратор играет определяющую роль в организации деятельности группы. Студенты, как члены формирующегося коллектива, переживают состояние первоначальной адаптации, характеризующееся общим эмоциональным напряжением из-за нехватки информации у них о нормах и требованиях

студенческого коллектива. Стоящие перед группой задачи не всеми осознаются и переживаются как значимые для коллектива в целом и для каждого студента в отдельности. В осуществлении общеколлективных целей недостаточно проявляются сотрудничество и взаимопомощь, ответственность и забота о деле всего коллектива. Не все студенты переживают из-за имеющихся недостатков, вследствие чего критика и самокритика на низком уровне.

Наступление второй стадии характеризуется тем, что студенческая группа выступает как целостный социальный организм, формируется коллектив, живущий общими интересами. Формируется как формальная, так и неформальная структура группы. Куратор, преподаватели, деканат влияют на деятельность группы через формируемые в ней общественное мнение и органы самоуправления. При поддержке и помощи куратора органы самоуправления становятся способными управлять процессами коллективной жизни, предъявлять требования к студентам группы от имени коллектива. В группе получают развитие сотрудничество и взаимопомощь в достижении общеколлективных целей, возрастает требовательность к товарищам и к себе, критика имеющихся недостатков и усиливается борьба за совершенствование отношений в коллективе.

По мере превращения коллектива студенческой группы во все более действенный инструмент воспитания своих членов, формирования в нем благоприятных условий для развития личности каждого студента коллектив вступает в третью стадию своего развития. Третья стадия характеризуется тем, что жизненно важными становятся не только общеколлективные цели и борьба за их осуществление, но и становятся близкими перспективы развития личности каждого студента группы, что порождает взаимопереживание успехов и неудач товарищей каждым членом группы как непосредственно касающиеся всех. В результате такой активной деятельности за создание наиболее благоприятных условий для всестороннего развития личности каждого члена группы коллектив студенческой группы из объекта воспитания превращается в субъект воспитания своих членов.

6. При выборе органов самоуправления студенческой группы проводить социометрический и референтометрический опрос, что будет способствовать выбору наиболее авторитетных сту-

дентов для выполнения функций старосты, комсорга и других общественных поручений. Организовать регулярную учебу органов самоуправления.

7. Не менее 2-х раз в течение учебного года (перед началом сессий) определять уровень использования студентами группы своих возможностей и способностей при выполнении основных функциональных обязанностей, что будет способствовать изучению личности каждого студента группы и позволит руководить и следить за динамикой их отношения к выполнению основных функциональных обязанностей.

8. Для корректировки воспитательных воздействий на студенческую группу необходимо периодически определять уровень ее развития, наличие «отвергаемых», «изолированных» и т. д. студентов по комплексной методике, позволяющей в количественных показателях оценить разнообразную деятельность студентов группы.

9. Кураторам студенческих групп в своей деятельности необходимо придерживаться преимущественно демократического стиля руководства. При явно выраженном демократическом стиле эффективность руководства деятельностью студенческой группы повышается и коллективистические отношения в группе на высоком уровне. При преобладании либерального стиля эффективность руководства деятельностью студенческой группы на более низком уровне, а коллективистические отношения между членами группы не получают должного развития. Деятельность куратора должна быть направлена на сплочение, совершенствование студенческой группы, чтобы она из объекта воспитания превратилась в субъект воспитания своих членов, при этом его усилия должны опираться на активность и самостоятельность самих студентов.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Михеев А. И., Галактионов И. Н., Дзагоев М. Г. Пути повышения эффективности подготовки специалистов по тяжелой атлетике // Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту: Тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф. — 84 (11-13 дек. 1984 г., г. Москва). — М, 1984. — С. 33-34.

2. Михеев А. И., Галактионов И. Н., Дзагоев М. Г., Комова Е. В. Создание нравственного климата как условие повышения эффективности воспитательной работы в спортивном коллективе // Вопросы возрастной физиологии и педагогики спорта в Киргизии: Тез докл. 11 Республик. науч. конф. — Фрунзе, 1985. — С. 191-193.

3. Дзагоев М. Г., Гаркуша Н. Н. Куратор — воспитатель студенческого коллектива // Научно-технический прогресс и задачи подготовки специалистов в свете решений XXVII съезда КПСС: (материалы межвузовской науч.-практ. конф.). — Павлодар, 1986. — С. 69-71.

4. Проблемы подготовки физкультурных кадров и их решение в условиях обучения студентов в вузе: (Метод. рекомендации) / С. К. Анваров, А. И. Михеев, И. Н. Галактионов, М. Г. Дзагоев, А. В. Крестьянинов. — Душанбе: Госкомспорт Тадж. ССР, 1987. — 104 с.

Дзагоев

7783/1

Заказ № 2. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

БИБЛИОТЕКА

Респ. спец. типография, 362040, г. Орджоникидзе, ул. Вахтганова, 11.

ИНСТИТУТА ФИЗИКУЛЬТУРЫ