

КУРС ТЕОРІЇ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ: ПОШУК ПРИОРІТЕТІВ

Базова навчальна програма фізичного виховання Міністерства освіти для вищих навчальних закладів III - IV рівнів акредитації організаційно впорядковує і регламентує процес фізичного виховання молоді в державі у цілому. Дотримуючись основних її положень ми отримали структурні основи системи, яка за усіма критеріями повинна працювати на кінцевий результат, на підвищення рівня культури і покращення здоров'я нації.[1,2,4,5]

Водночас, слід відмітити, що не всі її положення відповідають сучасним вимогам, є високоефективні[3].

Багаторічний досвід викладання теоретичного курсу у НУ "ЛПІ" переконав фахівців у необхідності продовжити поглиблювати рівень теоретичних знань студентської молоді про закономірності впливу фізичної вправи на організм людини, про засоби, методики та системи управління своїм фізичним станом і розвитком людини у цілому.

Вирішальне значення у розв'язання цієї проблеми належить рівню інформативності та обсягам знань, що засвоюються.

Нами була поставлена задача вивчити глибину і надійність знань теорії тестів, знань нормативних положень з курсу фізичного виховання, знань основних задач процесу, встановити недоліки в роботі та обрати напрямки корекції навчальних планів.

В дослідженнях прийняло участь 100 студенток другого курсу з різних факультетів. Всі студентки протягом трьох семестрів приймали участь у складанні нормативів за програмою державних тестувань, прослухали лекційний курс обсягом у 6 годин (по 2 години на семестр).

Методика досліджень передбачала розробку 3-х варіантів анкет та анкетування респондентів в умовах повної автономії.

Після отримання письмових відповідей на запитання анкети проведено сортування по напрямках однотипних відповідей.

На запитання анкети "Для чого існує система тестувань фізичної підготовленості молоді?" отримано наступні відповіді:

1.Для підтримання фізичного стану в межах норми	52%
2.Для знання, орієнтації, порівняння, перевірки	29%
3.Для вивчення, для науки, для викладачів	6%
4.Для оздоровлення організму	5%
5.Інші відповіді	8%

За відповідями студенток встановлено і впорядковано за рейтингом блок тестів, що найважче виконуються студентками.

1.Біг на 2000 м.	50%
2.Силові нормативи	42%
3.Інші відповіді	8%

Встановлено також що студентки знають 73% показників фізичної підготовленості, до яких треба прагнути, тобто результати, за які виставляється найвищий бал.

Отримано також інформацію про знання своїх показників за даними тестувань та оціночної системи 63% результатів (380 з 600) були написані студентами безпомилково по пам'яті, що вказує на досить високу обізнаність власних проблем, пов'язаних з фізичним станом організму.

ВИСНОВКИ

1. Курс теорії фізичного виховання помітно впливає на процес фізичного виховання, наближуючи вектори зусиль викладача і студента на розв'язання основних завдань курсу фізичного виховання у цілому.
2. Студенти, що прослухали лекції, краще орієнтуються у проблемах управління власним організмом, знають свої відстаючі фізичні якості, краще обізнані у питаннях побудови процесу.
3. Обсяг годин курсу теорії, на нашу думку, необхідно поступово збільшувати, розглядаючи це як потужний резерв покращення системи фізичного виховання студентської молоді у ВНЗ України

ЛІТЕРАТУРА

1. Фізичне виховання. Базова навчальна програма для вищих навчальних закладів освіти України III - IV рівнів акредитації// Міністерство освіти України. Інститут змісту і методів навчання. - Київ - 1998.
2. Кучеров И.С. Ритмичность трофических процессов в организме человека и животных. Автореферат докт. дисс. Киев, 1971.
3. Смирнова О.Л. Оцінка аеробної продуктивності студентів у процесі занять фізичною культурою. Автореферат дисертації кандидата медичних наук. - Дніпропетровськ, 1998. - 16 с.
4. Ромашова Т.Н., Сердечный В.В. Физическая подготовленность абитуриенток вуза: результаты исследований и градация уровней их трудоспособности.//Актуальні проблеми фізичного виховання у вузі. - Донецьк, 2001. - С.135-136.
5. Шигалевский В.В., Андришук А.А. Компьютерные технологии оценки физического состояния и физической подготовленности учащейся молодежи. Монография. - Луганск: Изд-во Восточноукр. гос.ун-та, 1999. - 160 с.