

51

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

Ф. И. ШУБЕРТ

ИССЛЕДОВАНИЕ РАНГОВОЙ СТРУКТУРЫ
В ГРУППАХ ШКОЛЬНИКОВ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ
СПОРТОМ (ВОЗРАСТ 10-11 ЛЕТ)

(диссертация написана на русском языке)

(№ 13734 - теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 1972

Диссертация выполнена на кафедре психологии
(заведующий кафедрой - профессор П.А.РУДНИК)
Государственного Центрального ордена Ленина института
физической культуры (ректор института -
доцент В.И.МАСЛОВ)

Научный руководитель -
доктор психологических наук,
доцент О.А. ЧЕРНИКОВА

Официальные оппоненты:
доктор философских наук,
профессор Н.С.МАНСУРОВ

кандидат педагогических наук,
Н.А. ХУЛАДОВ

Автореферат разослан "10" ..I.. 1972 г.
Защита диссертации состоится "11" ..II.. 1972 г.
в 15 час. на заседании Ученого Совета Государственного
Центрального ордена Ленина института физической куль-
туры по адресу: Москва, Сиреневый бульвар, д.4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь совета - А.П.ВАРАКИН

В В Е Д Е Н И Е

Исходя из конкретных проблем общественной практики и в связи с научно-технической революцией в общественной жизни в течение последнего десятилетия в Советском Союзе и в других социалистических странах были созданы основы марксистской социальной психологии. Ссылаясь на одно из основных положений исторического материализма о социальной детерминированности развития психики, ряд выдающихся психологов (ПОРШНЕВ 1963, КУЗЬМИН 1963, МЯСИЩЕВ 1963, 1965, КОЛБАНОВСКИЙ 1965) подчеркивали необходимость творческого применения этого принципа в более узком смысле и ставили вопрос о создании специальной отрасли психологии — социальной психологии.

По словам А.Н. ЛЕОНТЬЕВА (1968), социально-психологические проблемы возникают во всех областях человеческих отношений. Спорт как диалектическое единство биологических и социальных явлений включает в себя широкий круг таких человеческих отношений, характер которых существенно определяет эффективность человеческой деятельности. Этот факт находит отражение в другом общепсихологическом положении — в принципе изменчивости психических процессов под влиянием различных социальных ситуаций (КУЗЬМИН 1963, ПОРШНЕВ 1963, 1965, ПАРЫГИН 1967).

В настоящее время социально-психологические исследования в области спорта имеют большую актуальность и особое значение в борьбе за повышение достижений в спортивном соревновании и в сфере интенсификации тренировочного процесса. Поэтому данная работа посвящена выяснению ряда вопросов социально-психологического характера, непосредственно выступающих на передний план при рассмотрении спортивной деятельности человека в рамках малых социальных групп.

Г л а в а I

Изменение эффективности деятельности человека в разных социальных ситуациях и основные про- блемы внутригрупповой ранговой структуры

Раздел I диссертации посвящен общим теоретическим и методологи-
ческим вопросам изучения малых групп. В нем излагаются некоторые ос-
новные черты марксистско-ленинской социальной психологии и указыва-
ется на различия функции изучения малых социальных групп в марксист-
ской и буржуазной социальной психологии.

Непосредственное социальное взаимодействие людей при их совмест-
ной деятельности в самых различных жизненных областях, в том числе и
в спорте, рассматривается как предмет социальной психологии.

Анализ исследований в области социальной психологии, социологии
и педагогики свидетельствует об изменчивости протекания психических
и физических явлений у человека под влиянием непосредственного соци-
ального взаимодействия (MOEDE 1914, 1920, ALLPORT 1920, 1924, LAIRD
1923, GATES 1924, WHITTEMORE 1924, TRAVIS 1925, SENGUPTA,
SINHA 1926, БЕХТЕРЕВ/ЛАНГЕ 1928, DASHIELL 1930, 1935, МЯСНИКОВ, ЛЕ-
БЕДЕВ 1964 и др.). Выделяется ряд характерных социальных ситуаций,
приводящих к изменению эффективности человеческой деятельности. Эти
экспериментальные данные подтверждают положение К. МАРКСА о том, что
"... , при большинстве производительных работ уже самый производитель-
ный контакт вызывает соревнование и своеобразное повышение жизненной
энергии (animal spirits), увеличивающее индивидуальную дееспособ-
ность отдельных лиц".^{x)}

Однако, как правильно отмечает Б.Ф. ПОРШНЕВ (1963, 1965), в ряде
исследований встречались и такие случаи, когда под влиянием различ-
ных социальных ситуаций имело место понижение производительности че-
ловека.

Недостаток преобладающего количества работ по названному вопро-
су заключается в том, что они - несмотря на немногие исключения (DANN-
HAUER, HIEBSCH 1958, v. CRANACH 1960) - проводились не в ус-
ловиях настоящей групповой ситуации. Внутренняя дифференцированность
группы, а именно ее ранговая структура, создающая специфическую со-
циальную ситуацию для членов данной группы, не получала должного вни-
мания.

x) МАРКС, К.: Капитал, т. I, Госуд. изд-во полит. лит., М. 1951, стр. 332.

При рассмотрении основных теоретических проблем структуры малых социальных групп мы отмечаем, что из большинства разнообразных современных социально-психологических определений группы выкристаллизовывается ряд общих признаков, присущих малым социальным группам. Существование и сущность группы выражаются в единстве ряда количественных (количество членов группы, ее структура и др.) и качественных (нормы, обычаи и т.д.) признаков. Основываясь на характерных чертах социальных групп, под малой группой, в самом широком смысле слова, и под углом зрения социальной психологии мы понимаем малочисленную по составу социальную систему, члены которой - на основе общих, характерных для данной группы целей - находятся в устойчивом, непосредственном, пространственном и временном общении. Это является основой для возникновения разных форм взаимоотношений и управляющей групповой активностью системы ценностей и норм, присущих данной группе.

Одной из наиболее значимых количественных черт малой социальной группы является ее структура.

В настоящее время большинством социальных психологов (GOLEMBIEWSKI 1962, HIEVSEN, VORBERG 1964, 1968, ANGER 1966 и др.) в той или иной форме признается наличие следующих внутригрупповых структурных плоскостей, представляющих комплекс взаимозависимых переменных: а) коммуникационная структура, б) ролевая структура, в) структура задачи, г) ранговая структура, д) аффективная структура.

Жизнеспособность и работоспособность группы во многом зависят от уровня ее структурированности в разных, указанных выше, плоскостях.

Однако содержание самого понятия "структура" в настоящее время представляет собой предмет дискуссии и определяется по-разному. Согласно Б.Г. АНАНЬЕВУ (1965), кибернетический подход должен быть распространен и на моделирование процессов взаимодействия людей в условиях групповой деятельности.

В кибернетическом смысле человеческая группа является открытой, динамической и целостной системой, состоящей из множества относительно гетерогенных элементов, связанных друг с другом структурно и функционально определенным образом.

При определении понятия "система" мы присоединяемся к высказываниям Г.П. ШЕДРОВИЦКОГО (1965), В.Н. САДОВСКОГО (1966), В.Г. АФАНАСЬЕВА (1968) и др. Основываясь на их положениях, мы понимаем структуру как относительно устойчивую систему внутренних связей и отношений явления, предполагающую его внутреннюю дифференцированность.

Любые социальные структуры существуют лишь в силу способности

составляющих их элементов к взаимодействиям и взаимоотношениям. На основе совместной деятельности членов группы в течение их социального взаимодействия образуются относительно константные отношения между ними, характер которых, в конечном счете, детерминирован производственными силами и производственными отношениями общества. Сеть этих отношений в группе (эмоциональные и коммуникативные связи, ранговые дифференциации и др.) и относительно устойчивый способ организации элементов социальной системы представляет собой структура группы.

С точки зрения социальной психологии, закрепленные оценки выше-названных интериндивидуальных отношений, возникающих в человеческом общении, так называемые "эталонные оценки", составляют психологически значимый аспект групповой структуры (HIEBSCHE, VORWIEG 1968).

В дальнейшем подвергается специальному рассмотрению внутригрупповая ранговая структура. Под ней понимается характерная структурная дифференциация группы, выражающая градуальное распределение степени "уважения" среди членов группы по признаку обладания деловыми качествами или способностями успешного решения предлагаемой группе задачи. Вертикальная или иерархическая последовательность ранговых мест, возникающих из неравномерного распределения "социальной валентности" (по VASCHMANN 1964), называется ранговым порядком. Под ранговым порядком, с точки зрения социальной психологии, подразумевается взаимно согласованное сознание членов группы о положении каждого из них в ранговой структуре своей группы (HIEBSCHE 1967). Ранговый порядок функционирует более или менее осознанной членами группы системой отсчета для оценки собственной личности и личности других относительно определенных норм и ценностей.

Разработка концепции "статуса" была выполнена в буржуазной социологии, прежде всего в работах R. LINTON (1936, 1945), T. PARSONS (1951) и P. MERTON (1957). Марксистско-ленинская социология и социальная психология стремятся преодолеть имеющуюся путаницу в теории и практике этого вопроса и обнаружить сущность этого объективного явления общественной жизни.

Сравнив содержание, данное понятию "статус" в рамках буржуазной социологии с новой социальной реальностью, мы пришли к выводу, что марксистская социальная психология и социология должна была бы отказаться от этого понятия, потому что оно отражает черты классового общества и его социально-экономического строя. В условиях социалистического общества под понятием ранг - которое мы в нашей работе употребляем вместо понятия статус - следует понимать относительную пози-

цию, занимаемую любым человеком в ранговом порядке одной социальной системы (группа или общество в целом) в зависимости от степени воплощения или обладания им определенными производительными или поведенческими характеристиками, являющимися социально одобренными, в общем желательными и общепринятыми ценностями в соответствующей социальной системе отсчета.

Ранговое место личности применительно к ранговой структуре оказывается явлением социального происхождения и по своей сущности неотъемлемым атрибутом формальных и неформальных групп. Положение человека в группе (ранг) и его поведение и достижения находятся в диалектическом взаимодействии. Важнейшим моментом в самосознании человека является осознание себя как общественного индивида и как члена конкретных социальных групп (ЧАМАТА 1961, БУЕВА 1968, ТУГАРИНОВ 1971). Самосознание является сознанием своего положения в разных группах, к которым человек принадлежит, или в обществе в целом и характеризует степень реализации групповых и общественных норм. Социальный ранг и самосознание в значительной мере определяют "уровень притязания" индивида.

Формирование ранговой структуры вообще и установление ранговых позиций членов группы в частности означает формирование определенных установок и ожиданий среди членов группы. Всякая социальная позиция внутри той или иной группы связана с комплексом определенных установок и ожиданий среди членов группы. Всякая социальная позиция внутри той или иной группы связана с комплексом определенных ожиданий, прав, обязанностей и требований, выдвинутых группой для обладателей данной социальной позиции (SARBIN 1954, SARAPATA, ДОКТОРИ 1962, КОН 1967, КУЗЬМИН 1967 и др.).

В систематическом обзоре литературы по социальной психологии в области спорта освещается значение социально-психологических познаний для спорта и необходимость применения методов исследования социальной психологии в этой области.

Значительная часть усилий, направленных на проникновение социально-психологических исканий в спорт, связана с социологией спорта (СТОЙЧЕВ 1968, МАТЕЕВ 1970, ЕРВАШ 1965, LÜSCHEN 1966, McINTOSH 1967). Кроме более или менее спорадических и методически мало обоснованных исследований (например, TRIPLETT 1898, HARTGENBUSCH 1926), целенаправленно проведенные работы, вытекающие непосредственно из спортивной практики, появились только в последние годы, в частности в СССР, Польше, ГДР, США и Англии.

Далее указывается на характерные тенденции при изучении социальных явлений спорта в современной социальной психологии и на ряд основных направлений исследований в этой области.

Изучение специальной литературы по вопросу значения внутригрупповой ранговой структуры для достижений и поведения спортсменов, тренировка и соревнование которых проводится в рамках малых социальных групп, указывает на то, что эта проблема является еще не вполне разработанной, но в то же время весьма важной для психологии спорта. Для выяснения этих вопросов требуются специальные исследования в области психологии спорта.

Г л а в а П

Задачи, методы и организация исследования

При проведении исследований по теме настоящей работы были сформулированы следующие задачи.

1. Исследовать процесс возникновения и развития внутригрупповой ранговой структуры в группах школьников, занимающихся спортом.
2. Установить характер и степень соотношения деловых качеств и эмоциональных отношений, проявляемых членами малых спортивных групп.
3. Выявить влияние знания ранговой позиции членов группы на оценку их физической работоспособности.
4. Обнаружить, какие качества личности и особенности поведения являются характерными признаками обладателей высоких и низких рангов в группе.
5. Выявить влияние внутригрупповой ранговой структуры на уровень спортивных достижений членов группы.

Для экспериментального решения поставленных задач были использованы следующие методы:

1. Лабораторный эксперимент, проводившийся а) в изолированной и б) в социальной ситуации.

Пробы в изолированной ситуации проводились в отдельной комнате в присутствии только экспериментатора в начале (2.), в середине (9.) и в конце (17. день) пребывания школьников-спортсменов в лагере. Даваемые испытуемым инструкции ориентировали на достижение самых высоких для них результатов в данном упражнении. При этом измерялись следующие качества и способности: а) сила кисти (динамометрия), б) двигательный темп (теппинг-тест), в) выносливость (бег на 600 метров), г) координация движений (метание мяча в цель).

Все названные упражнения проводились (по той же методике) и в социальной ситуации, т.е. кроме экспериментатора в эксперименте присутствовали по два члена одной и той же группы, соревнующиеся между собой. Количество измерений в изолированной ситуации составляло 4520, а в социальной ситуации – примерно 5700.

Для выяснения возникновения и развития ранговой структуры в группах мы использовали оценки уровня развития следующих, исключительно значимых для спорта физических качеств: силы, быстроты, выносливости и точности, обнаруженные с помощью опыта выбора партнера (ОВП). Этот метод применялся трижды в течение пребывания в лагере. Поставленные в ОВП вопросы были направлены на выяснение ранговой и аффективной структур экспериментальных групп. Полученные данные были обработаны методами вычисления рангового градиента и нормированной элективной энтропии (ЭЭН). В математическую обработку вошли более 30000 показателей.

Кроме того, были использованы метод ранжирования, метод полярных профилей (и вычисление стереотипного распределения установок), анкеты, наблюдения и беседы.

Эксперимент проводился в 1969-1970 гг. в городе Аренсдорфе (ГДР). Испытуемыми являлись школьники (мальчики) в возрасте 10-11 лет. Исследование охватило 120 испытуемых в опытных и 72 испытуемых в контрольных группах.

В течение первых двух дней пребывания детей в лагере никаких занятий по спорту не проводилось. На третий день начали проводиться описанные выше эксперименты в области четырех видов спортивных упражнений - на силу, быстроту, выносливость и точность. Групповая деятельность первого типа составляла основную групповую активность. Значение и объем занятий этим видом деятельности в экспериментальных группах получили акцентирование.

Г л а в а Ш

Результаты экспериментальных исследований

3.1 Возникновение и развитие внутригрупповой ранговой структуры в спортивных группах

Анализ значений ЭЭН по различным критериям выбора (сила, быстрота, выносливость, точность) открывает существенные различия между частными ранговыми структурами, соответствующими названным критериям выбора. Иными словами, тенденция концентрации выборов и отказов на некоторых членах группы и следовательно, уровень ранговых градиентов и значений ЭЭН в зависимости от критерия выбора или вида спортивной

деятельности показывает различные степени выраженности.

При этом высокие ранговые градиенты и высокие значения ЭЭН соответствуют высокой степени дифференцированности межличностных отношений в группе; последнее, в свою очередь, отражает более или менее значительное единство субъективных эталонов оценки группы. Таким образом определяется, насколько однообразными и совпадающими являются установки членов группы, например, в отношении к определенному члену спортивной группы. Полученные данные представлены в следующей таблице.

Суммированные числовые значения ЭЭН по критериям выбора силы, быстроты, выносливости и точности в I., II. и III. ОВП

ОВП	Критерии	Сила	Быстрота	Выносливость	Точность	Σ
I. ОВП		4,774	3,998	2,500	2,500	13,822
II. ОВП		8,641	4,709	3,130	2,866	19,346
III. ОВП		10,485	5,662	4,673	2,914	23,734
Общая сумма		23,900	14,369	10,303	8,330	
Сумма для выборов		15,544	7,893	5,743	4,375	
Сумма для отказов		8,356	6,476	4,560	3,955	

В наших опытных группах наивысший уровень структуры встречается при критерии выбора силы (сумма ЭЭН = 23,900). В этом случае ранговая структура - по сравнению с другими критериями - оказывается наиболее дифференцированной. В связи с этим возникает следующая последовательность: сила > быстрота > выносливость > точность. Разные уровни ранговой структуры при разных критериях выбора указывают на зависимость степени структурированности внутригрупповых отношений от критерия выбора и на то, что разные виды спортивной деятельности в разной степени способствуют развитию (структурированию) группы.

В основе этой зависимости лежат, главным образом, три различные фактора, которые и определяют уровень ранговой структуры внутри группы.

I. фактор: иерархия физических ценностей. Уровень структурированности социальных взаимоотношений внутри группы зависит от значения данного критерия выбора в межличностных отношениях. Чем больше значение этого критерия или соответствующего вида деятельности, выражающегося в иерархии ценностей данных лиц, тем легче и быстрее образуются

в группе единое мнение о данном факте и конформные эталоны оценки, что, в свою очередь, находит выражение в высоких уровнях структуры.

Это позволяет сделать вывод о том, что у учащихся среднего школьного возраста из ряда физических качеств особенно высоко оценивается в первую очередь, качество силы, и во вторую очередь, качество быстроты. Эти данные подтверждают принятое в психологической литературе положение о том, что качества силы и быстроты являются ведущими физическими ценностями, типичными для детей данного возраста.

2. фактор: восприятие человека человеком. Различная степень дифференцированности внутргрупповых взаимоотношений объясняется и тем, что для познания и оценки различных физических качеств требуется разное время, так как разные стороны поведения одного и того же спортсмена не одинаково сложны и формы их проявления доступны оценке других спортсменов в разной степени. Чем более четко и часто проявляется то или иное качество в поведении спортсмена, тем легче оценивать его. Вследствие этого процесс формирования понятия друг о друге в группе происходит быстро и без значительных интериндивидуальных различий, что способствует унификации индивидуальных оценок, даваемых данным членом группы. На основе этого в группе складывается эталон оценки, отличающийся поразительной конформностью интериндивидуальных оценок. Этот факт соответствует состоянию высокой структурированности группы.

3. фактор: актуальные требования. Разница степени дифференцированности ранговой структуры при различных критериях выбора обусловлена различными актуальными требованиями. Чем чаще и интенсивнее перед спортсменами выдвигается требование и возникает необходимость сделать выбор для решения какой-либо значимой для группы задачи, тем дифференцированнее становятся социальные взаимоотношения в группе. Следовательно, в области основной групповой деятельности, где больше всего требуются решения о пригодности определенных партнеров для совместной деятельности, ранговая структура - в отличие от других видов деятельности - отличается чрезвычайной дифференцированностью.

На протяжении пребывания школьников-спортсменов в лагере обнаруживалась явная тенденция возрастания уровня структурированности групп (I.ОВП:13,822; Ш.ОВП:23,734). Это свидетельствует о том, что в этот период времени установки членов группы друг к другу специфицируются и внутри группы разрабатываются относительно константные, высокодифференцированные эталоны оценки. Из этого следует, что структуральное развитие группы представляет собой процесс уменьшения энтропии или процесс возрастающей организованности элементов социальной системы

группы, совершающийся под влиянием реальных процессов социального взаимодействия при совместном занятии спортом. Следовательно, развитие структуры группы условно-генетически зависимо от ее деятельности и является результатом социального взаимодействия членов группы.

Далее, в наших опытах выявлено то обстоятельство, что процесс ранговой дифференциации сильнее и быстрее происходит в области структуры выборов, - по сравнению с дифференциацией социальных отношений в области отказов (см. суммы ЭН для выборов и отказов в отдельности). Это значит, что в наших группах существует значительно большая взаимная согласованность в вопросе о том, кто успешнее решает поставленную задачу. В противоположность этому, эталоны оценки групп в области отказов являются "менее острыми" и дифференцированными. Причина более высокой дифференцированности ранговой структуры в положительной области заключается, в первую очередь, в том, что большинство испытуемых переоценивало свою позицию в ранговом порядке группы.

С помощью метода ранговой корреляции мы установили, что группы, показывающие относительно высокую структурированность по одному критерию выбора (виду спортивной деятельности), имеют так же высокие уровни структуры по другим критериям (несмотря на абсолютные разницы уровней структуры). Это явление установлено как у структур выборов, так и у структур отказов. Это свидетельствует о том, что ранговая структура в группе, как правило, дифференцируется по всем критериям или относительно сильно, или относительно слабо. Иными словами, в одной группе появляется ярко выраженная тенденция структурирования во всех исследованных нами областях групповой деятельности, в другой - возникает лишь очень слабая склонность к их дифференциации.

Следовательно, "потребность" или интерес членов группы к созданию внутренней упорядоченности в разных группах имеет разные степени выраженности и является характерной чертой каждой спортивной группы. Очевидно, в значимых для группы ситуациях эта "потребность" играет более важную роль, чем в менее значимых. Эти особенности обусловлены, прежде всего, разработанной группой системой ценностей и личностями, составляющими группу. Кроме того, проанализированный материал дает основание для предположения, что группы, имеющие большую "потребность" в дифференциации социальных отношений в положительной области, имеют такую же "потребность" в дифференциации в области отрицательной (уровень значимости коэффициентов ранговых корреляций $R = 0,01-0,05$).

Полученные данные говорят о том, что ранговый порядок по критерию силы, в сравнении с ранговыми порядками по другим критериям, являлся более осознанным спортсменами наших групп, так как его влияние

более всего определяло совместную жизнь в группе школьников, занимавшихся спортом в условиях летнего лагеря. Как правило, ранг, занимаемый определенным членом группы в выше названном специфическом ранговом порядке соответствует "общему" рангу данного члена в группе. Ранговая структура группы является, прежде всего, результатом доминантной групповой деятельности и выражением основного содержания групповой жизни и групповых норм и ценностей.

Вместе с тем в процессе исследования подвергались анализу характер и степень соотношения деловых качеств и эмоциональных отношений, проявляемых членами малых спортивных групп. Накопленный в буржуазной социальной психологии материал говорит о том, что две из основных структурных плоскостей социальных групп, а именно ранговая и аффективная структуры, развиваются независимо друг от друга и в значительной мере дивергируют (теорема дивергенции). Однако наши данные свидетельствуют о статистически значимой положительной корреляционной связи между этими двумя структурными плоскостями; иными словами, степень проявления деловых качеств и выражение симпатии школьниками-спортсменами находятся в тесной взаимозависимости ($P = 0,01-0,05$). На основе этих результатов мы пришли к выводу, что выражение симпатии является зависимой переменной и возникает в связи с оценкой определенных деловых качеств и определяется, прежде всего, ими. Степень конвергенции симпатии и деловых качеств является показателем уровня развития группы или коллектива и указывает на степень интериоризации общественных норм членами группы.

3.2 Изменение поведения школьников-спортсменов под влиянием внутригрупповой ранговой структуры

Рассматривая групповую структуру как закрепленные оценки определенных, относительно константных межличностных отношений, мы пришли к выводу, что в основе названных социальных взаимоотношений лежат более или менее стабильные установки членов группы друг к другу.

Установка представляет собой целостное состояние субъекта, которое понимается нами как диспозиция поведения. Она включает в себя определенную динамическую направленность сознания, селективную мобилизацию и готовность к деятельности. Эта направленность, управляющая поведением человека, является - в самом широком смысле слова - более или менее осознанной, относительно стабильной, психо-физической готовностью к реакции на определенные ситуации, которая приобретает и проявляется в процессе деятельности человека.

Константные межличностные отношения и стабильные установки способствуют оптимальной кооперации и коммуникации в группах, "консервирующих", так сказать, свой опыт, приобретенный ими в социальном взаимодействии, в соответствующих эталонах оценки и установок.

С другой стороны, такие константные эталоны оценки и установки могут иметь консервативную тенденцию и представляют опасность для приспособляемости группы к новым, непривычным ситуациям, в которые переносятся данные эталоны оценки, могущие привести к неадекватным ожиданиям (экспектациям) и требованиям.

Таким образом, нами было установлено, что в группах школьников, занимающихся спортом, имеются субъективные эталоны оценки, отличающиеся поразительной конформностью в разных сферах групповой деятельности (высокие коэффициенты ранговой корреляции), хотя объективные достижения членов группы в этих разных сферах значительно отличаются друг от друга (низкая положительная или отрицательная корреляционная связь). Иными словами, определенный член группы оценивается группой или глобально как "хороший спортсмен" (во всех областях групповой активности) или как "плохой спортсмен". При этом, речь идет, очевидно, о недопустимом переносе оценки (генерализации) спортивных результатов из одной области групповой деятельности в другую. Исходя из бросающихся в глаза качеств, представляющих в данной социальной системе отсчета большую ценность (в нашем случае ранг в ранговом порядке по силе), члены группы обобщают эти факты и относительно других, менее бросающихся в глаза качеств и ситуаций. Суждения и оценки, сложившиеся в области основной групповой деятельности, проектируются и на другие области, несмотря на их объективные различия.

В этом смысле, ранговая позиция в группе и лежащее в ее основе обладание качеством силы являются выдающимися признаками, знание которых может сильно воздействовать на оценку многих других сторон личности (достижения, характер, способности и др.). Созданная на основе ранговой позиции данного члена группы установка к нему влияет на оценку отдельных качеств и способов поведения и "фальсифицирует" их в смысле глобальной оценки. Указанное выше явление принадлежит к проблеме стереотипичных установок.

Такие стереотипичные установки встречаются как у отдельной личности, так и в группе в целом. Под стереотипом понимается стабильное представление о специфических признаках характера и поведения определенных людей или групп людей. Таким образом, возникают схемы оценки для характеристики определенных типов. Стереотипизация выражается в предположении или приписывании познаваемой личности определенных ка-

честь и способностей на основе отнесения ее (по увиденным в ней отдельным качествам) к той или иной группе или "категории" лиц. Если при оценке личности признак принадлежности данного человека к определенной категории людей (например, лица с высоким спортивным рангом) выступает на передний план, ему обычно приписываются черты, которые оценивающие привыкли ассоциировать с признаком, говорящим – по их мнению – о принадлежности данного человека к названной категории.

Стереотипичные установки представляют собой источник ошибочных суждений и оценок индивида и часто становятся вредным ограничением познавательной деятельности личности. Образование стереотипов является основой для относительно закругленных и готовых суждений о членах группы применительно к таким областям деятельности, в которых объективные суждения еще не смогли сформироваться. Они освобождают человека от неопределенности ситуации, характер которой он не может познать и проверить без тщательного, долговременного анализа и без специальных знаний о лежащих в основе этой ситуации факторах. Стереотипичные установки являются упрощением действительности и, таким образом, одновременно выполняют и экономическую функцию. Упрощая необозримое многообразие групповой жизни, они способствуют облегчению принятия решения в социальном взаимодействии и влияют на относительную константность групповой структуры. Таким образом, они способствуют облегчению ориентировки субъекта в социальном окружении и его (часто произвольному) упорядочению и систематизации.

С помощью метода полярных профилей мы раскрыли субъективные эталоны оценки группы относительно некоторых особенностей поведения и качеств личности членов наших спортивных групп, связанных с наличием внутригрупповой ранговой структуры. Было выявлено, что оценки, полученные обладателями высоких и низких ранговых позиций в группе, существенно отличаются друг от друга. У обладателей первых ранговых мест особенно сильно проявляются следующие качества: готов помочь, физически сильный, образцовый в общем поведении и уважаемый. У спортсменов, занимающих последние места, отмечаются следующие качества: физически слабый, не образцовый в общем поведении и не уважаемый. Эталоны оценок группы для спортсменов с высоким и с низким рангами статистически достоверно отличаются по качествам: уважаемый/не уважаемый, образцовый/ не образцовый в общем поведении и физически сильный/физически слабый ($P = 0,001$). Эти качества являются – по оценкам членов группы – специфическими признаками спортсменов, занимающих высокие и низкие ранги в группе.

Кроме того, было выявлено, что - по эталонам оценок руководителей групп - спортсмены с высоким и с низким рангами статистической достоверностью отличаются по качеству требовательности к себе ($P = 0,001$) и проявляют разные степени уверенности в себе ($P = 0,05$).

Далее мы подвергли анализу самооценки школьников-спортсменов, т.е. оценки своей позиции в группе. Обнаружено, что в половине случаев (51%) имеется переоценка. Количество недооценок составляет 32%, а количество адекватных самооценок - 17%. Выявлено также, что тенденция переоценки своего места в ранговых порядках по силе, скорости, выносливости и точности усиливается в зависимости от значения данного критерия оценки или вида спортивной деятельности в жизни наших школьников-спортсменов. Кроме того, тенденция переоценки определяется степенью знакомства с данным видом деятельности. Рассматривая зависимость качества самооценки от объективной ранговой позиции можно констатировать прямую взаимосвязь между объективным ранговым местом в группе и качеством самооценки. Для обладателей первых ранговых мест - по сравнению с обладателями последних мест - характерна более высокая степень адекватности при оценке своей позиции в группе ($P = 0,001$). Обладатели средних ранговых мест в группе так же отличаются от тех, кто занимает в ней последние позиции ($P = 0,001$ и $P = 0,01$). Самое большое количество адекватных самооценок было обнаружено у обладателей первых трех ранговых мест. Среди неадекватных самооценок у них доминируют недооценки; наоборот, у обладателей низких рангов преобладают переоценки.

Таким образом, способность адекватной оценки своих спортивных результатов и, в связи с этим, своего места в ранговой структуре группы связана с индивидуальным уровнем достижений. Надежность и адекватность самооценки тем выше, чем выше спортивные достижения и индивидуальный опыт школьников-спортсменов в данной области спортивной деятельности.

Г л а в а I У

Результаты экспериментальных исследований

Изменение спортивных достижений под влиянием внутри-групповой ранговой структуры

Метод ЭЭН-анализа дает возможность точного измерения степени дифференцированности ранговой структуры в группах, занимающихся спортом.

С целью раскрытия влияния ранговой структуры на изменение спор-

тивных достижений школьников-спортсменов мы сравниваем результаты, достигнутые ими в двух резко отличающихся друг от друга социальных ситуациях: а) ситуация с ярко выраженной ранговой структурой (опытные группы) и б) ситуация с мало выраженной ранговой структурой (контрольные группы).

Противопоставление спортивных результатов по силе, скорости и точности, достигнутых в изолированной и в социальной (соревновательной) ситуациях показывает, что, как в опытных, так и в контрольных группах средние результаты по силе и скорости, достигнутые спортсменами в социальной ситуации, гораздо выше, чем их достижения в изолированной ситуации ($P = 0,001-0,05$). Только в соревновании по точности наблюдается небольшое - статистически не достоверное - снижение результатов.

Здесь мы сталкиваемся с тем обстоятельством, которое К.МАРКС называет "повышением жизненной энергии", наступающим при работе в социальных ситуациях на основе непосредственного общественного контакта между людьми. Эффект непосредственного социального взаимодействия в спортивном соревновании во многих случаях заключается в повышении, а в некоторых случаях и в понижении индивидуальных достижений школьников-спортсменов. Направление и степень изменения достижений в соревновательной ситуации зависит от характера спортивной активности. Названное изменение спортивных достижений в соревновании в первую очередь можно отнести к повышению или понижению индивидуальной психологической готовности к достижению.

В группах, имеющих дифференцированную ранговую структуру, спортивные результаты, достигнутые спортсменами в социальной ситуации, оказывались ниже в сравнении с результатами, достигнутыми в условиях отсутствия высоко дифференцированной ранговой структуры. Эти данные указывают на то, что установка к данному противнику в соревновании и определенные ожидания (экопектации), складывающиеся на основе объективных информации о работоспособности или знания ранговой позиции противника, имеют важное значение для степени мобилизации психологической готовности к достижению спортсмена. В условиях наличия объективных информации о силе противника степень напряжения спортсмена соответствует необходимой для обеспечения победы над противником затрате сил, а ненужные и неэкономичные напряжения выпадают. Наоборот, при отсутствии информации такого рода спортсмен в своих предположениях о силе противника исходит из максимума работоспособности противника и переоценки его возможностей. Это, в свою очередь, тре-

бует от спортсмена самого высокого напряжения и затраты сил; вследствие чего спортивные результаты в этих условиях выше.

Различия в достижениях обладателей высоких и средних ранговых позиций в опытных и контрольных группах статистической достоверности не отличаются. Однако различия спортивных результатов, достигнутых обладателями низких рангов в условиях наличия и отсутствия выраженной ранговой структуры надежны на уровне $P = 0,01-0,05$. Исходя из этих данных, можно заключить, что наличие высоко развитой ранговой структуры в группе соответствует ситуации напряжения, больше влияющей на обладателей низких, чем на обладателей высоких и средних ранговых позиций. Та или иная соревновательная ситуация - на основе объективных условий деятельности - обладает для данных спортсменов "конфликтным характером" (в зависимости от силы противника) и индуцирует у них различные степени эмоционального напряжения, выражающиеся в соответствующих эмоциях. В этих условиях у спортсменов возникают определенные установки к противникам и (как компонент установки) определенные эмоции, изменяющие степень их психологической готовности к достижению. Следовательно можно установить взаимосвязь между эмоциональным благополучием спортсмена и его достижением.

ВЫВОДЫ

1. При формировании межличностных отношений в группах школьников, занимающихся спортом, значительное место занимают взаимные оценки уровня развития деловых качеств. Степень проявления деловых качеств и выражения симпатии школьниками-спортсменами находятся в тесной взаимозависимости ($P = 0,01-0,05$).

2. Степень дифференцированности внутригрупповой ранговой структуры зависит от характера критерия выбора и определяется такими факторами как значение данного критерия в иерархии ценностей данных лиц, особенности восприятия человека человеком и актуальные требования. Структуральное развитие спортивных групп представляет собой процесс возрастающей дифференциации взаимоотношений элементов социальной системы группы, совершающийся под влиянием социального взаимодействия членов группы.

3. Знание о позиции школьников-спортсменов в ранговой структуре группы оказывает сильное влияние на оценку отдельных сторон личности.

4. По эталонам оценки групп обладатели высоких и низких рангов существенно отличаются друг от друга в ряде способов поведения и качеств личности.

5. Степень адекватности оценки своей позиции в ранговой структуре зависит от объективного положения данного спортсмена в группе.

6. Непосредственное социальное взаимодействие в соревновательной ситуации оказывает стимулирующее влияние на спортивные достижения по силе и скорости ($P = 0,001$ и $0,05$). В условиях наличия дифференцированной ранговой структуры внутри группы спортивные результаты оказываются несколько ниже в сравнении с результатами, достигнутыми в условиях отсутствия выраженной ранговой структуры.