

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

Агроспорт» (Черкаси), «Локо-Експрес» (Харків), «Будівельник-Динамо-Буковина» (Чернівці).

Висновки.

1. На сьогодні у світі найкращих результатів у чоловічому волейболі на Універсиадах досягли три країни: дві східноазійські (Південна Корея і Японія) й одна європейська (Росія).

2. Українським студентам потрібно регулярно брати участь в Універсиадах, щоб отримати міжнародний досвід, що дасть можливість досягати кращих результатів на рівні національних збірних в Європейських і Міжнародних змаганнях.

3. Тренерам студентських збірних під час підготовки до Всесвітніх Універсіад слід застосовувати досвід студентських збірних Південної Кореї, Японії, Росії, а також США і Канади.

4. Беручи до уваги досягнення нашої студентської волейбольної збірної на останніх трьох Універсиадах, нам потрібно не тільки переймати позитивний досвід системи підготовки спортсменів-волейболістів, навчально-тренувального і змагального процесу у провідних волейбольних країн, але також ділитись власним досвідом досягнення високих спортивних результатів з волейболу на Всесвітніх Універсиадах.

Література.

1. Дробний П. Д. Класичний волейбол — чинник фізичного і національного виховання молоді у світі. II-й фізкультурний етап (1918–1945 рр.) 1-го рекреаційно-фізкультурно-спортивного періоду (1895–1964 рр.). Методичні рекомендації. — Серія: «Історія волейболу». — Львів: Львівський державний університет фізичної культури, 2013. — 76 с.

2. Дробний П. Д. Порівняльний аналіз участі чоловічих збірних команд України з провідними командами Європи у юнацьких, молодіжних і національних чемпіонатах Європи з волейболу і чемпіонів та призерів Європи / П.Д. Дробний, Є.П. Козак // Збірник наукових праць Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки «Фізичне виховання, спорт і культура здоров'я в сучасному суспільстві». — Випуск 4 (28). — 2014. — С. 112-117.

3. Дробний Петро Порівняльний аналіз участі жіночих збірних команд України з провідними командами світу в юнацьких, молодіжних і дорослих чемпіонатах світу з волейболу / Петро Дробний, Євген Козак // X Міжнародна науково-практична конференція. «Фізична культура, спорт та здоров'я нації»: Збірник наукових праць Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. — Випуск № 19. — 2015. — С. 120–129.

4. Николай Благодарный — «последний из могикан» в украинском волейболе. — Режим доступу: www.facenews.ua/articles/2016/307467/ 30.06.2016.

5. Сергей Скрипка: «Нашему волейболу нужна серьезная поддержка». — Режим доступу: <http://volleyball.sport.ua/news/278014>. 24.09.2015.

6. Студенческий спорт в США. — Режим доступу: [/juliaatpost.wordpress.com/2014/11/24/30/](http://juliaatpost.wordpress.com/2014/11/24/30/) 24.11.2014.

7. Устройство студенческого спорта в США. Блог Спорт и учеба в США. — Режим доступу: www.sports.ru/tribuna/blogs/alexskryagin/790736.html 7 июня 2015 р.

8. file:///D:/8.1_Men_CountryAllUniversiade.pdf.

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ШПАЖИСТОК ЗБІРНОЇ КОМАНДИ УКРАЇНИ В ОСОБИСТИХ ТА КОМАНДНИХ ЗМАГАННЯХ

Задорожна Ольга, Семеряк Зоряна, Свистіль Юлія

Львівський державний університет фізичної культури

Анотації:

У статті проаналізовано результативність фехтувальниць на шпагах у складі збірної команди України в особистих та командних змаганнях (на прикладі сезону 2014-2015 рр.). Визначено, що в особистих змаганнях найкраще реалізують свій потенціал спортсменки Кривицька О. та

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE UKRAINIAN EPEE TEAM EFFICIENCY IN INDIVIDUAL AND TEAM COMPETITIONS
Zadorozhna Olha, Semeryak Zotyana, Svystil Yuliya
In the article there was considered the impact of epee fencers in Ukrainian national team in the individual and

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ШПАЖИСТОК СБОРНОЇ КОМАНДИ УКРАЇНИ В ЛИЧНИХ И КОМАНДНИХ СОРЕВНОВАНИЯХ
Задорожная Ольга, Семеряк Зоряна, Свистиль Юлія
В статье

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

Шемякіна Я. (результативність у турах попередньої кваліфікації та прямого вибування – 79,6 % та 69,0 % відповідно). У командних змаганнях на різних стадіях найбільш вдало виступають спортсменки Шемякіна Я. та Кривицька О. (результативність у поєдинках з різними командами-суперницями – 73,9 % та 51,3 % відповідно).

team competitions (for example, the season 2014-2015). It was determined that the best athletes who realize their potential in the individual competition are Shemyakina Y. and Krivitskaya O. (performance in the pre-qualification rounds and direct elimination – 79,6 % and 69,0 %, respectively). In the team competition at the various stages the most successful performance demonstrated Shemyakin Y. and Krivitskaya O. (effectiveness 73,9 % and 51,3 %, respectively).

проаналізована результативність фехтовальщиц на шпагах в составе сборной команды Украины в личных и командных соревнованиях (на примере сезона 2014-2015 гг.). Определено, что в личных соревнованиях лучше реализуют свой потенциал спортсменки Кривицкая О. и Шемякина Я. (результативность в турах предварительной квалификации и прямого выбывания – 79,6 % и 69,0 % соответственно). В командных соревнованиях на различных стадиях наиболее удачно выступают спортсменки Шемякина Я. и Кривицкая О. (результативность в поединках с различными командами-соперницами – 73,9 % и 51,3 % соответственно).

Ключові слова:

фехтування, результативність, змагання.

fencing, efficiency, competition.

фехтование, результативность, соревнования.

Постановка проблеми та її зв'язок із важливими науковими та практичними завданнями. Змагальна діяльність фехтувальників має ряд особливостей, що відображають загальні умови одноборства в турнірі та окремих поєдинках. На сучасному етапі розвитку фехтування актуально розглядати як особисті, так і командні змагання, оскільки більшість офіційних турнірів, що проводяться під егідою Міжнародної федерації фехтування (FIE), включають обидва різновиди змагань [6, 7].

Як в особистих, так і в командних змаганнях спортсмени змагаються один проти одного. Однак в першому випадку безпосередньо спортсмен вирішує, як буде проводити поєдинок, тому лише від нього самого залежить результат. На противагу, загальний спортивний результат у командних змаганнях складається із результатів проведених поєдинків, тому від кожного окремого поєдинку безпосередньо залежить загальний успіх команди та її учасника [6, 7].

Разом з тим, змагальна діяльність фехтувальників в особистому та командному заліку відрізняється рядом ознак. В особистих змаганнях спортсмен безпосередньо веде боротьбу зі суперником, обирає різноманітні прийоми, контролює ліміт часу, вирішує, скільки йому потрібно нанести уколів для здобуття перемоги. В командних змаганнях він є членом команди і повинен підлаштовуватись під змагальні умови, які склалися в окремій зустрічі. Багато спортсменів реалізують себе в індивідуальному виді програми, але не можуть реалізувати себе у командних змаганнях [7]. Окремі автори зазначають, що досягнення високих результатів в особистих змаганнях у фехтуванні залежить від ступеню реалізації індивідуальних можливостей спортсмена, а у командних змаганнях важливим є врахування можливостей кожного спортсмена та його внесок у загальний залік [4, 7]. Таким чином, дослідження результативності в особистих та командних змаганнях та їх порівняння дозволяє отримати об'єктивні дані щодо доцільності включення тих чи інших спортсменів до складу збірної команди України.

Зв'язок з науковими темами та планами. Дослідження виконувалося відповідно до теми 2.9 «Індивідуалізація тренувального процесу кваліфікованих єдиноборців» Зведеного плану науково-дослідницької роботи у сфері фізичної культури і спорту на 2011–2015 рр.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У наукових публікаціях, присвячених підготовці фехтувальників, велика увага приділяється питанням управління зброєю [4, 5], моделювання процесу техніко-тактичної підготовки фехтувальників [1, 3, 5, 8], дослідження обсягів ефективності та результативності техніко-тактичних дій фехтувальників [5,

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

8], підготовки юних фехтувальників [7], взаємозв'язку теоретичної підготовки з техніко-тактичною підготовкою фехтувальників [2]. Разом з тим, результативність спортсменів в особистих та командних змаганнях розглядаються переважно для характеристики рівня техніко-тактичної підготовленості, однак причини більш вдалих виступів одних спортсменів в особистих, а інших – у командних змаганнях залишаються не з'ясованими. Вважаємо, що порівняння цих показників сприятиме не лише виявленню спортсменок індивідуального, командного та універсального стилів, а й удосконаленню системи підготовки у фехтуванні.

Мета дослідження. Визначити результативність фехтувальниць на шпагах у складі збірної команди України в особистих та командних змаганнях.

Об'єкт дослідження: змагальна діяльність провідних фехтувальниць на шпагах.

Предмет дослідження: результативність шпажисток збірної команди України протягом сезону 2014-2015 в особистих та командних змаганнях.

Методи та організація дослідження. Для з'ясування проблемного поля обраної теми, визначення об'єкту, предмету і мети та обґрунтування отриманих результатів використовувався метод теоретичного аналізу та узагальнення даних літератури та мережі Інтернет, а також метод аналізу документальних матеріалів, зокрема аналіз протоколів змагань та світовий рейтинг команд у фехтуванні на шпагах серед жінок за сезон 2014-2015 рр.

Результати дослідження та їх обговорення. Протягом сезону 2014-2015 рр. спортсменки брали участь у восьми міжнародних змаганнях, серед яких три особисті, інші – особисто-командні (передбачають визначення переможця в індивідуальному та командному заліку). У процесі дослідження було проаналізовано протоколи виступів шести спортсменок збірної команди України. (Шемякіна Я., Почкалова А., Пантелеєва К., Кривицька О., Івченко А., Бежура Ф.). Упродовж 2014-2015 року ці спортсменки брали участь у восьми турнірах, серед яких серія Гран-прі, етапи Кубка світу, чемпіонат Європи та світу. Спортсменки України провели загалом 264 поєдинки в особистих змаганнях. Протягом сезону вони приймали участь на етапах кубку світу п'ять разів, які проводилися у містах Ліньяно (Італія), Буенос-Айрес (Аргентина), Барселона (Іспанія), Йоханнесбург (ПАР), Ксюджоу (Китай). Турнір серії Гран-прі проводився лише один раз у місті Будапешт (Угорщина). В кінці сезону спортсменки приймали участь в чемпіонаті Європи та світу.

Загалом спортсменки провели на п'ять уколів 182 поєдинки, а на п'ятнадцять 82.

У турі попередньої кваліфікації найкраща результативність у спортсменок Шемякіної Я. та Кривицької О. (100,0 % та 90,2 % перемог відповідно). У турі прямого вибування найкраща результативність у Почкалової А. та у Шемякіної Я. (70,0 % та 60,9 % відповідно).

Співвідношення між поєдинками у турі попередньої кваліфікації та прямого вибування становить для Бейжури Ф. 30/7, Івченко А. – 24/5, Кривицької О. – 41/13, Пантелеєвої К. – 35/12, Почкалової А. – 46/20, Шемякіної Я. – 6/23.

Аналіз результативності спортсменок збірної команди України в особистих змаганнях дозволяє стверджувати, що спортсменки проводять більшість поєдинків на п'ять уколів. Це пов'язано з тим, що тур попередньої кваліфікації є початком змагань і всі спортсменки приймають участь у ньому. Проте, не всі можуть пройти його і продовжити виступ у турі прямого вибування. Тому кількість проведених поєдинків у попередньому турі більша, ніж у турі прямого вибування. Також на всіх змаганнях спортсменкам важливо успішно фехтувати у турі попередньої кваліфікації. Якщо спортсменки виграють усі поєдинки у ньому, вони пропускають поєдинки за 1/96 та 1/64 та відразу змагаються в 1/32. Решта спортсменок, які не попали «по прямій», повинні провести кілька додаткових поєдинків на п'ятнадцять уколів, витративши більше сил.

Упродовж сезону 2014 – 2015 рр. до стадії змагань фінал та 1/2 доходили лише дві спортсменки – Почкалова А. та Шемякіна Я. З них Почкалова А. отримала дві перемоги, які виграла одним уколом на пріоритеті (перевага в один укол). Шемякіна Я. отримала дві

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

поразки, де різниця у рахунку сягала 1,5 %. Змагання на цій стадії є досить виснажливими так, як спортсменки провели 7-8 попередніх поєдинків з високим психічним і фізичним навантаженням. Потрапляння у фінал та ½ стадію змагань є показником високої майстерності спортсменок.

До стадії ¼ серед шпажисток збірної команди України найбільшу кількість разів доходила Шемякіна Я., де отримала дві перемоги, одну поразку. Спортсменки Кривицька О. та Почкалова А. також доходили до цієї стадії, але лише один раз. Кривицька О. отримала поразку з різницею у 3 уколи, а Почкалова А. перемогла з різницею у 3 уколи. Загальна різниця уколів у поєдинках сягала 2,4 %.

На стадії 1/8 змагань брали участь чотири спортсменки: Шемякіна Я. – п'ять разів, серед яких три перемоги та дві поразки (різниця уколів у поєдинках 1,8 %). Кривицька О. та Почкалова А. фехтували двічі у цій стадії змагань, де перша, один бій виграла, один програла (різниця 3,5 %, друга програла два поєдинки (різниця 6,0 %). Пантелеева К. фехтувала на цій стадії змагань лише один раз та програла на пріоритеті (одним уколом). Загальна різниця уколів у поєдинках становила 2,9 %.

На стадії 1/16 змагань фехтували чотири спортсменки. Шемякіна Я. – шість разів, серед яких чотири перемоги та дві поразки, різниця уколів у поєдинках 3,8 %. Почкалова А. – три рази, з них дві перемоги та одна поразка, різниця один укол. Кривицька О. – два рази, з них дві перемоги, різниця 1,5 %. Пантелеева К. – один раз з перемогою в один укол. Загальна різниця уколів у поєдинках сягала 2,5 %.

На стадії 1/32 змагань фехтували всі шість спортсменок. Шемякіна Я. – сім разів, серед яких п'ять перемог та дві поразки, різниця 3,42 %. Кривицька О. – шість разів, з них один виграла та п'ять програла, різниця 3,0 %. Почкалова А. – п'ять разів, з них три виграла та два програла, різниця 3,6 %. Пантелеева К. – три рази, одна перемога та дві поразки, різниця 7,0 %. Івченко А. та Бейжура Ф. фехтували один раз, різниця 1,5 %. Загальна різниця уколів у поєдинках склала 3,7 %.

На стадії 1/64 змагань фехтували п'ять спортсменок. Почкалова А. – п'ять поєдинків, з них три перемоги та дві поразки, різниця 3,4 %. Пантелеева К. – три поєдинки, з них дві перемоги та одна поразка, різниця 4,3 %. Івченко А. провела два бої, одна поразка та одна перемога, різниця 7,5 %. Бейжура Ф. – два поєдинки, дві поразки, різниця 6,0 %. Кривицька О. – один поєдинок, перемога у 4 уколи. Загальна різниця уколів у поєдинках сягала 4,7 %.

На стадії 1/96 змагань фехтували п'ять спортсменок. Пантелеева К. провела чотири поєдинки, з них – дві поразки та дві перемоги, різниця 3,5 %. Бейжура Ф. – чотири поєдинки, дві перемоги та дві поразки, різниця 6,0 %. Почкалова А. – два поєдинки, дві перемоги, різниця 6,5 %. Івченко А. – два поєдинки, одна поразка та одна перемога, різниця 4,5 %. Кривицька О. – один поєдинок (перемога з різницею у 5 уколів). Загальна різниця уколів у поєдинках сягала 5,0 %.

На стадії попередньої кваліфікації на п'ять уколів приймали участь всі спортсменки. Почкалова А. провела 46 поєдинків, з них 30 перемог та 16 поразок, різниця 1,9 %. Кривицька О. – 41 поєдинок, 37 перемог та 4 поразки, різниця 2,8 %. Пантелеева К. – 35 поєдинків, 21 перемога та 14 поразок, різниця 2,3 %. Бейжура Ф. – 30 поєдинків, 17 перемог та 13 поразок, різниця 2,4 %. Івченко А. – 24 поєдинки, 15 перемог та 9 поразок, різниця 2,1 %. Шемякіна Я. провела 6 поєдинків, які закінчились перемогою, різниця 2,6 %. Загальна різниця уколів у поєдинках сягала 2,3 %. На цій стадії результативність всіх спортсменок є досить високою, що пов'язано з кількістю уколів та лімітом часу, які є меншими, ніж у турі прямого вибування.

Щодо командних змагань, протягом сезону 2014-2015 рр. спортсменки проводили поєдинки у командних зустрічах на різну кількість уколів, так як у командних змаганнях спортсмен потрапляє у поєдинок вже з певним рахунком, що слався під час зустрічі. Тому, спортсмену потрібно нанести різну кількість уколів в залежності від ситуації. Спортсменка

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

Бежура Ф. провела 24 поєдинки, Івченко А. – 8 (найменша кількість проведених поєдинків серед спортсменок збірної України). Кривицька О. – 59 поєдинків, Пантелеєва К. – 11 поєдинків, Почкалова А. – 52 поєдинки, Шемякіна Я. – 82 (найбільша кількість проведених поєдинків серед спортсменок збірної України).

Спортсменки Івченко А., Пантелеєва К. та Бежура Ф. провели порівняно меншу кількість поєдинків у зв'язку з тим, що у командних змаганнях тільки три спортсменки фехтують під час зустрічі (четверта є запасною і може фехтувати в разі заміни іншої спортсменки у команді). Більше чотирьох спортсменок не можуть брати участь та представляти свою країну у змаганнях. Водночас Шемякіна Я. провела найбільшу кількість поєдинків у командних змаганнях, так як вона є лідером команди і брала участь у всіх змаганнях сезону.

Найкраща результативність у командних змаганнях у спортсменки Шемякіної Я. – 73,9 %. Результативність інших спортсменок була такою: Бежура Ф. – 38,9 %, Івченко А. – 33,3 %, Почкалова А. – 40,0 %, Пантелеєва К. – 40,0 %, Кривицька О. – 51,3 %.

Протягом сезону 2014-2015 рр. на стадії змагань 1/2 фехтували лише три спортсменки – Почкалова А., Шемякіна Я. та Кривицька О. Усі спортсменки провели по три поєдинки, тобто провели лише одну зустріч на цій стадії. Результативність була такою: Почкалова А. – 1 перемога, 2 поразки, різниця рахунку 5,0 %, Шемякіна Я. – 2 поразки, 1 нічия, різниця рахунку 2,0 %, Кривицька О. – 2 поразки, 1 нічия, різниця рахунку 3,3 %.

На стадії 1/4 змагань брали участь п'ять спортсменок – Шемякіна Я., Почкалова А., Кривицька О., Івченко А., Бежура Ф. Серед шпажисток збірної команди України найбільшу кількість поєдинків провели Почкалова А. – 12, серед яких 1 перемога, 5 поразок, 6 нічий, різниця рахунку 4,6 %. Кривицька О. провела 12 поєдинків, серед яких 5 перемог, 1 поразка, 6 нічий, різниця рахунку 3,0 %. Шемякіна Я. провела 11 поєдинків, з них 4 перемоги, 3 поразки, 4 нічий, різниця рахунку 4,8 %. Бежура Ф. – 6 поєдинків, серед яких 3 перемоги, 3 поразки, різниця рахунку 3,8 %. Івченко А. провела 1 поєдинок – 1 перемога, різниця рахунку 3,0 %. На цій стадії змагань спортсменки провели три зустрічі. Загалом на цій стадії було проведено 42 поєдинки.

На стадії 1/8 змагань брали участь п'ять спортсменок: Шемякіна Я., Почкалова А., Кривицька О., Пантелеєва К., Бежура Ф. Серед шпажисток збірної команди України найбільшу кількість боїв провели Шемякіна Я. (18 поєдинків, серед яких 14 перемог, 3 поразки, 1 нічия), Почкалова А. (13 поєдинків, 5 перемог, 7 поразок, 1 нічия, різниця у рахунку 4,5 %), Кривицька О. (12 поєдинків, 5 перемог, 4 поразки, 3 нічий, різниця у рахунку 3,0 %), Бежура Ф. (6 поєдинків, 1 перемога, 4 поразки, 1 нічия, різниця у рахунку 3,0 %), Пантелеєва К. (2 поєдинки, 2 поразки, різниця у рахунку 1,0 %). На цій стадії змагань спортсменки провели чотири зустрічі та 51 поєдинок.

На стадії 1/16 змагань брали участь чотири спортсменки: Шемякіна Я., Почкалова А., Кривицька О., Бежура Ф. Серед них найбільше поєдинків провела Шемякіна Я. – 12, серед яких 8 перемог, 2 поразки, 2 нічий, різниця рахунку 5,2 %, Почкалова А. провела 9 поєдинків, з них 1 перемога, 5 поразок, 3 нічий, різниця рахунку 3,2 %. Кривицька О. відфехтувала 6 поєдинків, з них 2 перемоги, 3 поразки, 1 нічия, різниця рахунку 4,2 %. Бежура Ф. провела 3 поєдинки, 1 перемога, 1 поразка, 1 нічия, різниця рахунку 2,0 %. На цій стадії змагань спортсменки провели три зустрічі та 30 поєдинків.

На стадії боротьби за 3 місце у змаганнях брали участь три спортсменки. Шемякіна Я. провела 3 поєдинки, перемогла у двох, отримала одну поразку, різниця рахунку 4,3 %. Кривицька О. – 3 поєдинки, серед яких 1 перемога, 2 поразки, різниця рахунку 1,3 %. Пантелеєва К. – 3 поєдинки, серед яких 2 перемоги, 1 поразка, різниця рахунку 3,6 %. На цій стадії змагань спортсменки провели одну зустріч та 9 поєдинків.

У протистоянні за 5-8 місце брали участь чотири спортсменки. Шемякіна Я. провела 4 поєдинки, серед яких 3 поразки, 1 нічия, різниця рахунку 5,2 %. Почкалова А. – 5 поєдинків,

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

з них 2 перемоги, 2 поразки, 1 нічия, різниця рахунку 2,4 %. Кривицька О. провела 6 поєдинків, серед них 2 перемоги, 4 нічії, різниця рахунку 3,5 %. Пантелєєва К. провела 3 поєдинки, з них 1 перемога, 1 поразка, 1 нічия, різниця рахунку 7,6 %. На цій стадії змагань спортсменки провели дві зустрічі та 18 поєдинків.

Проведений аналіз вказав на те, що у поєдинках на 5 уколів спортсменки виступають більш успішно, ніж на 15. У турі попередньої кваліфікації найкраща результативність була у спортсменок Шемякіної Я. (100,0 % перемог) та Кривицької О. (90,2 %). У решти спортсменок: Почкалова А. – 65,2%, Івченко А. – 62,5 %, Пантелєєва К. 60,0 %, Бежура Ф. – 56,7 %. У турі прямого вибування найкраща результативність була у Почкалової А. та у Шемякіної Я. (70,0 % та 60,9 % відповідно). Результативність решти спортсменок становила: Пантелєєва К. – 50,0 %, Кривицька О. – 46,2 %, Івченко А. – 40,0, Бежура Ф. – 28,6 %.

Загальна результативність (у попередній кваліфікації та турі прямого вибування) в особистих змаганнях була найкращою у Кривицької О. (79,6 %) та Шемякіної Я. (69,0 %). У решти спортсменок: Почкалова А. – 66,7 %, Івченко А. – 58,6 %, Пантелєєва К. – 57,4 %, Бежура Ф. – 51,4 %.

У командних змаганнях загалом проведено 246 поєдинків, серед яких 100 перемог, 86 поразок та 60 разів поєдинки закінчувалися нічиєю. Найбільш вдало виступили Шемякіна Я. та Кривицька О., які брали участь в усіх змаганнях. У командних змаганнях найкращу результативність продемонстрували Шемякіна Я. (73,9 %) та Кривицька О. (51,3 %). Результативність решти спортсменок була нижчою: Пантелєєва К. – 40,0 %, Почкалова А. – 40,0 %, Бежура Ф. – 38,0 % та Івченко А. – 33,3 % (Рис. 1).

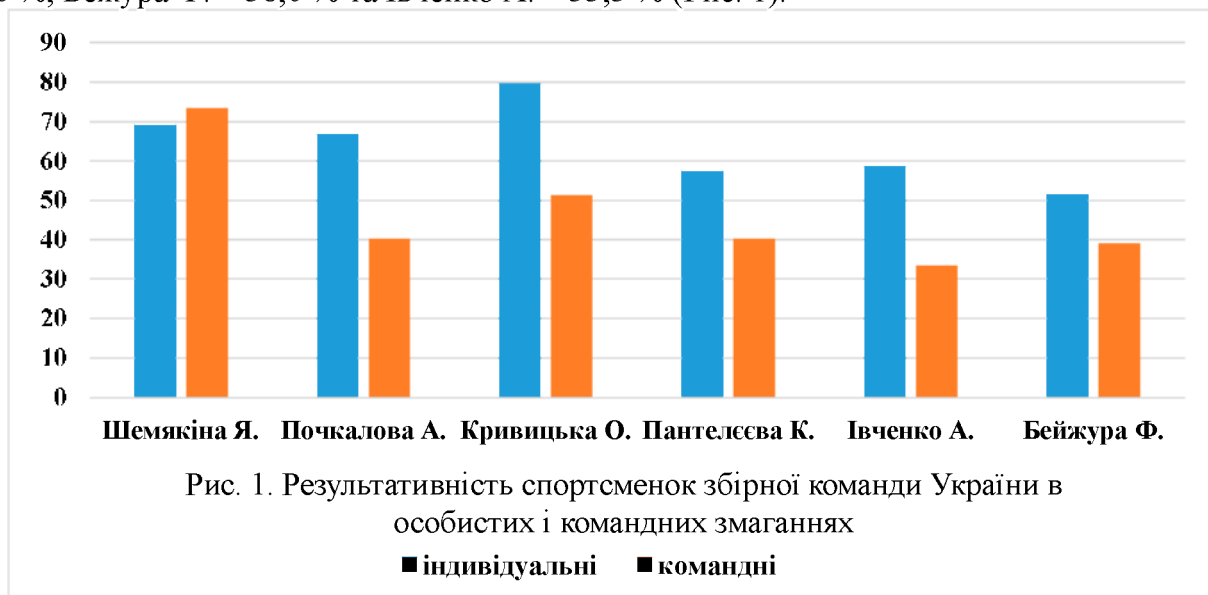


Рис. 1. Результативність спортсменок збірної команди України в особистих і командних змаганнях

■ індивідуальні ■ командні

Таким чином, за підсумками виступів в особистих та командних змаганнях лише дві спортсменки – Шемякіна Я. та Кривицька О., – продемонстрували високий результат в обох видах програми. Це дає підстави вважати їх «універсальними» спортсменками, здатними максимально реалізувати свій потенціал в особистих та командних змаганнях.

Висновки.

1. Основна відмінність ведення змагальної боротьби в особистих та командних змаганнях у фехтуванні полягає у різному впливі результативності на загальні підсумки виступу. В особистих змаганнях результат залежить лише від самого спортсмена. В командних зустрічах результат залежить від узгодженості дій всіх учасників команди, зокрема вміння наносити відповідну кількість уколів в конкретному поєдинку в залежності від перебігу подій.

II. НАУКОВИЙ НАПРЯМ

2. В особистих змаганнях найкраще реалізують свій потенціал спортсменки Кривицька О. та Шемякіна Я., на що вказала їх результативність у турах попередньої кваліфікації та прямого вибування – 79,6 % та 69,0 % відповідно.

3. У командних змаганнях на різних стадіях найбільш вдало виступають спортсменки Шемякіна Я. та Кривицька О., що підтвердила їх результативність у поєдинках з різними командами-суперницями – 73,9 % та 51,3 % відповідно.

Література:

1. Бакум А. Особливості техніки четвертого прямого захисту з відповіддю у спортсменів різної кваліфікації, що спеціалізуються у фехтуванні на рапірах / А. Бакум, В. Гамалій // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2012. – № 3. – С. 66–71.

2. Задорожна О. Р. Обґрунтування авторської експериментальної програми теоретичної підготовки фехтувальників на етапі попередньої базової підготовки / Задорожна О. Р. // Фізична культура, спорт та здоров'я нації: Зб. наук. праць. – Вінниця, 2013. – Вип. 16. – С. 119-127.

3. Рощін І. Способи нанесення ударів у сучасному фехтуванні на шаблях // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту : зб. наук. пр. / за ред. С. С. Єрмакова. – Харків, 2006. – № 9. – С.135–137.

4. Рыжкова Л. Г. Эффективность применения действий в поединках фехтовальщиц, различающихся по способу управления шпагой / Л. Г. Рыжкова // Экстремальная деятельность человека : науч. метод. журнал. – 2015. – №3(36). – С. 56-59.

5. Смирновський С. Б. Арсенал техніко-тактичних дій висококваліфікованих фехтувальників-шпажистів // Probleme actuale ale nejrîei și practicii culturii fizice (Problems and practice of physical culture). – Kishinev: USEFS. – 2014 –С. 288-294.

6. Турецкий Б. В. Стили боевой деятельности фехтовальщиков / Б. В. Турецкий // Системное исследование индивидуальности. – Пермь, 1991. – С.120 – 121.

7. Тышлер Д. А. Спортивное фехтование : уч. для вузов физ. культуры / ред. Тышлер Д. А. – Москва: ФОН, 1997. – 389 с.

8. Шевчук О. М. Удосконалення техніко-тактичних дій висококваліфікованих фехтувальників на шпагах з використанням комп'ютерного моделювання : автореф. дис. ... канд. наук з фіз. виховання і спорту : 24.00.01 / Шевчук Олена Миколаївна. – Київ, 2010. – 22 с.

ВПЛИВ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ НА СТАН ФУНКЦІОНАЛЬНИХ СИСТЕМ ОРГАНІЗМУ СПОРТСМЕНІВ–ОРІЕНТУВАЛЬНИКІВ ВИСОКОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ

Захарова Поліна, Данчук Петро, Свірщук Наталія

Вінницький державний педагогічний університет імені М. Коцюбинського

Анотації:

На підставі аналізу науково-методичної літератури, а також власних досліджень у статті обґрунтовано результати впливу експериментальної програми фізичної підготовки на стан функціональних систем організму спортсменів - орієнтувальників високої кваліфікації.

THE INFLUENCE OF THE EXPERIMENTAL PROGRAM OF PHYSICAL TRAINING ON THE FUNCTIONAL SYSTEMS OF AN ORGANISM OF SPORTSMEN OF HIGH QUALIFICATION ORAL
Zakharova Polina, Danchuk Petro, Svirshehuk Nataliya
The analysis of scientific literature, as well as their own research results justified the article vprlyvu pilot program of physical training on the state of functional systems orienteering athletes qualifications.

ВЛИЯНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ НА СОСТОЯНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОРГАНИЗМА СПОРТСМЕНОВ–ОРИЕНТУВАЛЬНИКІВ ВИСОКОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ
Захарова Поліна, Данчук Петр, Свірщук Наталія
На основании анализа научно-методической литературы, а также собственных исследований в статье обосновано результаты влияния экспериментальной программы физической подготовки на состояние функциональных систем организма спортсменов-ориентировщиков высокой квалификации.