

796

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. А.А.ЖДАНОВА

На правах рукописи

Хорхе Порталья Ирене

ПРОЯВЛЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ В ОЦЕНКЕ ШКОЛЬНИКАМИ
СЕБЯ И СОВЕРСТНИКОВ

Специальность 19.00.05 – социальная психология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ленинград

1977

Работа выполнена на кафедре социальной психологии факультета психологии Ленинградского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени Государственного Университета им. А.А.Жданова.

Научные руководители:

- доктор педагогических наук
(по психологии), профессор Н.В.Кувьмина
- кандидат психологических наук В.П.Трусов

Официальные оппоненты:

- доктор психологических наук В.Н.Куликов
- кандидат психологических наук,
доцент В.Н.Пачферов

Ведущее учреждение:

- НИИ общей и педагогической психологии АН СССР.

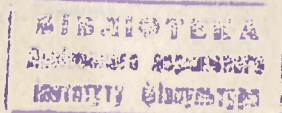
7294
Защита состоится **21-Декабря** 1977 г. в 17 часов на заседании специализированного Ученого Совета Д.068.57.24 по защитам диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических наук при Ленинградском ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени Государственного Университета им. А.А.Жданова по адресу: Ленинград, наб. Макарова, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке им. М.Горького при Ленинградском Государственном Университете им. А.А.Жданова: Университетская наб., 7/9.

Автореферат разослан **8** декабря 1977 г.

Ученый секретарь совета
кандидат психологических наук, доцент

/М.А.Дмитриева/



Общая характеристика работы

Актуальность работы. Знание психологии подростков и юношей является необходимым условием успешной практики в области воспитания. Одной из самых характерных особенностей психологии школьного возраста является стереотипизация восприятия. В данной работе это явление стереотипизации проверено на кубинских школьниках и проведен поиск причин стереотипизации - различий в структуре общения.

Цель работы состоит в следующем:

- а) фиксирование инвариантной структуры восприятия себя и сверстников, различающихся по критерию привлекательности;
- б) обнаружение различий в структуре общения школьников, занимающих различное положение в структуре межличностных связей группы;
- в) сравнение структур распределения оценок личностных характеристик, полученных различными методами (например, с помощью социометрии и парного сравнения);
- г) предложение рекомендаций по коррекции стереотипного восприятия школьников путем тренинга.

Объект исследования - школьники 7-х и 10-х классов школы имени Гидо Фуентес, Гавана, Куба, их оценка по различным шкалам себя и сверстников.

Методы исследования. В работе использованы следующие методы: социометрия, опросник для определения структуры общения, парное сравнение, метод полярных профилей.

Научная новизна работы заключается в нахождении влияния национальных факторов в восприятии других людей, заключающихся в избирательности учета ряда характеристик для оценки других людей, а также в нахождении новых эмпирических факторов в области социальной перцепции, как например, "избирательная слепота" звезд и изолированных в отношении взаимных отрицательных выборов.

Апробация работы. Основные результаты работы докладывались на аспирантской конференции факультета психологии ЛГУ и обсуждались на заседании кафедры социальной психологии ЛГУ им. А.А.Жданова.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 2 работы общим объемом 0,5 п.л.

Содержание диссертации.

Во введении дается обоснование темы и важности диссертационной проблемы. В настоящее время на Кубе проведена полная реорганизация системы обучения и воспитания в школе. Успешное применение знания психологии школьников возможно только при учете национальных, возрастных и групповых особенностей подростков и юношей. Одной из самых характерных особенностей восприятия школьников является стереотипизация, то есть отношение оцениваемых людей к какой-либо категории и приписывание затем этим людям целого пакета личностных черт, характерных для данной категории. Нами был взят нетипичный критерий отнесения человека к той или иной группе: категория привлекательности. Стереотип представляет собой преувеличенное мнение, оценку, связанную с какой-либо категорией, в данном случае с категорией привлекательности. Функцией стереотипа обычно является оправдание, рационализация нашего поведения в отношении к этой категории людей. Эта преувеличенная оценка препятствует дифференцированному мышлению о данной категории и поддерживает наиболее простое деление других членов группы на привлекательных и непривлекательных. Использование категорий при восприятии и мышлении о других людях является неизбежным процессом, и такое восприятие не будет стереотипом, если имеются фактические данные относительно различий оцениваемых членов группы. Для школьного возраста особенно характерно разделение других людей на категории нравящихся и не нравящихся без достаточного основания. Независимо от достаточности основания как только сделан выбор, происходит стереотипизация. Нас интересовало только одно проявление этого процесса, а именно инвариантное, единообразное структурирование членов группы по шкале привлекательности. Многочисленные исследования как ученых, так и производственных коллективов показали, что оценка и отношение к членам, занимающим неблагоприятное положение в группе (наименее предпочитаемые члены)

может быть показателем как индивидуальных характеристик (например, стиля руководства), так и групповых (уровень развития коллектива). Наивность, избирательность, искаженность восприятия школьников себя и сверстников заключается в том, что они видят себя в "абсолютно положительном свете", т.е. не только оценивают себя положительно, но и считают, что даже самый "непривлекательный" член группы, которого они оценили отрицательно, оценит их так же высоко положительно, как и они сами себя.

Кроме этого центрального феномена стереотипизации существует ряд других проявлений последнего. Есть основания полагать, что положение учащегося в группе также влияет на его восприятие сверстников, особенно наименее предпочитаемых. Кроме того, вряд ли следует ожидать, что все личностные характеристики, значимые для советских школьников, будут также важны для кубинских. Кроме структуры межличностных взаимоотношений, определяемой социометрической методикой, т.е. увиденной как-бы изнутри, весьма полезно для сравнения иметь данные об этой структуре, "увиденной снаружи". Для достижения этой цели использовалась методика парного сравнения, дающая групповые показатели распределения личностных ресурсов в группе.

Все вышеуказанные показатели дают лишь проявления стереотипного восприятия, но не причины, порождающие его. А источники, причины следует искать в дефиците, недостаточности общения как со сверстниками, так и с другими категориями людей. По этой причине довольно много усилий было потрачено на поиск ответов на вопросы об объеме (с кем общаются), содержании (о чем) и глубине (частоте) общения школьников.

Во второй главе дается литературный обзор исследований по проблемам социализации, возрастных особенностях общения и социальной перцепции подростков и юношей. При описании процесса социализации особо подчеркивается важность указания Б.Г.Ананьева на необходимость включения критерия экстернизации (творческой отдачи) для оценки степени социализации

ности человека.

При описании психологических особенностей подросткового и юношеского возраста указывается на возрастающую роль неформальных групп и изменения положения в структуре межличностных отношений на оценку себя и других.

Анализируя процесс формирования самосознания и самооценки, мы выделили неизбежную смену критериев самооценки. Подростковый возраст - это такой возраст, когда происходит переход от самооценки, основанной на критериях, стандартах взрослых, к самооценке, базирующейся на собственных нормах. В юношеском возрасте эти нормы более определенные. И нравственная самооценка не появляется на поздних этапах социализации, а проявляется в довольно раннем (дошкольном) возрасте и представляет собой перенесенную вовнутрь оценку взрослых.

Категория общения занимает в социальной психологии центральное место. Большинство психологов считают, что именно в общении формируются многие психологические свойства личности. Нами описаны исследования по структуре общения (объем, содержание, частота).

В третьей главе дается описание эмпирического исследования восприятия подростками и юношами друг друга. Нами были исследованы 4 группы кубинских школьников (66 человек 7-го класса и 70 человек 10-го класса). Это были учащиеся школы имени Гидо Фуентес, находящейся в одном из центральных районов Гаваны и принадлежащей к наиболее распространенному типу кубинских школ. Учащиеся были разделены на группы по двум переменным: возрасту (12-13 лет и 16-17 лет) и сплоченности (сплоченная и несплоченная группа по оценке экспертов). В марксистско-ленинской социальной психологии при оценке сплоченности первостепенное значение имеет тип отношений, лежащих в основе взаимных симпатий. А типы отношений складываются в процессе деятельности, направленной на достижение общественной значимой групповой цели. Компетентным судьям (дирекции, преподавателям) было предложено руководствоваться вышеупомянутыми критериями оценки сплоченности, и для иссле-

дования были выбраны те 4 класса, мнения экспертов о степени сплоченности которых были единодушны.

Основной гипотезой, из которой мы исходили в настоящем исследовании, была следующая: зависимость оценок сверстников и самооценок школьников от возраста и сплоченности группы будет в значительной степени опосредствоваться (изменяться) социометрическим статусом и типом структуры общения каждого школьника.

Социометрический метод был применен в четырех вариантах (кого выбрал бы, кто выбрал бы его, кого не выбрал бы, кто не выбрал бы его) с использованием шести критериев (общественное поручение, день рождения, учеба, личный секрет, староста класса, близкий друг).

С целью получения данных о структуре общения нами были использованы две анкеты в виде таблиц. В одной из таблиц школьник указывал примерное число людей (родителей, учителей, родственников, друзей, товарищей, младших), с которыми они обсуждают проблемы (учеба, общественная работа, личные дела). Во второй таблице учащиеся указывают частоту контактов (очень часто, довольно часто, иногда, никогда).

С целью изучения особенностей оценивания и самооценки школьников была использована методика полярных профилей. Учащимся были предложены 40 пар прилагательных-антонимов, выражающих определенные характеристики личности (отношение к людям, отношение к себе, отношение к работе, качества ума, волевые нравственные качества, темперамент, внешний облик). Испытуемые должны дать 5 оценок: самого себя, наиболее привлекательного члена группы, наиболее непривлекательного и представление об оценке его самим привлекательным и самым непривлекательным.

Для проведения методики парного сравнения были выбраны 24 качества личности (по три качества каждого типа) и преподавателей просили сравнить учеников по каждому качеству в отдельности.

В результате социометрического измерения были определены

статусная дифференциация межличностного общения в группе, количественные соотношения статусных категорий, индекс благополучия взаимоотношений, индекс изолированности, коэффициент взаимности, степень осознания своего положения в группе. Полученные количественные результаты почти полностью совпадают с данными, полученными при изучении советских школьников (например, Я.Л.Коломинский, 1976). Но по одному из аспектов социометрической структуры был получен неожиданный результат: избирательная "слепота" звезд и изолированных в осознании своего положения в группе. Обнаружены значимые различия в осознании взаимных отрицательных выборов между "обладателями" разных социометрических статусов. Изолированные очень точно угадывают, идентифицируют тех, кто их не выберет (у них совпадает количество взаимных отрицательных фактических выборов и угадываний), звезды же "слепы" по отношению к тем, кто их не выберет, крайне редко угадывают таких сверстников. Средние занимают промежуточное положение.

По структуре общения были обнаружены различия как возрастные, так и зависящие от сплоченности группы и от статуса членов школьного класса, причем эти различия обнаруживаются только после дифференцированного анализа структуры общения. Так, не обнаружено различий между экспериментальными группами по общему объему общения, т.е. количество людей, с которыми подростки и вноши обсуждают свои проблемы, сравнительно одинаково для разных групп. В то же время различия есть по более частным показателям:

а) подростки сплоченной группы имеют большее количество контактов с родителями и учителями по сравнению с подростками несплоченной группы, а в свою очередь последние имеют больше контактов с младшими;

б) вноши сплоченной группы чаще разговаривают с учителями об учебе и общественной работе, чем вноши несплоченной группы, и общее количество разговоров (оценок "очень часто") у сплоченной группы больше;

в) школьники всех групп, получившие по социометрической -

му опросу наибольшее количество выборов (звезды), имеют хотя бы один канал общения, который функционирует постоянно (частота общения оценивается категорией "очень часто"), в то время как подавляющее большинство "изолированных" такого канала не имеют (количество проблем и людей, с которыми они их обсуждают, такое же как и у "звезд", но частота этих обсуждений оценивается категорией "иногда").

При использовании методики полярных профилей была обнаружена единообразная, инвариантная структура восприятия себя и сверстников школьниками. Все без исключения испытуемые располагали себя по шкале привлекательности близко к максимально привлекательной оценке и ожидали такой же оценки себя от всех сверстников, в том числе и от наименее предпочитаемых в группе (видели себя в "абсолютно положительном свете"). Следует еще раз подчеркнуть, что такая инвариантная структура восприятия характерна для всех испытуемых, как для "звезд", так и для изолированных.

Интересен также факт, что групповая оценка подростковой несплоченной группы (7-ой класс) самого непривлекательного члена статистически значимо ниже оценок трех остальных групп. Этот результат говорит о том, что именно восприятие самого непривлекательного члена может служить показателем состояния взаимоотношений в группе. По-видимому и возраст и сплоченность влияют на оценку непривлекательного члена. Если возраст еще недостаточен (11-12 лет) или группа несплоченная, то проявляется резкая поляризация оценок разных членов группы.

Национальные особенности оценок кубинских школьников проявились в том, что лишь 15 из 40 предложенных шкал оценки оказались "информативными" (по этим качествам школьники оценивают друг друга очень дифференцированно). Проверив, к какому классу характеристик личности относятся 15 информативных качеств, мы обнаружили, что из 5-ти качеств, выражающих отношение к труду, все 5 информативны, из 5-ти нравственных качеств - 4 информативны, в то время как ни одна из характе-

ристик темперамента и внешнего облика не оказались информативной. Эта находка легко объясняется спецификой международного положения Кубы и требованиями, предъявляемыми к воспитанию подрастающего поколения на Кубе.

Симптоматично и весьма обнадеживающе выглядит факт несоответствия "звезд" и "изолированных" по итогам социометрии и получивших высокие и низкие баллы по итогам парного сравнения. Так, большинство звезд не имело высшего количества баллов по оценкам учителей по методике парного сравнения, а имели высший балл лишь по одной из черт. Изолированные же зачастую не отличались от "звезд" по количеству баллов в оценке учителей.

Другой важный факт, выявленный с помощью методики парного сравнения, - неодинаковая структура распределения личностных "ресурсов" для разных групп. Для ЮС (сплоченная группа 10-го класса) и 7Н (несплоченная группа 7-го класса) эта структура совпадает с формой нормального распределения, т.е. более 50% учащихся попадают во вторую (среднюю) группу, а примерно около одной четверти учеников попадают в крайние категории. Что касается ЮН класса, то картина противоположная: лишь 20% учеников в средней категории, остальные - в крайних. А распределение 7С класса имеет усеченную структуру: ни одного ученика, получившего менее 10 баллов. Эти данные приводят к предположению, что природа сплоченности и несплоченности в разных возрастных группах неодинакова. Если для подростков сплоченность имеет место при условии, когда каждый ученик воспринимается как обладавший определенным набором важных личностных качеств, то для внескешской сплоченной группы оптимальной является структура нормального распределения, а несплоченной внескешской группы становится тогда, когда в группе много членов крайних категорий.

В четвертой главе предлагается объяснение эмпирических результатов. Все описанные выше результаты опросов учеников и учителей направлены на выяснение структуры оценок себя и сверстников, которая проявляется даже при кратковременном поверхностном контакте. Часть результатов лишь подтверждает

хорошо известные по работам советских и зарубежных психологов характеристики малых групп и коллективов. Так, количественные показатели распределения членов групп по статусным категориям и их соотношение (социометрический опрос) является одним из таких подтверждений.

Но в то же время ряд данных нашего исследования дает основание для пересмотра некоторых считавшихся уже недискуссионными положений. Так, члены групп, оказавшиеся "звездами" по итогам социометрического опроса, считались людьми, которые по каким-либо качествам имеют преимущество перед членами групп, оказавшимися изолированными. Но если это так, то это преимущество должно было сказаться при парном сравнении, когда учителя (для данного случая эксперты) сравнивали по различным характеристикам личности по очереди каждого ученика с каждым. Мнения экспертов не выявили различий по личностным свойствам. Почему же тогда при необходимости делать выбор происходит резкая дифференциация членов группы по количеству полученных выборов. Мы пробовали объяснить этот факт с помощью согласования данных, полученных разными методами в нашем же исследовании, иначе говоря, найти другие различия, помимо личностных характеристик между "звездами" и "изолированными". И такие различия были найдены при анализе структуры общения. У "звезд" есть постоянно действующий канал общения, у "изолированных" нет. Этот факт наводит на предположение, что некоторые изолированные оказались в положении изолированных из-за невозможности проявить себя, невозможности использовать те личностные ресурсы, которые они имеют, и различия которых у них выявило парное сравнение, и, наоборот, некоторые звезды оказались в положении наиболее предпочитаемых в группе только потому, что личностная характеристика, которая развита у них в высшей степени, оказалась в центре внимания сверстников (было найдено много случаев, когда учителя оценивали звезд высшим баллом только по одной характеристике, например, общительности, или трудолюбию, или искренности). Те же данные о различии в структуре общения могут объ-

яснить и явление "избирательной слепоты" звезд и изолированных как в подростковых, так и в юношеских группах по отношению к взаимным отрицательным выборам. Звезды не видят, не знают тех, кто их "не любит". Изолированные же очень чувствительны к таким отрицательным связям. По-видимому, данная "слепота" есть следствие различного опыта общения, доступного ученикам, оказавшимся в центре и на периферии групповых связей. У звезд явно недостаточен опыт конфликтных, "трудных" взаимоотношений, а у изолированных такого опыта в избытке. К сожалению, невозможно оказалось проверить противоположное явление: различие в угадывании взаимных положительных выборов. Причина невозможности такой проверки в том, что изолированные (как и должно быть по самому определению изолированных) имели очень мало положительных выборов. Что касается звезд, то они достаточно адекватно чувствовали положительную взаимность. У учеников, оказавшихся средними в социометрической структуре группы, таких крайностей восприятия полярных по знаку сверстников обнаружено не было. Таким образом, стихийно не складываются оптимальные условия развития адекватной оценки окружающих. Необходим специальный тренинг, который позволил бы подросткам и юношам иметь большее разнообразие контактов друг с другом. Звезды не подтвердили наличия контактов с большим количеством значимых людей по сравнению с изолированными. Но последние по большинству своих контактов фиксировали их редкость ("иногда"), а у всех звезд был канал общения, действующий "очень часто". Следовательно, наличие постоянного канала общения является необходимым условием развития той или иной личностной характеристики. Необходимо создавать соответствующие социально-психологические ситуации для обогащения общения, ибо подростковый и юношеский возраст является критическим (сенситивным) в формировании типов общения. Как известно, тип общения, сложившийся в этом возрасте, с большим трудом поддается (если вообще это возможно) изменению, коррекции на протяжении всей последующей жизни. Б.Г.Ананьев говорил о пока-

зателе экстерниоризации (творческой отдаче) как об одном из важнейших индикаторов социализованности, и наличие постоянно действующего канала общения является необходимым (или, по крайней мере, благоприятным) условием такой отдачи. Подросток (юноша) становится субъектом деятельности. Этого не произойдет даже при очень большом по широте количестве контактов, если эти контакты будут эпизодическими ("иногда"). Осознание подростком или юношей себя как самостоятельной личности невозможно без овладения постоянно действующим каналом общения.

Видение школьниками себя в "абсолютно положительном свете", проявляющееся в том, что подростки и юноши считают себя достойными высокой положительной оценки даже со стороны наименее предпочитаемых (ненравящихся) членов группы, не может быть объяснено различием в структуре общения, ибо проявляется одинаково и у звезд, и у изолированных. Источник подобной стереотипизации следует искать в более глубокой потребности, например, в стремлении подростков и юношей к самоутверждению, что в значительной степени затрудняется при низком самоуважении, низкой оценке себя.

В заключении предлагаются пути дальнейшего анализа диссертационной проблемы, ибо нас интересовало в первую очередь проявление стереотипов в восприятии школьников, и в некоторой степени источник стереотипизации. Следующим логическим шагом анализа должен быть содержательный (семантический) анализ поляризованных оценок других членов группы. Данные наших опросов показали, что если ограничиться характеристиками личности, значимыми для кубинских школьников (15 информативных качеств из 40 первоначально принятых), то влияние положения школьников в структуре межличностных взаимоотношений в группе является более сильным, чем влияние возраста и типа группы. Мы ограничились данными поверхностного слоя взаимных оценок (общие оценки нравятся - не нравятся), за единообразием которых могут стоять разнообразные закономерности, источники. Для поиска этих закономерностей необходи-

мо проанализировать, вторгнуться в структуру совместной деятельности членов групп и коллективов, одну из форм которой (общение) мы попытались изучить. Именно данные по структуре общения дали наибольшее количество объяснительных предположений.

Основные положения диссертации отражены в двух работах, сданных в печать:

1. "Избирательная слепота" школьников с разным социометрическим статусом к взаимным отрицательным выборам (совместно с Трусовым В.П.). Тезисы к конференции "Социальная психология контактных групп", Кострома, 1978.

2. Структура общения и проявление стереотипов восприятия у школьников (совместно с Трусовым В.П.). В сб. "Психология и управление. В кн. "Экспериментальная и прикладная психология". Вып. 9, издательство Ленинградского Университета, Л., 1979 (в печати).