

462
4311.0 ✓
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
И ОРДЕНА КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ИМ. П. Ф. ЛЕСГАФТА

На правах рукописи

ФОМИН ЮРИИ АЛЕКСЕЕВИЧ

**УСЛОВИЯ И УРОВЕНЬ
РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЖИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПО РАЗМЕРУ
СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ**

(по материалам конкретного социологического исследования жителей сел Вологодской, Калининской, Курганской, Новгородской и Псковской областей РСФСР, Ивано-Франковской и Черновицкой областей УССР)

13.00.04 — Теория и методика физического воспитания и спортивной тренировки.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

ЛЕНИНГРАД — 1977

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и методики физического воспитания (заведующий кафедрой — кандидат педагогических наук, доцент **Выдрин В. М.**) ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры им. П. Ф. Лесгафта (ректор — и. о. профессора **Агеев В. У.**).

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор **Пonomарев Н. И.**

Официальные оппоненты:

1. Профессор, доктор педагогических наук **Белорусова В. В.**
2. Кандидат педагогических наук **Борисов Ю. В.**

Ведущее научное учреждение — Белорусский государственный ордена Трудового Красного Знамени институт физической культуры.

Автореферат разослан «**5**» **ноября** 1977 г.

Защита диссертации состоится «**8**» **декабря** 1977 г. в **10** час. на заседании специализированного Совета ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта: Ленинград, ул. Декабристов, 35, учебный корпус, аудитория № 419.

Отзыв на автореферат присылать по адресу: Ленинград, 190121, ул. Декабристов, 35.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Ученый секретарь
Совета, доцент
Г. И. ЧЕРНЯЕВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы определяется:

1. Значимостью сельского хозяйства и сельского населения в решении задач коммунистического строительства.

2. Наличием существенных различий между городом и деревней в социальном развитии и необходимостью их преодоления.

3. Увеличением роли физической культуры в условиях современной научно-технической революции в решении различных проблем индивидуальной и коллективной жизни, обусловившем необходимость внедрения физкультуры в повседневный быт народа.

Успех решения этой задачи во многом зависит от правильного подбора форм, средств и методов внедрения физической культуры в жизнь народа. В связи с этим необходимо знать уровень и условия развития физкультуры среди различных социальных групп и слоев населения, в том числе и среди сельских жителей.

Достоверность полученного материала обеспечена установлением соответствия между системными представлениями объекта изучения и средствами его моделирования как в целом, так и на отдельных этапах исследования. Это достигалось совместным параллельным рассмотрением и решением 1) содержательных задач социологического анализа и синтеза и 2) задач выбора и использования соответствующего математического аппарата.

Фактический материал, исключая данные по физическому развитию сельского населения, полученные в результате выполнения сельскими жителями специальных тестов, был собран методами опроса, изучения документов и включенного наблюдения.

Использовался математический аппарат, необходимый для непараметрического моделирования уровня физической культуры. Парные связи между зафиксированными значениями регистрируемых параметров определялись с помощью коэффициентов Пирсона (C), Чупрова (T) и Юла (Q). Информационный массив был подвергнут обработке в вычислительном центре Свердловского пединститута на ЭВМ БЭСМ-4М.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые дано сопоставление уровня развития физической культуры жителей различных по типу и размерам сельских поселений, а для решения задач исследования были сконструированы и использовались модели индивидуального и коллективного уровня физической культуры.

Практическая значимость. Определение условий и уровня развития физической культуры сельских жителей создает возможности выбора наиболее эффективных средств развития физкультуры на селе. Благодаря этому, в результате исследования были разработаны как общие рекомендации по развитию физической культуры в больших, средних и малых селах, так и конкретные для каждого обследованного села.

Цель исследования состояла в том, чтобы охарактеризовать комплекс причин и условий, влияющих на систему показателей уровня развития физической культуры сельских жителей различных по размеру поселений.

Для этого предполагалось решить следующие задачи:

1. Изучить масштабы, формы и степень участия населения больших, средних и малых сельских поселений в создании и потреблении физической культуры.

2. Сконструировать модели индивидуального и коллективного уровня физической культуры.

3. Выявить условия, способствующие и препятствующие внедрению физической культуры в быт сельских жителей различных по размеру сел.

Методологической основой исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, решения съездов и конференций КПСС, постановления Пленумов и решения ЦК КПСС и советского правительства по вопросам развития сельскохозяйственного производства, культуры и физической культуры. Общей методологией служил марксистский диалектико-материалистический метод.

Объектом исследования явились села Вологодской, Калининской, Курганской, Новгородской, Псковской областей РСФСР, Ивано-Франковской, Черновицкой областей УССР (7 больших, 10 средних и 10 малых поселений) и их жители «рабочего возраста» — от 15 до 55 лет у женщин и от 15 до 60 лет у мужчин (всего 2012 респондентов).

Предмет исследования — характеристики, связанные с определением уровня физической культуры сельских жителей, и факторы, которые влияют на физкультурно-спортивную деятельность в условиях села.

Объем работы. Диссертация изложена на 117 страницах машинописного текста, состоит из введения, четырех глав, выводов, рекомендаций, библиографии из 292 наименований и 5 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Осуществление программы дальнейшего развития сельского хозяйства, перевод его на индустриальную основу выдвигает новые, повышенные требования к воспитанию тружеников села, их всестороннему развитию. Важная роль в решении встающих в этом плане задач отводится физической культуре. Средства физической культуры призваны самым активным образом содействовать укреплению здоровья, сохранению высокой физической и психической работоспособности, длительной творческой фазы жизни. Физическая культура в состоянии также обеспечивать морально-политическое воспитание масс, рост общего культурного уровня, формирование эстетических запросов, идеалов, убеждений, приобретение навыков организации и самоуправления и т. д. Конечно, физкультура не универсальный инструмент решения перечисленных задач. Она является одним из средств их достижения и действует в единстве с другими средствами воздействия на личность, но именно это и обуславливает ее общественную полезность.

Важность внедрения физической культуры в быт широких масс сельского населения определяет необходимость расширения исследований состояния физической культуры сельского населения. Это нашло отражение в более глубоком интересе исследователей к проблемам сельской физкультуры в последнее десятилетие. В результате многие аспекты состояния физической культуры на селе изучены на значительной территории Советского Союза.

Вопросы внедрения физической культуры в быт трудящихся Литвы рассматривались в работе С. Дулинскаса и М. Айзинбудене (1971). В. М. Готлобер и Н. И. Зеленев (1971) исследовали роль физической культуры в формировании молодых работников сельскохозяйственного производства в Краснодарском крае. В. И. Пакуш (1971, 1973, 1974) изучал развитие физической культуры в Гродненской области Белоруссии. Ю. В. Борисов (1971—1975) проводил обследование в Тульской области РСФСР и Латвии. И. И. Мансуров (1973, 1974) исследовал структуру занятий физической культурой и спортом в Карачаево-Черкессии. Исследованию бюджета свободного времени у колхозников Азербайджана посвящена работа К. Т. Рзаева (1971). В диссертационных работах А. Буркитбаева (1973) и З. А. Локтионовой (1974) рассматриваются вопросы приобщения к физической культуре населения Казахстана. Исследовались также вопросы развития физической культуры в Узбекистане (Р. Абдумаликов, 1974) и Таджикистане (Ю. М. Кмузов, 1974). Опубликованные исследования были направлены на изучение развития физической культуры в колхозах и совхозах.

Чтобы учесть влияние на развитие физической культуры имеющихся на селе предприятий и организаций, не являющихся колхозными или совхозными, но способными играть большую роль в физкультурной жизни (средние и восьмилетние школы, предприятия местной промышленности, расположенные в селах, райсоветы ДССО и т. п.), важно проведение сравнительного исследования уровня физической культуры больших, средних и малых сел.

Термины «большое», «среднее» и «малое село» в диссертации определены на основании статистических материалов переписи населения 1970 г. по обследованным областям РСФСР. В качестве минимума численности жителей больших сел было взято минимальное количество населения в селах, являющихся райцентрами в обследованных областях. Округленно это число оказалось равным 1000. После определения нижней границы численности жителей больших сел в эту группу были включены поселения, не являющиеся райцентрами, но имеющие не менее 1000 человек населения. Аналогично были определены границы численности населения средних сел. В качестве признака-определителя нижней границы численности использовалось наличие в селах и деревнях сельских Советов. В результате к средним селам были отнесены поселения с числом жителей от 165 до 1000 человек. К малым поселениям — населенные пункты с числом жителей менее 165 человек.

Большое значение для данного исследования имело операциональное определение понятия «физическая культура». Общее понятие «физическая культура» современными авторами определяется следующим образом: социальная деятельность и ее результаты по всестороннему физическому развитию, созданию физической готовности людей к жизни (Н. И. Пономарев, 1974, 1976); часть общей культуры, совокупность достижений общества в сфере создания и использования специальных средств физического совершенствования народа (А. Д. Новиков, 1967). В результате трансформации общего определения в операциональное термином «физическая культура» было обозначено: 1) совокупность видов двигательной деятельности, используемых непосредственно для физического развития без утилитарной цели (волейбол, баскетбол, легкая атлетика, лыжные гонки и т. п.; катание на велосипеде, на лодке, купание, игра в лапту и пр.); 2) виды двигательной деятельности, используемые для физического развития и имеющие утилитарную цель, но она второстепенна и малозначима для личности (рыбная ловля, спортивная охота и т. д.); 3) виды спорта, относимые к физической культуре условно (шахматы, шашки, авиамоделизм и др.); 4) знание устоявшихся и неоднократно проверенных положений, минимум которых необходим для занятий физической культурой; 5) состояние материальной базы для занятий физической культурой; 6) состояние кадров.

Понятие «уровень физической культуры» определено в диссертации как совокупность форм занятий физкультурой, частоты занятий, общего и относительного (в % к свободному) времени, затрачиваемого на занятия физической культурой, спортивной квалификации, достигнутых показателей физического развития.

При моделировании уровня физической культуры на основании этого понятия было признано целесообразным выделение моделей индивидуального и коллективного уровня физической культуры. Для построения модели индивидуального уровня физической культуры первоначально как результат логического анализа были отобраны следующие факторы-аргументы (составные элементы): 1) уровень знаний по физической культуре; 2) активность в расширении физкультурных знаний; 3) уровень двигательных умений и навыков; 4) активность в овладении новыми умениями и в поддержании старых на должном уровне; 5) уровень развития физических качеств; 6) совершенствование физических качеств; 7) морфологические (антропометрические) характеристики человека; 8) творческая активность в сфере физической культуры (деятельность научная, организаторская, спортивная, конструкторская). В дальнейшем уровень двигательных умений и навыков, уровень развития физических качеств и антропометрические показатели были объединены в один фактор-аргумент — физическое развитие, а активность в овладении двигательными умениями и навыками и совершенствование физических качеств — в другой: деятельность по улучшению физического развития. Таким образом, функция (индивидуальный уровень физической культуры) стала определяться пятью факторами-аргументами (отражено на рис. 1):

уровень знаний о физической культуре (x_1), активность в расширении знаний о физкультуре (x_2), физическое развитие (x_3), деятельность по совершенствованию физического развития (x_4), творческая активность в сфере физической культуры (x_5). Все факторы-аргументы являются комплексными и рассматриваются как качественные признаки. К тому же, они содержат неучтенные и неизвестные параметры (на рис. 1 они обозначены буквами a_1, a_2, a_3, a_4, a_5). Невозможность учета этих параметров говорит об их слабой выраженности, следовательно, неразвитости и второстепенной роли, а потому есть основания в данном случае ими пренебречь.

Аналогично представлен в диссертации коллективный уровень физической культуры. В него вошел обобщенный показатель уровня физической культуры членов коллектива (обозначен термином «личностный»); показатели: «физкультурная среда», отражающий общую физкультурную атмосферу; «вещественная сторона», который складывается из совокупной общественной и личной материальной базы физической культу-

ры; «деятельность по использованию материальной базы физической культуры», т. е. уровень общественно-полезного использования материально-технической базы физической культуры.

Структурная схема модели индивидуального уровня физической культуры

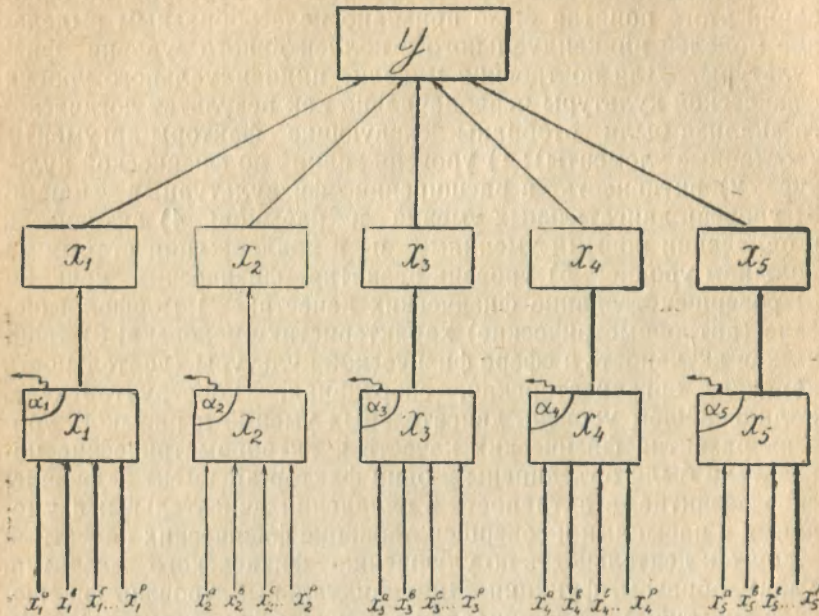


Рис. 1

При решении задач исследования использовался метод целенаправленного отбора с пропорциональной выборкой. Целенаправленный отбор был на этапе выбора объекта исследования. Пропорциональность использовалась при определении численности социально-профессиональных групп в выборке. В рамках групп лица-образцы отбирались механически. Связи между признаками подвергались анализу на основании изучения взаимозависимости между отдельными значениями и группами значений признаков, что достигалось использованием коэффициента Юла (Q).

В соответствии с разработанной моделью индивидуального уровня физической культуры ее факторы-аргументы, исходя из полученного материала, можно охарактеризовать следующим образом.

Творческая активность в сфере физической культуры у сельских жителей незначительна. Низкие показатели имеют жители села и по уровню физкультурных знаний. Здесь лишь

специалисты физической культуры, учителя, ученики, занимающиеся спортом, и молодые механизаторы, вернувшиеся из армии, достаточно осведомлены о текущих спортивных событиях и самих общих положениях о социальных и биологических функциях физической культуры. Вследствие значительной условности квантификации признаков, отраженных в этих факторах-аргументах, их рассмотрение в работе фрагментарно.

Значительно полнее анализируется активность в приобретении физкультурных знаний, отраженная в уровне потребления физкультурно-спортивной информации. Потребление физкультурно-спортивной информации является показателем уровня физической культуры, имеющим ценность специального знания. Значимыми являются и другие аспекты потребления физкультурно-спортивной информации: идеологический и общекультурный. В связи с этим доставка и потребление физкультурно-спортивной информации способствует познанию физической культуры как социального явления, повышает возможности научного управления ею и помогает решать воспитательные задачи.

Для выяснения состояния потребления физкультурно-спортивной информации использовалась система объективных и субъективных показателей. К объективным показателям, могущим характеризовать потребление информации о физической культуре и спорте, были отнесены: размер подписки на спортивную периодическую печать, наличие радиоприемника, телевизора, количество прослушанных лекций на спортивные темы. К субъективным показателям — отношение сельских жителей к спортивным радио- и телепередачам, мотивы потребления информации о физической культуре и спорте и т. п. В качестве универсального обобщающего показателя потребления физкультурно-спортивной информации рассматривалось время, а временная единица (минута) выступала в качестве единицы измерения потребления информации о физкультуре и спорте.

Размер индивидуальной подписки¹ можно охарактеризовать данными таблицы 1.

Таблица 1

Размер индивидуальной подписки на спортивную периодическую печать

Размер поселений	Выписано экз. в 1975 году		Число подписчиков в среднем на одно поселение
	в среднем на 1 поселение	в среднем на 1000 жителей	
Большие села	26	8	18
Средние села	2,2	7,8	1,6
Малые посел.	0	0	0

¹ Материалы подписки изложены по данным отделений «Союзпечати», обслуживающих обследованные села.

В малых сельских поселениях ни спортивные газеты, ни спортивные журналы не выписываются. Конечно, это не означает, что жители малых сел не в состоянии приобщаться к печатной спортивной информации: ее можно черпать из центральных и местных неспортивных изданий. Местные издания, кстати, публикуют и такую спортивную информацию, которую невозможно получить из центральных газет и журналов. Эта информация связана с районными и областными спортивными событиями, лицами и коллективами физкультуры, которые хорошо могут быть известны жителям. В этом ее большое познавательное значение. Подписка же на спортивную периодическую печать — показатель интереса к наиболее полной и регулярной информационной обеспеченности.

Чтобы верно судить о величине потребления печатной информации о физической культуре и спорте, недостаточно данных о подписке. Дело в том, что в больших и средних селах имеются библиотеки и читальные залы, в ряде средних сел и во всех больших селах имеется розничная продажа газет и журналов, содержащих физкультурно-спортивную информацию.

В этой ситуации важным показателем уровня потребления информации о физической культуре и спорте является время, израсходованное на чтение физкультурно-спортивных материалов. При рассмотрении этого показателя обращает на себя внимание тот факт, что жители больших сел расходуют на чтение физкультурно-спортивных материалов времени почти в 2 раза больше, чем жители средних сел. Это увеличение обеспечено, в первую очередь, отношением к физкультурно-спортивной информации со стороны непроемливой интеллигенции. Учителя, например, даже никогда не занимавшиеся спортом, считают, как правило, своей профессиональной обязанностью знакомиться со спортивными новостями для проведения классной и внеклассной работы. Владение определенным минимумом физкультурно-спортивных знаний рассматривается подавляющим числом учителей как часть необходимого для педагогического престижа объема знаний. Кроме того, в больших селах гораздо больше специальных физкультурных работников, чем в средних селах, а они потребляют физкультурную информацию в гораздо большем объеме, чем иные группы населения.

В диссертации рассматривается потребление физкультурно-спортивной информации и по другим ее источникам. Затраты времени по ним приведены в таблице 2.

Самым значимым каналом получения спортивной информации для сельского жителя является телевидение. Примерно $\frac{1}{3}$ этой информации идет от телевидения и почти $\frac{3}{4}$ опрошенных людей получают ее от телевидения или и в том числе от телевидения.

Т а б л и ц а 2

Затраты времени на потребление физкультурно-спортивной информации (в минутах в день на 1 чел.)

Размеры поселений	Источники информации					Всего
	Устная лекц. пропаяг.	Радио	Телевид.	Печать	Личное общение	
Большие села	0,1	2,8	6,9	3,9	0,6	14,3
Средние села	0	3,0	6,3	6,3	0,3	11,7
Малые поселения	0	1,2	3,6	3,6	0	4,8

Как показывают результаты исследования, сельскими жителями используются различные формы физической культуры, но численность занимающихся невелика.

Одним из значимых показателей навыков применения физической культуры является использование утренней гимнастики. Эта доступная всем форма физической культуры не находит, однако, достаточного применения в режиме дня сельских жителей. Лишь незначительная часть сельского населения регулярно делает зарядку (в целом по выборке — 2,3%). Часть сельских жителей делает утреннюю гимнастику нерегулярно или от случая к случаю. Количество вообще не делающих зарядку достаточно велико: в больших селах — 85,4%, в средних — 88,4%, в малых поселениях — 93,7%. Объяснение этого: у тружеников сельскохозяйственного производства не ощущается потребность в двигательной активности, поскольку эту активность они реализуют в трудовом процессе.

Учет использования сельскими жителями средств физкультуры неспортивной направленности показывает, что наибольшее распространение имеет среди них охота и рыбная ловля. Однако следует иметь в виду, что охота и рыбная ловля, равно как и прогулки в лес за грибами и ягодами (последние — в большей мере), имеют на селе достаточно выраженную утилитарную ценность.

Занимаются на селе и спортом. Но эти занятия пока не являются массовыми. В спортивных секциях, к примеру, занимаются лишь жители больших сел. Правда, в соревнованиях участвуют не только занимающиеся в спортивных секциях, но и тренирующиеся самостоятельно, а также нетренирующиеся. В условиях села это возможно потому, что уровень спортивного мастерства большинства сельских спортсменов невысок (в среднем по выборке среди принимавших участие в соревнованиях 1975 г. на одного спортсмена-разрядника приходится

28 спортсменов без разряда). В целом в соревнованиях участвовало 6,12% обследованных в больших селах и 2,83% опрошенных в средних селах. В основном — это участники состязаний по многоборью ГТО, лыжам, легкой атлетике и футболу.

Ряд видов спорта, культивируемых в селах выборочной совокупности среди мужчин, не требует больших энерготрат и может использоваться людьми различных возрастов. Это позволяет увеличивать число занимающихся спортом. Среди женщин такие виды спорта не получили достаточного распространения из-за отсутствия должной организационной и пропагандистской работы.

Был выявлен ряд интересных зависимостей. Например, установлено, что наличие в селе спортзала отрицательно влияет на развитие лыжного спорта ($Q = -0,648$). Из этого, конечно, не следует, что если мы хотим развивать лыжный спорт на селе, то не нужно там строить спортивные залы. Однако наличие отмеченной связи необходимо учесть и нейтрализовать агитационно-пропагандистской работой.

Выявлено также, что наличие в селе стадиона увеличивает число лиц, мотивирующих свою спортивную пассивность отсутствием способностей ($Q = +0,596$). Многие из ответивших так «установили» это для себя, выйдя на стадион и опробовав свои силы. Безусловно, при организации спортивно-массовой работы этот фактор надо учитывать и в такой мере разнообразить работу, чтобы каждый человек мог найти виды спорта и формы занятий, соответствующие его возможностям и не вызывающие отрицательных установок.

Обследование фонда времени показало, что свободное время у сельских жителей составляет от 0,5 часа до 5 часов. В рамках свободного времени и должны осуществляться затраты времени на физическую культуру. Но свободное время — это не только время занятий физической культурой. Это и время выполнения общественных поручений, воспитания детей, занятий художественной самодеятельностью, время общения и т. д. Физкультура в структуре свободного времени занимает незначительное место. Из используемых сельскими жителями ее форм наибольшие затраты времени приходится на охоту и рыбную ловлю.

Полученные в результате исследования данные физического развития позволяют считать возможным занятия на селе любыми формами физической культуры. Если говорить о спорте, то наибольших успехов сельские жители могли бы добиться в тех видах, которые связаны с силовой подготовленностью и выносливостью, если к этому не требуется высокий уровень других каких-либо физических характеристик. Дело в том, что показатели быстроты и гибкости у жителей села в целом слабые. Получены, например, следующие средние результаты бега на 30 м с ходу (тест использовался для характеристики

быстроты): мужчины — 5,6 сек., женщины — 6,7 сек. Подвижность в тазобедренном суставе определялась по тесту «наклон»; результаты: мужчины $x = +0,3$ см, женщины $x = +0,9$ см. Что касается силовых характеристик, то здесь картина значительно лучше. В подтверждение приводим показатели кистевой и становой динамометрии.

Таблица 3

Некоторые силовые характеристики сельского населения

Типы поселений	Сила кисти				Становая сила	
	правой		левой		мужчины $M \pm m$	женщины $M \pm m$
	мужчины $M \pm m$	женщины $M \pm m$	мужчины $M \pm m$	женщины $M \pm m$		
Большие села	52,6 ± 5,7	32,1 ± 3,6	50,8 ± 4,2	31,9 ± 3,0	141,5 ± 11,0	109,1 ± 10,3
Средние села	54,1 ± 5,3	33,2 ± 3,7	51,7 ± 3,6	31,8 ± 3,1	143,2 ± 9,6	118,1 ± 9,8
Малые поселен.	53,9 ± 4,8	32,3 ± 2,9	51,1 ± 2,8	31,6 ± 2,8	132,4 ± 10,2	100,2 ± 11,6

Благодаря обследованию фонда времени и физического развития сельских жителей выборки, удалось установить, что показатели уровня физической культуры находятся в тесной положительной связи с показателями физического развития и в тесной отрицательной связи с увеличением трудового двигательного режима.

Уровень физической культуры жителей села определяется также уровнем коллективной деятельности в сфере физической культуры и спорта.

ВЫВОДЫ

1. Обращение сельских жителей к физической культуре в основном носит эпизодический, а в малых поселениях, к тому же, стихийный характер.

2. Жители больших сел превосходят жителей других типов поселений почти по всем параметрам уровня физической культуры. Особенно это касается потребления физкультурно-спортивной информации и использования форм физической культуры спортивной направленности. В меньшей мере это затрагивает показатели физического развития.

3. Спортивная пассивность сельских жителей определяется в значительной степени недостатком свободного времени, сла-

бой организацией физкультурно-массовой и спортивной работы, отсутствием личностных установок на занятия физической культурой.

4. Потребность в физической культуре следует формировать путем включения ее элементов в другие, имеющиеся у сельских жителей потребности, увеличения и усложнения этих элементов в дальнейшем, развития их до стадии вычленения самостоятельной потребности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Физкультура и век автоматизации. — Газета «Рассвет» (орган Юргамышского РК КПСС и Юргамышского райисполкома Курганской обл.), 1969, 13 декабря.

2. О структуре теории физической культуры и взаимоотношении ее частей. — «Теория и практика физической культуры», 1973, № 4.

3. Физическое совершенство. Физическое развитие. Спорт. Любительский спорт. — «Проблемы унификации основных понятий в физической культуре и спорте». Минск, 1974.

4. Сравнительная характеристика уровня развития физической культуры жителей больших и малых сел. — «Проблемы сельского физкультурного движения». Рига, 1974.

5. К вопросу о социальных функциях спорта в социалистическом обществе. — «Материалы XIII научно-методической конференции вузов по физическому воспитанию». ЛГУ, 1974 (в соавторстве).