

377  
095

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ

-----  
На правах рукописи

*AM*  
ФУРАЕВ Геннадий Павлович

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССОМ СПОРТИВНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
НА БАЗЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВА ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА  
В СОРЕЗНОВАНИИ

13.00.04. - Теория и методика физического воспита-  
ния и спортивной тренировки (вклю-  
чая методику лечебной физкультуры)

19.00.01. - Общая психология

А в т о р е ф е р а т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва - 1980 г.

Работа выполнена во Всесоюзном научно-исследовательском институте физической культуры.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук,  
профессор Велик-Гейман С.П.

Официальные оппоненты - доктор педагогических наук,  
профессор Запирский В.М.  
- кандидат педагогических наук,  
доцент Худапов Н.А.

Ведущая организация - Государственный ордена Ленина и  
ордена Красного Знамени институт физической культуры им.  
П.Ф.Лесгафта.

Защита состоится *2* " *июль* 19*80* г. в *14<sup>00</sup>* час.

на заседании специализированного совета Всесоюзного научно-исследовательского института физической культуры, (К.046.04.01).  
Москва, ул.Казачова, 18.

8346

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всесоюзного НИИ физической культуры.

Автореферат разослан *2* " *июль* 19*80* г.

Ученый секретарь специализированного совета,  
кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник

Смирнов Ю.И.

Актуальность проблемы. Определенные целевые задачи процесса управления спортивным совершенствованием, выделение узловых механизмов регуляции уровня индивидуального овладения спортивной специализацией и отыскание методов педагогического воздействия на них являются одной из наиболее актуальных задач в современной спортивной педагогике.

Спортивная педагогика, накопив большой опыт управления тактико-технической подготовкой спортсменов (С.П.Белиц-Гейман, В.М. Дьячков, В.В. Кузнецов, А.А. Новиков, И.П. Ратов и др.), развитием их общей и специальной физической подготовленности (В.М. Зацюрский, М.Я. Набатникова, Н.Г. Озолн, В.П. Филли и др.) и т.д., все еще оставляет в тени вопросы изучения процессов интеллектуального совершенствования спортсменов и разработку на этой основе принципов управления (регуляции, коррекции) становления мастеров высокого класса.

Одной из главных особенностей успешной реализации спортивного совершенствования и достижения на этой основе высоких спортивных результатов является целенаправленное формирование в педагогическом процессе мотивационных установок спортсмена. В то же время необходимо признать, что проблема научно-обоснованной диагностики мотива спортивной деятельности на различных уровнях становления спортивного мастерства разрабатывается крайне медленно. В работе сделана попытка рассмотрения вопроса управления спортивным совершенствованием под углом зрения, отличным от традиционно принятых форм его педагогического представления.

В качестве узлового механизма процесса управления спортивным совершенствованием в работе рассматривается структура мотивационных устремлений спортсмена к достижению высоких результатов в соревновательном противоборстве с противником.



Настоящее направление научных исследований, хотя и пользуется сегодня известной популярностью среди педагогов и психологов, не привело, однако, до сих пор к единой точке зрения на методические вопросы изучения мотива спортивной деятельности, к созданию общепризнанных методов экспериментального его исследования.

Научная новизна диссертации состоит в теоретической разработке и экспериментальной апробации ранее неизвестной методики, направленной на исследование мотивов спортивной деятельности - одного из узловых механизмов управления спортивным совершенствованием.

Цель и задачи работы. Целью настоящей работы явилось создание методики исследования мотива спортивной деятельности и ее проверка на педагогическую прогностичность в процессе управления спортивного совершенствования.

В исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Разработать методику экспериментального выявления структуры информативных (т.е. значимых для субъекта) факторов спортивной деятельности.
2. Проверить методику по основным статистическим критериям.
3. Выявить закономерности динамики мотивационной основы деятельности спортсменов-теннисистов различного возраста и квалификации.
4. Исследовать возможность педагогического приложения выявленных закономерностей изменения мотивационной структуры деятельности спортсменов-теннисистов к организации и управлению процессом подготовки к соревнованиям.

Практическая значимость. Методика выделения значимых факторов спортивной деятельности, разработанная на базе теории деятельности (А.Н.Леонтьев и др.) и теории функциональных систем (П.К.Анохин и др.), - сохраняя основные положения этих концепций, позволяет вплотную приблизиться к проблеме педагогической диагностики мотива. Ее применение в процессе управления спортивным совершенствованием дает положительные результаты.

Использование разработанного способа диагностики мотива спортивной деятельности в деле контроля и планирования подготовительного процесса в спорте позволяет прогнозировать основные периоды его развития, определять средства педагогического воздействия на спортсменов в деле совершенствования их профессионального мастерства.

Объем и структура диссертации. Диссертация изложена на 132 страницах. Состоит из введения и четырех глав.

В первой главе проведен анализ литературных данных по проблеме исследования мотива деятельности; во второй - содержится перечень задач, гипотез и методов исследования; в третьей - материалы, лежащие в основе создания методики выделения значимых факторов спортивной деятельности и ее верификации; в четвертой главе сделана попытка приложения разработанной методики к процессу управления спортивным совершенствованием в области тенниса.

В работе представлены 14 рисунков и 12 таблиц. Библиографический указатель включает 190 работ отечественных и зарубежных авторов.

Методы и организация исследования. Применяемые в настоящей диссертационной работе методы исследований отвечают каждой из поставленных выше задач и модифицированы сообразно решаемым вопросам. Основными из применяемых методов являются следующие:



1) анализ научной и методической литературы, посвященной вопросам деятельностного подхода; 2) метод педагогического наблюдения за испытуемыми в подготовительном и соревновательном процессах; 3) метод ранжирования факторов, способствующих достижению успеха в соревновании, по критерию их субъективной значимости; 4) метод статистической обработки получаемых данных.

Всего в исследовании было охвачено 106 спортсменов, 16 из которых находились в поле зрения экспериментатора в течение четырех лет (с 1972 по 1976 год).

Экспериментальные данные, обсуждаемые в настоящей работе, получены, как правило, либо в условиях предсоревновательных сборов (в том числе сборов перед международными соревнованиями: первенство Европы, Кубок Дэвиса и т.д.), либо в условиях самих соревнований, проводимых на территории СССР.

Возрастной диапазон испытуемых изменялся в среднем от 11 лет до 31 года; квалификационный - от третьего спортивного разряда до заслуженных мастеров спорта.

Результаты разработки и верификации методики выделения значимых факторов спортивной деятельности.

Рассматривая модель теннисного противоборства, как тот вид деятельности, относительно которого ведется разработка методики выделения значимых факторов, удается прийти к следующим заключениям:

а) Прогрессивное развитие мастерства теннисистов сопряжено с накоплением ряда профессиональных умений и навыков. Процесс освоения профессиональных умений и навыков динамичен относительно роста спортивного мастерства, а потому выступает в качестве некоторой самостоятельной совокупности переменных величин, <sup>x/</sup>

<sup>x/</sup> Переменная - это измеряемая величина, которая в каждый момент имеет определенное числовое значение (У.Р.Элби, 1964, с.40). В вашей работе термины "переменная величина" и "фактор" употребляются как синонимы.

отражающих уровень специальной готовности.

б) Для реализации цели "выиграть в соревновательном противоборстве" необходимым условием является высокое развитие общих функциональных возможностей организма, которые составляют следующую совокупность информативных для теннисиста переменных деятельности - психофизиологических.

в) Спортивная деятельность теннисиста является социально сформировавшимся видом активности, содержащим в себе общественно полезный продукт. Последнее обстоятельство приводит к суждению о том, что и действие судей на корте, и реакция публики, и отношение к результату встречи со стороны товарищей по команде представляет собой самостоятельную совокупность информативных переменных величин, которую можно назвать совокупностью социально-общественных факторов теннисного противоборства.

г) И, наконец, существует еще одна область переменных. Эта область определяется совокупностью физико-химических переменных естественной среды, в условиях которой протекает соревновательное противоборство.

Факторизация каждой из выделенных совокупностей переменных величин производилась группой экспертов. Результаты проделанной работы отражены в таблице I.

Таблица I.

Факторы, отражающие условия теннисного противоборства.

№ п/п	Группы факторов	Подгруппы факторов	№ п/п	Факторы
I	2	3	4	5
I.	Профессиональные (логические) переменные условия деятельности.	Факторы собственной теннисной подготовки.	I.	Наличие знаний специальной теннисной литературы.
			2.	Наличие умения оценивать направление полета мяча до момента удара противника.
			3.	Наличие умения оценивать особенности вращения мяча, послышаемого противником.



I : 2 : 3 : 4 : 5

Факторы тен-  
нисной под-  
готовленнос-  
ти противни-  
ка.

4. Наличие знаний, позволяющих заведомо распознавать общий тактический замысел противника.
5. Наличие умения перестраивать собственный тактический план игры в ходе встречи.
6. Наличие точной первой подачи.
7. Отсутствие неуверенности в ходе выполнения второй подачи.
8. Наличие точных ударов с лета справа.
9. Наличие точных ударов с лета слева.
10. Наличие точных ударов по отскочившему мячу справа.
11. Наличие точных ударов по отскочившему мячу слева.
12. Наличие точных ударов над головой.
13. Наличие сведений о технических возможностях противника в игре справа по отскочившему мячу.
14. Наличие сведений о технических возможностях противника в игре слева по отскочившему мячу.
15. Наличие сведений о технических возможностях противника в игре справа с лета.
16. Наличие сведений о технических возможностях противника в игре слева с лета.
17. Наличие сведений о технических возможностях противника в выполнении точной первой подачи.
18. Наличие сведений о неуверенности противника в ходе выполнения второй подачи.
19. Наличие сведений о возможностях противника выполнять точный удар над головой.
20. Наличие сведений о способности противника предвидеть направление моего удара.
21. Наличие сведений об умении противника предвидеть особенности вращения посылаемого ему мяча.
22. Наличие сведений об умении противника заранее распознавать мой тактический замысел на игру.
23. Наличие сведений об умении противника перестраивать собственный тактический план игры в ходе встречи.



I	2	3	4	5
			24.	Наличие сведений о решительности в игровых действиях противника.
			25.	Наличие сведений о физической подготовленности противника.
	Факторы принципиальной заинтересованности в победе		26.	Наличие возможности повысить уровень спортивной квалификации (мастерства).
			27.	Наличие возможности улучшить соотношение встреч с конкретным противником.
			28.	Наличие возможности попасть на международный турнир или матч.
			29.	Наличие возможности завоевать общественное признание.
			30.	Наличие возможности войти в сборную команду.
	Факторы материальной заинтересованности в победе		31.	Наличие возможности получить стипендию.
			32.	Наличие возможности сохранить стипендию.
			33.	Наличие возможности повысить стипендию.
			34.	Наличие возможности получить материальное вознаграждение.
			35.	Наличие возможности завоевать первый приз.
II. Психофизиологические переменные условия деятельности	Факторы общего самочувствия.		36.	Отсутствие болевых ощущений в организме.
	Психогенные факторы		37.	Отсутствие бессонницы или плохого сна.
			38.	Отсутствие чрезмерного волнения перед началом игры.
			39.	Отсутствие раздражительности в ходе встречи.
			40.	Отсутствие психического утомления.
			41.	Отсутствие физического утомления.
			42.	Отсутствие чувства апатии в игре.
			43.	Наличие чувства спортивной злости.
			44.	Наличие способности мобилизовать себя к решающей встрече.
			45.	Отсутствие "навязчивых мыслей", отвлекающих от процесса игры.

I:	2	3	4	5
Ш. Социально-общественные потребности деятельности.	Организационные факторы бытовых условий.	46.	Наличие удобного номера в гостинице.	
		47.	Наличие хороших условий питания.	
		48.	Наличие удобного территориального расположения кортов от места проживания.	
	Процессуальные факторы соревновательных условий.	49.	Наличие сведений о результатах жеребьевки.	
		50.	Наличие сведений о характере покрытия теннисного корта.	
		51.	Наличие сведений о качестве площадки.	
		52.	Наличие сведений о качестве мячей.	
		53.	Наличие сведений об объективности судейства.	
	Факторы социально-личностного микроклимата.	54.	Наличие качественной ракетки.	
		55.	Наличие удобной спортивной одежды.	
56.		Присутствие на соревновании тренера.		
IV. Физико-химические переменные условия деятельности.	Географические факторы.	57.	Присутствие на соревновании близких людей.	
		58.	Наличие активной поддержки болельщиками.	
	Климатические факторы.	59.	Наличие семейного благополучия.	
		60.	Отсутствие активной поддержки болельщиками моего противника.	
		61.	Отсутствие сдвига суточного времени (временной пояс).	
		62.	Отсутствие перепадов атмосферного давления.	
		63.	Отсутствие перепадов температуры воздуха.	
		64.	Отсутствие перепадов влажности воздуха.	
		65.	Отсутствие перепадов процентного содержания кислорода в воздухе.	

Как видно из таблицы I, словесное обозначение всех выделенных экспертной группой факторов проводилось в одном и том же альтернативном ключе - это всегда: либо наличие каких-то условий противоборства, заведомо способствующих достижению успеха, либо отсутствие условий, препятствующих реализации игровой цели.



При подготовке к эксперименту каждый фактор, отраженный в таблице 1, заносился на отдельную карточку, которые складывались затем в колоду.

Перед началом эксперимента испытуемый знакомился с инструкцией, в которой ему предлагалось расположить карточки на пять групп по степени уменьшения субъективной значимости указанных на них факторов в деле достижения успеха на предстоящем соревновании.

Предпосылкой к созданию самостоятельной системы оценочных групп факторов послужило представление о трех составляющих началах всякого рода спортивной деятельности. Первое из них основывается на группе факторов, отражающих побудительные начала к освоению и реализации рассматриваемого вида деятельности, второе - на группе факторов, относящихся к базисным началам профессиональной деятельности и третье - к процессуальным началам деятельности.

Исходя из сказанного, в результате перевода порядковых показателей факторов в ранговые оценки по шкале их субъективной значимости и специально построенного предположения относительно процедуры усреднения ранговых оценок, удается представить ранговые шкалы значимости различных групп факторов по шести следующим, обобщающим материал, коэффициентам, отраженным в таблице 2.

Последующий анализ экспериментально получаемого материала и его педагогическая интерпретация подчиняется логике сопоставления индивидуальных и групповых коэффициентов, обозначенных в таблице 2.

Таблица 2.

Коэффициенты, определяющие мотивационные основания.

Мотивационные основания	Коэффициенты
Побудительные факторы деятельности	$K_{\Pi}$ - степень принципиальной заинтересованности теннисиста в достижении успеха в спортивной деятельности (показывает ориентированность спортсмена на удовлетворение духовных потребностей);
	$K_M$ - степень материальной заинтересованности теннисиста в спортивной деятельности (показывает ориентированность спортсмена на удовлетворение материальных потребностей через средство его занятий спортивной деятельностью);
Базисные факторы деятельности	$K_{CO}$ - степень заинтересованности теннисиста в наличии благоприятных социально-бытовых условий спортивной деятельности;
	$K_{OB}$ - степень заинтересованности теннисиста к накоплению специальных знаний и навыков;
Процессуальные факторы деятельности	$K_{\Pi}$ - степень заинтересованности теннисиста к накоплению сведений о своем потенциальном противнике;
	$K_{MO}$ - степень заинтересованности теннисиста в отсутствии психогенных влияний, отрицательно сказывающихся на процессе противоборства.

Математическое выражение коэффициентов определяется следующей формулой:

$$K_i = \frac{n(n+1)}{2 \sum R_n} = \frac{n+1}{2N-n+1}$$

где  $K_i$  - искомый коэффициент ( $K_{\Pi}$ ,  $K_M$ ,  $K_{CO}$ ,  $K_{OB}$ ,  $K_{\Pi}$ ,  $K_{MO}$ );  
 $n$  - число факторов, определяющих данный коэффициент;  
 $N$  - общее число факторов;  
 $R_n$  - экспериментально полученный ранг каждого из факторов;  
 $\sum R_n$  - сумма рангов для экспериментально полученного ряда из  $n$  факторов.



С целью верификации методики проведены:

а) ее проверка на предмет дифференцирующих возможностей.

Как показали исследования, средняя плотность интракорреляционных связей между представителями сопоставимой по уровню квалификации экспериментальной выборки составляет 0,15-0,25, что при  $n=16$  подтверждает наличие дифференциальных возможностей обсуждаемой методики.

б) Определение уровня надежности используемой методики.

Статистическая плотность связей между первым и повторным тестированием по методике выделения факторов по критерию их значимости для достижения успеха в соревновании проверялась многократно и ни разу не оказалась ниже однопроцентного (т.е.  $P < 0,01$ ) уровня.

в) Оценка валидности методики.

С целью оценки валидности методики в работе были сформулированы три предположения, каждое из которых проверялось с помощью аппарата математической статистики. Результаты проверки обнаружили высокую степень достоверности выдвинутых предположений ( $P < 0,01$ ), подтверждающих валидность методики выделения факторов спортивной деятельности по критерию их субъективной значимости для достижения успеха в соревнованиях.

Динамика значимых факторов в связи с различным возрастным и квалификационным уровнем спортсменов.

По исходному предположению, в каждом виде спортивной специализации существует период вхождения в профессию, период наибольших возможностей совершенствования в ней и период, характеризующий постепенным переключением спортсмена на другой вид деятельности.

Гипотетически, учитывая наличие подобных периодов в онтогенетическом усвоении субъектом спортивной специализации, была сделана попытка проследить возрастную и квалификационную динамику побуждающих мотивационных начал деятельности теннисиста.

В работе прослеживается динамика побуждающих факторов деятельности ("принципиальной" и "материальной" заинтересованности), стимулирующих теннисиста к достижению высших спортивных показателей, по критерию их значимости для того или другого возраста. Изменения указанных переменных в области возрастного диапазона теннисистов от 11 лет до 31 год. подчинены следующим закономерностям: значимость факторов принципиальной заинтересованности претерпевает некоторое ( $P < 0,05$ ) изменение в возрасте от 11 до 19 лет, последующий период (от 19 лет до 31 года) отмечен статистически надежной тенденцией снижения принципиальной заинтересованности в достижении успеха в соревновательном противоборстве ( $P < 0,01$ ). Достоверность различий возрастных оценок факторов материальной заинтересованности по группам юных (11-19 лет), зрелых (19-25 лет) и заканчивающих спортивную деятельность теннисистов (26-31 год) характеризуется тенденцией статистически значимого ( $P < 0,01$ ) повышения и последующего снижения величины коэффициента  $K_m$ .

Мы полагаем, что обнаруженная в сравнительном анализе закономерность свидетельствует о двух присущих спортивной деятельности особенностях:

- во-первых, каждый вид спортивной специализации должен характеризоваться специфичным для него возрастным диапазоном перспективных спортсменов;
- во-вторых, процесс все более глубокого внедрения субъекта в ту или другую спортивную специализацию, в общем случае,



сопряжен с непрерывным падением значимости престижных для достижения успеха факторов.

Возникает вопрос: чем же компенсирует спортсмен высокого класса постоянное снижение значимости побуждающих начал деятельности?

В работе проведен анализ возрастной динамики значимости факторов, отнесенных к накоплению специальных знаний ( $K_{OЗ}$ ) и сведений о противнике ( $K_{OП}$ ). Обнаружилось, что на возрастном отрезке от 18,5 до 27 лет наблюдается яркая тенденция повышения субъективной значимости наличия высокого уровня профессиональной подготовленности и достаточной осведомленности спортсменов об игровом мастерстве вероятного противника.

Анализ соотношения субъективной значимости различных групп факторов, отражающих условия протекания спортивной деятельности показал, что средний возраст становления спортивного мастерства теннисистов находится в диапазоне 18-22 лет.

Диагностика мотива как основа педагогического управления подготовительным процессом.

Педагогическая интерпретация и использование экспериментально получаемых материалов может проводиться в двух направлениях: во-первых, на базе одноразового тестирования удастся получить наиболее интегративно представленную характеристику структуры мотивационных установок спортсмена; во-вторых, регулярное применение теста позволяет выявить наиболее подвижные изменения в этой структуре. Первый вариант приложения разработанной методики к процессам управления служит делу построения долгосрочных прогнозов спортивного совершенствования; второй неизменно преследует цель оперативного вмешательства в процедуру управления индивидуализацией подготовительным и соревновательным процессами.

С помощью методики выделения значимых факторов удалось обнаружить тенденцию распределения значимости побуждающих, базисных и процессуальных оснований деятельности спортсменов-теннисистов в возрасте: от 13 до 17 лет; от 18 до 25 лет; и спортсменов от 26 лет и старше.

Сравнительный анализ полученных данных показывает общую закономерность последовательного возрастного перераспределения субъективной значимости побуждающих, базисных и процессуальных оснований спортивной деятельности. Так, например, первые из них, имея высокий удельный вес в начальном периоде занятий спортивной деятельностью, постепенно испытывают в процессе профессионального овладения ею статистически достоверное ( $P < 0,01$ ) снижение по шкале субъективных оценок. Таким образом, система "принципиально" и "материально" представленных в спортивной деятельности ценностей, подвергается воздействию условий и обстоятельств, выполняющих функцию постепенного удовлетворения побуждающих к деятельности оснований, что приводит к существенному снижению их субъективной значимости. В противоположном направлении изменяется субъективная значимость процессуальных оснований спортивной деятельности теннисистов. Если в начальном периоде они сохраняют минимальную выраженность по рассматриваемой шкале, то в заключительном периоде спортивной деятельности их субъективная значимость статистически достоверно возрастает ( $P < 0,01$ ). Аналогичные изменения претерпевают базисные основания спортивной деятельности теннисистов с той лишь особенностью, что процесс возрастания их значимости к заключительному периоду спортивной деятельности отличается высокой избирательностью.

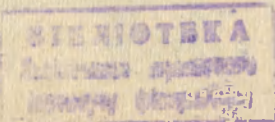


Научно обоснованное управление прогрессивным развитием спортивной деятельности заключается в педагогически рациональном применении стимулов, способствующих, с одной стороны, поддержанию высокого уровня субъективной ценности побуждающих оснований человеческой активности, с другой, - удовлетворение запросов и потребностей спортсмена, отраженных в высокой субъективной значимости базисных и процессуальных оснований деятельности.

Второй вариант применения методики показывает, что изменение условий проведения даже близких по времени ответственных соревнований приводит к существенным изменениям в субъективной оценке теннисиста значимости ведущих факторов спортивной деятельности.

Так, например, исследование субъективной значимости факторов спортивной деятельности теннисиста А в условиях его участия в розыгрыше Кубка Девиса (полуфинал и финал 1976 года) приводит к существенным изменениям ведущих факторов, определяющих успешность его выступления (см. таблицу 3).

Одним из моментов, определивших различия условий игры спортсмена в полуфинале и финале, явилось место проведения соревнований. В первом случае игра проходила на кортах г.Донецка, во втором - в г.Тбилиси.





Динамика значимости ведущих факторов в зависимости от различных условий спортивной деятельности теннисиста.

Таблица 3.

Условия деятельности				Данные тестирования	
Ранг соревно- ваний	Место про- веденной соревно- ваний	Про- тив- ник	Побуждающие факторы дея- тельности ( $K_{П} + K_{М}$ )	Базисные факторы дея- тельности ( $K_{Сб} + K_{Сз}$ )	Процессуальные факторы деятельности ( $K_{Сп} + K_{ПВ}$ )
Полу- финал Европей- ской зоны (Кубок Девиса)	г. Донецк	Орантес	27. Наличие воз- можности улучшить со- отношение встреч с конкретным противни- ком. x/	46. Наличие удобного но- мера в гостинице. 47. Наличие хороших условий питания. 51. Наличие сведений о качестве площадки. 57. Присутствие на сорев- новании близких людей 59. Наличие семейного благополучия.	25. Наличие сведений о физической подготовленности противника. 37. Отсутствие бессонницы или плохого сна. 40. Отсутствие психического утомления. 41. Отсутствие физического утомления.
Финал Европей- ской зоны (Кубок Девиса)	г. Тбилиси	Таропи	29. Наличие воз- можности за- воевать обще- ственное при- знание.	6. Наличие точной первой подачи.	37. Отсутствие бессонницы или плохого сна. 38. Отсутствие чрезмерного волнения перед началом игры. 39. Отсутствие раздражительности в ходе встречи. 40. Отсутствие психического утомления 41. Отсутствие физического утомления. 43. Наличие чувства спортивной злости 44. Наличие способности мобилизовать себя к решающей встрече.

x/ Цифрами обозначены номера факторов (см. табл. I).

Рассмотрим возможность использования сведений, содержащихся в таблице 3, в деле педагогического управления процес-  
сом целенаправленной подготовки и соревновательных выступле-  
ний теннисиста А.

Знание побуждающих к деятельности оснований позволяет пе-  
дагогу (тренеру) составить общее представление о личности пе-  
левой участницы, которую следует перед собой спортсмен. Так,  
в первом случае, теннисисту А. предстояло встретиться с очень  
сильным противником Орантесом, равноценным ему по классу игры.  
Соответственно, своей основной задачей он считает возможность  
улучшить соотношение встреч с ним. Подготовка к поединку с  
Орантесом сопряжена для теннисиста А. с необходимостью удовле-  
творения ряда требований, которые в большинстве своем являют-  
ся неспецифичными для теннисной специализации. Так, например,  
он считает наиболее значимыми для себя условия удобного раз-  
мещения в гостинице и хорошего питания; его беспокоит ве про-  
чества земляных кортов, на которых проходила игра в г. Донец-  
ке; он чувствует свою оторванность от дома, от близких ему лю-  
дей и довольно откровенно признает это.

Современный учет наиболее значимых для теннисиста А.  
базисных факторов позволяет тренеру одновременно продумать  
возможности удовлетворения связанных с ними потребностей и  
опосредствовать тем самым успешному выступлению спортсмена.

Не менее информативными являются сведения, которые может  
называть педагог при рассмотрении наиболее значимых для тенни-  
систа А. процессуальных факторов. Пожалуй, каждое из отражен-  
ных процессуальных факторов деятельности условно может  
быть контролируемо и своевременно учтено.



Несомненный интерес в деле педагогической организации процесса управления спортивной деятельностью представляет сопоставительный анализ результатов двух тестирований теннисиста А, временной диапазон между которыми равнялся 17 дням. Каким образом может измениться в сфере целеполаганий спортсмена за столь короткий промежуток времени? Однако изменение условий деятельности приводит, как оказалось, к радикальным изменениям субъективной значимости различных факторов (см. табл. 3).

Розыгрышу финала кубка Девиса в г.Тбилиси предшествовало поражение теннисиста А на тех же кортах в того же ранга соревнованиях румынскому теннисисту Настаси, имевшее место 4 года назад. Данное обстоятельство предопределило содержание основной побуждающей к деятельности установки спортсмена: завоевать общественное признание, вернуть в глазах земляков репутацию сильнейшего теннисиста.

Естественно, что спортсмена теперь уже не волнуют ни условия размещения, ни качество питания, ни вопросы, связанные с присутствием близких людей и семейным благополучием. Наличие точной первой подачи - вот базис, раскрывающий тактический план построения соревновательного поединка теннисиста А с Тароци. Но если базисные основания деятельности преимущественно утрачивают свою субъективную актуальность для спортсмена в условиях соревнований, проводимых в его родном городе, то иное положение наблюдается с оценкой значимости ряда процессуальных факторов. Все семь максимально значимых для теннисиста А факторов относятся к разряду психогенных, оказывающих прямое воздействие на психическое состояние в ходе соревнований. Учет этих факторов и принятие необходимых мер к устранению неблагоприятных для теннисиста А условий деятельности

позволило тренерскому составу обеспечить его успешные выступления как в г.Донецке, так и в г.Тбилиси.

#### Выводы

1. Содержательный анализ субъект-объектных информационных связей, имеющих место в спортивном противоборстве теннисистов, позволил дифференцированно расчленить целостный процесс на конечное число отдельных факторов. Каждый из этих факторов имеет различную субъективную значимость в деле достижения успеха в соревновании.

2. Объединение факторов по их функционально-деятельностному содержанию позволяет разбить их на три основные группы: побуждающие, базисные и процессуальные.

3. Экспериментальное ранжирование отдельных факторов по критерию их значимости в деле достижения успеха в соревновании было использовано для создания методики, позволяющей раскрыть структуру мотива спортивной деятельности теннисиста.

4. Методика выделения значимых факторов спортивной деятельности оснащена математическим аппаратом, позволяющим характеризовать структуру мотивационных установок спортсмена числовым выражением коэффициента  $K_1$ , величина которого изменяется в пределах от 0 до 1.

5. Методика выделения значимых факторов спортивной деятельности обладает дифференцирующей возможностью ( $P < 0,01$ ), надежностью получаемых с ее помощью показателей ( $P < 0,01$ ) и валидностью ( $P < 0,01$ ).

6. В общем случае значимость мотивационных оснований, побуждающих теннисиста к достижению высших спортивных результатов, максимально выражена у юных спортсменов в возрасте



13-17 лет. Этот период может быть охарактеризован как переходный в процессе формирования спортивной деятельности.

Относительно высокое значение побуждающие к деятельности мотивационные основания сохраняют в период расцвета спортивного мастерства (от 18 до 25 лет).

Минимальную выраженность по шкале значимости они обнаруживают на этапе достижения теннисистами уровня спортивного совершенства (26 и более лет).

7. Значимость базисных оснований деятельности теннисиста испытывает с возрастом определенную тенденцию к понижению, однако, гораздо менее выраженную по сравнению с побуждающими основаниями. В данном случае наблюдается возрастное перераспределение значимости той или другой группы факторов, входящих в базисное основание спортивной деятельности. Если в возрасте до 17 лет доминирующее значение принадлежит сугубо специфическим основам овладения теннисным мастерством, то в более позднем периоде субъективная оценка значимости смещается в сторону неспецифических базисных факторов, таких как наличие семейного благополучия, социально-бытового комфорта и т.п.

8. Субъективная значимость факторов, отражающих процессуальную сторону спортивной деятельности, возрастает в процессе профессионального совершенствования теннисистов.

С годами, с приобретением общественного признания на поприще их спортивной деятельности ярко повышается значимость тех или иных особенностей протекания самого соревновательного противоборства. Максимальную выраженность по шкале значимости приобретает факторы, отражающие условия отсутствия в процессе соревнований различных помехогенных влияний.

9. Разработанная методика, как показывает сопоставительный анализ полученных с ее помощью материалов, с успехом может быть рекомендована (при соответствующей ее формальной адаптации) для применения в любых видах спортивной специализации.

Методика выделения значимых факторов может быть положена в основу решения одной из узловых научных задач современного спорта, направленной на раскрытие средств научно-обоснованного управления процессом совершенствования подготовки в различных видах спорта от новичка до высококвалифицированного спортсмена.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Исходя из итогов проделанной работы в практику подготовки спортсменов высокой квалификации можно рекомендовать следующие мероприятия:

1. Адаптировать методику выделения значимых факторов деятельности ко всем видам спортивных специализаций, оправдавшей себя (опыт подобной адаптации проведен в области спортивной борьбы и шахмат)<sup>х</sup>.

2. Диагностику мотива спортивной деятельности в индивидуальном плане проводить в условиях этапного комплексного обследования (ЭКО) 3-4 раза в год. В исключительных случаях (разные изменения условия жизнедеятельности спортсмена) тастирование следует применять по усмотрению тренера-педагога.

3. Анализ диагностических материалов, полученных с помощью методики выделения значимых факторов спортивной деятельности, следует проводить в двух аспектах:

а). наблюдения за общим уровнем субъективной значимости для спортсмена побуждающих, базисных и процессуальных факторов деятельности, способствующих достижению успеха;

х). См. Методика исследования мотивации борцов высокого класса (методические пособия), ВНИИСК, 1978г.; Исследование проблемы управления спортивной деятельностью. ВНИИСК, 1976 г.



б). учет отдельных факторов, значительно изменивших свой удельный вес после очередного тестирования, в плане внесения необходимых коррекций в процессе спортивного совершенствования.

4. Ведущим показателем периода формирования спортивной деятельности, а также - периода ее завершения, является интегральный уровень побуждающих к деятельности оснований ("принципиальных и "материальных"). В этой связи проблема отбора в состав сборной команды должна опираться на данные по исследованию мотивационных установок спортсмена, с учетом преобладающей роли уровня субъективной значимости побуждающих к деятельности факторов.

Список опубликованных работ по теме диссертации:

1. Об ориентировочной основе действий теннисиста. - В кн.: Научные труды за 1970 г., т.П/Под общей ред. проф.А.В.Коробкова/. - М., 1972, с.185-186.

2. Методологические вопросы системных исследований спортивной деятельности. - В сб.: Материалы конференций молодых научных сотрудников ВНИИФК за 1972 г. - М., 1973. с.38- 40.

В соавторстве: Демин В.А., Пшляк Р.А.

3. Прогнозирование направления ударов в теннисе. - В кн.: Познавательные процессы у спортсменов, т.1 /Под редакцией Б.Б.Косоова/, М.,1973, с.113-131.

4. Исследование информационной основы опережающего отражения в теннисе. - В об.: Научно-методических работ по физическому воспитанию студентов. Вып. 2. МГУ, 1974, с.168-178.

5. Управление спортивной деятельностью в аспекте системных представлений. - В кн.: Физиологические основы управления движениями/ Материалы Всесоюзной конференции/. - М., 1975, с.7-9.

В соавторстве: Алаторцев В.А., Демин В.А., Пшляк Р.А.

6. Исследование мотива спортивной деятельности. - В кн.:  
Исследование проблемы управления спортивной деятельностью (на  
примере шахмат). /Под общей ред. В.А.Алаторцева/. - М., 1976,  
с.34-81.

В соавторстве: Демин В.А.

7. Методика исследования мотивации борцов высокого класса,  
/Методические пособие/, - М., 1978, с.40.

в соавторстве: Демин В.А., Пилоян Р.А.