

ЭС.01 V

П-324

ЛЬВОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА им. И.В. ФРАЙКО

На правах рукописи

ЦИЛИЩЕНКО Надежда Васильевна

ДЕЙСТВИЕ ЗАКОНА ПЕРЕМЕНИ ТРУДА В РАЗВИТОМ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

08.00.01 - политическая экономия

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Львов - 1961

Работа выполнена на кафедре политической экономии
Львовского ордена Ленина государственного университета
им. Ив. Франко

Научный руководитель -
доктор экономических наук, профессор ДЗЮБИК С.Д.

Официальные оппоненты:
доктор экономических наук, профессор ЗАСАНСКИЙ В.В.
кандидат экономических наук, доцент ВАСИЛИШИН А.А.

Ведущая организация
Черновицкий государственный университет,
кафедра политической экономии

Защита состоится "20" мая 1981 г. в 15³⁰ часов
на заседании специализированного совета Д.068.26.01 по
экономическим наукам при Львовском государственном универ-
ситете им. Ив. Франко /г. Львов, ул. Университетская, 1/

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Львовского государственного университета /г. Львов, ул. Дра-
гоманова, 5/.

Автореферат разослан "18" апреля 1981 года

Ученый секретарь
специализированного совета

ВАТАМАНЮК
Зиновий Григорьевич



Читальна зала
ЛДІФК №1

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях развитого социалистического общества, когда нашей партией и правительством взят курс на всемерную интенсификацию общественного производства, возрастает роль глубокого всестороннего познания экономических законов социализма с целью наиболее полного их применения в практике коммунистического строительства.

На последних съездах нашей партии отмечалась необходимость дальнейшей творческой разработки теории и, прежде всего, исследования проблем, связанных со всесторонним развитием производительных сил и повышением эффективности общественного производства, изменением содержания и характера труда в условиях зрелого социализма, социальными последствиями научно-технической революции¹.

В решении поставленной задачи важная роль принадлежит исследованию экономического закона перемены труда, который оказывает все большее влияние на развитие производства и воспроизводство рабочей силы в социалистическом обществе.

От степени разработанности проблем перемены труда зависит уровень научности в управлении такими важными звеньями народнохозяйственного механизма, как: улучшение организации труда, регулирование основных направлений движения и развития рабочей силы, изменения в профессионально-квалификационном составе и структуре занятости, перспективное планирование и совершенствование системы подготовки кадров.

Особое значение приобретает перемена труда в связи с являющимся в последнее время сокращением притока рабочей силы в об-

¹ См.: Материалы XXV съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1976, с. 72;
Брежнев Л.Н. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. - М.: Политиздат, 1981, с. 69, 106.

1477

щественное производство, которое часто влечет за собой недогрузку последнего, снижение трудовой дисциплины, производительности и качества труда. Планово организованное перераспределение рабочих кадров, движение трудовых функций, всесторонняя подвижность и подготовка работников становятся в этих условиях важным фактором ослабления напряженности баланса трудовых ресурсов, повышения эффективности их использования.

Объектом исследования- переменна труда стала сравнительно недавно. Только после специально организованной в периодической печати дискуссии /1961-1965 гг./ о перспективах развития разделения труда и всестороннем развитии личности усилился интерес ученых к этой проблеме. Значительное место отводится ей в работах: Т.А.Бараненковой, Л.А.Булочниковой, Л.И.Долгих, В.Я.Ельмеева, В.В.Засанского, В.Н.Калмыкова, В.Т.Кима, В.П.Корниенко, М.И.Корулько, Н.А.Левецкого, Л.Д.Логвинова, И.А.Лущика, И.С.Масловой, И.Н.Сивемской, С.Г.Струмилина, Е.И.Суименко, П.В.Томчука, И.И.Чангли, И.А.Ягодкиной и др.

Однако специальному рассмотрению закона перемены труда, его комплексному анализу или отдельным сторонам проявления посвящено еще сравнительно мало исследований^I. Поэтому многие теоретические и практические вопросы перемены труда остаются еще недостаточно изученными и требуют дальнейшей разработки. Это, в частности такие, как: четкое определение материально-вещественного содержания и социально-экономической сущности закона перемены труда, выяснение взаимосвязи его с общественным разделением труда, основными и другими экономическими законами социализма; определение

^I Их количество ограничивается 4-мя нижеперечисленными монографиями: Кайдалов Д.П. Закон перемены труда и всестороннее развитие человека. - М.: Мысль, 1968; Басария Р. Взаимосвязь разделения труда и перемены труда. - Тбилиси, 1973; Моисеев Л.А. Закон перемены труда в социалистическом производстве. - М.: Изд. Моск. ун-та, 1976; Добрусин А.М. Перемена труда и мобильность рабочей силы в развитии социалистическом обществе. - Саратов: изд. Саратовск. ун-та, 1977.

роли происходящих под влиянием НТР изменений в содержании и характере труда для усиления его действия в социалистическом обществе; выявление и классификация основных форм проявления; и, наконец, пути планомерного воздействия на процессы перемены труда с целью повышения эффективности общественного производства, рационализации структуры занятости населения и всестороннего развития трудящихся. Актуальность решения отмеченных проблем предопределили их выбор в качестве диссертационного исследования.

Цель исследования - политико-экономический анализ закона перемены труда, выявление особенностей действия и форм его проявления в развитом социалистическом обществе.

Исходя из поставленной цели, в работе предпринята попытка решить следующие задачи:

- рассмотреть исходные методологические принципы исследования закона перемены труда и на этой основе раскрыть его экономическую сущность;
- сделать исторический анализ эволюции перемены труда во взаимосвязи ее с общественным разделением труда и уровнем развития производительных сил и производственных отношений каждого конкретного способа производства;
- исследовать дискуссионные и наименее изученные вопросы содержания закона перемены труда. Выяснить особенности его действия при социализме, проследить взаимосвязь с основным и другими экономическими законами социалистической системы;
- проанализировать специфику действия закона перемены труда в развитом социалистическом обществе. Определить взаимосвязь изменений в содержании и характере труда рабочих, вызванных современной НТР с процессами перемены труда, усилением подвижности трудовых функций;
- выявить основные формы проявления закона перемены труда в

развитом социалистическом обществе, дать их классификацию, проанализировать существующие формы управления ими;

- на основе проведенного анализа определить основные пути более полного использования закона перемены труда в управлении общественным производством, дать практические рекомендации и предложения.

Предметом исследования данной работы явились производственные отношения, сопровождающие перемену труда, движение трудовых функций, усиление подвижности работников в развитом социалистическом обществе.

Объектом исследования выступают: с одной стороны социалистическое производство, претерпевающее существенные изменения под действием революционных преобразований в его материально-технической основе; с другой - человек как главная производительная сила, отражающая эти изменения.

Информационной базой, а также основой для самостоятельного анализа послужили: многочисленные монографии и статьи по проблемам труда и его перемены, статистические сборники ЦСУ СССР, материалы областного статуправления, данные годовых отчетов и планов социального развития ряда предприятий Львовской области, материалы исследований социологической лаборатории Львовского университета, областного бюро по трудоустройству и информации населения, управления по профтехобразованию и отдела народного образования Львовского Облисполкома, областного и заводских советов ВОИР.

Методологической основой диссертационного исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, программные документы Партии и Правительства, решения съездов и Пленумов ЦК КПСС, Компартии Украины, постановления Советского правительства по вопросам труда, образования и подготовки рабочих кадров, повышения

культурно-технического уровня и развития научно-технического творчества трудящихся.

Научная новизна предлагаемой работы состоит в следующем:

- на основе теоретических положений классиков марксизма-ленинизма, партийных документов и достижений советской экономической науки в работе углублен и конкретизирован анализ ряда спорных проблем перемены труда, по новому освещены некоторые ее стороны, рассмотрены не исследовавшиеся ранее вопросы;
- следуя марксистско-ленинскому указанию о двойственной природе труда и всех явлений, связанных с ним, перемена труда рассматривается как диалектическое единство ее материально-вещественного содержания и социально-экономической формы, определяющей особенности проявлений исследуемого закона в каждом конкретном способе производства. Это дало возможность дать четкое разграничение содержания и сущности закона перемены труда, определить его исторические перспективы в будущем коммунистическом обществе;
- при анализе действия закона перемены труда в развитом социалистическом обществе исследуются изменения в содержании и характере труда рабочих под влиянием происходящей в настоящее время научно-технической революции. Выдвигается положение о том, что дальнейшее развитие перемены труда, особенности ее проявлений связаны не только с модификацией трудовых функций, изменением функционального содержания труда рабочих, но и с характером труда, его спецификой при социализме;
- в работе дана классификация форм проявления закона перемены труда, их группировка по уровням и формам общественного разделения труда и степени взаимосвязи техники и человека;
- кроме общепринятых и наиболее освещаемых в экономической литературе форм проявления исследуемого закона /отмирание старых и возникновение новых профессий, изменение содержания существу-

лких профессий; совмещение профессий /в том же качестве рассматриваются такие формы движения рабочей силы, как ее высвобождение и перераспределение;

- повышение культурно-технического уровня рабочих анализируется не только как фактор усиления действия закона перемены труда, но и как важная форма его проявления, характеризующая степень всесторонности развития работников социалистического производства на каждом конкретном этапе его развития;

- аргументируется правомерность существования специфических форм проявления закона перемены труда, связанных с особенностями общественной формы и характера труда в различных способах производства. На основе логического анализа особенностей действия закона перемены труда в социалистическом обществе делается вывод, что при социализме такой специфической формой его проявления является научно-техническое творчество трудящихся;

- теоретическое исследование конкретных форм перемены труда сочетается с анализом их народнохозяйственного значения и способов рационального использования в хозяйственной практике.

Практическая значимость работы. Проведенное исследование имеет непосредственную связь с научной работой кафедры политической экономии Львовского университета им.ив.Франко "Основные пути повышения эффективности производства в условиях развитого социализма" /№ государственной регистрации 7707089I/ и содержит ряд практических рекомендаций по управлению процессами перемены труда, движения рабочей силы, повышения культурно-технического уровня, усиления научно-технического творчества трудящихся. В теоретическом плане положения и выводы диссертации могут найти применение в освещении некоторых тем курса политической экономии социализма, в частности таких, как: "Характер труда при социализме", "Факторы социалистического производства. Закон неу-

клонного роста производительности труда", "Экономические закономерности постепенного перерастания социализма в коммунизм", а также при написании курсовых и дипломных работ, разработке спецкурсов по данной теме, в лекционной марксистско-ленинской пропаганде.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в научных статьях, докладывались на заседаниях и теоретических семинарах кафедры политэкономии, а также на итоговых научных конференциях преподавателей Львовского университета им.Ив.Франко. По теме исследования опубликовано три научных статьи общим объемом 1,5 печатного листа.

Структура работы. Диссертация изложена на 192 страницах машинописного текста, состоит из введения, двух глав, включающих 7 параграфов, заключения и библиографии.

П. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, степень ее разработанности в литературе, определяется цель исследования, кратко формулируется научная задача и практическая значимость работы.

В первой главе - "Закон перемены труда - объективный экономический закон общественного производства" рассматриваются: история возникновения закона перемены труда, его содержание и сущность, особенности действия в социалистическом обществе, тенденции развития в условиях современной научно-технической революции и в будущем коммунистическом обществе.

Исходным моментом исследования явилось определение методологического подхода и анализ эволюции перемены труда классиками марксизма-ленинизма, которые указывали на необходимость: с одной стороны - исторически подходить к исследуемым процессам и

явлениям, с другой - разграничивать общее и специфическое в каждой конкретной экономической категории.

Основываясь на этих положениях, автор рассматривает переменную труда с момента ее зарождения как результат революционизации общественного разделения труда на этапе крупного машинного производства. Только крупная машинная промышленность, осуществляя постоянные перевороты "в техническом базисе производства" и в общественном разделении труда, обуславливает систематическую "перемену труда, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего", вызывает необходимость его "возможно большей многосторонности"¹, то есть все те явления, которые характеризуют собой действие нового экономического закона.

Выделяя материально-вещественное содержание и социально-экономическую форму общественного разделения труда, диссертант приходит к выводу о взаимосвязи перемены труда с разделением труда как естественно-историческим процессом развития производительных сил. Революционный базис производства немалым без аналогичной системы разделения труда, гибких переходов между разделением и переменной труда. Вместе с тем, в работе обосновывается тезис о несовместимости закона перемены труда с общественно-экономическими формами разделения труда, основанных на частной собственности и антагонистических производственных отношениях. При капитализме его действие осуществляется только как некая тенденция, никогда не совпадающая с направлением технического и социального прогресса общества.

Необходимые условия для своего развития закон перемены труда получает только с переходом власти в руки рабочего класса, с установлением общественной собственности на средства производства.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 23, с. 498-499.

Приведение в соответствие передовых производственных отношений с уровнем развития производительных сил социализма создает условия для усиления действия названного закона, проникновения его во все сферы и отрасли общественного производства.

Однако это не значит, что по мере расширения сферы действия закона перемены труда будет сокращаться разделение труда, а в будущем коммунистическом обществе оно совсем уступит место его перемене. Изрешение определенных противоречий, связанных с разделением труда, в частности преодоление социальных различий, которые еще имеют место при социализме, будет состоять не в его отмене, а в укреплении материально-технической базы коммунизма, воспитании всесторонне развитого рабочего, готового к постоянной революционизации общественного разделения труда и его перемене.

Закон перемены труда в работе также рассмотрен двояко. Со стороны своего материально-вещественного содержания он отражает причинно-следственные связи между революционным техническим базисом производства, сдвигами в общественном разделении труда и рабочей силой, вовлекаемой в производственный процесс. Он выражает необходимость подвижности работника и готовность к перемене труда в постоянно изменяющихся производственных условиях. С точки зрения социально-экономической формы закон перемены труда отражает отношения и связи, которые возникают в процессе этой подвижности, а также по поводу формирования рабочей силы соответствующего качества, способной к перемене труда и движению трудовых функций в каждом конкретном способе производства.

В диссертации дано определение сущности закона перемены труда в капиталистическом и социалистическом обществе. В первом - это подчиненное производству прибавочной стоимости стихийное движение рабочей силы между предприятиями и отраслями общественного производства, которое сопровождается ростом безработицы, дисква-

лификации рабочих и ухудшением их положения. В другом - планомерное управление переменной труда, движением рабочей силы, ее распределением и перераспределением в общественном производстве, а также неуклонное повышение культурно-технического уровня работников в целях все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей трудящихся, их всестороннего развития.

Следуя диалектическому методу исследования, автор попыталась раскрыть основные составляющие материально-вещественного содержания закона перемены труда. С одной стороны - это движение трудовых функций, всесторонняя подвижность работников, с другой - их постоянная готовность, разностороннее развитие, приспособленность к происходящим сдвигам в общественном разделении труда и производстве.

В экономической литературе в большинстве случаев разделяются две стороны содержания исследуемого закона. Одни ученые акцентируют внимание на многосторонности рабочей силы, абсолютной пригодности человека для изменяющихся потребностей в труде¹, другие говорят только о движении трудовых функций, связанном с изменениями в материальной основе производства². Поэтому диссертант, полемизируя с представителями указанных точек зрения, ссылаясь на положения классиков марксизма-ленинизма, доказывает обоснованность трактовки содержания закона перемены труда как взаимосвязи двух противоположностей - движения рабочей силы и ее стабильности, перемены труда и готовности к ней. Оба эти процесса являются двумя сторонами одного экономического закона, которые, пребывая в диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности, составляют необ-

1 См.: Чангли Н.И. Труд. Социологические аспекты теории и методологии исследования. - М.: Наука, 1973, с. 274; Социально-экономические проблемы использования рабочей силы. - М.: Мысль, 1973, с. 51.

2 См.: Гловинков Л.Д. Всеобщая занятость и разделение труда при социализме. - М.: Мысль, 1972, с. 115.

ходимые его компоненты. Из указанной двусторонности содержания закона перемены труда вытекают основные направления его дальнейшего теоретического исследования. Это, связанная с абсолютно: принадлежностью работника, проблема всестороннего развития личности; и выделение конкретных форм движения рабочей силы, обусловленных действием названного закона.

На основе разграничения категорий "всестороннее развитие работника" и "всестороннее развитие личности", "деятельность" и "труд" в работе обосновывается мнение, что действие закона перемены труда является недостаточным условием для всестороннего развития личности, хотя и составляет его материальную основу.

Во-первых, основным требованием исследуемого закона является формирование всесторонне развитого работника, а не личности. Во-вторых, главная роль в этом процессе принадлежит системе производственных отношений, в которых осуществляется действие всех экономических законов, а в этих рамках, кроме перемены труда, занятиям во вне рабочее время, системе воспитания, образования, подготовке рабочих и т.д. Исходя из этого, автор критически относится к попыткам связывать такую широкую социальную проблему как всестороннее развитие личности с действием только одного экономического закона, даже занимающего в ней одно из ведущих мест.

Характеризуя закон перемены труда, К. Маркс выделял определяющей его чертой всестороннюю подвижность рабочей силы. Однако последняя как экономическая категория охватывает более широкий круг явлений и процессов, чем тот, который очерчен действием названного закона. В частности, наряду с необходимой переменной труда, движением трудовых функций, в нее входит и такая форма подвижности работников как текучесть. В работе доказывается ее несовместимость с действием закона перемены труда, основными формами проявления которого является движение рабочей силы, свя-

занное с преобразованиями в материальной основе производства, изменениями в общественном разделении труда, а не с личным желанием работника.

Подвижность, обусловленная действием закона перемены труда способствует рациональной организации производства, повышению его эффективности на основе приведения в количественное и качественное соответствие материального и личного факторов производства. Текучесть же, как неуправляемое обществом движение рабочей силы, приводит преимущественно к нежелательным отраслевым и территориальным перемещениям работников, снижает трудовую дисциплину и производительность труда, а в конце-концов - эффективность всего общественного производства.

Важным условием исследования движения рабочей силы, связанной с действием закона перемены труда является выявление изменений в содержании и характере труда рабочих под влиянием научно-технической революции. Внутренние функциональные изменения в содержании, а затем в характере труда оказывают дальнейшее влияние на характер профессиональной деятельности, распределение их видов между работниками по сферам и отраслям общественного производства, определяют изменения профессионально-квалификационного состава рабочей силы, ее технического уровня и общего развития.

Категории "содержание" и "характер" труда имеют различное значение. Первая определяется материально-вещественной стороной труда, его общей природой, вторая - общественно-экономическими условиями, социально-экономической сущностью труда. Вместе с тем, их можно разделить лишь абстрактно. При ближайшем рассмотрении обнаруживается, что это тесно связанные между собой понятия, характеризующие две стороны единого трудового процесса. Их взаимосвязь представляет собой единство, аналогичное единству производительных сил и производственных отношений каждого конкретного

способа производства. Поэтому, исследуя изменения в труде под влиянием технического прогресса, невозможно не учитывать, что последний, преобразуя весь уклад техники, с неизбежностью сказывается как на содержании, так и на характере труда рабочих. Их прогрессивные изменения усиливают действие и обуславливают специфику проявлений закона перемены труда в развитом социалистическом обществе.

Во второй главе - "Основные формы проявления закона перемены труда и их планомерное использование в социалистическом обществе" дается общая классификация форм проявления названного закона, характеризуются основные из них, прослеживаются главные пути их рационального использования.

Рассмотрение сущности закона перемены труда, определение перспектив его развития и практическое использование в социалистическом обществе не может быть полным без анализа форм его проявления.

Исходя из принятой методологии исследования, в работе выделяются формы перемены труда, отражающие структуру содержания исследуемого закона и его социально-экономическую сущность, степень подвижности рабочей силы и уровень ее общего и профессионального развития. Характеризуются специфические формы проявления закона перемены труда.

При этом автор предлагает разграничивать две взаимосвязанные категории - "форма перемены труда" и "форма проявления закона перемены труда", поскольку в экономической литературе они в основном отождествляются. Первое имеет чисто смысловое значение и характеризует только видимые изменения в труде. Вторая отражает те глубинные изменения во всем способе производства, которые вызываются действием закона перемены труда, передает не только смысл поверхностного движения трудовых функций, но и сдвиги в общест-

венных комбинациях процесса труда, изменения в человеке как главной производительной силе общества, специфику производственных отношений, сопровождающих перемену труда в каждом конкретном способе производства. Поэтому правомерно говорить не о формах перемены труда, а о формах проявления закона перемены труда, исходить не только из видимого движения трудовых функций, но и из всеобщности этого закона, степени распространения его действия во всех сферах общественной жизни, а также особенностей проявления в различных способах производства.

Сфера влияния закона перемены труда при социализме огромна — от изменения конкретных трудовых функций и технической организации процесса производства до формирования всесторонне развитого работника и коммунистического труда. Поэтому и формы его проявления связаны со всеми уровнями организации коммунистического способа производства.

Отражая функциональную связь техники и человека, он проявляется в изменении трудовых функций, вызванном развитием техники и технологии производства. Это оказывает влияние на изменение содержания и характера труда отдельного работника, а также вызывает соответствующие сдвиги в профессиональном разделении труда.

Действие закона перемены труда на уровне всего общественного производства проявляется в изменении профессионально-квалификационного состава совокупного работника, сдвигах в общественном разделении труда и структуре занятости населения.

Отражая степень развития материальной основы производства и уровень зрелости производственных отношений социализма, закон перемены труда обуславливает изменения в самом человеке как главной производительной силе и как творце нового коммунистического общества, способствуя его всестороннему развитию.

Наконец действие закона перемены труда связано при социализме с формированием новых, соответствующих его развитию производственных отношений, обуславливающих возникновение специфических форм его проявления.

Исходя из оказанного, изучение форм проявления закона перемены труда предпринято диссертантом в следующем порядке:

1/ формы, непосредственно связанные с изменением трудовых функций и содержания труда, профессиональные изменения, вызванные действием исследуемого закона;

2/ изменения в разделении труда, структуре рабочей силы и ее занятости в масштабах всего общества;

3/ формы проявления закона перемены труда, отражающие изменения в работнике социалистического производства;

4/ формы перемены труда, связанные с общественной формой и характером труда при социализме, специфические формы его проявления.

Первая группа форм проявления закона перемены труда объединяет в себе: исчезновение старых и проявление новых профессий, расширение содержания существующих профессий и их совмещение.

В работе отмечается, что все перечисленные формы полностью соответствуют общему направлению развития труда при социализме, обусловлены уровнем научно-технического прогресса и планомерно используются социалистическим обществом для повышения эффективности общественного производства.

При этом особое внимание уделяется освещению такой специфической формы проявления закона перемены труда как совмещение профессий. Автор присоединяется к ее определению, сделанному Л.А. Моисеевым, который считает, что это одна из форм проявления закона перемены труда, являющаяся средством расширения содержания профессий и возможная в условиях относительно узкого специализированного

ния труда. В будущем ее значение несколько снизится, поскольку на основе комплексной механизации и автоматизации производства произойдет слияние многих ныне самостоятельных профессий и специальностей, а перемена труда будет осуществляться преимущественно в рамках профессии широкого профиля¹.

Однако в настоящее время, в условиях перехода к такой организации труда, совмещение профессий является одной из объективных закономерностей его развития. В связи с этим диссертант обосновывает правомерность выделения совмещения профессий как полноправной формы проявления закона перемены труда на современном этапе, раскрывает ее экономическое и социальное значение.

Выступая одним из факторов роста производительности общественного труда, рационализации структуры занятости и экономии общественного времени, совмещение профессий играет все более значительную роль в повышении эффективности общественного производства. С другой стороны, оно усиливает творческий характер труда, повышает степень привлекательности и удовлетворенности им, способствует превращению труда в первую жизненную потребность. Содействуя повышению уровня технической подготовки, расширению профессионального профиля работников, совмещение профессий существенно влияет на процесс их всестороннего развития.

В диссертации характеризуются основные направления работы по всемерному распространению совмещения профессий в социалистическом производстве. В частности, рекомендуется совершенствовать организацию его материального стимулирования. Автор предлагает принять методику расчета оплаты за совмещение А. И. Добрусина, которая учитывает как количественные затраты труда, так и качественные характеристики рабочих, совмещающих профессии. Доплата за совмещение, производимая по этой методике должна устанавливаться

¹ См.: Консоль Л. А. Закон перемены труда в социалистическом производстве, с. 43-46.

в процентном соотношении не по основной, а по совмещаемой работе¹.

Для точного определения времени, затрачиваемого на совмещение, необходимо исчислять коэффициент занятости последним и, исходя из этого, устанавливать конкретные размеры доплат рабочим.

Характеризуя переменную труда в масштабах совокупной рабочей силы, диссертант отмечает усиление ее подвижности между сферами и отраслями общественного производства. Анализ изменений в структуре занятости показывает, что изучение действия закона перемены труда имеет большое значение для планирования и учета существующих и перспективных потребностей в рабочих кадрах, обеспечения целесообразных пропорций между отраслями народного хозяйства, оптимального его ведения.

Важнейшими звеньями в механизме действия и использования закона перемены труда на этом уровне являются такие формы движения рабочей силы как высвобождение и перераспределение. В работе обоснована правомерность их выделения в качестве форм проявления исследуемого закона. Приводятся данные, подтверждающие выдвинутое положение. Отмечается роль планомерного, на научной основе организованного высвобождения и перераспределения работников в рационализации структуры занятости населения, повышении эффективности всего общественного производства.

Диссертантом освещены основные формы воздействия на процесс планомерного высвобождения рабочей силы, среди которых ведущую роль играют: повышение уровня механизации и автоматизации труда, совмещение профессий, расширение зон обслуживания, бригадная организация труда, совершенствование его нормирования, экономического и морального стимулирования, улучшение условий труда и отдыха рабочих и т.д.

¹ См.: Добрусин А.М. Перемена труда и мобильность рабочей силы в развитом социалистическом обществе, с. 196-197.

Характеризуя развитие системы перераспределения рабочей силы в социалистическом обществе, автор остановился на работе такой важной формы его организации как городские и областные бюро по трудоустройству и информации населения /ГБТИН и ОблБТИН/. На примере Львовского ОблБТИН показана роль службы трудоустройства в повышении уровня рациональности перераспределительных процессов, сокращении текучести кадров и экономном их использовании, установлении более полного соответствия в функциональной взаимосвязи техники и человека. Приведены многочисленные показатели экономической эффективности работы областного бюро по трудоустройству и информации населения, главные из которых характеризуются следующими данными /табл. I/

Таблица I

Условный эффект от сокращения сроков трудоустройства по Львовскому областному бюро по трудоустройству и информации населения в 1979 г.^х

Затраты времени при смене места работы /в днях/			Условный эффект от сокращения сроков трудоустройства		
При самостоятельном трудоустройстве	При трудоустройстве через бюро	Условный экономический эффект в днях	Число рабочих в днях	Условный дополнительный выпуск продукции /тыс. руб./	
с момента увольнения до зачисления	с момента обращения в бюро до зачисления				
22	15,3	7,3	468525	1930	27712

х/ Таблица составлена по данным Львовского областного бюро по трудоустройству и информации населения за 1979 г.

Как показывают данные таблицы, условная экономия рабочих дней от сокращения сроков трудоустройства составляла в 1979 г. около 464 тыс., что равносильно дополнительному вовлечению в производство 1,9 тыс. рабочих, которые выпустили дополнительно продукции почти на 28 млн. рублей.

По мере расширения деятельности ОблБТИН, улучшения их организации, возрастает объем возложенных на него обязанностей и функций. В соответствии с Постановлением Госкомтруда СССР от 26 апреля 1979 г. "Об утверждении Типового положения о бюро по трудоустройству и информации населения"¹, в его обязанности кроме трудоустройства населения, стало входить: организованный набор, переселение семей, трудоустройство молодежи после окончания 8-х и 10-х классов общеобразовательной школы.

Централизация позволила значительно повысить эффективность работы по планомерному перераспределению рабочей силы. Областные бюро по трудоустройству и информации населения становятся своеобразными едиными отделами кадров, которые объединяя различные формы трудоустройства населения, все более обеспечивают потребности народного хозяйства в необходимой рабочей силе.

Как показало проведенное исследование, действие закона перемены труда связано не только с усилением подвижности работников, но и со всесторонним их развитием, образовательной и квалификационной подготовкой. конкретное проявление на каждом этапе развития общества оно получает в соответствующем культурно-техническом уровне, повышение которого можно считать одной из форм проявления закона перемены труда и фактором дальнейшего усиления его действия.

В диссертации рассмотрены основные составляющие культурно-технического уровня: общеобразовательная подготовка, профессионально-технический уровень и уровень общественно-политической подготовки рабочих, их трудовая и социальная активность. Приведены и проанализированы данные исследований социологической лаборатории Львовского университета, подтверждающие взаимосвязь культу-

¹ См.: Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам. Вестник, 1979, № 8, с. 6.

но-технического уровня рабочих о другими формами проявления закона перемены труда. Например, организация производства на основе совмещения профессий и расширения трудовых функций с необходимостью влечет за собой повышение образовательной и специальной подготовки, а ее уровень, в свою очередь, имеет непосредственное влияние на темпы овладения рабочими новыми видами труда.

Обратная взаимосвязь между уровнем образовательной и профессиональной подготовки и действием закона перемены труда также подтверждается материалами конкретных социологических исследований, наиболее показательными из которых могут быть следующие /табл.2/.

Таблица 2

Зависимость между уровнем совмещений и уровнем образования рабочих Львовского автобусного завода^х

Образование	Всего опро- шено	Из них отве- тили	в том числе совмещают профессии	
			фактически	в %
До 4 кл.	62	60	21	35
5-7 кл.	198	187	104	55
8-9 кл.	256	244	162	66,4
8 кл. и ИТУ	121	110	68	62
10-11 кл.	983	939	642	68,3
10 кл. и ИТУ	476	465	337	72,4
среднее специальное	148	130	99	76
неоконченное высшее	23	23	16	70
высшее	11	9	7	77,7
Итого:	2278	2167	1456	67,2

х/ Рассчитано по данным анкетирования рабочих социологической лабораторией Львовского университета при составлении плана социального развития коллектива Львовского автобусного завода на 1981-1985 гг. /ответ на вопрос анкеты: "Каким количеством профессий Вы свободно владеете?"/

Как видно из данных приведенной таблицы удельный вес совмещающих профессий резко возрастает в группе рабочих со средней общеобразовательной подготовкой и достигает наивысшего показателя

у имеющих высшее и среднее специальное образование. Причем характерно, что чем выше уровень образования рабочих, тем большим количеством профессий они владеют /у некоторых оно достигает трех-четырех/.

Социалистическое государство способствует неуклонному повышению культурно-технического уровня, созданию всесторонне развитого работника социалистического производства, сочетающего в себе высокий образовательный потенциал, наличие необходимых трудовых навыков и творческое отношение к труду.

Как отметил на XXVI съезде КПСС Л.И.Брежнев, в настоящее время в нашей стране один из самых высоких уровней образования - три четверти рабочих имеют среднее /полное и неполное/ и высшее образование. А армия квалифицированных рабочих только за десятую пятилетку пополнилась 12,5 млн. человек. Две трети рабочих, пришедших на производство получили специальность в профессионально-технических училищах¹.

Однако перед народным хозяйством страны стоят еще большие задачи по совершенствованию системы подготовки кадров. XXVI съездом КПСС отмечена необходимость дальнейшего развития системы народного образования в соответствии с требованиями технического прогресса и подготовки квалифицированных рабочих и специалистов². Поэтому в диссертации исследуются основные направления улучшения руководства этим процессом.

Прежде всего, это совершенствование школьного образования как основы всестороннего развития человека и дальнейшего повыше-

1 См.: Брежнев Л.И. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. - М.: Политиздат, 1981, с. 71.
2 Там же, с. 81-82; Тихонов П.А. Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года. - М.: Политиздат, 1981, с. 75.

ния его профессиональной подготовки.

Для обеспечения широкого политехнического кругозора рабочих в системе профтехобразования рекомендуется максимальное расширение сети профессионально-технических училищ, дающих вместе с профессией общее среднее образование. А в тех, что уже созданы, больше внимания уделять общеобразовательным предметам в преподавании, увязывать их освоение с глубокой специальной подготовкой как по основной, так и по совмещаемой профессиям.

При рассмотрении закономерностей развития подготовки рабочих непосредственно на производстве обращается особое внимание на необходимость соблюдения принципа политехнизма в обучении, совершенствовании всех форм подготовки.

Исходя из принятой методологии исследования, в работе обосновывается тезис о том, что социализму кроме форм проявления, общих для всех способов производства, базирующихся на крупной машинной технике, свойственны и свои - обусловленные спецификой социалистических производственных отношений. Это те конкретные формы перемен деятельности, которые объединены общим названием - научно-техническое творчество трудящихся. Обоснованность такого предположения подтверждается как теоретическими выкладками, изложенными в специальном параграфе, так и примерами взаимосвязи последнего с переменной труда, в частности с конкретными формами проявления этого закона.

Автором проведено специальное социологическое исследование на Львовском автобусном заводе с целью изучения закономерностей развития научно-технического творчества рабочих в связи с действием закона перемены труда. В его результате выявлены интересные данные. Например, большинство рабочих, совмещающих профессии, является рационализаторами. Среди рабочих-автоматчиков, выполняющих кроме своих непосредственных функций, функции наладки и

контроля, процент творческой активности достигает 8,2. в то время как среди станочников, занятых только своими обязанностями, ограниченными наблюдением за работой станка этот показатель составляет всего 1,9-2,1% /средний уровень творческой активности по заводу - 3,6%/. В цехах, где чередование функций в процессе труда велико - на конвейерах, доля участвующих в рационализаторской деятельности не превышает 1,2%. А там, где номенклатура изделий имеет широкий диапазон и производственные операции постоянно изменяются, доля участвующих в техническом творчестве доходит до 8-9% и т.д.

В целом, на основе проведенного исследования диссертант пришел к выводу, что перемена труда, подвижность трудовых функций, их расширение и усложнение, усиливая творческий характер труда, обогащая способности и склонности работника, стимулируют его рационализаторскую деятельность, способствует ее превращению в первую жизненную потребность.

В работе освещены основные формы технического творчества, намечены мероприятия по его дальнейшему расширению.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются теоретические выводы и практические рекомендации по улучшению использования закона перемены труда в соответствии с требованиями современного этапа развития производительных сил и производственных отношений социалистического общества.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

1. Пилипенко Н.В., Кондратьев Б.И. Резервы повышения эффективности занятости в автотранспорте. - В кн.: Региональные проблемы управления трудовыми ресурсами. /Тематический сборник/. - Киев: Институт Экономики АН УССР, 1978.

2. Пилипенко Н.В., Тимлина В.Ф. Распределение по труду как форма регулирования процессов перемены труда при социализме. - В кн.:

Проблемы повышения эффективности общественного производства.
Вестник Львовского ун-та /серия экономическая/, вып.13.-Львов:
Вища школа, 1980 /на укр.яз./.

Э. Пилипенко Н.В. Разделение и перемена труда в условиях разви-
того социализма.- В кн.: Проблемы развитого социалистического
общества. Вестник Львовского ун-та /серия общественных наук/,
вып.18.- Львов: Вища школа, 1980 /на укр.я. ./.
