

У 570.71

М- 641

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА, ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

МИРОНОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

УДК 15-052

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВОСПРИЯТИЕ
В ГРУППОВОЙ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность 19.00.05 - социальная психология

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва - 1986

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте общей и педагогической психологии АПН СССР.

Научный руководитель: кандидат психологических наук
Р.Л.КРИЧЕВСКИЙ.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук
А.А.ДЕРКАЧ;
кандидат психологических наук
М.А.ИВАНОВ.

Ведущая организация: Ленинградский государственный университет им.А.А.Жданова.

Защита состоится " 9 " _____ 198__ г. в
15 час. на заседании специализированного Совета К 053.05.74
в Московском государственном университете им.М.В.Ломоносова
по адресу: 103009, Москва, просп.Маркса, д.18, корп.5, ауд.

С диссертацией можно ознакомиться

культета

г.

73/1

МИРНОВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

ЧИТАЛЬНА ЗАЛА
ЦДУФК

Актуальность проблемы. Проблема межличностного восприятия в совместной деятельности является составной частью проблемы личности в коллективе. Актуальность изучения взаимосвязи личности и коллектива вытекает из задач, поставленных Центральным Комитетом КПСС на современном этапе общественного развития.

Постановления партии и правительства, решения XXVII съезда КПСС требуют всемерной активизации человеческого фактора. Решение этой задачи невозможно без глубокого изучения социально-психологических процессов, влияющих на личность в коллективе, в том числе процессов социальной перцепции.

Межличностное познание является составной частью общения в группах и коллективах, процессы межличностной перцепции участвуют в регуляции совместной деятельности. Знания участников деятельности друг о друге могут способствовать или, наоборот, препятствовать установлению оптимальных внутригрупповых отношений и тем самым влиять на эффективность деятельности.

Изучение межличностной перцепции способствует формированию научных основ воспитания личности в коллективе, повышению эффективности управления группами и коллективами.

К числу малоизученных проблем социальной психологии относится межличностное восприятие в условиях экстремальной деятельности. В эпоху научно-технического прогресса деятельность человека постоянно усложняется, человек все чаще бывает поставлен в экстремальные условия, где резко возрастает значимость каждого фактора, влияющего на достижение совместной цели.

На примере спорта высших достижений можно исследовать общение в экстремальной деятельности, в том числе процессы межличностной перцепции.

Изучение межличностного восприятия в спортивной деятельности актуально как для фундаментальных исследований общения в совместной деятельности, так и для решения прикладных задач спортивной психологии.

Вместе с тем, проблема межличностного восприятия в совместной деятельности остается недостаточно изученной. В исследованиях по данной проблеме преобладает аналитический подход, позволяющий выявить влияние на содержание перцепции одного-двух, реже - трех факторов (либо деятельностных, либо групповых, либо личностных). До настоящего времени не изучено взаимовлияние различных

факторов, детерминирующих восприятие, и их роль в формировании содержания знаний друг о друге. Выполнить подобное исследование возможно только на основе системного подхода. Если принимать во внимание свойство системы иметь иерархическое строение, становится очевидной необходимость изучения взаимовлияния факторов всех уровней многоуровневой структуры детерминант.

Актуальность, недостаточная разработанность проблемы и анализ литературных источников обусловили выбор темы диссертации, постановку цели и задач исследования.

Цель исследования - выявление особенностей межличностного восприятия высококвалифицированных спортсменов в групповой спортивной деятельности.

Задачи исследования?

1. На основании теоретического анализа проблемы межличностного восприятия в совместной деятельности выстроить систему факторов, детерминирующих содержание знаний друг о друге.

2. Изучить эмпирически влияние каждого фактора на процесс познания.

3. Исходя из результатов исследования, разработать практические рекомендации по управлению спортивными командами.

В соответствии с целью и задачами исследования выдвинуты следующие гипотезы.

Основная гипотеза.

Межличностное восприятие участников групповой спортивной деятельности опосредствовано системой факторов, имеющей иерархическую структуру и состоящей из трех уровней: деятельностного, социально-психологического /группового/ и личностного. В процессе восприятия факторы разных уровней оказывают влияние друг на друга, регулируя действие основного фактора.

Частная гипотеза 1.

В спорте высших достижений основным системообразующим фактором, определяющим содержание межличностного восприятия, может быть эффективность соревновательной деятельности. Форма организации деятельности должна оказывать влияние на знания спортсменов друг о друге, но в меньшей степени, чем результат.

Частная гипотеза 2.

Социально-психологические /групповые/ факторы влияют на межличностное восприятие в зависимости от того, насколько внутригрупповая структура, к которой они относятся, отвечает специфич-

ке деятельности, реальной системе взаимодействия между участниками. Вероятно, факторы официальной структуры (основные - запасные спортсмены) оказывают большее влияние на содержание знаний друг о друге, чем факторы неофициальной структуры (структуры деловых межличностных отношений).

Частная гипотеза 3.

Свойства личности опосредствуют восприятие в зависимости от их релевантности специфике реализуемой деятельности. Можно предположить, что в условиях экстремальной деятельности в качестве значимых личностных детерминант восприятия выступают свойства, определяющие психическую устойчивость индивидов.

Предмет исследования - содержание межличностного восприятия спортсменов в командных видах спорта.

Объект исследования - спортсмены высокой квалификации в гандболе и академической гребле. В гандболе изучены 12 мужских команд высшей лиги, в академической гребле - 43 экипажа высокого класса (четверок, восьмерок и двоек). В общей сложности обследовано 320 спортсменов.

Методы исследования. В качестве основной методики фиксации знаний об участниках совместной деятельности использовалась методика МЛВ А.С.Морозова. Применялись анкетирование, социометрия, ТАТ Х.Хекхаузена, шестнадцатифакторный вопросник личности Р.Кэттелла (форма "В"), шкала реактивной и личностной тревожности Ч.Спилбергера - Ю.Ханина, наблюдение, беседа, методы математической статистики.

Научная новизна и теоретическое значение исследования заключаются в том, что впервые системный подход применен в целях изучения взаимовлияния факторов, опосредствующих межличностное восприятие и относящихся к разным уровням иерархической структуры системы детерминант - деятельности, социально-психологическому /групповому/ и личностному. Установлена ведущая роль эффективности деятельности как системообразующего фактора, формирующего содержание познания, и определена роль остальных факторов (форма организации и уровень развития деятельности, официальный и неофициальный статус, мотивация избегания неудачи и психодинамическая тревожность) как регулирующих и корректирующих знания участников друг о друге.

Впервые перцептивно-рефлективные процессы рассматриваются в видах спорта с различной организацией взаимодействия индивидов

(совместно-взаимосвязанные и совместно-синергические действия), показано регулирующее влияние формы организации деятельности на процесс межличностного познания.

Впервые изучены особенности межличностного восприятия основных и запасных спортсменов. Выяснено, что содержание знаний друг о друге зависит от принадлежности к основному или запасному составу. Данная зависимость проявляется в характеристиках игроков как объектов и субъектов восприятия.

Впервые сопоставлены характеристики межличностного восприятия спортсменов в рамках официальной и неофициальной структур группы. Установлено, что официальный статус спортсмена в большей мере корректирует оценку внутригрупповой активности, чем неофициальный /деловой/.

Впервые изучена связь содержания познания с особенностями личности (психодинамической тревожностью и мотивацией избегания неудач) объекта восприятия в эффективных и неэффективных командах.

Практическая значимость работы заключается в том, что изученные особенности межличностного восприятия в двух видах спорта - гандболе и академической гребле - могут учитываться тренерами в практике руководства спортивными командами. На основе материалов исследования разработаны практические рекомендации по управлению командой, формированию взаимоотношений основных и запасных игроков в гандболе, комплектованию экипажей в академической гребле.

Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе подготовки спортсменов высокой квалификации, входивших в состав сборной команды СССР по академической гребле. Материалы исследования систематически используются в учебном процессе в Хабаровском институте физической культуры.

Апробация работы. Материалы диссертации обсуждались на итоговых научных конференциях Хабаровского института физической культуры (Хабаровск, 1981, 1982, 1983), на межвузовской научной конференции "Проблемы развития физической культуры и спорта на Дальнем Востоке" (Хабаровск, 1984), на Всесоюзной научной конференции "Моделирование соревновательной деятельности с учетом резервных возможностей спортсменов" (Москва, 1983), на Всесоюзной научно-практической конференции "Проблемы многолетней психологической подготовки высококвалифицированных спортсменов" (Харьков,

1986), на заседании лаборатории психологии физического воспитания и спорта НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР (Москва, 1983).

На заглавную выносятся следующие основные положения:

1. Межличностное восприятие в совместной спортивной деятельности выступает как феномен, имеющий системную многоуровневую детерминацию.

2. Базовым фактором системы, опосредствующей межличностное восприятие, является такая характеристика совместной деятельности, как ее эффективность.

3. Другие факторы детерминирующей системы (форма организации и уровень развития деятельности, статусные характеристики членов группы, особенности их личности) регулируют и корректируют влияние основного системообразующего фактора.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложения. В приложении даны методики и иллюстративный материал (29 таблиц и 32 рисунка). Список литературы содержит 371 наименование, из них 46 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе ("Межличностное восприятие в спортивной группе") рассматриваются основные направления исследований межличностного восприятия в зарубежной и отечественной психологии, связанные с проблематикой настоящего исследования, обсуждается проблема межличностного восприятия в группе, анализируются работы по межличностной перцепции в спорте, формулируются теоретические предпосылки и задачи настоящего исследования.

Глава состоит из четырех параграфов. В первом параграфе анализируются зарубежные исследования когнитивистского направления. Одним из достижений когнитивной психологии является разработка теорий каузальной атрибуции (Э.Джонс, К.Дэвис, Г.Келли, Ф.Хайдер). В рамках теорий атрибуции проведено большое количество экспериментальных исследований, наиболее значительные из них посвящены трем вопросам:

а/ изучению ошибок восприятия (М.Карлсмит, У.Мишель, Л.Росс, С.Штройферт, К.Штройферт и др.);

б/ зависимости восприятия от включенности субъекта в деятель-

ность и различиям в атрибуции деятеля и наблюдателя под влиянием социальных факторов (Т.Витт, К.Вортман, Э.Джонс, П.Констацо, К.Лоув, Ф.Медвей, Р.Нисбет, Дж.Саймон, Н.Фитер);

в/ исследованиям в рамках атрибутивной модели мотивации достижения (Б.Вейнер, У.Джопт, А.Кукла, Ф.Хайдер, Х.Хекхаузен, И.Фриц, К.Шнайдер, В.Эрвшаус).

Критический анализ теорий атрибуции и других западных теорий социальной перцепции неоднократно предпринимался советскими психологами (Г.М.Андреева, Г.К.Ашин, В.П.Трусов и др.). Основным их недостатком является априоризм и крайне абстрактный характер. Валидность каузальных схем проверялась только в стерильных условиях лабораторного эксперимента.

В советской социальной психологии изучение процессов каузальной атрибуции представляет новую область. Критическое переосмысление результатов многочисленных исследований зарубежных психологов с позиций достижений советской социальной психологии, ее методологии позволило сформулировать принципы нового подхода к изучению социальной перцепции и, в частности, процессов атрибуции. Суть этого подхода заключается в исследовании социально-перцептивных процессов в контексте реальной деятельности группы (Г.М.Андреева, А.А.Бодалев, Л.А.Петровская и др.). Выполнены экспериментальные исследования влияния совместной деятельности на процессы атрибуции (В.С.Агеев, Ш.В.Саркисян, Л.И.Сухинская).

Второй параграф посвящен анализу исследований содержания межличностного восприятия в группе, которые представлены в трех основных аспектах: а/ влияние особенностей совместной деятельности на содержание знаний друг о друге; б/ групповая детерминация процессов перцепции; в/ личностная детерминация межличностного познания.

Большая часть работ посвящена влиянию содержания деятельности на межличностное познание. Эта связь изучается в учебной (А.А.Бодалев, Я.Л.Коломинский, С.В.Кондратьева, Н.В.Кузьмина, В.И.Максакова и др.) и трудовой деятельности (Г.М.Андреева, Т.Ю.Базаров, А.А.Бодалев, А.И.Донцов, Р.Л.Кричевский, Ш.В.Саркисян и др.). В последнее время психологи обратились к таким характеристикам деятельности, как уровень развития и способ организации (Г.М.Андреева, А.И.Донцов, Р.В.Кэрт, Ш.В.Саркисян). В рамках стратометрической концепции коллектива рассматривается связь эффективности деятельности с содержанием межличностного познания. Она находит свое

выражение в особых психологических феноменах - ЦОЕ и мотивационное ядро социометрического выбора (Р.С.Вайсман, А.И.Донцов, Л.Э.Комарова, А.С.Морозов, Р.С.Немов, А.В.Петровский, В.А.Петровский, М.И.Фролова, Н.М.Швалева, В.В.Шпалинский). Влияние успеха и неудачи на содержание знаний друг о друге в отечественной науке практически исследовалось одним автором (Н.Ф.Федотова).

Групповая детерминация содержания знаний друг о друге рассматривается в двух аспектах. Один из них касается роли перцептивных процессов в выдвижении индивида в позицию лидера. Большинство исследователей согласны с мнением, что в качестве ведущей детерминанты лидерства выступает представление членов группы о высокой компетентности лидера в выполнении групповой деятельности (Р.Бейлс, А.А.Бодалев, Д.Джулиан, Р.Л.Кричевский, А.А.Кроник, Дж.Марак, Т.Митчелл, Р.Слейтер, Е.Холландер, Г.Хоманс). Другой аспект связан с изучением перцептивных особенностей эффективного руководства (И.П.Волков, А.А.Деркач, А.А.Исаев, Р.Л.Кричевский, А.С.Морозов, А.В.Петровский, М.И.Фролова и др.) и лидерства (Я.Л.Коломинский, А.С.Крикунов, Р.Манн, Т.Ньюком, К.Чоудри и др.).

Результаты исследований личностной детерминации межличностного восприятия показали, что на содержание познания влияют такие свойства личности, как тревожность, агрессивность, нейротизм, интроверсия, мотив достижения и др. (Б.Г.Ананьев, И.П.Волков, А.И.Ильина, В.Р.Кисловская, Я.Л.Коломинский, А.Н.Лутошкин, А.Маслоу, Н.Н.Обозов и др.). Однако сведения о подобных связях бывают противоречивыми, и противоречия неизбежны, если подходить к данной проблеме с позиций "линейного детерминизма" (Б.Ф.Ломов). По имеющимся в литературе данным можно судить об опосредствованности связи восприятия и свойств темперамента деятельностью и социально-психологическими факторами (Б.Г.Ананьев, Я.Л.Коломинский, А.Н.Лутошкин).

Проблема межличностного восприятия в спорте остается мало изученной. В спортивной психологии имеются отдельные работы, рассматривающие деятельностное опосредствование восприятия (А.И.Баштинский, О.С.Зубриская, Р.Л.Кричевский, Н.В.Крогиус, С.В.Максимов, А.С.Морозов, В.В.Унгул, М.И.Фролова, Л.П.Хожлова).

Последний параграф главы посвящен постановке проблемы диссертационной работы.

Теоретический анализ межличностного восприятия показал, что содержание знаний друг о друге формируется под влиянием многих

факторов (деятельностных, групповых и личностных). Однако взаимовлияние этих факторов в процессе познания изучено мало. Подобное исследование можно провести только на основе системного подхода, позволяющего рассматривать детерминацию как ячение многоплановое, многоуровневое.

Во второй главе ("Организация и методы исследования") дается обоснование выбора объекта исследования, описание организации исследования, а также применявшихся методов.

В качестве основы для выбора объектов исследования взята психологическая систематика видов спорта и соревновательных упражнений (Т.Т.Джамгаров). Избраны гандбол и академическая гребля - виды спорта с соответственно совместно-взаимосвязанными и совместно-синергическими действиями. Синергизм понимается как особое качество, заключающееся в строгой синхронизации движений, в прямом объединении и взаимодополнении усилий (Т.Т.Джамгаров).

В гандболе объектом исследования явились 12 мужских команд высшей лиги, в академической гребле - 43 гребных экипажа (восьмерок, четверок и двоек). Общий объем выборки составил 320 спортсменов. Исследование проводилось два года в условиях учебно-тренировочных сборов и соревнований. Все команды разделены на эффективные, средней эффективности и неэффективные. Критерий эффективности включал показатели результативности и удовлетворенности командой. Математико-статистическая обработка результатов осуществлялась на основании сопоставления эффективной и неэффективной групп (в количестве 58 и 53 чел. - в гандболе, по 30 чел. - в академической гребле).

Основной методикой фиксации знаний об участниках совместной деятельности являлась методика межличностного восприятия /МЛВ/, разработанная в НИИ ОПИ АПН СССР (А.С.Морозов). Методика позволяла оценить внутригрупповую активность личности по 3 параметрам: деловому, эмоциональному и личному (доминирование-подчинение). Методика МЛВ использовалась для измерения взаимооценки, самооценки и оценки идеала.

Показатель удовлетворенности командой получен с помощью специально разработанной анкеты, для выделения неофициальной структуры группы использовалась социометрия. Для определения особенностей личности применялись шестнадцатифакторный вопросник личности Р.Кэттелла и ТАТ Х.Хекхаузена. Эмоциональное состояние спортсменов в группе измерялось шкалой реактивной и личностной тревожност-

ти Ч.Спилбергера - П.Ханина. Математико-статистическая обработка материала проводилась в вычислительном центре НИИ ОПП АН СССР с использованием стандартных программ.

Третья глава ("Результаты исследования и их обсуждение") состоит из трех параграфов, посвященных анализу влияния факторов деятельностного, социально-психологического /группового/ и личностного уровней на содержание межличностного восприятия.

В первом параграфе рассматривается влияние таких особенностей деятельности, как эффективность, уровень развития и форма организации, на содержание перцепции и рефлексии ее участников.

Влияние эффективности деятельности на межличностное восприятие определялось путем сопоставления эффективных и неэффективных команд. В качестве показателя межличностного восприятия выступала среднегрупповая оценка партнера по совместной деятельности. Среднегрупповая оценка спортсменов эффективных команд выше по всем параметрам внутригрупповой активности, но из трех показателей (деловой, эмоциональный и личной активности) статистически достоверная разница отмечена только по показателю деловой активности. Тот факт, что различия в межличностном восприятии более всего касаются оценки деловой активности, указывает на исключительную важность данного вида внутригрупповой активности в структуре знаний об участниках совместной деятельности, наибольшую подверженность влиянию фактора деятельностного уровня. Полученный результат согласуется с имеющимися в литературе данными (А.С.Морозов, Н.Ф.Федотова, М.И.Фролова).

Для определения связи межличностного познания с уровнем развития деятельности из общей выборки выделены недавно организованные команды, а также достигшие цели деятельности, заканчивающие свой путь в спорте. Результаты деятельности групп на начальном и конечном этапах развития оказались низкими, а показатели МЛВ - высокими, соответствующими показателям эффективной группы. Следовательно, на начальном и конечном этапах совместной деятельности атрибуция ответственности за неудачу к личности не осуществляется.

Третья характеристика деятельности - форма организации - не влияет на содержание знаний спортсменов друг о друге, различия в оценках в зависимости от эффективности одинаковы в обоих видах спорта.

Форма организации деятельности влияет, однако, на содержание рефлексивных процессов. В исследовании использовались три показа-

теля рефлексивных процессов: величина самооценки, точность самооценки и характеристика идеала.

Статистически значимое различие в величине самооценки спортсменов эффективных и неэффективных команд зафиксировано только в гандболе по параметру деловой активности, в гребле различий не наблюдается. Следовательно, самооценка спортсменов-гандболистов в большей степени зависит от эффективности, чем самооценка гребцов. Это объясняется, по-видимому, тем, что в гребле спортсмены могут одновременно входить в несколько команд, различающихся по уровню квалификации гребцов, по сложности поставленных задач и т.п. В разных командах спортсмены проявляют неодинаковую активность. Тем не менее, самооценка у них одна, она имеет полиморфный характер, но, как правило, ориентирована на ту команду, пребывание в которой сопровождается ощущением психологического комфорта. Неадекватность самооценки спортсменов в неэффективных командах выше, чем в эффективных, но если в гандболе разница достигает статистической значимости, то в гребле она незначительна.

Оценка идеала спортсменами эффективных команд выше, чем неэффективных, однако характер различий иной, чем во взаимооценке и самооценке. Идеал деловой активности спортсменов эффективных и неэффективных команд одинаков, и различия касаются оценок эмоциональной и личной активности. Причина, на наш взгляд, заключается в том, что формирование идеала происходит под влиянием общественных, профессиональных и групповых норм, а групповым нормам свойственна большая вариативность. Идеал деловой активности не изменяется в зависимости от эффективности, потому что он формируется на базе деятельностных (в данном случае - спортивных) норм. Спорт высших достижений предъявляет очень высокие требования к деловой активности личности. Собственный опыт спортсменов подтверждает, что высокого результата можно добиться только самоотверженным трудом и полной самоотдачей, объединением усилий членов команды для достижения общей цели.

Идеал эмоциональной и личной активности снижается под влиянием групповых норм, формирующихся в неэффективных командах в условиях неблагоприятной психологической атмосферы. Подобное изменение возможно потому, что эмоциональная и личная активность членов группы непосредственно достижения результата не обеспечивает. На формирование идеала личной активности (активности в направлении доминирования) оказывают влияние особенности организации дея-

тельности. В гребле зафиксирована низкая оценка идеала личной активности как в эффективных, так и в неэффективных командах. В данном виде спорта все спортсмены выполняют синхронные циклические движения, и условия деятельности не требуют сложной системы управления. В гандболе свободное перемещение спортсменов по площадке создает множество игровых ситуаций, и каждый участник должен уметь организовать взаимодействие между игроками для выполнения тактических комбинаций.

Изучение содержания рефлексивных процессов показало, что результат деятельности формирует содержание самопознания, тогда как форма организации оказывает регулирующее влияние. В гребле особенности организации деятельности способствуют формированию амбивалентных оценочных критериев самого себя, и это обстоятельство сказывается на самооценке неэффективных спортсменов, позволяя сохранять ее относительно высокий уровень. Отсутствие условий для проявления личной активности гребцов приводит к низкой оценке идеала по данному параметру как в эффективных, так и в неэффективных группах.

Во втором параграфе содержатся результаты исследования межличностного восприятия в структуре "основные - запасные спортсмены", а также в структурах официальных и неофициальных деловых межличностных отношений. Прежде всего сопоставлялись оценки межличностного восприятия спортсменов стартового состава и активного резерва в гандболе. Особенности восприятия игроков основного и запасного состава условно можно разделить на объектные и субъектные. Объектные особенности - это характеристика игроков как объектов восприятия в зависимости от принадлежности к тому или иному составу. Субъектные особенности - это свойства перцепции спортсменов как субъектов восприятия. Поскольку основные и запасные игроки одновременно являются как объектами, так и субъектами восприятия в реальном процессе познания, объектные и субъектные особенности связаны между собой.

Что касается объектных особенностей, то о них можно сказать следующее.

В эффективной группе основные игроки получают более высокие оценки, чем запасные, по параметрам деловой и личной активности, разница достигает статистической значимости. В оценках по параметру эмоциональной активности значимой разницы нет. Следовательно, в эффективных командах атрибуция успеха осуществляется к игрокам

основного состава. В неэффективных командах нет значимой разницы между оценками деловой и личной активности основных и запасных игроков, а по эмоциональной активности оценка значимо выше у запасных. Следовательно, в неэффективных командах у стартовых игроков нет ни авторитета, ни власти, а эмоциональный центр смещен в среду запасных. Относительно стартовых игроков имеются высокие ролевые ожидания, поэтому они признаются ответственными за результат. Запасные игроки, как правило, делают очень много для победы команды, но их вклад оценивается скромнее. Их функциональные обязанности недостаточно четко определены, а участие в игре диктуется особенностями ситуации. Конфликтные отношения, характерные для неэффективных команд, возникают в большей мере между игроками основного состава. Стартовые игроки этих команд испытывают чувство вины перед остальными, но часто маскируют его вызывающим поведением.

В неэффективной группе все величины дисперсий оценок МЛВ выше дисперсий оценок эффективной группы. Из двенадцати значений критерия Фишера четыре достигают уровня статистической значимости. В эффективной группе спортсмены, принадлежащие к одному составу, получают более однородные оценки, чем в неэффективной группе. Особенно это проявляется в оценках запасных игроков: часть запасных в неэффективных командах получают высокие оценки по деловому и личному параметрам, а часть - очень низкие. В условиях потери авторитета и власти основными игроками активность некоторых запасных игроков приравнивается к оценке активности игроков основного состава.

Субъектные особенности заключаются в том, что в эффективных командах основные игроки оценивают эмоциональную активность членов команды выше, чем запасные, разница статистически значима. Следовательно, в отличие от запасных игроков, спортсмены основного состава "видят" команду более дружелюбной, чем запасные. В неэффективной группе тенденция стартовых игроков оценивать объекты выше, чем запасные игроки, сохраняется, однако разница между оценками основных и запасных не достигает статистической значимости. Причина разницы в восприятии заключается в том, что при достижении успеха стартовые игроки чувствуют удовлетворение от выполнения возложенных обязанностей, что способствует ощущению психологического комфорта. Запасные спортсмены, наоборот, не ощущают вокруг себя атмосферы эмоциональной теплоты и внимания. Уро-

вень их мастерства ниже, и в команде гораздо чаще обсуждаются их недостатки, чем заслуги.

Сравнение оценок "основные игроки - друг о друге" и "запасные - об основных" в эффективных и неэффективных группах показало, что оценка деловой и личной активности "основных - друг о друге" мало зависит от эффективности, тогда как оценка данных параметров активности "запасные - об основных" значимо выше в эффективных командах. Следовательно, атрибуцию успеха и неудачи осуществляют преимущественно запасные игроки к спортсменам стартового состава, т.е. по сравнению с основными спортсменами, запасные склонны проявлять своеобразный "максимализм" в оценке внутригрупповой активности основных. Запасные часто не разделяют общее мнение, будто заслуга в достижении высокого результата принадлежит только основным игрокам, поэтому они предъявляют к основным более высокие требования, чем основные друг к другу.

Статусная детерминация межличностного восприятия изучалась в официальной и неофициальной структурах межличностных деловых отношений в гандболе и академической гребле. Структура официальных отношений в гандболе повторяет структуру "основные - запасные спортсмены" и близка к структуре неофициальных деловых межличностных отношений. У основных игроков деловой статус значительно выше, чем у запасных (разница статистически достоверна). В неэффективных командах соотношение показателей неофициального статуса основных и запасных такое же, как в эффективных. Это означает, что партнеры выбираются преимущественно из числа основных игроков.

Связь межличностного восприятия с неофициальным /деловым/ статусом изучалась путем сопоставления оценок партнеров первого выбора. В гандболе оценка партнеров первого выбора зависит от эффективности деятельности: в эффективных командах оценка выше по параметрам эмоциональной и личной активности. В гребле нет статистически значимых различий между оценками эффективных и неэффективных команд ни по одному из параметров внутригрупповой активности. Сравнение оценки МЛВ спортсменов основного состава с оценкой партнера первого выбора говорит о том, что эффективность деятельности по-разному влияет на перцептивные характеристики официального и неофициального статуса. Различия обусловлены двумя причинами: значительным эмоциональным компонентом в мотивации выбора и отсутствием четких функциональных обязанностей у предпочитаемых партнеров, в связи с чем ожидания членов групп относитель-

но лиц с высоким деловым статусом отличаются неопределенностью. Атрибуция ответственности за неудачу к спортсменам с высоким неофициальным статусом не осуществляется.

В распашной гребле ведущими мотивами выбора партнера являются амплуа (загребной-баковый) и сработанность спортсменов, а не характеристика внутригрупповой активности. При такой организации взаимодействия между спортсменами, как в гребле (совместно-синергические действия), выбор партнера - процедура условная, не имеющая отношения к реальным действиям участников. Она может иметь реальный смысл только в момент комплектования команды, в случае, если у спортсменов есть опыт совместной деятельности. В гандболе неофициальная структура деловых отношений ближе к системе реального взаимодействия между спортсменами в соревновательной деятельности, чем в гребле: игрок должен брать на себя руководство остальными спортсменами, может отдать кому-то предпочтение при передаче мяча и пр.

Результаты, полученные другими исследователями при изучении мотивации социометрического выбора в связи с эффективностью деятельности (А.С.Морозов, М.И.Фролова и др.), не учитывают коррекций, которые может вносить форма организации деятельности в характеристику предпочитаемого партнера. Следовательно, чем ближе структура неофициальных деловых отношений к системе взаимодействия между участниками в основной, соревновательной деятельности, тем больше характеристики спортсменов с высоким статусом зависят от эффективности.

Третий параграф содержит изложение результатов изучения влияния психодинамической тревожности и мотивации избегания неудачи объекта восприятия на содержание знаний о нем. Выбор свойств личности для анализа обусловлен тем, что по имеющимся литературным данным оба свойства определяют психическую устойчивость индивидов и непосредственно влияют на результат деятельности в экстремальных условиях (Б.А.Вяткин, В.Гошек, Е.А.Калинин, Б.Кретти, Р.Найдиффер, Ю.Л.Ханин и др.). Исследование проводилось в обоих видах спорта. Эффективные и неэффективные группы были разбиты на подгруппы с высокой и низкой оценкой деловой активности и сопоставлялись по показателям мотивации достижения. Математико-статистический анализ показал, что значимые различия между подгруппами имеются только в величине мотива избегания неудачи в неэффективных командах.

Различия обнаружены в обоих видах спорта. В эффективных коман-

дах оценка деловой активности не связана с величиной мотива избегания неудачи. Сопоставление спортсменов с высокими и низкими оценками деловой активности по величине психодинамической тревожности обнаружило аналогичную зависимость. Статистически значимое различие по данному показателю отмечено только в неэффективных командах.

Снижение эффективности деятельности приводит к негативным изменениям в социально-психологических условиях совместной работы. Новые, более сложные условия требуют изменений в поведении спортсменов, формируя иной стиль общения и деятельности. Спортсмены не всегда могут перестроить свое поведение так, чтобы вопреки неблагоприятной обстановке оно было направлено на объединение усилий членов команды для достижения общей цели. В неэффективных командах спортсмены, побуждаемые страхом перед неудачей, теряют уверенность, не испытывают интереса к тренировкам и соревнованиям, становятся пассивны, перестают вникать в проблемы команды.

Неблагоприятная социально-психологическая среда способствует невротизации личности спортсменов с повышенной тревожностью. Общение сопровождается ростом реактивной и личностной тревожности. В поведении высокотренированных спортсменов появляются признаки дезадаптации, неадекватные реакции, повышенная раздражительность, общичивость, склонность к конфликтам. Иногда появляется демонстративное поведение, желание привлечь к себе внимание товарищей, и в то же время такие спортсмены стараются уйти от попыток решать назревшие групповые проблемы. Поэтому атрибуция неуспеха в большей мере осуществляется к спортсменам с повышенной психодинамической тревожностью и мотивацией избегания неудачи.

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Межличностное восприятие в совместной спортивной деятельности опосредствуется системой детерминант, имеющей иерархическое строение. Верхний уровень системы составляют свойства деятельности. Основным системообразующим фактором является эффективность деятельности, именно она определяет содержание восприятия. Форма организации деятельности выполняет регулирующую роль в познании.

Факторы социально-психологического /группового/ и личностного уровней не образуют собственных закономерностей в межличностной перцепции, они корректируют влияние основного деятельностного фактора.

2. Эффективность групповой деятельности опосредствует воспри-

ятие тех сторон активности личности, от которых зависит результат. В процессе межличностного познания осуществляется атрибуция к личности спортсмена. Влияние эффективности на процессы познания корректирует уровень развития совместной деятельности: на начальном и конечном этапах деятельности атрибуция ответственности за неудачу не осуществляется.

Форма организации деятельности не оказывает прямого влияния на знания об участниках совместной деятельности.

3. Эффективность деятельности формирует содержание самопознания. Ее влияние проявляется в содержании и точности самооценки, в оценке идеала.

Форма организации деятельности оказывает регулирующее влияние на самопознание спортсменов. В гребле, по сравнению с гандболом, влияние эффективности на самопознание проявляется в меньшей степени.

4. Межличностное восприятие в гандболе зависит от принадлежности спортсменов к основному или запасному составу.

В зависимости от преобладания в процессе формирования знаний внешней системы (системы деятельности) или внутренней опосредствующей системы (системы самой личности) могут быть выделены объективные и субъективные особенности ролевой детерминации.

Объективные особенности проявляются в том, что атрибуция успеха или неудачи осуществляется преимущественно к основным игрокам; эмоциональный центр команды перемещается в зависимости от эффективности из среды основных игроков к запасным; эффективные команды отличаются более однородными оценками участников, чем неэффективные.

Субъективные особенности меньше связаны с эффективностью деятельности, их формирование в большей мере подчиняется внутренним закономерностям. Субъективные особенности заключаются в том, что основные игроки имеют устойчивую тенденцию оценивать эмоциональную активность членов команды выше, чем запасные. Запасные, наоборот, несколько преувеличивают меру ответственности основных за успех или неудачу деятельности.

5. Факторы социально-психологического /группового/ уровня влияют на содержание межличностного восприятия. Чем ближе структура группы к системе взаимодействия спортсменов в реальной спортивной деятельности, тем больше взаимовлияние деятельности и социально-психологических факторов отражается в процессах познания.

Наиболее близкой к структуре взаимодействия спортсменов является структура официальных отношений, поэтому она оказывает большее влияние на содержание перцепции, чем структура неофициальных отношений.

6. Межличностное восприятие связано с неофициальным статусом. В эффективных командах мотивационную основу социометрического выбора составляют деловые и эмоциональные свойства партнера, а в неэффективных спортсмены придают большее значение эмоциональной привлекательности партнера и отсутствию стремления к доминированию.

Форма организации деятельности вносит коррективы в знания о желаемом партнере: в гребном спорте оценка партнера зависит от эффективности в меньшей степени, чем в гандболе. Чем ближе структура неофициальных отношений к системе взаимодействия между участниками в основной соревновательной деятельности, тем больше знания о партнере зависят от эффективности деятельности.

7. Свойства личности (психодинамическая тревожность и мотивация избегания неудач) объекта восприятия влияют на содержание знаний друг о друге только в группах с низкой эффективностью деятельности. Зависимость опосредствована неблагоприятной социально-психологической атмосферой, затрудняющей адаптацию спортсменов к сложным условиям деятельности, усиливающей невротизацию личности.

Влияние свойств личности на содержание восприятия не зависит от формы организации деятельности.

43/1
В практических рекомендациях указываются пути и методы формирования знаний спортсменов друг о друге, способствующих повышению эффективности деятельности в командных видах спорта.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. О некоторых социально-психологических факторах успешности деятельности спортивных команд // Психологическая подготовленность спортсменов высокого класса: Тезисы докладов к IX Всесоюзной конференции психологов спорта. - М., 1978. - С.9-11 (в соавторстве с Е.А.Калининым, А.С.Морозовым, Е.С.Гладышевой, С.И.Школой, Е.Р.Ротенберг).

2. Влияние интрагруппового конфликта на результативность деятельности спортсменов в академической гребле // Гребной спорт. - 1979. - С.15-19.

3. Внутригрупповая активность спортсменов как фактор эффективности соревновательной деятельности // Проблемы теории спорта:

БИБЛИОТЕКА

Лысковского

Института физкультуры

ПРОВЕРЕНО

2008/167

ПЕРЕВІРЕНО

2008-167

ПЕРЕВІРЕНО

2011/0001 2013 711

Тезисы Всесоюзной научной конференции. - Хабаровск, 1982. - С.54-56.

4. Некоторые особенности межличностного восприятия спортсменов в гандболе // Развитие массовых видов спорта на Дальнем Востоке. - Омск, 1983. - С.71-74.

5. Особенности межличностного восприятия как модельные характеристики соревновательной деятельности квалифицированных спортсменов в командных видах спорта // Тезисы Всесоюзной конференции "Моделирование соревновательной деятельности с учетом резервных возможностей спортсменов". - М., 1983. - С.116-117.

6. Межличностное восприятие спортсменов в совместной деятельности // Проблемы подготовки высококвалифицированных спортсменов на Дальнем Востоке. - Омск, 1984. - С.59-65.

7. Проблема формирования адекватных знаний спортсменов друг о друге в свете системного подхода // Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции "Проблемы многолетней психологической подготовки высококвалифицированных спортсменов". - Харьков, 1986. - С.49-50.

Мирошник

Зах. № 937, тир. 100: ОРТП ЦГТ