

4511.45
К-803

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

КРЕСТЬЯНИНОВ Алексей Васильевич

ФОРМЫ И МЕТОДЫ НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

13.00.04 – Теория и методика физического
воспитания и спортивной тренировки

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 1988

Ч 511.45

К-803

Работа выполнена в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук,
доцент МИХЕЕВ А.И.

Официальные оппоненты:

доктор философских наук,
профессор СТОЛЯРОВ В.И.

кандидат педагогических наук,
доцент СТАРШИНОВ В.И.

Ведущая организация – Омский государственный институт
физической культуры

Защита диссертации состоится "17" 01 1989 г. в
13 30 час. на заседании специализированного совета К 046.01.01
в Государственном центральном ордена Ленина институте физичес-
кой культуры по адресу: Москва, Сиреневый бульвар, 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института,

автореферат разослан "10" 12 1988 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат педагогических
наук, доцент

Ю.Н.Примаков

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физической культуры

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы. В решениях XXVI съезда КПСС подчеркнута необходимость учета человеческого фактора при решении задач, направленных на ускорение экономического и социального развития нашей страны. Действенность этого фактора связана с правильной постановкой идейно-воспитательной работы, важное место в которой занимает работа по воспитанию коммунистической морали. На современном этапе перестройки системы народного образования значение нравственного воспитания студентов существенно повышается, что подтверждается последними постановлениями ЦК КПСС и СМ СССР по высшей школе и Комплексной программой, выработанной на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Различные аспекты нравственного воспитания студентов рассматриваются в педагогике высшей школы (А.В.Петровский, 1986; Л.И.Рувинский, И.И.Кобыляцкий, 1985; и др.). Проблемы нравственного воспитания студентов институтов физической культуры (ИФК) нашли отражение в работах В.В.Белорусовой (1983, 1986); В.И.Старшинова (1975); Н.А.Некрасовой, 1981); Т.В.Живовой (1983); Л.А.Сайвы (1987) и др.

Анализ выполненных диссертационных работ, прошедших Всесоюзных научно-практических конференций по совершенствованию подготовки кадров в области физкультуры и спорта, сборников научных трудов, показывает, что нравственное воспитание студентов ИФК не нашло еще достаточного освещения в литературе, малочисленны специальные исследования. Отсутствуют работы, посвященные изучению взаимосвязи форм и методов нравственного воспитания студентов ИФК.

Предметом исследования является процесс нравственного воспитания студентов ИФК, его формы и методы.

Объектом исследования являются студенты специализации вело-

сипедный спорт.

В работе мы исходили из основной гипотезы, согласно которой определение и применение наиболее эффективных форм и адекватных методов нравственного воспитания студентов ИФК позволит повысить эффективность воспитательной работы со студентами, улучшить моральный климат в студенческой группе и уровень нравственной воспитанности.

Цель исследования — разработка и научное обоснование наиболее эффективных форм и методов нравственного воспитания студентов ИФК, способствующих всестороннему развитию личности и созданию морально-психологического климата в студенческой группе.

Исходя из целевой направленности, в работе были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и обобщить опыт воспитательной работы преподавателей спортивно-педагогических кафедр институтов физической культуры.
2. Определить критерии эффективности форм и методов нравственного воспитания.
3. Выявить эффективные формы и методы нравственного воспитания студентов ИФК и их влияние на результативность воспитательной работы в группе.
4. Разработать и практически проверить в условиях естественного педагогического эксперимента рекомендации для преподавателей по использованию в работе форм и методов нравственного воспитания студентов ИФК.

Методологической и теоретической основой исследования является учение классиков марксизма-ленинизма о нравственном воспитании, программные и инструктивные партийно-правительственные документы, положения теории деятельности, сформулированные в ра-

ботах советских психологов и педагогов.

Для решения поставленных задач в работе был применен комплекс методов, широко используемых в психолого-педагогических исследованиях и рекомендуемых в психолого-педагогической литературе: анализ и обобщение литературных данных, изучение документов, педагогические наблюдения, опрос (анкетирование), метод обобщения независимых характеристик (МОНХ), социометрия, шкала "ТС-1", шкала "ТС-2", шкала "атмосфера в группе", методика социально-психологической самооценки коллектива (СПСК), методика ценностно-ориентационного единства (ЦОЕ); педагогический эксперимент, математико-статистические методы. Исследование проводилось на базе кафедры велоспорта ГЦОЛИФК.

В соответствии с решаемыми задачами исследование проводилось в два этапа. На первом этапе (2.1984 - 2.1986) анализировалась литература по педагогике, психологии и социальной психологии, а также документы. Кроме этого, на данном этапе было проведено пилотажное исследование, и первый срез на одной из экспериментальных групп. На втором этапе (3.1986 - 5.1988) было проведено анкетирование преподавателей и студентов ИФК страны. Проведен второй срез на экспериментальной группе. В ходе второго этапа был проведен линейный педагогический эксперимент с двумя экспериментальными студенческими группами I-го и 4-го курсов соответственно ($n = 13$) и ($n = 16$) чел.

Научная новизна заключается в том, что впервые получены данные о формах и методах нравственного воспитания студентов ИФК, их взаимосвязи, результативности воспитательной работы и ее комплексной оценки, а также определены показатели эффективности исследуемых форм и методов.

Практическая значимость заключается в разработке рекомен-

даций для студентов и преподавателей ИФК, партийных и комсомольских организаций, методического дополнения к программам по видам спорта и учебникам для ИФК, методического дополнения к плану идейно-воспитательной работы и программе факультетов повышения квалификации в ИФК, разработке нового положения Общественно-политической аттестации студентов.

На защиту выносятся следующие положения:

- критерии эффективности форм и методов нравственного воспитания ;

- комплексная оценка результативности воспитательной работы.

Апробация работы. Внедрение научных результатов исследования осуществлялось в практике работы преподавателей кафедры веломотоспорта ГЦОЛИФК, комитета ВЛКСМ ГЦОЛИФК (1984-1988 гг.). Материалы исследования выносились на обсуждение Всесоюзной научно-практической конференции "Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту" (Москва, декабрь 1984 г.), Всесоюзной научно-практической конференции "Теоретические и организационно-методические основы коммунистического воспитания специалистов по физической культуре и спорту в учебном процессе" (Омск, сентябрь 1985 г.). Кроме того, результаты исследования темы отражены в 6 печатных работах.

Диссертация апробировалась на совместном заседании кафедр педагогики, психологии и веломотоспорта ГЦОЛИФК. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов и практических рекомендаций, приводится библиография, приложения.

Диссертация выполнена на 268 машинописных страницах. Библиография включает 304 наименования, 1 из них на иностранном языке. В диссертации содержится 39 таблиц, 3 рисунка, 29 приложений.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определена его проблематика, раскрыта научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, выдвинута основная гипотеза.

В первой главе рассматривается состояние проблемы, отраженное в литературных источниках, анализируются подходы к классификации методов воспитания, понятийно-терминологический аппарат. Отмечается, что в настоящее время отсутствует общепринятая классификация методов воспитания. Не ставя целью создание какой-либо новой классификации методов воспитания, на основании анализа 47 обнаруженных, было выявлено 6 наиболее часто встречающихся: убеждение, упражнение, пример, требование, поощрение и наказание. Отмечено также отсутствие должной понятийно-терминологической упорядоченности в области теории воспитания, предложена понятийно-терминологическая система, использованная в исследовании.

Выявлено, что проблемам нравственного воспитания физкультурников и спортсменов посвящено значительное число работ, среди которых выделяются работы Н.Г.Озолина, В.В.Белорусовой, И.Н.Решетень, В.И.Старшинова, М.И.Станкина, А.И.Михеева, А.В.Романовой и др.

В то же время рядом ведущих специалистов в области спорта отмечается: недостаточная изученность конкретных путей и условий ведения воспитательной работы в области физической культуры и спорта (Л.П.Матвеев, 1981, 1987); специфики средств нравственного воспитания студентов (В.И.Старшинов, 1987); бессистемность применения форм воспитательной работы в ИФК (В.И.Столяров, 1978); недостаточная научная обоснованность, стратегия и тактика использования методов воспитания студентов ИФК (Ю.Г.Тра-

вин, 1978, 1980). Это подтверждается проведенным анализом выявленных 100 работ, посвященных проблемам нравственного воспитания студентов ИФК, включая 3 диссертации, специально исследующие процесс нравственного воспитания студентов ИФК (Н.А.Некрасова, 1981; Т.В.Живова, 1983; Л.А.Сайва, 1987) и 2 диссертации, затрагивающие этот процесс (В.И.Старшинов, 1975; В.И.Шестернина, 1986).

В целом анализ литературных источников показал, что процесс нравственного воспитания в физкультурных вузах имеет свои специфические особенности (значительный объем тренировочных занятий, частый отрыв от института в связи со сборами, соревнованиями и др.), что безусловно сказывается на учебной и общественной деятельности студентов. Социологические исследования, проведенные в различных ИФК страны, показывают, что досуг студентов, общественная работа не удовлетворяют значительного числа студентов. Зачастую мнение студенческой группы не затрагивает вопросы повышения эффективности учебной деятельности, трудовой дисциплины, выполнения общественных поручений. Особо пристального внимания требуют студенческие группы первых двух курсов, которые характеризуются недостаточной сплоченностью и организованностью. За исключением единичных исследований (Э.А.Здановская, 1986; А.Г.Макаров, 1983) формы и методы нравственного воспитания студентов ИФК специально не исследовались.

Во второй главе представлено описание организации исследования, задвинуты: цель, задачи, комплекс методов исследования. В главе описывается выборка опрошенных студентов и преподавателей ИФК различных регионов страны.

Третья глава посвящена анализу результатов анкетирования студентов и преподавателей ИФК страны и пилотажному исследова-

нию студенческой группы.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что из 17 рассматриваемых форм воспитания студентов наиболее часто преподаватели проводят во внеучебное время субботники, беседы, общественно-политическую аттестацию, реже - экскурсии, проводы в армию, походы. В целом материалы анкетирования свидетельствуют о том, что в нравственном воспитании студентов ИФК во внеучебное время применяются разнообразные формы, но удовлетворенность и эффективность от их проведения различна. Проводятся в большинстве формы воспитания обязательные и контролируемые. Степень участия студентов в их организации чаще всего сводится к пассивному восприятию даваемой информации и эффективность от проводимых мероприятий не фиксируется и не анализируется, т.е. отсутствует "обратная связь" о результативности проведенной воспитательной работы.

Из методов нравственного воспитания чаще всего преподаватели в своей работе применяют метод убеждения (26%), требования (23,8%), лишь 6,6% опрошенных указали на применение метода "упражнения".

Ключевым звеном в процессе нравственного воспитания студентов является взаимосвязь форм и методов нравственного воспитания. В исследовании установлено, что при проведении словесных форм нравственного воспитания целесообразно применение метода убеждения, примера, требования. Группе наглядных форм нравственного воспитания адекватны методы примера, убеждения, поощрения. Группе практических форм нравственного воспитания соответствуют методы примера, поощрения, убеждения.

Проведенный анализ литературных источников, освещающих вопросы нравственного воспитания студентов ИФК, анализ планов вос-

питательной работы спортивно-педагогических кафедр ЦОЛИФК за 1983/1988 учебные годы, результаты анкетирования преподавателей и студентов институтов физической культуры, а также собственный опыт воспитательной работы позволил выделить нам 4 критерия эффективности проводимых форм и методов нравственного воспитания студентов ИФК:

1. Нравственная воспитанность студентов.
2. Нравственный микроклимат в студенческой группе.
3. Активность на учебных, тренировочных, занятиях и в общественной работе.
4. Успешность в учебной и спортивной деятельности.

Четвертая глава посвящена анализу эффективности форм и методов нравственного воспитания студентов ИФК. Результаты пилотажного исследования позволили при проведении педагогического эксперимента в естественных условиях протекания учебно-воспитательного процесса разработать схему, представленную на рисунке 1, в которой учтены основные моменты воспитательной работы преподавателя спортивно-педагогической кафедры ИФК.

Во внеучебное время результативность воспитательной работы во многом определяется выбором необходимых форм и адекватных методов воспитания и заданностью на конечный результат. Вначале был выявлен исходный уровень воспитательной работы, позволивший комплексно оценить ее по следующим параметрам:

1. Взаимоотношения студентов.
2. Взаимоотношения куратора и студентов.
3. Сплоченность группы.
4. Уровень развития нравственных качеств.

Результаты исследования экспериментальных групп представлены в таблице 1 (1 срез).

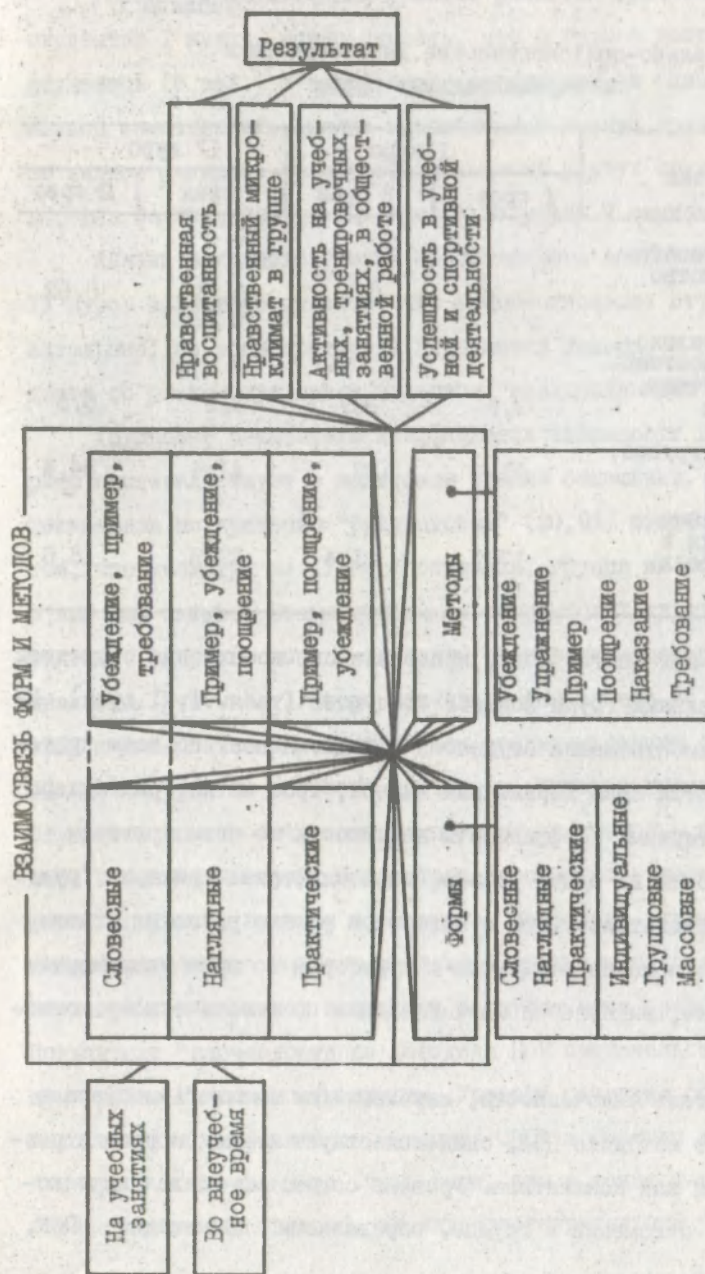


Рис. I Условия эффективности процесса нравственного воспитания студентов ИЮК (схема)

Таблица I

Социально-психологические характеристики
экспериментальных групп

| Показатели | I курс | | IV курс | |
|--|--------|--------|---------|--------|
| | I срез | 2 срез | I срез | 2 срез |
| Ценностно-ориентационное единство (ЦОЕ) | 0,22 | 0,6 | 0,31 | 0,62 |
| Социально-психологическая самооценка коллектива (СПСК), балл | 2,9 | 3,9 | 3,2 | 3,5 |
| Атмосфера в группе, балл | 31 | 27 | 41,4 | 34,4 |
| Взаимоотношения преподавателя и студентов, балл | 17,7 | 21,4 | 17,8 | 15,6 |

Анализ исходного уровня нравственного воспитания студентов экспериментальных групп показал следующее (табл. I, I срез). На I курсе взаимоотношения студентов положительные, по всем критериям выделяются ярко выраженные лидеры, трое из которых лидеры по всем критериям. Коэффициенты взаимности по всем критериям находятся почти на одном уровне, за исключением критерия "руководство" и свидетельствуют о невысоком уровне развития отношений. Взаимоотношения студентов с куратором по всем компонентам положительные, выделяется низкая оценка по гностическому компоненту.

Показатель сплоченности, изучаемый по шкале "Атмосфера в группе" и по методике ЦОЕ, свидетельствует о низком уровне развития группы как коллектива. Уровень социально-психологического развития отношений в группе, определяемый по методике СПСК, также низкий.

Рассматривая исходный уровень развития нравственных качеств студентов I курса, можно сказать, что в группе достаточно много студентов (6 чел.) с завышенной самооценкой, а один студент с низкой самооценкой. Анализ коллективной оценки показывает крайне низкое развитие нравственных качеств у двух студентов. Самые высокие баллы коллективных оценок получили 7 студентов.

Анализ исходного уровня нравственного воспитания студентов IV курса позволяет сказать, что взаимоотношения студентов положительные, по всем критериям выделяются лидеры. В группе 3 студента по разным критериям являются "изолированными".

Групповые показатели коэффициента взаимности по всем критериям свидетельствуют о невысоком уровне отношений. Самый низкий показатель по критерию "руководство" (20,8%) свидетельствуют о том, что несмотря на IV курс обучения, группа не определилась с выбором актива. Взаимоотношения студентов и куратора положительные, особенно высоко студенты оценивают куратора как специалиста. Учитывая IV курс обучения, показатели по эмоциональному и поведенческому компонентам свидетельствуют о недостатке общения студентов со своим куратором. Куратор высоко оценивает студентов по гностическому компоненту и средне — по эмоциональному и поведенческому. Показатели сплоченности по шкале "Атмосфера в группе", начиная со II курса, постоянно ухудшаются, самый низкий показатель получен на данной группе в начале IV-го курса обучения и показывает атмосферу в группе ниже среднего уровня. Показатели сплоченности по методике ЦОЕ свидетельствуют о низком уровне сплоченности группы. Уровень развития социально-психологических отношений по методике СПСК в среднем хуже, чем на II-м курсе и начале III-го, чуть выше, чем в конце III-го курса, и определяется как средний, но неудовлетворительный уровень. Сред-

ние показатели самооценки уровня развития нравственных качеств у 93% студентов низкие, лишь у троих студентов она наиболее приемлемая, хотя коллектив их так же оценивает низко. В данной группе лишь у двоих студентов самооценка адекватная. Оценка коллективом развития нравственных качеств показывает, что у 6 студентов крайне низкий уровень развития качеств. Самые высокие баллы коллективных оценок получили 4 студента.

Знание исходного уровня позволило составить комплексные планы и программу нравственного воспитания студентов экспериментальных групп. Реализация планов и программы осуществлялась в течение октября 1987 – мая 1988 г. Повторное обследование экспериментальных групп по этим же показателям представлено в таблице I (2 срез).

Результаты повторного среза в студенческой группе I курса свидетельствуют о том, что лидерские позиции студентов сохранились, хотя изменилось количество выборов и произошла перестановка в их ранжировании. Поввысилась требовательность студентов к лидерам. В эмоциональных отношениях отсутствуют ярко выраженные лидеры, хотя их авторитет среди товарищей по группе остается высоким.

Показатели взаимоотношений куратора и студентов I курса, бывшие ниже среднестатистических, равных 17,1 балла, в конце экспериментального периода по всем компонентам значительно улучшились с общим показателем, равным 21,6 балла. Различия по всем компонентам достоверны ($P < 0,05$).

Показатели сплоченности студенческой группы I курса по всем социально-психологическим показателям улучшились. Показатели КЮЕ – с 0,22 до 0,6. Различия достоверны ($P < 0,05$). Показатели "Атмосфера в группе" – с 30 до 37 баллов. Различия недосто-

верны ($P > 0,05$). Показатели СПСК — с 2,9 до 3,9. Различия достоверны ($P < 0,05$). Таким образом, группа первого курса вышла в конце экспериментального периода на новый уровень развития коллектива.

Уровень развития нравственных качеств студентов I курса достоверно ($P < 0,05$) улучшился по всем параметрам "независимых характеристик".

Показатели взаимоотношений куратора и студентов IU курса к концу экспериментального периода снизились, особенно по эмоциональному компоненту. Этот факт объясняется повышенной требовательностью куратора к студентам накануне выпускных экзаменов, а также недостатком общения студентов с куратором во внеучебное время.

Показатели сплоченности студенческой группы IU курса по всем социально-психологическим характеристикам, несмотря на тенденцию к улучшению, имеют незначительное повышение к концу экспериментального периода. Показатели "атмосферы в группе" улучшились с 41,4 до 34,4 балла. Различия достоверны ($P < 0,05$). Показатели СПСК — с 3,2 до 3,5 балла. Различия достоверны ($P < 0,05$). Лишь данные ЦЕ имеют значительное повышение — с 0,31 до 0,62. Различия достоверны ($P < 0,05$).

Уровень развития нравственных качеств студентов IU курса остался на среднем уровне, хотя коллективная оценка, оценка куратора и зав. кафедрой достоверно повысились ($P < 0,05$). В целом положение в группе стабилизировалось, прекратилось ухудшение показателей, зафиксированных на II-м и III-м курсах.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование и полученные результаты позволяют

прийти к следующим выводам:

1. В педагогической деятельности преподаватели ИФК применяют многообразные формы и методы нравственного воспитания. Однако чаще всего преподаватели в нравственном воспитании во внеучебное время применяют такие формы, как "субботники", "беседы", "общественно-политическая аттестация", которые обязательны и контролируются в масштабе института или факультета. Используемые формы нравственного воспитания студентов на кафедрах ограничены лишь "выпуском газет", "комсомольскими собраниями", "ленинскими зачетами" и во многом определяются воспитательной направленностью работы преподавателей.

2. Среди методов нравственного воспитания в арсенале преподавателей имеются все, входящие в предложенную классификацию. Однако наиболее часто преподаватели применяют методы убеждения (26%), требование (23,8%), пример (18%) и поощрение (15%). Реле применяются наказание (10,6%) и упражнение (6,6%). Наибольшая эффективность в нравственном воспитании студентов достигается использованием методов убеждения, требования и примера.

3. При реализации цели воспитания путем включения студентов в различные виды деятельности в структуре воспитательного процесса формы и методы занимают ведущее место в работе преподавателей. Их эффективность во многом определяется воспитательной заданностью, ориентированностью на критерии эффективности проводимых форм и методов нравственного воспитания: нравственная воспитанность, нравственный микроклимат в группе, активность на учебных, тренировочных занятиях и в общественной работе, успешность в учебной и спортивной деятельности. Важное значение играет адекватность используемых методов при организации воспитательной работы во внеучебное время. Группе словесных форм нрав-

ственного воспитания соответствуют методы: убеждения, примера и требования. Группе наглядных форм нравственного воспитания соответствуют методы: примера, убеждения, поощрения. Группе практических форм нравственного воспитания соответствуют методы: примера, поощрения, убеждения.

4. Формы и методы нравственного воспитания студентов, имея целью улучшение воспитательного процесса в группе, рассчитаны на получение конечных результатов проведенной учебно-воспитательной работы. Комплексная оценка педагогического процесса в студенческой группе выявляет состояние взаимоотношений студентов, их отношений с преподавателями, сплоченность группы и уровень нравственной воспитанности.

5. Взаимоотношения студентов первого курса положительные. По всем критериям выделяются 2-3 лидера, имеющие высокий уровень спортивного мастерства, опыт социальной жизни и склонности к руководству. Лидерские позиции этих студентов сохранились к концу экспериментального исследования, хотя изменилось количество выборов и произошла перестановка в местах лидеров. Повысилась требовательность студентов к лидерам. В эмоциональных отношениях отсутствуют ярко выраженные лидеры, хотя их авторитет среди товарищей по группе остается высоким.

Взаимоотношения студентов четвертого курса более равные, а лидерские позиции по всем критериям занимали разные студенты (37,5%). К концу экспериментального периода лидерские позиции сохранили эти же студенты.

6. Показатели взаимоотношений преподавателя-куратора и студентов первого курса по всем компонентам были ниже среднестатистических с общим результатом, равным 17,1 балла. В конце экспериментального периода показатели по всем компонентам значи-

тельно улучшились с общим результатом, равным 21,6 балла. Различия по всем компонентам и общему показателю достоверны ($P < 0,05$).

Показатели взаимоотношений преподавателя-куратора и студентов четвертого курса по гностическому компоненту высокие (6,4 балла), а по эмоциональному и поведенческому - ниже среднестатистических. Общий показатель, равный 17,8 балла, находится в пределах допустимых положительных отношений между ними. В конце экспериментального периода показатели взаимоотношений снизились, особенно по эмоциональному компоненту. Этот факт объясняется, с одной стороны, повышенной требовательностью студентов к личности преподавателя-куратора, с другой, - ограниченным общением преподавателя со студентами во внеучебное время.

7. Показатели сплоченности студенческой группы первого курса по всем социально-психологическим показателям имеют тенденцию к улучшению. Это положение объясняется хорошей постановкой учебно-воспитательной работы на кафедре по специализации, работой по ПСМ, отношением студентов к учебе в институте, личностью преподавателя-куратора. Показатели ценностно-ориентационного единства увеличились с 0,22 до 0,6, различия достоверны ($P < 0,05$), атмосферы в группе - с 39 до 37 баллов (различия недостоверны - $P > 0,05$), социально-психологической самооценки коллектива - с 2,9 до 3,9 балла, различия достоверны ($P < 0,05$). Студенческая группа первого курса вышла в конце экспериментального периода на новый уровень развития коллектива.

Показатели сплоченности студенческой группы четвертого курса по всем социально-психологическим характеристикам, несмотря на тенденцию к улучшению, имеют незначительное повышение к концу экспериментального периода. Показатели атмосферы в группе увеличились с 41,4 до 34,4 балла, социально-психологической са-

моаттестации – с 3,2 до 3,5 балла и лишь данные ценностно-ориентационного единства имеют значительное повышение – с 0,31 до 0,62, различия достоверны ($P < 0,05$).

В. Уровень нравственной воспитанности студентов первого курса неодинаков и требует дифференцированной и индивидуальной работы преподавателя-куратора. Ориентация преподавателя-куратора на коллективную оценку и оценку старосты и комсомольских лидеров позволяет ему объективно подходить к нравственному воспитанию в целом и каждого качества и направленно вести работу.

Улучшение оценок по всем параметрам нравственных характеристик студентов связано с хорошей организацией педагогического процесса со студентами первого курса, знанием студентов друг друга и положительной работой комсомольской группы.

Уровень развития нравственных качеств студентов четвертого курса средний и объясняется большей их требовательностью друг к другу. Снижение оценок нравственных качеств к концу экспериментального периода связано с пассивным участием студентов четвертого курса в общественно-политических мероприятиях института, факультета и кафедры. Причину такого положения следует искать в обзаведении студентами семей и поиске материальных средств в обеспечении, озабоченностью будущей работой, критичным отношением к формально организованным и проводимым мероприятиям во внеучебное время. Улучшение состояния нравственного воспитания студентов четвертого курса связано с организацией систематической воспитательной работой во внеучебное время, решаемой задачи качества подготовки кадров и всемерной демократизации отношений преподавателей и студентов.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На кафедре при составлении комплексного плана идейно-воспитательной работы по направлениям коммунистического воспитания студентов особое внимание следует уделить нравственному воспитанию. В плане необходимо определить задачи воспитания студентов для каждого курса, наметить пути их решения и предложить преподавателям-кураторам студенческих групп предельно конкретизировать план работы со студентами того или иного курса.

2. У каждого преподавателя-куратора в соответствии с задачами воспитания должны быть подобраны формы воспитательной работы и методы, адекватные им. Заданность форм воспитания и соответствие им методов должны быть ориентированы на критерии эффективности и проверяться беседами со студентами и наблюдениями за ними на учебных занятиях по специализации, ПСМ и при выступлениях на соревнованиях. Необходимо учитывать успеваемость и посещаемость учебных занятий по всем предметам учебного плана обучения в ИФК.

3. При комплексной оценке проведенной воспитательной работы необходимо определить параметры, которые поддаются количественному измерению с помощью социально-психологических методов. Измерения производить в начале и в конце учебного года. Результаты по всем параметрам воспитательной работы должны быть включены в число показателей социалистического соревнования между группами студентов.

4. При организации воспитательных мероприятий следует подключать студентов для выполнения конкретных поручений, контроль за их исполнением возложить на органы самоуправления и уполномоченных коллективов студенческих групп. Необходимо поднимать роль комсомольской организации кафедры и каждой группы в

общественно-политическом воспитании студенчества. Предоставить им больше прав в решении различных вопросов студенческой жизни: распределение комнат в общежитии, стипендий, составлении и представлении характеристик для различных целей и т.д. Практиковать в обязательном порядке ежемесячные совместные заседания кафедры и бюро комсомольской организации с приглашением комсоргов и старост групп.

5. Выбор форм воспитательной работы должен определяться конкретными задачами каждой группы, сложившимися взаимоотношениями в коллективе, уровнем сплоченности и нравственной воспитанности студентов. Необходимо учитывать оценки нравственных качеств студентов от коллектива, лидеров группы и куратора. Проведение воспитательного мероприятия должно учитывать дифференцированность группы и индивидуальную личность каждого студента.

6. Со студентами первого курса во внеучебное время следует проводить коллективные и практические формы воспитательной работы с активной деятельностью самих студентов. Со студентами четвертого курса во внеучебное время следует знать целесообразность проведения форм воспитательной работы и учитывать их подготовленность к ее проведению.

Необходимо всемерно расширять круг применяемых форм воспитания студентов непосредственно на кафедре, наделенных на решение задачи обучения и воспитания будущих специалистов в области физической культуры и спорта.

7. Демократизация на кафедре требует нового типа взаимоотношений преподавателей-кураторов и студентов, основанных на взаимоуважении, доверии, требовательности и совместного участия в различных видах деятельности.

8. Знание и владение методами нравственного воспитания

студентов и требует от преподавателей-кураторов повышения психолого-педагогической подготовки, непрерывного пополнения знаний о личности современного студента и индивидуализации воспитательного процесса. Это позволит избежать в практике работы преподавателя-куратора применения административно-командных методов руководства группой, что повлечет за собой свободное развитие студентов и активное участие и заинтересованность в делах кафедры и группы.

Построение на такой основе работы по нравственному воспитанию студентов принесет положительные результаты и скажется на качестве подготовки будущих специалистов с высшим физкультурным образованием.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Крестьянинов А.В. Некоторые аспекты сочетания учебы и занятий спортом при подготовке специалистов в области веломото-спорта // Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физ. культуре и спорту: Тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф., 11-13 дек. 1984 г. - М., 1984. - С. 22-23.

2. Сайдхужин Г.Р., Михеев А.И., Крестьянинов А.В. Учет социально-психологических особенностей в воспитательной работе со студентами-спортсменами // Теория и практика физ. культуры. - 1985. - № 11. - С. 43-45.

3. Крестьянинов А.В., Михеев А.И. Социально-психологические особенности группы и их учет при организации воспитательной работы со студентами специализации велосипедный спорт: Метод. разработки для студентов специализации и слушателей факультета усовершенствования / ГИОЛИЖК. - М., 1986. - 52 с.

4. Сайдхужин Г.Р., Михеев А.И., Крестьянинов А.В. Воспитание нравственных качеств у велосипедистов // Теория и практика

физ. культуры. - 1987. - № 9. - С. 35-36.

5. Анваров С.К., Михеев А.И., Галактионов И.Н., Дзагоев М.Г., Крестьянинов А.В. Проблемы подготовки физкультурных кадров и их решение в условиях обучения студентов в вузе: Метод. рекомендации для преподавателей и студентов ИФК / Респуб. метод. кабинет. - Душанбе, 1987. - 104 с.

6. Коммунистическое воспитание спортсменов по техническим и военно-прикладным видам спорта: Пособие для тренеров спорт.-техн. клубов ДОСААФ / Михеев А.И., Цыганков Э.С., Крестьянинов А.В., Галактионов И.А. ; Информ.-метод. кабинет ЦМЛК ДОСААФ СССР. - М., 1987. - 41 с.

