

Определены основные направления оптимизации государственной политики в сфере оздоровительно-воспитательной работы в Украине на современном этапе. Обоснована необходимость государственного регулирования физкультурно-оздоровительной деятельности во время реформы системы здравоохранения в Украине. Исследована физкультурно-оздоровительная деятельность общественных институтов, как одного из приоритетных направлений социально-гуманитарной политики государства.

Ключевые слова: государственная политика, общество, физкультурно-оздоровительная работа, массовый спорт, физическая культура, трансформация, государственное управление.

УДК 351:796.011.1:615.825

Рибчич Иван Евстахиевич, кандидат наук с государственного управления, старший преподаватель кафедры спортивной медицины, здоровья личности Львовского государственного университета физической культуры им. Ивана Боберского, Украина

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК РЕЗУЛЬТАТ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В УКРАИНЕ

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими заданиями. Важность занятием физической культурой и спортом заключается в том, что потенциал человека, его здоровый образ жизни – не самоцель, а естественная необходимость, на базе которой растет могущество и безопасность страны, формируется духовно и интеллектуально развитая личность, способная на высшие проявления человеческих качеств [9]. Здоровье человека зависит от сложного комплекса многих социальных и естественных факторов. Анализировать и раскрывать занятие физической культурой и спортом необходимо по причине, того, что как физкультура, так и спорт – это часть культуры человека [7].

Сохранение и укрепление здоровья населения нашей страны, повышение работоспособности и продление активной, полноценной жизни человека должно являться важнейшими элементами государственной политики. Оргонную роль в этом комплексе играет система массовых оздоровительных мероприятий, среди которых физическая культура

и спорт занимает одно из самых существенных мест. Положение о том, что духовное здоровье народа неотделимо от физического состояния, к сожалению, до сих пор остается только лозунгом.

Анализ исследований, в которых изначально рассматривалась указанная проблематика и определение неразрешенных раньше частей общей проблемы, которым посвящена статья.

Анализ научных исследований показывает, что основная направленность в деятельности спортивных организаций связана с отношением государства к спорту, особенно к спорту высших достижений и к массовому спорту [5]. Новые институты, призванные положить начало трансформации отношений собственности, развитию рыночных отношений и частного предпринимательства в спорте, оказались не способны справиться с возложенными на них задачами.

От нахождения оптимальной структуры о физической культуре и спорте во многом зависит, останется ли оно разрозненным комплексом, опосредуемым слабыми координирующими связями, или же превратится в стройную комплексную отрасль с вертикальными связями управления. Необходим поиск оптимальных путей систематизации, что является необходимым условием обеспечения эффективности правового регулирования общественных отношений в области физической культуры и спорта.

Формулирование цели статьи. Цель исследования состоит в обосновании государственной политики физкультурно-оздоровительной деятельности во время реформирования системы здравоохранения в Украине.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Государство, разрабатывая нормативы развития, а также устанавливая порядок образования и использования финансовых ресурсов, льгот, стимулов, поддержки и иные «правила игры» для обеспечения деятельности спортивного комплекса, должно выстраивать систему взаимодействия между всеми элементами инфраструктуры [3].

В этой системе важно отказаться от принципа патернализма и ответственности государства за обеспечение условий развития спортивного комплекса. Ключом к

преобразованию старой системы здравоохранения в Украине является концентрация внимания на потребностях. Первым шагом является внедрение нового механизма финансирования здравоохранения - «деньги следуют за пациентом» [1]. В то же время врачи должны получить то, о чем они давно мечтали: уважение, высокие стандарты и соответствующую финансовую компенсацию.

Важно улучшить пропаганду физической культуры и спорта, сосредоточив внимание на развитии потребности у людей к ежедневным занятиям физической культурой, популяризации комплексов упражнений для различных возрастных групп населения, широком показе лучшего опыта организации физкультурной и спортивной работы [15]. Важнейшим направлением государственной политики является физическое воспитание граждан. Исполнение государством всего вышесказанного и будет способствовать укреплению здоровья человека и развитию физической культуры и спорта.

Постоянно растущая популярность спорта во всем мире сделала «спортивную индустрию» чрезвычайно конкурентоспособной и финансово выгодной. В обязанность государства входит обеспечить население необходимым количеством спортивных сооружений; установить порядок доступа к пользованию данными сооружениями, учитывающий возможности различных категорий населения; обеспечить и стимулировать создание учреждений дополнительного образования спортивной направленности [13].

Однако, недостаток в том, что не у всех категорий граждан имеется материальная возможность воспользоваться услугами спортивных заведений. Физическая культура и спорт – одна из отраслей социальной сферы, выполняющая комплекс важных социокультурных функций [11]. Растущая популярность футбола и других видов свидетельствует о растущей спортивной культуре в стране. С другой стороны сложность организационной структуры современного спортивного движения, взаимодействие различных соционормативных регуляторов в физкультурно-спортивной сфере общественных отношений также актуализует проблему совершенствования в сфере физической культуры и спорта.

На данном этапе медицинская реформа в Украине получила законодательную основу. Однако внедрение медицинской реформы, принятых законов по реформированию медицинской отрасли, кадровый дефицит вследствие низкого уровня заработной платы медицинских работников и «уравниловки» в ее оплате вызывают беспокойство. А в настоящее время развитие современного законодательства в сфере физической культуры и спорта происходит за счет принятия подзаконных актов. [2]. Это вызвано несовершенством базового отраслевого законодательства о физической культуре и спорте, сложностью внутренней структуры физической культуры.

В нем отсутствует указание на государственные стандарты в области физической культуры и спорта, требуют уточнения положения, связанные с лицензированием и сертификацией спортивно-оздоровительных услуг. Сегодня недостаточно полно отрегулированы обязанности субъектов физкультурного и спортивного движения в области обеспечения их деятельности; прав и обязанностей спортивных клубов, связанных с подготовкой и использованием спортсменов высокого уровня; не определены конкретные источники поддержки спортивно-образовательных учреждений различного уровня и различных форм собственности [4].

В проектах требований к предоставлению гарантированных медицинских услуг по программе медицинских гарантий по направлению нет врачебно-физкультурной службы. Новая амбулаторно-поликлиническая помощь также не обеспечивает физкультурно-спортивный профиль деятельности. Реформаторские изменения никак не повлияли на решение ключевой проблемы отрасли – крайне низкого уровня заработной платы медработников. А это значит, что врачебно-физкультурная сеть на Украине будет финансироваться с бюджета только до января 2020 года.

Следует учитывать также, что в настоящее время реально сложилась полноценная социальная отрасль – физкультурно-оздоровительная, со своим специфическим производством и производимой продукцией: показателями оздоровления населения, спортивными достижениями, растущей производственной базой, кадровым потенциалом.

Вследствие пробелов, в реформаторских изменениях в Украине, бессистемности и фрагментарности законодательства о медицинской реформе, непонимание на местах руководителями органов местного самоуправления, учреждений здравоохранения механизмов и законных оснований воплощения предложенных новаций, создается широкое поле злоупотреблений в сфере трудового и медицинского права [6].

Массовый спорт представляет собой социально-экономический комплекс, в котором реализуются социальная программа государства по формированию физической культуры. Экономическая эффективность функционирования, в частности, массового спорта не может быть оценена конкурентным рынком, конкурентоспособностью продукции и услуг этой сферы деятельности. Поэтому, спорт в целом и в отдельных его составляющих сферах не может восприниматься как область производственно-экономической деятельности предприятий, входящих в состав отрасли.

Ни один из принятых законов не содержит норм об обязательном изменении организационно-правовой формы государственных и коммунальных учреждений здравоохранения – бюджетных учреждений на казенные или коммунальные некоммерческие предприятия [8]. При этом МОЗ Украины выдвигает требование автономизации учреждений здравоохранения как обязательную для дальнейшего их финансирования. Оценка труда от начинающего врача на уровне минимальной заработной платы, которую медработники физкультурно-оздоровительной области имеют шанс полностью потерять с 2020 года.

С изменением макроэкономической среды происходит трансформация самого государства как особого рода организации и регулирования спортивного комплекса в стране. При этом, несмотря на то, что именно государственный аппарат выступает инициатором системных изменений и формирует новые формальные нормы и правила, связанные с функционированием институциональной среды, он является также одним из активных участников рыночных взаимодействий, приобретая особенно конфликтные формы в период системной трансформации [12].

В этой ситуации важно поддерживать рациональное число объектов государственной собственности и государственной поддержки, постоянно совершенствуя механизм контроля и управления этими объектами. С изменением характера социального и экономического развития страны неразрывно связано изменение соотношения между государственной и частной формами собственности в спорте.

В государственной собственности могут находиться объекты, через которые государство реализует цели развития и популяризации спорта в стране, в основном массового, и таким образом решает в этой сфере деятельности не политические и экономические задачи, а социальные и культурно-общественные [10]. Важное значение имеет также распространение идеологии, направленной на возрождение частично утраченной традиции бережного отношения граждан к социально значимым спортивным сооружениям государственной собственности, и создание неформальных институтов.

В большей мере проявляют себя неформальные связи, в отличие от стабильного общества, где действуют в основном формальные связи, то это обстоятельство усложняет процесс управления в сфере спорта и выдвигает в качестве первоочередной проблему определения общих интересов [14]. Использование спорта в политической борьбе, для прославления, самоутверждения или укрепления авторитета и получения связанных с этим материальных, социальных или иных преимуществ обозначает смену мотива, следовательно, и существа деятельности. Изменение смысла влечет за собой изменение цели, в соответствии с изменением которых должен меняться состав средств, методов, форм организации и регулирования.

Формулирование выводов и перспектив последующих исследований в данном направлении. Будущее любой страны определяется физическим и духовным здоровьем членов общества. Понимание этого должно привести к усилению роли физической культуры и спорта в деятельности по укреплению государства и общества. Активное использование физической культуры и спорта в поддержании и укреплении здоровья населения должно

стать залогом сильного и здорового государства. В то же время, одним из приоритетов государства станет программа направленная на долгожительство ее граждан.

Государствам, особенно в условиях институциональной трансформации необходимо ограничить свои интересы только задачами создания условий для занятия физической культурой широких масс граждан, активизировав свою деятельность на этом направлении, и перейти к созданию экономических и правовых условий для функционирования частного бизнеса и других институтов, используя в основном косвенные способы воздействия на управляемые субъекты и объекты спортивного комплекса. Хочется верить, что укрепление здоровья физкультурным движением та другими методами валеологии на Украине не станут разменной монетой пенсионной реформы.

Список использованной литературы:

1. Братановский С. Н. Административно-правовое регулирование отношений в области физической культуры и спорта. *Вестник Евразийской академии административных наук*. 2009. № 2. С. 83–91.
2. Карякин В. В. Нормативное правовое обеспечение и совершенствование государственной политики в сфере физической культуры и спорта. *Спорт: экономика, право, управление*. Москва. 2011. С. 10–11.
3. Мельник Т. Е. Государственное регулирование и саморегулирование в области физической культуры и спорта. *Журнал российского права*. Москва. 2012. № 3. С. 23–40.
4. Починкин А. В., Сейранов С. Г. Экономика физической культуры и спорта: монография. М.: Советский спорт, 2011. 328 с.
5. Сердюков А. В. Об актуальности законопроекта «О спортивной подготовке» и его месте в системе законодательства о физической культуре и спорте. *Спорт: экономика, право, управление*. Москва. 2010. № 1. С. 19–21.

6. Шимко Т. М. Приоритетные направления развития физической культуры и спорта в перспективе. *Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы X Международной научной конференции* (Минск, 15-16 октября 2009 г.): в 4 т. Минск: НИЭИ, 2009. Т. 2. С. 266–268.
7. Alberico C. O., Schipperijn J., Reis R. S. Use of global positioning system for physical activity research in youth. Brazil: ESPAÇOS Adolescentes. *Preventive medicine*. – 2017. Vol. 103. P. 59–65.
8. Chriqui J. F. et al. State and district policy influences on district-wide elementary and middle school physical education practices. *Journal of Public Health Management and Practice*. 2013. Vol. 19. P. 41–48.
9. Cordero-MacIntyre Z. Obesity a worldwide problem. International Council for Physical Activity and Fitness Research Symposium. Wrocław, 2006. P. 61.
10. Faheem Ullah Khan, Syed Zia ul Islam, Salahuddin Khan. Role of educational institutions as a social institution in the promotion of sports. *Gomal University Journal of Research [GUJR]*. 2017. Special Issue III. P. 163–171.
11. Kelly R. Evenson, Kymm Ballard, Ginny Lee, Alice Ammerman. Implementation of a school-based state policy to increase physical activity. *Journal of School Health*. Vol. 79. Issue 5. 2009. P. 231–238.
12. Lounsbery M. A. F. et al. District and school physical education policies: Implications for physical education and recess time. *Annals of Behavioral Medicine*. 2013. Vol. 45 (1). P. 131–141.
13. Reis A. C., Sousa-Mast F. R., Vieira M. C. Public policies and sports in marginalised communities: The case of Cidade de Deus, Rio de Janeiro, Brazil. *World leisure journal*. 2013. Vol. 55. №. 3. P. 229–251.
14. Saldana J. Power and conformity in today's schools. *International Journal of Humanities and Social Science*. 2013. Vol. 3. №. 1. P. 228–232.