

4517.156
К-934

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

К.146.01.02

На правах рукописи
УДК 01.87.0071459

КУРНИКОВ Сергей Николаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ ИФК
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ ПОСТРОЕНИЯ
КОМБИНАЦИЙ В КЛАССИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ**

13.00.04 — теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки и оздоровительной
физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

МОСКВА

1990

4517,156

к- 934

Работа выполнена в Государственном Центральном ордене
Ленина институте физической культуры.

Научный руководитель — доктор педагогических наук,
профессор Туманян Г. С.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Тышлер Д. А.,
кандидат педагогических наук
старший научный сотрудник
Дахновский В. С.

Ведущая организация — Государственный ордене Ленина
и ордена Красного Знамени институт физической культуры
имени П. Ф. Лесгафта.

Защита диссертации состоится «4.12» 1990 г.
в 11.00 час. на заседании специализированного совета
К 146.01.02 Государственного Центрального ордена Ленина
института физической культуры по адресу: г. Москва, Сиреневый
бульвар, д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного
Центрального ордена Ленина института физической культуры.

Автореферат разослан «2.11» 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Чеботарева И. В.

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физкультуры

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Вопрос об эффективности комбинаций в спортивной борьбе давно решен положительно, что подчеркивают ведущие специалисты (Ленц А.Н., 1963; Карпинский А.А., 1972; Новиков А.А., 1976; Галковский Н.М., шахмурадов Ю.А., 1981; Алиханов И.И., 1982). Однако в основах построения комбинаций разработанных в работах А.Н. Ленца (1963), И.И. Алиханова (1986) и Р.Петрова (1976), недостаточно учитывается значение конфликтного взаимодействия борцов в поединке (Малков О.Б., 1990) и не определены тактико-технические структуры борьбы.

Поэтому в подготовке тренеров по спортивной борьбе сложилось противоречие, когда с одной стороны существует потребность формирования профессиональных умений построения комбинаций, а с другой стороны отсутствует научно обоснованное содержание их построения учитывающее конфликтные закономерности протекания взаимодействия борцов в схватке.

В связи с этим проблемой настоящего исследования явилось совершенствование содержания тактико-технической подготовки тренера по классической борьбе.

Гипотеза исследования. Предполагается, что выделение тактико-технических структур на основе анализа конфликтного взаимодействия борцов в схватке позволит разработать содержание построения комбинаций и повысить эффективность подготовки тренеров по классической борьбе.

Цель работы: выявить структуры конфликтного взаимодействия борцов в классической борьбе и на этой основе определить содержание построения комбинаций повышающих эффективность подготовки тренеров ИЖ.

Объект исследования - борцы высшей квалификации и студенты кафедры борьбы ГЦОЛИФК.

Предмет исследования - содержание построения комбинаций в спортивной борьбе.

Научная новизна работы заключается в том, что концепция конфликтного взаимодействия позволила выявить тактико-технические структуры соревновательных схваток в классической борьбе. Определена реализуемость тактико-технических структур в атакующей, контратакующей, защитно-контратакующей и защитной стратегиях поведения борцов в классической борьбе. Разработана методика выявления тактико-технических структур в спортивной борьбе. Разработано и экспериментально обосновано содержание построения комбинаций в классической борьбе.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что уточнено содержание подготовки тренеров по спортивной борьбе. Экспериментально апробированное в работе содержание построения комбинаций позволяет эффективно осуществлять учебный процесс подготовки тренеров по классической борьбе. Полученная методика выявления тактико-технических структур может успешно использоваться в других видах борьбы, а предложенное содержание построения комбинаций может использоваться при повышении квалификации тренеров, а также при подготовке высококвалифицированных борцов.

Основные положения выносимые на защиту:

I. Тактико-технические структуры выявленные на основе концепции конфликтного взаимодействия борцов в соревновательных схватках.

2. Содержание построения комбинаций составляют тактико-технические структуры в сочетании с объемом техники борьбы.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, списка литературы. Работа изложена на 156 страницах машинописного текста, включает 51 таблицу, 23 рисунка. Список литературы содержит 133 источника, из которых 12 на иностранных языках.

ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задачи исследования.

1. Выявить существующие подходы к построению комбинаций в спортивной борьбе.
2. Выявить тактико-технические структуры и на их основе разработать содержание построения комбинаций в классической борьбе.
3. Определить эффективность предлагаемого содержания построения комбинаций при подготовке тренеров по классической борьбе.

Методы исследования.

1. Анализ литературных источников.
2. Педагогические наблюдения.
3. Экспертный метод анализа видеозаписей.
4. Метод моделирования.
5. Педагогический эксперимент.
6. Статистические методы.

Организация исследования.

Работа проводилась в три этапа.

Первый этап продолжался с сентября 1984 года по май 1987 года. Было проведено предварительное исследование по определению модели профессиональной деятельности тренера по спортивной борь-

бе, была выявлена значимость профессиональных умений в работе тренера. Это позволило определить актуальность настоящего исследования. В дальнейшем работа была направлена на накопление и систематизацию научного потенциала спортивной борьбы. Научно-ведческий анализ позволил выявить проблему исследования. В процессе предварительного исследования были сформулированы гипотеза, цель и задачи исследования.

Второй этап продолжался с сентября 1987 года по май 1988 года. После проведения анализа и обобщения литературы по проблеме совершенствования тактико-технической подготовке тренеров по спортивной борьбе была построена схема исследования. Проведенные педагогические наблюдения и обобщение мнений специалистов позволили сформулировать решаемое в работе противоречие и определить основные положения выносимые на защиту. Выявлена методологическая позиция построения комбинаций в спортивной борьбе и подобраны методы исследования.

Третий этап продолжался с сентября 1988 года по июнь 1989 года. В начале этого этапа была завершена видеосъемка соревновательных схваток. Проведен качественный и количественный анализ отснятого видеоматериала в количестве 150 схваток с привлечением экспертов. Полученный материал был систематизирован и обработан. На его основе было разработано содержание построения комбинаций в классической борьбе. В феврале - марте 1989 года был проведен педагогический эксперимент по проверке этого содержания. В дальнейшем была проведена статистическая обработка полученных результатов и закончено оформление диссертационной работы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Концепция конфликтного взаимодействия позволила структуризировать действия, выполняемые борцами в схватке. Определить тактико-технические структуры, которые являются сущностным основанием для выделения алгоритмов выполнения комбинаций.

Взяв за основу эту концепцию при определении содержания построения комбинаций перед нами встала необходимость выявить и проанализировать тактико-технические структуры в соревновательных схватках классической борьбы.

Для определения содержания построения комбинаций с позиции конфликтной деятельности был проведен анализ тактико-технических структур в конкретном виде спортивной борьбы. Принципы построения тактико-технических структур во всех видах борьбы одинаковы. Но их конкретизация и наполнение техническими действиями в каждом виде борьбы различна. Одна группа технических действий более благоприятна для одних, другая для других структур.

Используя экспертный метод анализа видеозаписей появилась возможность при покадровом просмотре действий борцов, выявить частоту встречаемости различных структур в классической борьбе.

Прежде чем осуществлять анализ соревновательных схваток, экспертами была обсуждена каждая тактико-техническая структура в атакующей, контратакующей, защитно-контратакующей и защитной стратегиях. Эксперты смоделировали на основе своего опыта конкретные комбинации. Уже до начала анализа эксперты имели четкое

представление, какими техническими действиями или их элементами - осуществляются конфликтные структуры.

Анализ схваток проводился следующим образом. Вначале полностью просматривалась схватка и определялась сложность выполняемых борцами тактико-технических структур. Фиксировалось количество структур. Далее по порядку анализировалась каждая из структур.

Так, у спортсменов высшей квалификации мы обнаружили 36 тактико-технических структур в атакующей, контратакующей, защитно-контратакующей и защитной стратегиях (Таблица I). Это указывает на большое разнообразие конфликтного взаимодействия борцов при достаточно ограниченном арсенале технических действий в классической борьбе. Один и тот же прием борцы успешно применяют в тактико-технических структурах, различных стратегиях. Варьирование техническими действиями достигается не только благодаря различным способам подготовок, но главным образом за счет различных типов взаимодействия с противником, таким как использование атак, защит, благоприятных ситуаций; преодолением защитных и атакующих действий; опережением подготовок и атак; созданием ложных ситуаций при вызове и ложной защите и т.д.

В атакующей стратегии наибольшее количество тактико-технических структур - 10, частота их встречаемости по отношению ко всем структурам составляет 49,8%. Это однозначно говорит о преобладании атакующей направленности классической борьбы. Среди оцененных комбинаций проводимых в этой стратегии, наиболее часто используются атака с преодолением защиты противника, ее встречаемость составляет - 8,4% (все оцениваемые). Это указывает

Таблица I

Распределение тактико-технических структур по стратегиям

№ п/п	Стратегии	Кол-во структур в стратегии	Кол-во за-регистрир. структур	Процент от всех структур	Оцениваемые структуры	Процент от всех структур	Кол-во в структуре	Процент от всех структур	Кол-во в структуре	Процент от всех структур	Кол-во в структуре	Процент от всех структур
1.	Атакующая (простая)	4	312	30,0	194	18,7	118	11,3				
2.	Атакующая (сложная)	6	206	19,8	160	15,4	46	4,4				
3.	Контратакующая и-пользованием	6	221	21,3	133	12,8	88	8,5				о
4.	Контратакующая опе-режением	7	101	9,7	60	5,8	41	3,9				
5.	Контратакующая пре-одолением	3	56	5,4	37	3,6	19	1,8				
6.	Защитно-контратаку-ющая	7	104	10,0	93	9,0	11	1,0				
7.	Защитная	3	39	3,8	-	-	39	3,8				
Итого:		36	1039	100	677	65,3	362	34,7				

на достаточно высокий силовой характер современной классической борьбы. Эта структура чаще всего встречается в партере. Тактико-технические структуры с угрозой составляют 5,7%, ложная атака - 6,3%, при этом борцы строят ложные атакующие действия, которые вынуждают противника своей защитой от них создавать ситуацию начала атаки. Встречаемость структуры простая атака составила 6,6% оцениваемых, тогда как неопениваемых - 10,6%. Такое соотношение показывает насколько неэффективно проводить простую атаку без предварительной подготовки.

В контратакующей стратегии зафиксировано 6 структур с использованием, что составляет 21,3%. Высокая встречаемость 11,1%, структуры использования смены контакта для контратаки согласуется с мнением специалистов использовать борцами эту ситуацию для контратаки.

Все 7-мь структур в контратакующей стратегии с опережением распределяются приблизительно одинаково и составили 9,7%.

Три структуры контратакующей стратегии с преодолением составили 5,4%. Наиболее часто встречается атака с преодолением начала атаки, которая составила 2,1%. По своей сути это встречающаяся борьба, где в структуру выполнения приема включается разрушение атакующего действия противника.

7-мь структур защитно-контратакующей стратегии составило 10%. Наиболее часто встречается контратака после разрушения начала атаки - 2,8%, а оцениваемых среди них - 2,5%. Такая статистика вполне естественна, так как после разрушения атаки атакующий по инерции выполняет ставшие бессмысленными действия, а это создает благоприятную ситуацию для контратаки.

В защитной стратегии нами зафиксировано три структуры, они

составили 3,8%. Внимание привлекает упреждающая защита после вызова на атаку - 1,9% неоцененных. Эта структура эффективна при удержании преимущества в конце схватки. Выявленные нами тактико-технические структуры в классической борьбе выполняются борцами отдельными структурами или взаимно сочетаются в сложных фрагментах борьбы. В большей степени сочетание тактико-технических структур происходит в результате случайного стечения обстоятельств хода противоборства, они не являются запланированными, но в них заложены резервные возможности для выявления новых алгоритмов построения комбинаций.

Выявленные нами тактико-технические структуры выполняются борцами как по отдельности так и в сочетании образуя сложные переходы от стратегии к стратегии, поэтому существует необходимость разработки эффективной методики обучения тренеров построению комбинаций борьбы. Именно тренеры могут целенаправленно формировать у своих учеников устойчивые навыки комбинационной борьбы, на значимость которой указывают ведущие специалисты.

Поэтому перед нами встала задача разработать и экспериментально апробировать содержание построения комбинаций в классической борьбе, используя новые данные, характеризующие конфликтное взаимодействие борцов в схватке.

Тактико-технические структуры образуют темы практических занятий. Практический курс предваряется лекцией и семинарским занятием. На лекции раскрываются вопросы теории конфликтной деятельности. Раскрываются межсубъектно-объектные отношения, свойственные спортивной борьбе, рассматривается процессуальная последовательность конфликтного взаимодействия. Анализируются основные понятия тактики и техники спортивной борьбы. Излагается ма-

териал по существующим подходам построения комбинаций в борьбе, основам выделения тактико-технических структур и разработке алгоритмов построения комбинаций. Семинарское занятие посвящено анализу тактико-технических структур во всех стратегиях борьбы и построению комбинаций в борьбе.

Тактико-технические структуры во всех стратегиях борьбы представляют как бы первый слой, вторым является сочетание структур различных стратегий. Комбинации обычно включают в себя структуры одной стратегии или в них сочетаются структуры двух стратегий. Большее сочетание трудно реализуемо. Сочетаемость тактико-технических структур различных стратегий можно проследить на примере фрагмента схватки, зафиксированной на Чемпионате СССР 1989 г. (Рис.1).

Борец "Б" создает ситуацию начала атаки, борец "А" принимает это действие и использует начало атаки для контратаки. В свою очередь борец "Б" проводит на контратаку противника атаку с преодолением критической ситуации и создает оцениваемую ситуацию. В описанном фрагменте поединка борцами использовались две тактико-технические структуры в контратакующей стратегии: "Использование начала атаки для контратаки" и "атака с преодолением критической ситуации".

Одни и те же тактико-технические структуры могут осуществляться практически всеми приемами борьбы, другие структуры могут выполняться ограниченным количеством технических действий, третьи структуры являются уникальными, в них полностью сливается структура тактического и технического исполнения действий. Это первое условие, определяющее для студентов соотношение

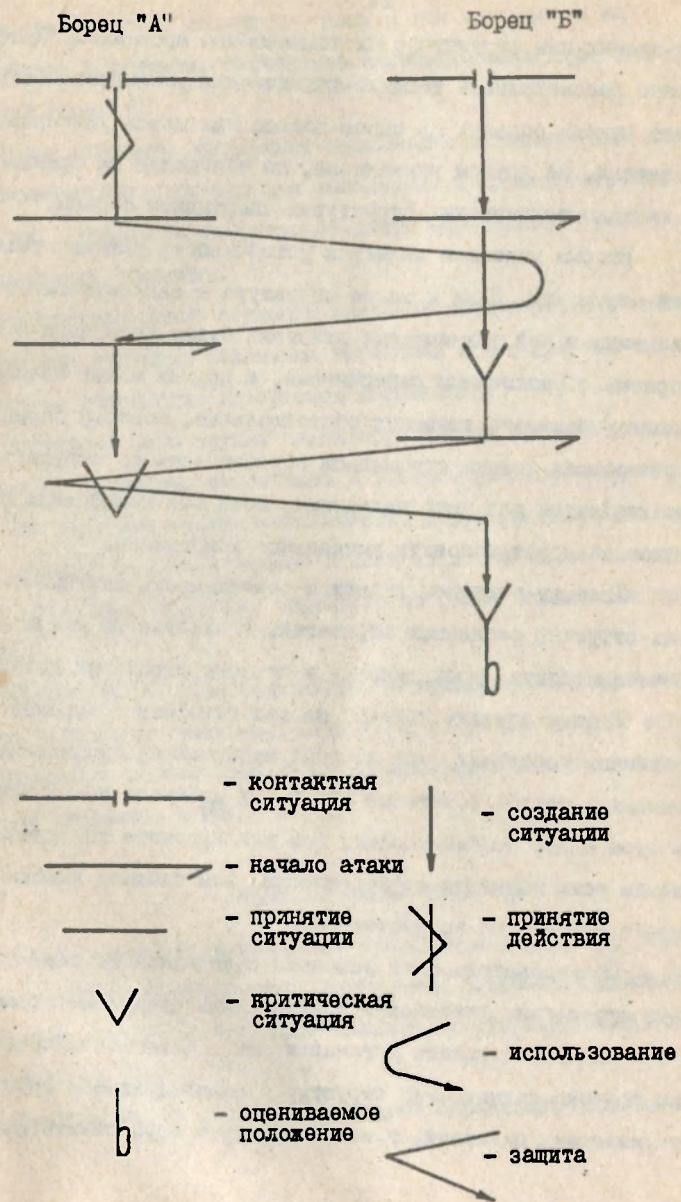


Рис. I

изучаемых ими структур с их техническим арсеналом. Здесь можно рассматривать тактико-техническую универсальность каждого приема борьбы. На одном полюсе находятся универсальные действия, на другом уникальные, по отношению их применения в тактико-технических структурах спортивной борьбы.

Вторым условием является устойчивость тактико-технической структуры. Одна и та же структура в зависимости от используемых в ней технических действий будет устойчива и повторяема с различными соперниками, а другая может зависеть от слишком большого стечения обстоятельств. Поэтому борец на тренировках должен стремиться отрабатывать те структуры, которые являются для него надежными, хотя под конкретных противников он может готовить уникальные комбинации.

Третьим условием является сочетаемость тактико-технических структур различных стратегий. В схватке мы можем наблюдать сочетание двух, трех, иногда и четырех стратегий поведения.

В этих случаях конечно нельзя говорить о заранее запланированных действиях, это конечно экспромтное выполнение. В комбинациях такого сочетания стратегий добиться очень трудно, да в этом и нет необходимости, так как простота выполнения комбинации есть гарантия ее надежности, чем сложнее комбинации, тем менее успешно ее осуществление.

Последовательность освоения содержания во всех перечисленных стратегиях оптимально осуществлять следующим образом.

Вначале студенты устанавливают сочетаемость предлагаемых им тактико-технических структур с индивидуальным арсеналом технических действий, т.е. они пробуют осуществить различные

тактико-технические структуры одним и тем же приемом или техническим действием, постепенно апробируя весь свой технический арсенал.

Далее студенты определяют надежность созданных ими тактико-технических структур для выполнения в соревновательных условиях. Надежность структур студенты определяют в учебно-тренировочных схватках.

На третьем этапе студенты выявляют сочетаемость тактико-технических структур различных стратегий и это для них служит основанием разработки алгоритмов комбинаций.

Четвертый этап служит целям определения реализуемости созданных студентами комбинаций в учебно-тренировочных схватках.

При изучении тактико-технических структур различных стратегий каждое занятие включает в себя на этапе выявления сочетаемости различных структур, структуры из ранее пройденных стратегий.

Предложенное нами содержание построения комбинаций на основе выявленных тактико-технических структур требует экспериментального обоснования в учебно-тренировочном процессе подготовки студентов в ИЖ.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Педагогический эксперимент проводился с целью проверки эффективности разработанного содержания построения комбинаций на основе выделенных тактико-технических структур конфликтного поведения борцов в схватке.

Поэтому перед нами встала задача определить влияние ново-

го содержания построения комбинаций на профессиональную подготовку тренера и определить изменения в понимании конфликтного взаимодействия борцов в схватке студентами до и после эксперимента. Наличие в педагогическом эксперименте контрольной группы было обусловлено необходимостью сравнения эффективности предлагаемого содержания построения комбинаций по отношению к существующей практике формирования этих профессиональных умений в курсе специализации за 4 года обучения студентов в институте. В связи с этим контрольная группа формировалась из студентов 4 курса. Так как понимание конфликтного взаимодействия борцов в схватке позволяет выявлять тактико-технические структуры, а они в свою очередь являются алгоритмами построения комбинации, поэтому перед нами стояла задача выявить у студентов уровень понимания конфликтного взаимодействия до и после эксперимента. Определение понимания конфликтного взаимодействия нами осуществлялось с помощью использования заданий по восстановлению кинограмм выполнения комбинаций. Задания по восстановлению кинограмм использовались до и после эксперимента, поэтому измерения в контрольной группе позволяли установить, происходит ли научение студентов от одной проверки к другой.

Педагогический эксперимент проводился в ГЦОЛИФКе на кафедре борьбы. Участники эксперимента формировались из студентов II и III курса, специализирующихся в классической борьбе. Эксперимент проводился в течении февраля и марта 1989 года. Содержание построения комбинаций проверялось в ходе естественного педагогического эксперимента, который позволяет проводить эксперимент в рамках действующего расписания учебных заданий. Экспе-

риментальная группа была сформирована из студентов учебной группы 2-го курса специализирующихся в классической борьбе, а контрольная группа была образована из студентов 4-го курса, также специализирующихся в классической борьбе.

Количественный состав испытуемых был представлен следующим образом: экспериментальная группа - 10 человек, контрольная группа 10 человек. Это было связано с количеством студентов, обучающихся в учебных группах. Студенты, участвующие в педагогическом эксперименте, не знакомы с содержанием построения комбинаций, использованного в эксперименте.

Во время проведения эксперимента контрольная группа обучалась по существующей учебной программе, тогда как экспериментальная группа обучалась по разработанному нами содержанию построения комбинаций в объеме 24 учебных часов.

Для определения начального уровня подготовленности студентов в построении комбинаций и понимания конфликтного взаимодействия борцов в схватках в начале февраля 1989 года было проведено предварительное обследование.

После проведения эксперимента в конце марта 1989 года было проведено итоговое обследование студентов в контрольной и экспериментальной группах. В экспериментальной группе проверялось умение построения кинограмм и понимание конфликтного взаимодействия, а в контрольной группе только понимание конфликтного взаимодействия. Спустя полтора месяца было проведено отсроченное обследование, аналогичное итоговому. Если итоговое обследование было направлено на определение эффективности предложенного содержания построения комбинаций, то отсроченная про-

БИБЛИОТЕКА

Львовского гос.

института физкультуры

верка позволяла дополнительно установить устойчивость сформированных профессиональных навыков построения комбинаций.

Все три проверки проводились в виде экзамена.

Контроль профессиональных умений построения комбинаций осуществлялся двумя способами. Первый – при помощи заданий по восстановлению кинограмм фрагментов поединка (апробированного в исследованиях на кафедре борьбы ГЦОЛИФК), второй – по выполнению заданий построения комбинаций.

При восстановлении кинограмм перед студентом ставилась задача восстановить последовательность выполнения тактико-технических структур целостного фрагмента поединка. В зависимости от неправильно восстановленных фотографий студент получал оценку от I до IO баллов, оценку выставляли эксперты.

Выполнение заданий построений комбинаций осуществлялось следующим образом. Вызывался студент и ему давалось задание разработать комбинации последовательно во всех стратегиях. Ему выделялся спаринг партнер из числа студентов, не участвующих в эксперименте. Разработка комбинаций отвечающим осуществлялась в присутствии экзаменационной комиссии, что исключало возможность подсказки. Экзаменационная комиссия состояла из трех преподавателей кафедры борьбы ГЦОЛИФК. Для повышения достоверности оценки на экзамене использовалась коллективная (усредненная) экспертная оценка.

Обработка результатов педагогического эксперимента, выполненная методом однофакторного и двухфакторного дисперсионного анализа, позволила убедительно доказать выдвинутую нами вначале исследования экспериментальную гипотезу. Разработанное содержание построения комбинаций наглядно подтвердило свое преимуще-

ство перед традиционным программным материалом по формированию у студентов ИФК профессиональных умений построения комбинаций в классической борьбе.

ВЫВОДЫ

1. Действенным способом совершенствования тактико-технической подготовки тренеров по спортивной борьбе является разработка и совершенствование содержания построения комбинаций, позволяющих формировать профессиональные умения у студентов ИФК. Для этого необходимо:

перейти от интуитивного выделения алгоритмов выполнения комбинаций к выявлению сущностных и смысловых структур поведения борцов в схватках;

рассматривать поведение борцов в поединках как конфликтное взаимодействие противоборствующих сторон;

определять содержание построения комбинаций как соотношение тактико-технических структур, свойственных современным тенденциям конкретного вида борьбы, с объемом технических действий программного материала подготовки тренера по спортивной борьбе.

2. Уточнен теоретико-методологический подход к выявлению тактико-технических структур, который осуществляют экспертным методом анализа видеозаписи конфликтного взаимодействия борцов в соревновательных схватках. Предварительно экспертам необходимо осмыслить теорию построения тактико-технических структур и затем на основе личного опыта выделить образцы выполнения всех структур в атакующей, контратакующей, защитно-контратакующей и защитной стратегиях. Вначале эксперты осуществляют прос-

мотр всей схватки, а затем с помощью покадрового просмотра проводят идентификацию реально проводимых борцами технических действий с описывающими их тактико-техническими структурами.

3. В классической борьбе выявлено 36 тактико-технических структур. Встречаемость 4-х тактико-технических структур в простой атакующей стратегии составила 30,0% (оцененных (оц.) - 18,7% и неоцененных (неоц.) - 11,3%); 6-ти структур в сложной атакующей стратегии составила 19,8% (оц. - 15,4% и неоц. - 4,4%) 6-ти структур контратакующей стратегии с использованием составила 21,3% (оц. - 12,8% и неоц. - 8,5); 7-ми структур контр-атакующей стратегии опережением составила - 9,7% (оц. - 5,8% и неоц. 3,9%); 3-х структур контратакующей стратегии преодолением составила - 5,4% (оц. - 3,6% и неоц. - 1,8%); 7-ми структур защитно-контратакующей стратегии составила 10,0% (оц. - 9,0% и неоц. - 1,0%); 3-х структур защитной стратегии составила 3,8% (неоц. - 3,8%).

4. Последовательность освоения содержания построения комбинаций студентами осуществляется следующим образом:

устанавливается сочетаемость предлагаемых тактико-технических структур с индивидуальным арсеналом технических действий;

определяется надежность созданных тактико-технических структур в учебно-тренировочных схватках;

выявляется сочетаемость тактико-технических структур различных стратегий для разработки алгоритмов выполнения комбинаций;

проверяется реализуемость созданных комбинаций в учебно-тренировочных схватках.

При изучении тактико-технических структур различных стратегий в каждое последующее занятие включаются структуры, пройденные на предыдущем занятии.

5. Показана эффективность предлагаемого содержания при внутригрупповом сравнении в экспериментальной группе (Э.гр) и в межгрупповом сравнении экспериментальной и контрольной (К. гр.). Основной эффект образовался за счет формирования у студентов профессиональных умений построения комбинаций. Это подтверждается следующими экспериментальными результатами:

а) степень влияния содержания построения комбинаций на понимание конфликтного взаимодействия при восстановлении кинограмм в итоговой проверке для Э.гр. статистически достоверно составила для 3-го задания 43%; 4-го задания - 60%; 5-го задания - 63%;

б) степень влияния содержания построения комбинаций на эффективность умений построения комбинаций при внутригрупповом сравнении в итоговой проверке для Э.гр. статистически достоверно составила для атакующих комбинаций 82%; для контратакующих комбинаций - 72%; для защитно-контратакующих комбинаций - 50,7%; для защитных комбинаций - 52%;

в) отсроченная проверка при внутригрупповом сравнении с предварительной проверкой статистически достоверно показала, что степень влияния содержания построения комбинаций на улучшение понимания конфликтного взаимодействия при восстановлении кинограмм в Э.гр. составила для 3-го задания 62%; для 4-го задания - 68%; 5-го задания - 53%. Внутригрупповое сравнение итоговой с отсроченной проверкой по 3-му, 4-му и 5-му заданиям статистически достоверных различий не показало;

г) степень влияния содержания построения комбинаций на эффективность умений построения комбинаций при внутригрупповом

сравнении предварительной и отсроченной проверок для Э.гр. статистически достоверно составила для атакующих комбинаций 75%; для контратакующих комбинаций - 62%; для защитно-контратакующих комбинаций - 71%; для защитных комбинаций - 58%. Внутригрупповое сравнение итоговой с отсроченной проверкой по умениям построения комбинаций статистически достоверных различий не показало;

д) межгрупповое сравнение Э.гр. и К.гр. в предварительной проверке по всем пяти заданиям восстановления кинограмм и умениям построения комбинаций по всем стратегиям не показало статистически значимых различий, что указывает на идентичность групп. В итоговой проверке статистически значимые различия степени влияния содержания построения комбинаций на улучшение понимания конфликтного взаимодействия при восстановлении кинограмм составили для 3-го задания 63%; 4-го задания - 22%; 5-го задания - 51%; для отсроченной проверки соответственно для 3-го задания - 48%; 4-го задания - 59%; 5-го задания - 58%.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Курников С.Н., Хархури А. О структуре профессиональных умений тренера по спортивной борьбе // Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту, II-III дек. 1984 г.: Тез. докл. - М., 1984. - с. 24-25.
2. Курников С.Н. Профессиональная подготовка тренеров по спортивной борьбе // Спорт, молодежь, воспитание. - Минск, 1985. - с. 76.
3. Курников С.Н., Колесов А.А. Тенденция развития научного потенциала по спортивной борьбе // Проблемы подготовки и повы-

шения квалификации кадров по физической культуре и спорту в свете перестройки высшей школы, 20-22 дек. 1988 г.: Тез. докл. - М., 1988. - ч. I. - с. 31-32.

Материалы диссертации доложены:

1. На Всесоюзной научно-методической конференции: Проблемы теории и методики спортивной борьбы. М., март, 1984 г.
2. На конференции молодых ученых и специалистов ГЦОЛИИКа. М., апрель 1986 г.
3. На ежегодных конференциях кафедры борьбы ГЦОЛИИКа. М., декабрь 1983 - 1989 г.

Т.И.У. № 3 зак. 1195 тир. 100 экз. 1 экз. 1.