

4511.461  
к-893

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ИНСТИТУТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

К 046.01.01

На правах рукописи

Кузьмичева Елена Вячеславовна

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ  
ИНСТИТУТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЯ  
ПРОБЛЕМНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ  
(на примере волейбола)

13.00.04 - Теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки и оздоровительной  
физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
педагогических наук

Москва - 1990

4511.461+4515.69

к-893

Работа выполнена в Государственном Центральном ордена  
Ленина институте физической культуры.

Научный руководитель – доктор педагогических наук,  
доцент Топышев О.П.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор Травин Ю.Г.

кандидат педагогических наук, доцент Воляникова И.А.

1/88882


енный  
гола  
16.01.01  
физичес-  
ститута.

кандидат педагогических наук  
доцент

*Ю.И. ПРИМАНОВ*  
Ю.И. ПРИМАНОВ

**БИБЛИОТЕКА**  
Львовского гос.  
института физкультуры

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов" требует от ВУЗов приведения подготовки специалистов в соответствие с требованиями к их будущей деятельности.

Особенно важной задачей является сокращение времени адаптации специалиста к условиям будущей профессиональной деятельности. Для ее решения большое значение имеет формирование основных профессионально-педагогических умений у студентов уже в процессе обучения в ВУЗе.

Существующая традиционная система обучения формирует, в основном, знания, а не умения и навыки, необходимые выпускникам в их будущей профессиональной деятельности. В связи с этим, возникает необходимость совершенствования подготовки тренеров-преподавателей в институте физической культуры в направлении организации процесса активного познания студентами профессиональной деятельности и их включения в решение ее проблем в рамках курса специализации.

Вопросы, связанные с оптимизацией учебного процесса в ИФК не находят достаточного отражения в специальной литературе, посвященной проблемам подготовки специалистов, хотя в ней и рассматриваются отдельные стороны совершенствования учебного процесса при формировании педагогического мастерства студентов.

Гипотеза. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой процесс совершенствования качества подготовки специалистов-тренеров к их будущей профессиональной деятельности станет возможным, если:

- найти новые методологические подходы обучения студентов в ИФК;
- определить пути совершенствования организационной структуры обучения;
- найти пути совершенствования системы контроля уровня педагогического мастерства студентов.

Научная новизна. работы заключается в том, что:

- предложены новые методологические подходы обучения студентов, основанные на формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций;
- предложена новая организационная структура обучения студентов и контроля их уровня педагогического мастерства.

Практическая значимость работы заключается в оптимизации процесса обучения на основе сближения полученных теоретических знаний и практических умений к будущей профессиональной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Внедрение научных результатов исследования осуществлялось в процесс обучения студентов специализации волейбол на 1-ом и 2-ом курсах на кафедре волейбола ГЦОЛИФК.

Основные положения диссертации представлялись к обсуждению на ежегодных (1988, 1989, 1990 гг) итоговых научных конференциях кафедры волейбола и подвижных игр ГЦОЛИФК, на Всесоюзной науч-

но-практической конференции 1989 г. в г.Москве ("Совершенствование подготовки и повышение квалификации кадров по физической культуре и спорту").

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Новые методологические подходы обучения студентов, основанные на формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций.
2. Организационная структура обучения студентов на основе внедрения в нее новых подходов и содержания.
3. Пути совершенствования системы контроля уровня педагогического мастерства студентов при формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций.

Структура и объем диссертации. Работа изложена на 178 страницах машинописного текста, состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. В тексте представлено 29 таблиц и 18 рисунков. Список литературы содержит 207 наименований, из них 13 - на иностранных языках.

**ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Целью работы является поиск путей совершенствования учебного процесса подготовки специалистов в институтах физической культуры на основе решения проблемно-педагогических ситуаций для будущей профессиональной деятельности.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие частные задачи:

1. Провести анализ традиционной системы обучения студентов в ИЖК с целью поиска путей ее совершенствования.

2. Определить места возникновения проблемно-педагогических задач в практической деятельности педагога-тренера.

3. Разработать методологические подходы обучения студентов, основанных на формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций.

4. Разработать организационную структуру обучения студентов при формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций.

5. Определить пути совершенствования системы контроля уровня педагогического мастерства студентов при формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций.

Решение поставленных задач осуществлялось применением комплекса современных методов исследования: анализ литературных источников; анкетирование; контент-анализ и экспертная оценка; педагогические наблюдения; педагогический контроль; методы математической статистики.

Исследование проводилось с 1987 по 1989 гг.; в нем приняло участие 33 испытуемых, а также 78 специалистов-тренеров по волейболу. Эксперимент проводился на базе ЦОЛИЖК.

#### СОДЕРЖАНИЕ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА У СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ

Анализ традиционной системы обучения в ИЖК показал:

- знания и умения рассматриваются как отдельные, хотя и связанные между собой категории: так, знания формируются на

лекциях, методических занятиях и т.д., а умения - в других формах (педагогическая практика и т.д.);

- существует односторонняя передача знаний от преподавателя к студенту, затем, в порядке контроля, от студента к преподавателю;

- во всех формах занятий (лекциях, методических, практических) проблемах и вытекающие из нее задачи приподносятся в готовом виде, в результате чего суживается мыслительная и творческая деятельность студентов;

- критерием подготовленности студента является качество воспроизведения знаний, хотя оно не всегда гарантирует их успешное применение на практике.

Анализ ответов респондентов о связи накопленных знаний в ИЖ и уровне использования их на практике показал, что уровень теоретической подготовленности по физическим качествам, технике, тактике игры и вопросам подготовки спортсменов оценивается "выше среднего". Практическая реализация знаний, как умение организовать и провести учебно-тренировочный процесс во всех группах тренеров оценивается "ниже среднего" и, особенно низко, в группе тренеров команд мастеров спорта.

Анализ корреляционных моделей подготовленности бывших студентов по организации учебно-тренировочного процесса показал, что во всех группах связь теоретической подготовленности в технике и тактике игры с теоретической подготовленностью в организации тренировочного процесса достаточно высока ( $r = 0,88-0,91$ ), в то же время связь теоретической подготовленности с практическими умениями практически недостоверна

... (021-041). Таким образом, в традиционной системе обучения знания формируются на достаточно высоком уровне, но существует разрыв между наличием знаний и умением реализовать их в практике. Это приводит к недостаточному уровню профессиональной компетентности в целом и управленческой деятельности в частности. Подлинным критерием качества знаний является успешность их применения при решении практических задач; процесс обучения должен быть направлен на формирование действий по применению полученных знаний.

Совершенствование системы подготовки специалистов в ИВК при наличии органической связи обучения с практической деятельностью может опираться на систему, которая основана на 3-х уровневой схеме проблемного обучения (табл. I).

Таблица I

Схема трехурвневой системы проблемного обучения

уровня	Направленность уровня		
	постановка проблемы	формулирование задачи	решение задачи
1	ставит педагог	формулирует педагог	поиск решения ведет студент
2	ставит педагог	формулирует студент	поиск решения ведет студент
3	выделяет и ставит студент	формулирует студент	поиск решения ведет студент

Обучение по типу I-го уровня представляет собой чисто информативное, где студент ведет лишь поиск решения готовой

задачи. Этот уровень соответствует традиционной системе подготовки специалистов в ИЖК.

Обучение по типу 2 и 3 ликвидирует разрыв "Теория - практика" моделирует будущую практическую деятельность и формирует у студентов творческое отношение к овладению профессией тренера-преподавателя.

Для реализации такого подхода на пути проблемно-ситуативного обучения нами выделены проблемные ситуации, которые возникают при построении, проведении и планировании учебно-тренировочного процесса. В подготовке тренировочного занятия такие ситуации могут возникать при подборе упражнений и их дозировке ( $\bar{x} = 84,3$  усл.ед.), формировании задач занятия ( $\bar{x} = 47,9$  усл.ед.), приведение упражнений в систему ( $\bar{x} = 50,2$  усл.ед.). В части организации занятий такие ситуации возникают при выделении и исправлении ошибок ( $\bar{x} = 87,1$  усл.ед.) и достижении поставленных целей ( $\bar{x} = 46,3$  усл.ед.). При проведении занятий проблемность возникает лишь при удержании эмоциональности ( $\bar{x} = 50,1$  усл.ед.). Можно отметить, что проблемные ситуации чаще возникают у тренеров команд КЖК, меньше у тренеров команд мастеров.

При формировании нетрадиционных подходов совершенствования системы обучения студентов ИЖК на основе решения проблемно-педагогических ситуаций, необходим выбор определенных принципов, как основных правил такого рода деятельности. Здесь целесообразно опираться на три ведущих принципа, побуждающих студентов активно добывать, перерабатывать и реализовывать учебную информацию в условиях, приближенных к реальной практической деятельности.

Принцип альтернативности: заключается в формировании проблемно-ситуативных заданий, связанных с профессионально-практической деятельностью при наличии нескольких альтернативных условий выбора оптимального решения.

Целью проблемно-ситуативного задания является поиск оптимального критического пути решения задачи в схеме " событие - решение".

Под проблемной ситуацией понимается система информации о каком-либо явлении, объекте, процессе, в которой определена лишь часть сведений, между которыми имеются противоречия. Они предполагают использование элементов творчества, на основе привлечения существующих знаний, а также творческую деятельность в поиске новых оптимальных решений.

В работе приводится ряд примерных проблемно-ситуативных задач и условия их формирования. В них общей целью является обучение студентов на проблемных ситуациях реальной практики для успешной подготовки к предстоящей профессиональной деятельности. При этом во всех формах занятий широко используются ситуативные и проблемные задания, деловые игры и другие виды, активизирующие познавательные процессы и мыслительную деятельность студентов, сближая процесс обучения с процессом профессиональной деятельности.

При реализации принципа альтернативности выделено два уровня способов решения ситуативных задач (табл. I).

Уровень I порядка, соответствующий 2 уровню системы обучения. Здесь формируется умение четкого формулирования известной проблемы, выделение и решение практической задачи.

## II.

Уровень 2 порядка, соответствует 3 уровню системы обучения. Здесь все мероприятия цепочки " проблема - решение " осуществляется студентами, формируется умение выделять и формулировать саму проблему. Этот уровень отвечает основной задаче проблемно-ситуативного обучения - сближению процесса обучения с реальной практической деятельностью.

Принцип опережения реализуется в накоплении опережающей проблемной информации студентом к предстоящим занятиям в самостоятельной подготовке. Для реализации этого принципа может использоваться ряд методических приемов: наличие графика прохождения учебного материала, опорных конспектов, исходных данных для опережающей самостоятельной работы, каталога учебно-научной литературы и др.

Использование опорных конспектов основано на идеях В.Ф.Шаталова, активизирующих процесс обучения. Они представляют собой схему, в которой закодировано основное содержание подлежащих усвоению знаний. Такие конспекты выдаются в начале учебного года по всем разделам учебного плана текущего года обучения и позволяют студентам представить тему в интегрированном виде, опираться на него при опережающей подготовке к будущему занятию и активизировать его творческий потенциал.

Исходные данные для самостоятельной работы при реализации принципа опережения представляются студентам на лекциях в виде основных положений - установок на следующее занятие: на текущую тему отводится 90-95% времени для изучения материала, на последующую тему - 5-10%.

Принцип бригадности реализуется в поиске и формулировании проблемных ситуаций, выявлении и коллективном решении учебных

задач, связанных с практической деятельностью, на основе учета индивидуальных мнений и предложений. Организационной формой реализации этого принципа является разделение учебной группы на бригады по 3 - 5 человек в каждой.

Деятельность каждой группы при реализации принципа бригадности можно разделить на 3 этапа: обсуждение проблемы внутри бригады с выработкой единой точки зрения; обсуждение на группе бригадных точек зрения; подведение итогов обсуждения всех бригад.

В работе приводится ряд примеров решения практических проблемных задач бригадами экспериментальной группы и оценка таких решений.

#### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБУЧЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА НА ОСНОВЕ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

Совершенствование системы подготовки специалистов проводится в рамках существующих ныне форм занятий, которые, в связи с новым содержанием определенным образом трансформированы применительно к решению задач, оформленным в нетрадиционной форме обучения.

Для совершенствования традиционной системы обучения избран коллоквиум, как способ проведения лекционной формы занятий, в котором изложение материала производится по следующей схеме: преподавателем ставится определенная проблема и последовательно формулируются частные вопросы (задачи) по данной теме лекции; эти вопросы обсуждаются всем составом группы с целью поиска правильного ответа; при этом участники обсуждения могут широко пользоваться опорными конспектами, пособиями и другими материалами; преподаватель предлагает действительное решение проблемы и отве-

ты на вопросы с серьезной аргументацией таких решений и ответов.  
(табл.2).

Таблица 2

Сравнительный анализ качества ответов по проведенной лекции студентами контрольной и экспериментальной групп (%)

Характеристика ответов на вопросы, поставленные перед студентами	Показатель ответов студентами групп		Сдвиг в пользу эксперимент. группы
	контрольн.	эксперимент	
Полностью ответили на вопросы по теме лекции, ответы качественные	6,7	61,1	+ 54,4
Частично ответили на вопросы или ответили не совсем правильно	66,7	38,9	- 27,8
Совсем не ответили на вопросы или ответы неправильные	26,6	0	- 26,6

Как видно, экспериментальная группа имеет преимущество в объеме и качестве освоения учебного материала.

Подготовка студента к семинару (или другой форме занятий), связана с использованием опорного конспекта и расширенного конспекта коллоквиума и занимает в среднем 10-15 мин., что составляет 33,3-37,5% относительно времени подготовки с обычным конспектом контрольной группы.

Методические занятия проводились по следующей схеме: подготовка к занятию обеспечивалась не только преподавателем, но и каждым студентом; во всех типах занятий преподавателем формулировалась только проблема, обсуждение способа ее решения (задания, упражнения), проведения практической части осуществлялось преподавателем и студентами; решение проблемы, предложенные упражнения вносились после занятия в конспект в дополнение к опорному конспекту.

Анализ экспромтных действий – это выполнение технико-тактических действий отдельным игроком или группой игроков с регистрацией качества их выполнения визуально с нотадионной записью и, одновременно, видеоаппаратурой. В дальнейшем проводится разбор таких действий с анализом ошибок и формированием путей их исправления.

Целью деловых игр является поиск рационального решения, направленного на достижение максимального результата в модельной ситуации профессиональной деятельности за наименьшее время. В работе обоснованы требования к проведению таких игр и в качестве примера приводится одна из них.

При совершенствовании системы обучения практические занятия проводятся по схеме аналогичной форме методических занятий (табл.3).

Таблица 3

Сравнительный анализ качества составления конспекта практического занятия по эталону занятия, проведенного преподавателем (%)

Группы	Оценка экспертов в баллах					
	5	4	3	2	1	0
Экспериментальная	55,6	33,3	11,1	0	-	-
Контрольная	20,0	26,7	33,3	20,0	-	-
Сдвиг в пользу экспериментальной группы	+ 35,6	- 6,6	- 22,2	- 20,0	-	-

Показатель общего освоения материала и его практического применения в экспериментальной группе выше на 20,0% относительно контрольной, что свидетельствует о повышении уровня использования знаний в практической деятельности тренера-педагога.

В работе приводится ряд проблемных заданий для самостоятельной работы как индивидуально для каждого студента, так и для бригадного решения.

Принцип бригадности в самостоятельной работе реализуется только в подготовке к практическому занятию и учебной практике. Эта подготовка заключается в коллективной работе по подбору упражнений, их комплектованию по частям урока и составлению конспекта. При этом, каждый член бригады получает личную оценку.

Анализ эффективности самостоятельной работы студентов по представленным конспектам возможных тренировочных занятий с определенной группой в определенный этап и период показал, что положительное освоение материала и его практическая реализация (оценка 5, 4) выше в экспериментальной группе на 42,2 %.

В аудиторной форме самостоятельной работы студентам предлагались два вида проблемно-ситуативных заданий, отражающих практическую деятельность тренера-педагога и реализующих связь теоретических знаний с практикой. Здесь использовались два вида задач: -преподаватель ставит задачу, а студент решает ее;

-студент получает только общую проблемную установку и ему необходимо самостоятельно выделить задачу и решить ее. В работе приведен ряд таких заданий. Роль студента в самостоятельной работе коренным образом изменяется и сводится к накоплению знаний и их творческому применению при решении проблемных ситуаций, связанных с практикой.

Задачей аналитического урока является просмотр и детальный анализ качества его проведения с целью формирования навыков построения, разбора и оценки по объективным показателям. Проводящий (преподаватель, тренер коллектива, студент и т.д.) организует и проводит занятие на реальной группе занимающихся (ДЮСШ, спортивном клубе, секции ВУЗа или КФК и т.д.). Студенты оцени-

вают качество его проведения, причем, каждый студент выполняет наблюдения и оценку действий проводящего по одной программе из 15. В дальнейшем им представляется письменный отчет по этой программе, за что он сам получает определенную оценку. Общая оценка педагогического мастерства проводящего определяется как средняя по всем программам.

Производственная практика, под которой подразумевается организация и осуществление профессиональной деятельности в качестве тренера, педагога и т.д., с отрывом от учебы, нами проводилась в рамках ныне существующих правил и традиций.

Анализ "связи общения" на различных занятиях (лекции, методическом, практическом и т.д.) показал наличие 3-х групп коммуникативных взаимодействий: "Преподаватель - студент", "Студент-преподаватель", "Студент - студент". Хронометраж таких взаимодействий показал: а) в системе "Преподаватель - студент" для передачи информации от преподавателя к студенту затрачивается меньше времени на 39-40% относительно традиционной системы; б) в системе "Студент - преподаватель" активность студентов резко возрастает до 43%; в) в системе "Студент - студент" взаимодействие составляет 100%, в то время как в традиционной системе такое общение исключено.

Контроль уровня педагогического мастерства в ИФК в принципе направлен на выявление качества и объема накопления профессиональных знаний и уровня реализации этих знаний в практических умениях и навыках. Он реализуется через традиционные формы занятий - семинары, зачеты, экзамены. Подготовка к семинарским занятиям осуществляется в составе бригады, при этом: студент готовится не к ответу по темам изученного материала, а к решению проблемных задач, что и определяет направленность подготовки. Экспериментальная группа в этом случае оказывается луч-

ше подготовленной к занятию (100%); при этом 55,6% студентов подготовлены отлично (против 6,7% студентов контрольной группы). Семинарское занятие проводится в виде Деловой игры, в котором преподавателем ставятся проблемные задания (реализация принципа альтернативности).

При проведении зачета в нетрадиционном подходе контроль опирается на поиск решений в проблемной ситуации, где:

1) преподаватель формулирует проблему и ставит задачи для ее решения;

2) студент выделяет причины возникновения негативных явлений и самостоятельно оценивает качество решения с помощью "ключа - ответа".

При проведении экзамена контроль опирается на оценку умения сформулировать проблему, поставить задачу и найти оптимальное ее решение; при этом, проблемные ситуации максимально приближены к профессиональной практической деятельности. Контрольный материал студенту предъявляется в виде вопросов билета, видеозаписи фрагмента действий и т.д., преподаватель предъявляет событие, а студент формулирует проблему, выделяет задачи и осуществляет поиск ее решения. На экзамене разрешается пользоваться различной литературой и конспектами. Оценка ставит себе сам студент с помощью дифференцированного "ключа-ответа".

#### ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕТРАДИЦИОННЫХ ПОДХОДОВ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ИБК

Результаты работы со студентами контрольной и экспериментальной групп оценивались по двум показателям: уровню теоретико-практических знаний и умений по выявлению ошибок при выполнении технических приемов волейболистами, а также качеству практичес-

по проведению тренировочных занятий. Оценка теоретико-практических знаний показала, что средняя вероятность правильных ответов по всем техническим приемам в экспериментальной группе составляет  $P = 0,81$  и выше аналогичной величины контрольной группы ( $P=0,49$ ) на 39,5% ( $P < 0,001$ ). При анализе показателей практического проведения занятий (табл.4) выявлено преимущество экспериментальной группы относительно контрольной:

- 1) в организации занятий по 2-м программам - на 22,0% ( $P < 0,05$ )
- 2) в содержании занятий по 4-м программам - на 12,8% ( $P < 0,05$ )
- 3) в структуре занятия по 4-м программам - на 20,6% ( $P < 0,05$ )
- 4) в проведении занятия по 5-ти программам - на 19,0% ( $P < 0,001$ )

Таким образом, по всем четырем разделам и 15 программам показатели экспериментальной группы выше аналогичных показателей контрольной группы в среднем на 18,6% ( $P < 0,05$ ). При этом для проверки достоверности предлагаемого метода обучения нами использован критерий согласия ( $\chi^2$ ) (табл.5).

Выявлено, что с вероятностью  $P=0,999$  можно утверждать, что разница в степени освоения и применения знаний и навыков в экспериментальной группе (18,6%) получена не вследствие влияния случайных причин, а именно вследствие использования новых идей в обучении студентов.

#### ВЫВОДЫ

1. Анализ традиционной системы подготовки специалистов в ИЖК показал, что:

- а) знания и умения в процессе обучения рассматриваются раздельно, хотя и связаны между собой;
- б) односторонняя связь общения как при передаче знаний от преподавателя к студенту, так и наоборот, при контроле знаний студента на экзамене ведет к пассивной роли студента в процессе

Таблица 4

Показатели оценки теоретико-практических знаний и умений студентов экспериментальной и контрольной групп по выявлению ошибок при выполнении технических приемов волейбо-листами (вероятность).

Группы	Начальный удар		Передача мяча		Прим мяча		Среднее значение						
	полг. фаза	закл. фаза	полг. фаза	закл. фаза	полг. фаза	закл. фаза	полг. фаза	закл. фаза					
Эксперимент. группа	0,58	0,63	0,87	0,78	0,81	0,92	0,88	0,89	0,93	0,75	0,78	0,91	0,81
Контрольная группа	0,31	0,37	0,60	0,46	0,51	0,45	0,60	0,52	0,67	0,45	0,47	0,57	0,49
Сдвиг эк л. - контр.	0,27	0,26	0,27	0,32	0,30	0,47	0,28	0,37	0,26	0,30	0,31	0,34	0,32
Сдвиг в %	46,6	41,3	31,0	41,0	37,0	51,1	31,8	41,6	28,0	40,0	39,8	37,6	39,5

Таблица 5

Показатели оценки практической деятельности студентов экспериментальной и контрольной групп по проведению тренировочных занятий (баллы)

Разделы	№/п прог- раммы	Группы		Сдвиг (эксп. - контр.)	
		эксперимент.	контрольн.	баллы	%
Организация	1	4,73	3,18	1,55	32,8
	2	4,51	4,01	0,50	11,1
	$\bar{X}$	4,62	3,60	1,02	22,0
Содержание	3	4,93	4,03	0,90	18,3
	4	4,41	3,74	0,67	15,2
	5	4,87	4,21	0,66	13,6
	6	4,11	3,98	0,13	3,2
	$\bar{X}$	4,58	3,99	0,59	12,8
Структура	7	4,77	3,88	0,89	18,7
	8	4,54	3,54	1,00	22,0
	9	4,67	3,21	1,46	31,3
	10	4,42	3,99	0,43	9,3
	$\bar{X}$	4,60	3,65	0,95	20,6
Проведение	11	4,50	3,73	0,77	17,1
	12	4,27	3,21	1,06	24,8
	13	4,01	3,27	0,74	18,5
	14	4,22	3,37	0,85	20,1
	15	4,34	3,72	0,62	14,3
	$\bar{X}$	4,27	3,46	0,81	19,0
	$\bar{X} \bar{X}$	4,52	3,67	0,85	18,6

обучения;

в) критерием подготовленности студента является качество воспроизведения знаний без учета их практического применения.

2. Выявлено, что в традиционной системе обучения уровень знаний у студентов находится на достаточно высоком уровне (показатель по шкале желательности - выше среднего), наряду с этим, определен разрыв с умениями реализовывать полученные знания на практике (показатель - ниже среднего).

3. Совершенствование традиционной системы подготовки специалистов в ИИТ может идти по пути использования проблемно-ситуативного обучения, моделирующего будущую профессиональную деятельность.

4. Проблемно-педагогические ситуации, в первую очередь, возникают в учебно-тренировочном процессе (92,2 усл. балла), и, в частности:

а) в подготовке занятия: подборе упражнений, их дозировке (84,3 усл. балла), приведению их в систему (50,2 усл. балла);

б) в организации занятия: выделении и исправлении ошибок (87,1 усл. балла), достижении поставленных в занятии задач 46,3 усл. балла);

в) в проведении занятия: удержание высокой эмоциональности (50,1 усл. балла).

5. Оптимизация процесса подготовки студентов к будущей профессиональной деятельности может быть обеспечена новыми методологическими подходами в обучении студентов, основанными на формировании навыков решения проблемно-педагогических ситуаций, с внедрением трех основных методологических принципов:

- альтернативности - как наличия в заданиях нескольких альтернативных условий с выделением одного решения;

- опережения - как накопления опережающей информации для

творческого активного участия студентов в процессе формирования знаний и умений;

- бригадности - как коллективного поиска оптимальных решений на основе учета индивидуальных мнений для формирования творческого потенциала студентов.

6. Для оптимизации процесса обучения необходима следующая организационная структура занятий:

а) лекции в виде коллоквиума, при этом, качество ответов студентов непосредственно после коллоквиума выше на 54,4% относительно обычной лекции;

б) методические занятия в виде анализа экспромтных действий и деловых игр;

в) практические занятия в виде демонстрации эталона тренировочного занятия с участием студентов, при этом, качество конспектов с учетом нового содержания выше на 42,2%;

г) самостоятельная работа в виде: аудиторной - решение проблемно-педагогических заданий; домашней - бригадная подготовка к практическому занятию или другим формам;

д) аналитический урок в виде точного анализа тренировочного занятия по 15 программам (в традиционной системе отсутствует);

е) учебная практика в виде коллективной подготовки и проведения;

ж) производственная практика в виде традиционного проведения занятий на реальных группах с освобождением от учебы.

7. Контроль уровня знаний и умений студентов необходимо проводить по существующим формам с внедрением в них нового подхода и содержания:

а) семинар в виде деловой игры;

б) зачет в виде билета с практической задачей;

в) экзамен в виде видеозаписи с наличием практической

проблемы.

8. Предложенная система совершенствования учебного процесса на основе использования проблемно-педагогических ситуаций и оптимизации организационной структуры подготовки студентов, дает достоверные и положительные сдвиги по отношению к традиционной системе: в профессиональных теоретико-практических умениях этот сдвиг составил 39,5%, а в практических умениях и навыках - 18,6%.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Топышев О.П., Кузьмичева Е.В., Хаитов Х.Б. Деловые игры как метод совершенствования системы подготовки кадров в ИЖК// Тез. докл. У-ой науч.-практ. конф. по проблемам физ. культуры и спорта, посвященной 70-летию Великого Октября, - Ашхабад, 1987. - С. 42-43.

2. Топышев О.П., Кузьмичева Е.В. Повышение профессиональной подготовленности студентов ИЖК на основе моделирования тренерской деятельности// Проблемы подготовки и повышения квалификации кадров по физ. культуре и спорту в свете перестройки высшей школы: Тез. Всесоюз. конф., 1988. - М. - С. 5-6.

*Участок ротационной печати ГЦОЛИФК  
Подписано в печать 17.07.90. Заказ № 1000  
Объем 1,0 уч.-изд. л. Тираж 100 экз.*