

## ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ ШКОЛИ І СІМ'Ї У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ УЧНІВ ПЕРШИХ КЛАСІВ

Олена БОДНАРЧУК

*Львівський державний університет фізичної культури*

**Анотація.** Обґрунтовано необхідність активізації взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів. За допомогою методів експертного оцінювання і кваліметрії визначено найефективніші форми цієї взаємодії ( $p < 0,005$ ): участь батьків і дітей у фізкультурно-спортивних заходах школи; індивідуальна робота вчителів фізичної культури з батьками; консультації шкільного лікаря та вчителя фізичної культури, інформування батьків про специфіку фізичного розвитку, фізичну підготовленість дітей.

**Ключові слова:** фізичне виховання, першокласники, взаємодія школи і сім'ї, експертні оцінки.

**Постановка проблеми.** В Україні критична ситуація склалась у галузі фізичної культури і спорту, лише 13 % населення залучено до систематичних занять. Як відомо рухова активність людини впродовж життя попереджує захворювання та зміцнює здоров'я. За статистикою, середня тривалість життя людини в Україні займає одне з останніх місць в Європі [5]. Тому необхідно звернути увагу на своєчасне залучення, мотивування дітей і батьків до свідомо активного способу життя.

У Державній програмі розвитку фізичної культури і спорту на 2007 – 2011 роки зазначена необхідність затвердження та здійснення узгоджених заходів щодо створення умов для організації активного сімейного дозвілля. Ставиться також завдання розробки та запровадження у навчальних закладах системи контролю за станом фізичного розвитку та здоров'я учнів [5].

Раніше відповідальність за збереження здоров'я людини покладалась на державні інституції, діяли спортивні та оздоровчі клуби за місцем проживання, дитячі спортивні школи, гуртки, які фінансувалися державою і були доступні дітям і батькам. У сучасних умовах відповідальність значною мірою покладається на батьків. Але, на жаль, сучасні сім'ї не надають належної уваги простим, доступним оздоровчим засобам фізичної культури, які сприяють гармонійному і всебічному розвитку дитини. Тому актуальною є проблема ефективної взаємодії всіх зацікавлених сторін (школи, сім'ї, громадських організацій) у фізичному вихованні школярів. Особливої уваги потребують учні перших класів, обсяг рухової активності яких знижується, порівняно з дошкільнятами на 40 – 50 %, що пов'язано зі збільшенням часу на навчальну діяльність [2, 12].

Перехід до навчання з шести років та до дванадцятирічної загальної освіти вимагає пошуку додаткових можливостей збільшення рухової активності дітей упродовж доби. Одним із можливих шляхів вирішення цієї проблеми є організація чіткої взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні першокласників.

Спільні заходи школи і сім'ї щодо фізичного виховання учнів першого класу сприятимуть збереженню та зміцненню здоров'я, всебічному розвитку, поліпшенню працездатності та зниженню втомлюваності, підвищенню опірності організму до різних захворювань у період навчання [6, 18].

Дослідження проводилося зі темою 3.1.1. „Теоретико-методичні та програмно-нормативні основи фізичного виховання учнів і студентів” Зведеного плану науково-дослідної роботи у сфері фізичної культури і спорту на 2006 – 2010 рр., номер державної реєстрації 0107U000771.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Особливості фізичного виховання дітей молодшого шкільного віку висвітлені у багатьох працях. Методологічні основи фізичного

виховання розглядаються у роботах А. Дубогай, Т. Круцевич, Н. Москаленко, О. Худолія, Б. Шияна [6, 11, 12, 16, 18]. Розвиткові фізичних та психологічних якостей присвячені дослідження Е. Вільчковського, Л. Ковальчук, Н. Москаленко, С. Присяжнюк [2, 9, 12, 15]. Застосування різних форм фізичного виховання висвітлено у працях О. Власюк, В. Завацького, Є. Приступи, А. Цюся [3, 7, 14, 17]. Формуванню потреби у руховій активності та особистій фізичній культурі першокласників присвячена робота К. Огнистої [13]. Питаннями співпраці школи і сім'ї у фізичному вихованні дітей молодшого шкільного віку займалися М. Корнієнко, Л. Юр'єва [10, 19]; дітей середнього шкільного віку – М. Данилевич [4].

Водночас, незважаючи на такий широкий діапазон досліджень, у науковій літературі недостатньо уваги приділено організаційно-методичним засадам взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів. Пошук сучасних та ефективних шляхів взаємодії школи і сім'ї дасть можливість підвищити рухову активність дітей, сформуванню інтересу до фізичних вправ, потребу у здоровому способі життя та вдосконалити процес фізичного виховання учнів першого класу.

**Мета дослідження:** визначити найважливіші форми взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів.

**Завдання дослідження:**

- розробити листи опитування для експертів, щодо визначення важливих форм взаємодії школи і сім'ї;
- сформувати експертну групу, визначити й проаналізувати думку експертів щодо важливих форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів.

**Методи дослідження:** аналіз літературних джерел, експертне опитування, методи експертного оцінювання, кваліметрії та методи математичної статистики. Для опрацювання анкет використано  $\chi^2$ -критерій Фішера для порівняння характеру розподілу експертних оцінок з теоретично очікуваним розподілом за повної їх конкордації, двофакторний дисперсійний аналіз при кореляції даних, міжкласовий коефіцієнт кореляції, дисперсійний аналіз Фрідмана для рангових величин, коефіцієнт конкордації Кендалла та ранговий коефіцієнт кореляції Спірмена [1]. Статистичне опрацювання результатів дослідження виконано з використанням пакетів комп'ютерних програм Excel і Statistica.

**Результати дослідження та їх обговорення.** Успішне вирішення завдань фізичного виховання учнів перших класів можливе тільки за умови активної взаємодії школи і сім'ї. Їх співпраця стає все більш актуальною й необхідною для всіх: дітей, батьків, вчителів. За умови спільної діяльності може стати важливою для збереження та зміцнення здоров'я, залучення дітей до активних і мотивованих занять фізичною культурою. Тому аналіз і розробка сучасних шляхів, форм, методів та засобів фізичного виховання дітей в умовах взаємодії школи та сім'ї є актуальними.

Науковці наводять багато різноманітних форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні дітей, і всі вони є важливими за однієї умови – активного і систематичного застосування [4, 12]. Ми провели аналіз популярних форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні дітей та виділили найважливіші з них:

- 1) надання методичних порад на батьківських зборах, обговорення питань фізичного виховання дітей;
- 2) батьківський лекторій, тематична конференція, семінар із питань фізичного виховання дітей;
- 3) індивідуальна робота з батьками;
- 4) групові форми взаємодії вчителів фізичної культури та батьків, обмін думками з проблем фізичного виховання дітей;
- 5) відвідування батьків відкритих уроків фізичної культури, та контроль за виконанням режиму дня, ранкової гімнастики, домашніх завдань;
- 6) консультації шкільного лікаря та вчителя фізичної культури, інформування батьків про специфіку фізичного розвитку, фізичну підготовленість дітей;

- 7) участь батьків і дітей у фізкультурно-спортивних заходах школи;
- 8) організація та проведення вільного часу дітей та батьків під керівництвом школи;
- 9) презентація сімейного досвіду фізичного виховання, оформлення тематичних стендів, кутків здоров'я для дітей і батьків у школі;
- 10) об'єднання зусиль школи і батьків у забезпеченні навчального процесу школярів;
- 11) обговорення з батьками та визначення відповідних видів спорту для занять дітей.

При виборі експертів було враховано їхню компетентність, неупередженість, інтуїцію, широту поглядів та незалежність міркувань. В анкетуванні брали участь 16 експертів (одинадцять професорів, доктори наук; один заслужений працівник ФК; один заслужений вчитель України; три доценти). Експерти оцінювали важливість кожної з наведених одинадцяти форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні першокласників за п'ятибальною шкалою.

Оцінки експертів були проранжовані за важливістю форм співпраці, було визначено середнє арифметичне оцінки, стандартне відхилення та середній ранг. Результати наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

### Результати статистичного опрацювання оцінок експертів

№ з/п	Форма співпраці	Оцінка експертів (бали)		Середній ранг
		<i>M</i> *	<i>SD</i> **	
1	7	4,50	0,82	8,06
2	3	4,31	0,95	7,53
3	6	4,25	0,86	7,19
4	5	4,19	1,17	6,94
5	10	3,88	1,26	6,34
6	1	3,81	0,98	6,16
7	4	3,75	0,77	5,28
8	9	3,75	1,13	5,78
9	8	3,31	1,08	4,16
10	11	3,31	1,08	4,34
11	2	3,25	1,00	4,22

\* – середнє арифметичне;

\*\* – стандартне відхилення.

Згідно з проранжованими оцінками найбільшу кількість балів експерти віддали безпосередній участі батьків і дітей у фізкультурно-спортивних заходах школи ( $M \pm SD = 4,50 \pm 0,82$ ). Ця форма створює сприятливі передумови щодо формування позитивного ставлення до занять фізичною культурою, допомагає засвоювати навчальну програму, сприяє залученню дітей і батьків до систематичних занять фізичною культурою, має велике виховне значення.

Наступною формою була індивідуальна робота вчителів фізичної культури з батьками ( $4,31 \pm 0,95$ ). Відповідна теоретико-методична підготовка батьків повинна мотивувати їх до активних занять фізичними вправами з дітьми, використання природних чинників і формування здорового способу життя.

Форма – консультації шкільного лікаря та вчителя фізичної культури, інформування батьків про специфіку фізичного розвитку, фізичну підготовленість дітей – отримала оцінку  $4,25 \pm 0,86$ . Ця інформація допомагає батькам проводити в дома спостереження за динамікою фізичного розвитку та фізичної підготовленості, що дає змогу оцінити рівень здоров'я і функціональних можливостей основних систем організму дитини.

На останнє місце за важливістю експерти поставили батьківський лекторій, тематичні конференції, семінари з питань фізичного виховання дітей  $3,25 \pm 1,00$ . Ця форма також корисна, але не визнана експертами такою ж ефективною як індивідуальні та групові консультації, бесіди.

Два передостанніх місця експерти віддали обговоренню з батьками та визначенню відповідних видів спорту для занять дітей, та організації і проведенню вільного часу дітей та батьків під керівництвом школи  $3,31 \pm 1,08$ . Це можна пояснити тим, що підбір певного виду спорту є потрібним, але це питання виникає та обговорюється один раз.

Оскільки результати анкетування експертів було представлено у ранговій шкалі вимірювань, то для їхнього опрацювання використовувалися методи непараметричної статистики. Розрахункове значення  $\chi^2$ -критерію Фішера для порівняння характеру розподілу експертних оцінок з теоретично очікуваним розподілом за повної їх конкордації визначалося за формулою:

$$c^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(R_{ij} - R_{ij}^c)^2}{R_{ij}^c},$$

де  $R_{ij}, R_{ij}^c$  – відповідно ранги форм співпраці за оцінками експертів й розрахунковий середній ранг;  $m$  – кількість експертів;  $n$  – кількість об'єктів експертизи, тобто форм взаємодії. Коефіцієнт конкордації Кендалла обчислювався за формулою:

$$W = \frac{c^2}{m(n-1)}.$$

Значення  $\chi^2$ -критерію становить 32,1 при кількості об'єктів експертизи одинадцять. Оскільки рівень істотності  $\chi^2$ -критерію для експертних оцінок виявився меншим від п'яти тисячних, можна вважати, що експертна група з досить високою роздільною здатністю визначила важливість зазначених форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів. Значення коефіцієнта конкордації (0,201) і коефіцієнта кореляції (0,147) виявилися, на перший погляд, невисокими, але взаємозв'язок між середніми оцінками експертів був статистично істотним ( $p=0,004$ ).

Для остаточної оцінки узгодженості думок групи експертів застосовано методи двофакторного дисперсійного аналізу при кореляції даних. Оцінки експертів названо класами. Таким чином, використана методика враховує два фактори: фактор варіації між оцінками, які отримали форми взаємодії (внутрішньокласова варіація), та фактор експертів (міжкласова варіація). Результати дисперсійного аналізу зведено у підсумкову таблицю 2.

Таблиця 2

### Дисперсійний аналіз результатів оцінювання

Варіація	Сума кв. відх.	Число ступ. своб.	Дисперсія	$F^*$ розр.	$p$ - рівень істн.	$F_{0,05}$
Загальна	200,9	175	-	-	-	-
Між формами	29,9	10	2,992	3,233	0,0008	1,894
Між експертами	32,1	15	2,142	1,315	0,08	1,734
Залишкова	138,8	150	0,925	-	-	-
Спільна	170,9	165	1,036	-	-	-

\* критерій Снедекора

Результати дисперсійного аналізу переконливо свідчать про високу роздільну здатність запропонованої методики оцінювання ( $p < 0,001$ ), що підтверджує результат, отриманий з використанням  $\chi^2$ -критерію.

Оскільки гіпотеза про рівність середніх оцінок, які виставили окремі експерти, може бути прийнятою ( $p = 0,08$ ), можемо перейти до кількісної оцінки узгодженості в експертній групі за міжкласовим коефіцієнтом кореляції [8].

$$\bar{H} = \frac{S_B^2 - S_C^2}{S^2_B} = \frac{2,992 - 1,036}{2,992} = 0,654,$$

де  $S_B^2$  – дисперсія між об'єктами експертизи;

$S_C^2$  – спільна дисперсія.

Узгодженість оцінок експертної групи стосовно важливості зазначених форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів є прийнятною (коефіцієнт узгодженості перевищує 0,6). Оскільки рівень істотності хі-квадрат критерію для експертних оцінок виявився меншим від п'яти тисячних ( $p = 0,005$ ), можна вважати, що експертна група з досить високою роздільною здатністю визначила важливість зазначених форм взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів.

#### Висновок

Для подолання критичної ситуації у фізичному вихованні вкрай необхідна активізація взаємодії школи і сім'ї. Найважливішими формами взаємодії школи і сім'ї у фізичному вихованні учнів перших класів на думку експертів є такі ( $p < 0,005$ ):

- участь батьків і дітей у фізкультурно-спортивних заходах школи;
- індивідуальна робота вчителів фізичної культури з батьками;
- консультації шкільного лікаря та вчителя фізичної культури, інформування батьків про специфіку фізичного розвитку та фізичну підготовленість дітей.

**Подальші дослідження спрямовуватимуться** на пошук, розробку та обґрунтування нових методичних рекомендацій для батьків та вчителів фізичної культури щодо зміцнення здоров'я та поліпшення рухового режиму дітей перших класів, які сприятимуть підвищенню ефективності процесу фізичного виховання дітей в сім'ї та школі. На основі проведеного опитування розширюватимуться і застосовуватимуться найважливіші форми взаємодії школи і сім'ї.

#### Список літератури

1. Бешелев С. Д. Математико-статистические методы экспертных оценок / Бешелев С. Д., Гурвич Ф. Г. – М. : Статистика, 1974 – 159 с.
2. Вільчковський Є. С. Система фізичного виховання молодших школярів : [навч. – метод. посіб. для викл. та студ. вищих навч. закл. освіти I-II рівнів акредитації] / Вільчковський Є. С., Козленко М. П., Цвек С. Ф. – К. : ІЗМН, 1998. – 232 с.
3. Власюк О. О. Науково-педагогічні основи організації самостійних занять фізичним вихованням дітей молодшого шкільного віку : дис....канд. наук з фіз. виховання і спорту : 24.00.02 / Власюк О. О. – Д., 2006. – 305 с.
4. Данилевич М. В. Співпраця сім'ї та школи у фізичному вихованні учнів середнього шкільного віку : дис....канд. фіз. виховання і спорту : 24.00.02 / Данилевич М. В. – Луцьк, 1999. – 198 с.
5. Державна програма розвитку фізичної культури і спорту на 2007-2011 роки. – К., 2006.
6. Дубогай А. Д. Физкультура : мы и дети / А. Д. Дубогай, Л. М. Мовчан – К. : Здоров'я, 1989. – 144 с.
7. Завацький В. І. Фізіологічна характеристика розвитку організму школярів. – Луцьк : Надстир'я, 1994. – 146 с.
8. Зациорский В. М. Спортивная метрология : учеб. для ин-тов физ. культуры / под ред. В. М. Зациорского. – М. : Физкультура и спорт, 1982. – 256 с.
9. Ковальчук Л. Вплив рухової активності на психосоматичне здоров'я дітей 6 – 7 річного віку // Вісник Прикарпатського університету. Серія : Фізична культура. – 2004. – Вип. 1.– С. 72-76.
10. Корнієнко С. М. Педагогічні основи фізичного виховання молодших школярів у системі “родина-школа” : дис....канд. пед. наук : 13.00.07 / Корнієнко С. М. – Т., 2001. – 223 с.



11. Круцевич Т. Ю. Теория и методика физического воспитания : учеб. для вузов физ. Воспитания и спорта / под ред. Т. Ю. Круцевич. – К. : Олимпийская литература, 2003. Т. 1. – 424 с.
12. Москаленко Н. В. Фізичне виховання молодших школярів : монографія. – Д. : Інновація, 2007. – 252 с.
13. Огніста К. М. Педагогічні умови формування фізичної культури першокласників : дис....канд. наук з фіз. виховання і спорту : 24.00.02 / Огніста К. М. – Т., 2003. – 227 с.
14. Приступа Є. Н. Українські народні ігри в фізичному вихованні дітей / Є. Н. Приступа, О. В. Бік, О. М. Слимаковський // Традиції фізичної культури в Україні : зб. наук. ст. – К. : ІЗМН, 1997. – С. 153-162.
15. Присяжнюк С. Тестування фізичної підготовленості як ефективний засіб фізичного удосконалення учнів перших класів // Молода спортивна наука України : зб. наук. пр. з галузі фіз. культури та спорту. Л., 2002. – Т. 2. – С. 57-59.
16. Худолій О. М. Загальні основи теорії і методики фізичного виховання : навч. посіб. – Х. : ОВС 2007. – 406 с.
17. Цьось А. В. Українські народні ігри та забави. – Луцьк : Надтир'я, 1994. – 96 с.
18. Шиян Б. М. Теорія і методика фізичного виховання школярів : [навч. посіб.] – Т. : Богдан, 2002. – Ч. 2. – 248 с.
19. Юр'єва Л. О. Особливості фізичного розвитку дітей 6-8 років в умовах сімейно-суспільного виховання : автореф. дис....канд. наук з фіз. виховання і спорту : спец. 24.00.02 "Фіз. культура, фіз. виховання різних груп населення" / Юр'єва Л. О.; РДГУ. – Рівне, 2001. – 20 с.

## ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ УЧЕНИКОВ ПЕРВЫХ КЛАССОВ

Елена БОДНАРЧУК

*Львовский государственный университет физической культуры*

**Аннотация.** Обоснована необходимость активизации взаимодействия школы и семьи в физическом воспитании учеников первых классов. Методами экспертных оценок и квалиметрии определены наиболее эффективные формы этого взаимодействия ( $p < 0,005$ ): участие родителей и детей в физкультурно-спортивных мероприятиях школы; индивидуальная работа учителей физической культуры с родителями; консультации школьного врача и учителя физической культуры, информирование родителей о специфике физического развития и физической подготовленности.

**Ключевые слова:** физическое воспитание, первоклассники, взаимодействие школы и семьи, экспертные оценки.

## THE FORMS OF SCHOOL AND FAMILY INTERACTION OF JUNIOR PUPILS PHYSICAL EDUCATION

Olena BODNARCHUK

*Lviv State University of Physical Culture*

**Annotation.** The activation Necessity of school and family interaction of junior pupils physical education has been grounded in the article. The most effective forms of this interaction ( $p < 0,005$ ) have been estimated by means of expert marks and kvalimetry: parents and children participation in physical education and sport activities in school; physical education teachers individual work with parents; consultations of school doctor and teacher of physical education, informing parents about the specificity of physical development, physical readiness of children.

**Key words:** physical education, junior pupils, school and family interaction, expert marks.