

4516.61

к-633

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА
ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

На правах рукописи

КОМЛЕВ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ
АНАЛИЗА ТЕХНИКИ ГИМНАСТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ
У СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
НА ОСНОВЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ

13.00.04.- Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки и оздоровительной
физической культуры

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 1990

4516.61

к-633

Работа выполнена в Государственном центральном ордена
Ленина институте физической культуры и Казахском институте
физической культуры

Научный руководитель — кандидат педагогических наук,
доцент Маслов Б.В.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Шлемин А.М.
кандидат педагогических наук,
доцент Холодов Ж.К.

Ведущее учреждение — Волгоградский государственный
институт физической культуры

Защита диссертации состоится 20 11 1990 г.
в 15-30 часов на заседании специализированного совета
К.046.01.01 Государственного центрального ордена Ленина
института физической культуры по адресу: Москва, Сиреневый
бульвар, д.4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке институ-
та.

Автореферат разослан 19 10 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат педагогических
наук, доцент

Примаков Ю.И.

БИБЛИОТЕКА
Львовского гос.
института физкультуры

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Совершенствование высшего физкультурного образования как системы и процесса подготовки специалистов по физической культуре и спорту предполагает одновременную перестройку всех его компонентов: содержания, структуры, организации и управления, методов преподавания, учения и развития студентов. Поэтому важным требованием к организации учебно-воспитательного процесса в ИФК становится интенсификация и активизация работы обучаемых, органическое сочетание теории с практикой через моделирование педагогических ситуаций, решение профессиональных задач на творческом уровне. Отсюда особое внимание преподавателей к методам обучения, стимулирующим активность студентов, развитие их продуктивного мышления.

В настоящее время в различных звеньях системы образования применяются методы проблемного обучения (Кудрявцев Т.В., 1971; Лернер И.Я., 1971; Матюшкин А.М., 1972; Махмутов М.И., 1975 и др.), однако в высшем физкультурном образовании оно делает лишь первые шаги. Очевидно, это связано с тем, что физкультурное образование имеет специфику — стержнем подготовки к профессиональной деятельности в физическом воспитании и в спорте служат практические, то есть спортивно-педагогические дисциплины, изучающие двигательную деятельность человека, в то время как обычно проблемное обучение связывается с изучением теоретических предметов.

В связи с этим цель настоящего исследования состоит в обосновании необходимости использования проблемных методов при изучении спортивно-педагогических дисциплин в институтах физической культуры. При этом в качестве примера используются учебные курсы "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика".

Гимнастика является одной из основополагающих спортивно-педагогических дисциплин в подготовке специалистов с высшим физкультурным образованием в нашей стране, ей отводит-

1-1151

512.51
832

ся одно из ведущих мест в учебном плане ИФК (наряду с легкой атлетикой, плаванием, играми). В свою очередь в курсе гимнастики одной из первостепенных является задача формирования у студентов умений и навыков обучения гимнастическим упражнениям, которые могут быть моделями любых двигательных действий — способов плавания, бега, прыжков, метаний и др. Формирование профессиональных навыков, связанных с обучением гимнастическим упражнениям, невозможно без знаний техники этих упражнений, поэтому в настоящем исследовании процесс обучения двигательным действиям неразрывно связан с анализом техники движений. При таком подходе биомеханический анализ техники гимнастических упражнений дополняется педагогическим (дидактическим) анализом техники, имеющим целью создание программ обучения двигательным действиям.

Таким образом, основанием к выдвижению гипотезы исследования послужили следующие положения: во-первых, наличие противоречия между требованиями физкультурной практики к уровню профессиональной подготовленности специалистов, с одной стороны, и невозможностью выполнения этих требований при традиционно-репродуктивной методике обучения в ИФК — с другой; во-вторых, возможность частичного решения этого противоречия путем организации в институтах физической культуры проблемно-развивающего учебно-воспитательного процесса; в-третьих, возможность использования разделов учебных программ, связанных с анализом техники и методикой обучения гимнастическим упражнениям, в качестве модели (предмета) проблемных занятий по спортивно-педагогическим дисциплинам.

Рабочая гипотеза, принятая в исследовании, заключалась в предположении, согласно которому организация проблемного обучения в курсе спортивно-педагогических дисциплин институтов физической культуры приведет к интенсификации учебно-воспитательного процесса, будет способствовать выявлению и развитию творческих способностей студентов, связанных с анализом техники гимнастических упражнений, повысит качество процесса обучения двигательным действиям, окажет по-

ложительное воздействие на общий уровень профессиональной подготовленности выпускников ИФК.

Научная новизна и практическая значимость. В исследовании впервые разработана методика применения проблемных методов при изучении разделов учебных программ спортивно-педагогических дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика", связанных с анализом техники и методикой обучения гимнастическим упражнениям, а именно: разработана система теоретических учебных проблемных заданий, применяемых при формировании у студентов ИФК умений и навыков биомеханического и дидактического анализа техники гимнастических упражнений; обоснована и разработана система двигательных проблемных заданий, используемых при обучении двигательным действиям; определена эффективность использования проблемного и диалогического изложения, эвристического и исследовательского методов при проведении различных форм занятий (лекций и т.д.); выявлены особенности формирования у студентов ИФК умений и навыков проблемного преподавания.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что выявленная в ходе исследования высокая эффективность применения проблемных методов при изучении ряда тем курсов "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика" свидетельствует о целесообразности внедрения этих методов в учебный процесс ИФК и в практику подготовки гимнастов. Данные исследования свидетельствуют также о возможности и необходимости применения проблемных методов при изучении большинства тем данных курсов. Кроме того, обоснована необходимость использования проблемных методов при проведении занятий по всем дисциплинам учебного плана ИФК. Такая организация учебно-воспитательного процесса может решить проблему формирования творческих профессионально-педагогических умений и навыков студентов. Результаты исследования внедрены в практику работы кафедры гимнастики Казахского института физической культуры.

На защиту выносятся следующие основные положения исследования:

1. Содержание, методика и организация проблемного обучения в курсе спортивно-педагогических дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика".
2. Специфика проблемного обучения, обусловленная теоретическим и практическим материалом дисциплин "Гимнастика" и специализации "Спортивная гимнастика", связанных с биомеханическим и педагогическим анализом техники гимнастических упражнений.
3. Эффективность использования проблемного обучения в процессе формирования профессиональных навыков анализа техники гимнастических упражнений у студентов институтов физической культуры.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа изложена на 195 страницах машинописного текста, содержит 11 таблиц, 11 рисунков и состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы (297 источников), приложения.

ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Учитывая актуальность изучаемой проблемы и в целях научного подтверждения выдвинутой гипотезы, перед исследованием были поставлены следующие задачи:

1. Исследовать специфику проблемного обучения в курсе спортивно-педагогических дисциплин институтов физической культуры "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика".
2. Разработать методику и определить эффективность использования проблемных методов при обучении двигательным действиям.
3. Изучить эффективность применения проблемных методов при формировании профессиональных умений и навыков ана-

лиза техники гимнастических упражнений у студентов ИФК.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: 1. анализ научной и методической литературы; 2. спрос; 3. педагогические наблюдения; 4. изучение учебной документации; 5. педагогические контрольные испытания; 6. педагогические эксперименты; 7. статистические методы.

Исследования проводились на базе Казахского института физической культуры в период с 1983 по 1988 г., в ходе педагогической практики в общеобразовательных школах г.Алма-Аты и организационно-тренерской практики в ряде ДЮСШ г.Алма-Аты. В исследовании приняли участие студенты педагогического факультета (80 человек), студенты тренерского факультета (15 человек), тренеры ДЮСШ (30 человек), учителя физкультуры общеобразовательных школ (20 человек), учащиеся ДЮСШ (10 человек).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Использование проблемных методов при подготовке специалистов в институтах физической культуры

Модель проблемного обучения, предлагаемого для спортивно-педагогических дисциплин институтов физической культуры, в частности для курсов "Гимнастики" и "Спортивной гимнастики", разработана исходя из следующих положений.

Прежде всего, используя широко известные методы проблемного обучения, преподаватель ИФК может поднять на более высокий уровень теоретические знания студентов и, главное, обеспечить превращение знаний в убеждения, что является первым шагом в формировании творческой личности специалиста физического воспитания. Однако более высокий уровень теоретических знаний не может быть полностью реализован при неизменной (репродуктивной) практической деятельности.

Следовательно, изменения необходимы и в обучении движениям. Несколько необычное на первый взгляд применение известных, причем теоретических, проблемных методов в процессе обучения двигательным действиям объясняется тем, что движения прежде всего проектируются, а затем исполняются и при необходимости корректируются, т.е. проблемные методы применяются здесь в отношении проектной части движения. В данном случае они выступают в качестве средств "логической дотации", позволяющих овладеть логической структурой двигательных действий на новом качественном уровне, который в свою очередь может дать преимущество при исполнении движений. Кроме того, при установке к овладению двигательной задачей на высшем (творческом) уровне, становится объективной необходимостью выполнение вариативных двигательных заданий, которые при развивающем обучении носят характер проблемных двигательных заданий. Успешное выполнение этих заданий возможно лишь при наличии определенного опыта творческой деятельности, который накапливается в единственном случае — в процессе проблемного обучения. Таким образом, использование проблемных методов при обучении двигательным действиям базируется на применении теоретических проблемных заданий, которые решаются при формулировании двигательных задач, и на использовании двигательных проблемных заданий — при практическом исполнении движений.

Следующее звено модели проблемного обучения в цикле спортивно-педагогических дисциплин ИФК тесно связано с использованием проблемных методов при обучении двигательным действиям и может быть охарактеризовано, как формирование у студентов умений и навыков проблемно обучать движениям. Используя творческие умения и навыки биомеханического и педагогического анализа техники упражнений, студенты разрабатывают обучающие программы, сочетающие в себе преимущества программированного, поэтапного и проблемного обучения.

Таким образом, модель проблемного обучения спортивно-педагогическим дисциплинам "Гимнастика" и "Спортивная гим-

настика" в ИФК можно представить в следующем виде:

1. использование проблемных методов в теоретической подготовке студентов;
2. использование проблемных методов в практической подготовке студентов;
3. формирование у студентов профессиональных умений и навыков проблемного преподавания (использования проблемных методов при обучении двигательным действиям).

Основой экспериментальной методики проблемного изучения материала спортивно-педагогических дисциплин ИФК, как было отмечено, являются учебные теоретические проблемные задания и двигательные проблемные задания. Часть учебных теоретических проблемных заданий связана с изучением двигательной деятельности — с выбором подводящих и развивающих упражнений (заданий обучающей программы). Эти проблемные задания связаны с педагогическим анализом техники гимнастических упражнений. С изучением двигательной деятельности связаны также задания, обусловленные биомеханическим анализом техники упражнений. Границы применения другой части теоретических проблемных заданий гораздо шире и могут распространяться практически на все вопросы спортивно-педагогических дисциплин, к примеру, такие задания использовались при изучении вопросов организации, проведения, судейства соревнований по гимнастике. Двигательные проблемные задания являются моторными. Они применяются на этапе совершенствования упражнений и служат как для формирования вариативного двигательного навыка, так и для формирования опыта решения нестандартных двигательных задач. Двигательные проблемные задания в сочетании с теоретическими проблемными заданиями лежат в основе использования проблемных методов в обучении двигательным действиям.

Использование перечисленных элементов проблемного обучения лежало в основе проведения академических занятий и занятий, которые студенты проводили самостоятельно. На первом этапе, при проведении лекционных, методических и практических занятий, у студентов формировались умения и навыки теоретического анализа техники гимнастических упражнений, умения разрабатывать обучающие программы, включаю-

щие теоретические и двигательные проблемные задания. На втором этапе, в процессе учебной, педагогической и тренерской практики у студентов формировались умения и навыки реализации обучающих программ, т.е. умения управлять ходом решения проблемных ситуаций, навыки анализа техники исполнения упражнений, коррекции заданий и исправления ошибок и т.д.

Специфика проблемного обучения, обусловленная теоретическим и практическим материалом дисциплин "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика"

Выбор методов обучения при проведении проблемных занятий в цикле спортивно-педагогических дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика", с одной стороны, обусловлен спецификой этих занятий, а с другой стороны, подчинен закономерностям развития познавательной самостоятельности студентов.

На лекции, предполагающей системное освещение основных теоретических вопросов предмета, должно иметь место проблемное изложение, раскрывающее не только содержание науки, но также метод познания и, тем самым, закладывающее фундамент мыслительной самостоятельности и активности студентов. Использование исследовательского или эвристического методов (когда обучаемый самостоятельно добывает знания) в данном случае будет нецелесообразным.

Специфика учебных дисциплин, о которых идет речь, связанная с обширным практическим материалом, близко знакомым студентам, но далеко не всегда имеющим в их сознании научного обоснования, позволяет использовать диалогическое изложение, при котором студенты привлекаются педагогом к участию в решении отдельных фрагментов проблемных ситуаций. Поэтому диалогическое изложение является основным при проведении методических занятий, которые в данном случае являются как бы переходной формой от теоретических занятий к практическим. Это обусловлено как уже названной спецификой учебных дисциплин, так и произошедшим сдвигом

в развитии обучаемых. В случае затруднения может использоваться более доступное в отношении запроса к уровню познавательной самостоятельности проблемное изложение. С другой стороны, учитывая зону ближайшего развития обучаемых, преподаватель может давать задания, требующие большей самостоятельности студентов, т.е. эвристические (если это позволяет сделать характер, новизна и степень сложности программного материала).

Эвристический метод занимает ведущее место на практических занятиях по гимнастике. Поскольку речь идет о занятиях, связанных с анализом техники и обучением упражнениям, то эвристический поиск может применяться в отношении нижеследующего: проявления биомеханических закономерностей в конкретных движениях; выявления ведущих звеньев и деталей техники; выбора целесообразных подводящих упражнений; констатации и исправления двигательных ошибок и многих других вопросов. Как было отмечено, в случае затруднения преподаватель может снизить запрос к самостоятельности студентов в решении проблемных ситуаций, перейдя на диалогическое и далее, если необходимо, на проблемное изложение.

На практических занятиях находят применение двигательные проблемные задания. Их стандартные варианты эквивалентны эвристическому методу, а нестандартные двигательные проблемные задания эквиваленты исследовательскому методу, они требуют решения двигательных задач на высшем — творческом уровне.

Исследовательский метод является ведущим в проблемном семинарском занятии. Это связано с тем, что в задачи такого семинара входит определение уровня развития познавательной самостоятельности студентов, установить который можно, лишь наблюдая процесс мышления в динамике, т.е. в ходе решения проблемной ситуации. В данном случае любой другой проблемный метод, в котором часть решения проблемы выполняет преподаватель, не даст адекватного представления о развитии творческих способностей студентов.

Экспериментальное обоснование применения проблемных методов при подготовке специалистов в ИФК

Содержание основного педагогического эксперимента составило комплексное изучение эффективности применения проблемных методов в учебном процессе ИФК. Действие экспериментальных факторов было направлено на решение следующих основных задач: 1. повышение уровня знаний, умений и навыков студентов, связанных с анализом техники гимнастических упражнений; 2. повышение эффективности методики обучения двигательным действиям; 3. формирование у студентов умений и навыков проблемного преподавания. Эксперимент, проведенный на педагогическом факультете КазИФК с участием 80-ти студентов, был параллельным и организованным по схеме идентичных групп. В контрольной группе задачи курса "Гимнастика" решались на основе традиционной (информационной) методики.

Результаты контрольного опроса по теме "Основы техники гимнастических упражнений" показали, что студенты экспериментальной группы имеют среднюю оценку, на 29 % превышающую среднюю оценку в контрольной группе. Оценки разработанных студентами экспериментальной группы программ обучения гимнастическим упражнениям на 30 % выше, чем в контрольной группе. Уровень реализации обучающих программ в экспериментальной группе выше на 26 %. Таким образом, студенты экспериментальной группы имели достоверно лучшие показатели по всем перечисленным разделам ($P < 0,05$). Эти данные свидетельствуют о более высоком уровне их профессиональных умений и навыков, связанных с анализом техники гимнастических упражнений.

Эксперимент, проведенный на курсе специализации "Спортивная гимнастика" с участием 15-ти студентов тренерского факультета, также носил естественный характер. Методика определения уровня профессиональной подготовленности была аналогичной методике, использовавшейся на курсе "Гимнастика".

Анализ исследуемых параметров позволил установить, что студенты экспериментальной группы лучше владеют теоретическим анализом модели техники гимнастических упражнений. При этом объем знаний биомеханических закономерностей техники гимнастических упражнений в экспериментальной группе на 26,7 % превышает показатели в контрольной группе, глубина знаний — на 38 %. Уровень познавательной самостоятельности в экспериментальной группе также выше, чем в контрольной. При решении специальных проблемных ситуаций (связанных с анализом техники упражнений) более чем на 24,6 % и более чем на 34,4 % при решении общеобразовательных проблемных ситуаций. Более высоко в экспериментальной группе (4,085 балла) оцениваются профессиональные навыки анализа техники конкретных вариантов исполнения упражнений гимнастами. (В контрольной группе показатель соответствует 2,475 балла. Разница последних величин составляет 32,2 %). Все приведенные показатели различий опытных групп достоверны при 5 %-м уровне значимости.

Изучение эффективности использования проблемных методов при обучении двигательным действиям проведено в ходе экспериментов, организованных в ИФК на курсе "Гимнастика", а также в ДЮСШ. В результате проведения соревнований "с листа" на курсе "Гимнастика" не установлено достоверных различий (0,1 балла, $P > 0,05$) в исполнении изученных ранее упражнений. Вместе с тем, при выполнении новых (ранее не изучавшихся) элементов (различия 0,5 балла) и связок (различия 0,4 балла), студенты экспериментальной группы имели достоверно лучшие показатели ($P < 0,05$). Таким образом, при равных показателях исполнения ранее изученных упражнений в стандартных условиях, занимающиеся по экспериментальной методике имели лучшие показатели решения новых, вариативных и нестандартных двигательных заданий, что характеризует их умение решать двигательные задачи на более высоком уровне. При проведении эксперимента в ДЮСШ установлено, что при использовании проблемных методов сокращается время формирования двигательного навыка, более успешно формируются умения управления движениями и умения

решать новые двигательные задачи.

Для получения более полного представления об эффективности применения экспериментальной методики проблемного обучения при подготовке специалистов в ИФК в цикле спортивно-педагогических дисциплин "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика" потребовалась также информация о профессиональных навыках анализа техники гимнастических упражнений у тренеров по гимнастике и учителей физкультуры общеобразовательных школ. Конкретные данные получены при опросе тренеров, учителей, студентов, при изучении документов планирования и проведении педагогических наблюдений. (В исследовании использована пятибалльная шкала оценки).

В процессе изучения уровня знаний техники гимнастических упражнений (материал программы по гимнастике для общеобразовательной школы — подъем переворотом в упор в различных вариантах) установлено, что лучшие показатели имеют студенты экспериментальной группы курса специализации — 4,4 балла, далее тренеры — 3,8 балла, студенты экспериментальной группы курса "Гимнастика" — 3,65 б., студенты контрольной группы специализации — 3,5 б., учителя школ — 3,45 б., студенты контрольной группы курса "Гимнастика" — 2,2 балла.

При изучении уровня умений планировать процесс обучения лучшие показатели отмечены в экспериментальной группе курса специализации — 4,1 б., далее у тренеров — 3,9 б., в экспериментальной группе курса "Гимнастика" — 3,5 б., в контрольной группе курса специализации — 3,25 б., у учителей школ — 2,7 б., в контрольной группе курса "Гимнастика" — 2,0 балла.

Анализ уровня умений и навыков, связанных с реализацией процесса обучения, показал, что здесь лучшие результаты имеют тренеры и студенты экспериментальной группы курса специализации — по 4,0 балла, далее учителя школ — 3,6 б., студенты контрольной группы курса специализации — 3,0 б., студенты экспериментальной группы курса "Гимнастика" — 2,9 б., студенты контрольной группы того же курса — 1,6 балла.

В целом (по интегральному показателю) установлен следующий уровень подготовленности: студенты экспериментальной

группы курса специализации – 4,19 балла, тренеры – 3,9 б., студенты экспериментальной группы курса "Гимнастика" – 3,35 балла. Следующие за ними учителя школ и студенты контрольной группы курса специализации имеют равные показатели – 3,25 балла. Самый низкий уровень отмечен в контрольной группе курса "Гимнастика" – 1,8 балла.

Существенная разница средних величин установлена во всех случаях ($P < 0,05$), исключая различия интегральных показателей ($P > 0,05$) между следующими группами:

- 1) учителя – экспериментальная группа курса "Гимнастика";
- 2) учителя – контрольная группа курса специализации;
- 3) контрольная группа курса специализации – экспериментальная группа курса "Гимнастика";
- 4) тренеры – экспериментальная группа курса специализации.

Данные, полученные в процессе исследований, проведенных в ДЮСШ, свидетельствуют о том, что общий уровень подготовленности студентов экспериментальной группы курса специализации по разделу "анализ техники гимнастических упражнений" (интегральный показатель, $P > 0,05$), а также уровень планирования ($P > 0,05$) и реализации процесса обучения ($P > 0,05$) статистически не отличается от уровня подготовленности тренеров. Уровень знаний биомеханических закономерностей техники у студентов достоверно ($P < 0,05$) выше, чем у тренеров. Последние, в свою очередь, имеют преимущества по всем изучавшимся параметрам над студентами контрольной группы курса специализации ($P < 0,05$).

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о положительном воздействии методики проблемного обучения на формирование у студентов ИФК профессиональных навыков анализа техники гимнастических упражнений. Это позволяет рекомендовать организацию проблемно-развивающего обучения спортивно-педагогическим дисциплинам "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика" в ИФК.

ВЫВОДЫ

1. На основании изучения научной, методической и специальной литературы установлено, что несмотря на преимущества проблемно-развивающего обучения перед информационными методами в плане развития творческих интеллектуальных способностей личности оно недостаточно применяется при подготовке специалистов с высшим физкультурным образованием, особенно в цикле спортивно-педагогических дисциплин институтов физической культуры.

2. Исследованиями установлено, что организация проблемного обучения в цикле спортивно-педагогических дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика" повышает уровень профессионально-педагогических навыков студентов, связанных с анализом техники гимнастических упражнений. Интегральный показатель уровня подготовленности студентов экспериментальной группы педагогического факультета по данному разделу на 31 % ($P < 0,05$) превышает этот же показатель студентов контрольной группы, обучавшихся по традиционной методике. Интегральный показатель уровня подготовленности студентов экспериментальной группы специализации "Спортивная гимнастика" на 18,8 % ($P < 0,05$) превышает уровень студентов контрольной группы той же специализации.

3. Основными элементами методики проблемного обучения теоретическим знаниям являются теоретические проблемные задания. Их применение позволило:

- повысить качество биомеханического анализа техники гимнастических упражнений. Преимущество экспериментальной группы курса "Гимнастика" составляет 29 % ($P < 0,05$). Преимущество экспериментальной группы специализации составляет 18,4 % ($P < 0,05$);

- повысить качество педагогического анализа техники гимнастических упражнений и составления программ обучения гимнастическим упражнениям. Преимущество экспериментальной группы курса "Гимнастика" составляет 30 % ($P < 0,05$). Преимущество экспериментальной группы специализации составляет 17,8 % ($P < 0,05$);

– заложить основу умений проблемного преподавания (проблемного обучения при формировании двигательных навыков). Преимущество экспериментальной группы курса "Гимнастика" составляет 26,6 % ($P < 0,05$). Преимущество экспериментальной группы курса специализации составляет 20 % ($P < 0,05$).

4. Основными проблемными элементами, используемыми при обучении двигательным действиям являются: учебные теоретические проблемные задания и двигательные проблемные задания (стандартные и нестандартные). Применение проблемных методов повышает эффективность обучения гимнастическим упражнениям. Показатели, качественно характеризующие двигательные навыки, в экспериментальной группе на 45 % ($P < 0,05$) выше, чем в контрольной группе. Это свидетельствует о более полном и глубоком представлении гимнастов об упражнениях, о более успешном исполнении движений в изменяющихся условиях, о повышении возможностей самостоятельно осваивать новые движения, что соответствует более высокому уровню владения двигательными действиями.

5. В курсе дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика" успешно использовано следующее преимущественное сочетание проблемных методов:

- на лекциях – проблемное изложение;
- на методических занятиях – диалогическое изложение;
- на практических занятиях – эвристический метод, диалогическое и проблемное изложение;
- на семинарских занятиях – исследовательский метод;
- при выполнении самостоятельных работ и НИРС – исследовательский метод.

6. В результате исследования особенностей, связанных с овладением студентами основами проблемного преподавания (использования проблемных методов при обучении гимнастическим упражнениям) установлено, что знание одной лишь технологической схемы данного процесса не обеспечивает возможностей его эффективного использования в учебном процессе (в учебной, педагогической и тренерской практике). Для этого нужен опыт творческой деятельности, накапливаемый в

2-1151

17

БИБЛИОТЕКА
Павловского гос.
института физкультуры

процессе решения проблемных ситуаций и характеризуемый степенью развития познавательной самостоятельности студентов. Необходимым основанием успешной организации студентами проблемного обучения является овладение третьим (четвертым) уровнем познавательной самостоятельности. В исследовании установлено, что средний уровень познавательной самостоятельности у студентов, специализирующихся по гимнастике, в экспериментальной группе выше чем в контрольной группе на 27,8 % ($P < 0,05$), однако он приблизительно равен лишь второму уровню в экспериментальной группе и первому уровню в контрольной группе. Это свидетельствует о необходимости более широкого применения проблемных методов обучения в учебном процессе ИФК.

7. Исследования показали, что применение проблемных методов при изучении разделов программ спортивно-педагогических дисциплин ИФК "Гимнастика" и специализация "Спортивная гимнастика", связанных с анализом техники упражнений повышает активность и самостоятельность студентов в процессе подготовки к занятиям и при их проведении, формирует творческий стиль мышления, навыки творческого выполнения НИРС. Средние оценки курсовых и дипломных работ, специализирующихся по гимнастике студентов в экспериментальной группе, составляют 4,7 балла, в контрольной группе - 3,88 балла. Различия, достигающие 16,4 %, статистически достоверны при $P < 0,05$.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Специальные исследования показали, что организация проблемного обучения в ИФК является высокоэффективным средством формирования профессионально-педагогических умений и навыков и перспективным направлением совершенствования физкультурного образования в целом, существенно дополняющим базовые методы обучения.

1. Установлено, что комплексное применение проблемных методов при проведении занятий по дисциплинам "Гимнастика"

и специализация "Спортивная гимнастика" в ИФК является обязательным условием формирования творческих профессиональных умений и навыков студентов, наряду с другими приемами стимулирования творческой деятельности. При этом необходимо:

- применять в процессе проведения академических занятий и выполнения самостоятельных работ (в том числе внеаудиторных) теоретические и двигательные проблемные задания;

- использовать на лекциях проблемное изложение. При этом возможно применение теоретических проблемных заданий "Динамическое равновесие", "Безопорные повороты" и им подобных;

- варьировать сочетание эвристического метода, проблемного и диалогического изложения на методических и практических занятиях. При этом возможно применение теоретических проблемных заданий "Сохранение устойчивости в приземлениях", "Вращательная составляющая опорной реакции" и других, а также "Стандартных и нестандартных проблемных двигательных заданий";

- создавать условия для реализации потенциальных возможностей исследовательского метода на семинарских занятиях. При этом возможно применение проблемных заданий аналогичных вопросам для определения глубины, качества и прочности знаний (Приложение 2);

- ориентировать студентов на применение эвристического и исследовательских методов в процессе подготовки к учебной, педагогической и тренерской практике, а также при выполнении НИРС. При этом возможно применение проблемных заданий типа "Разработка обучающих программ" /переворот в сторону, переворот назад, подъем переворотом и др./ . При выполнении НИРС возможно применение методики оценки уровня реализации творческого потенциала студентов.

2. Исследованиями установлено, что применение проблемных методов дает высокий эффект в процессе формирования двигательных навыков, в связи с этим необходимо применять основные структурные элементы методики проблемного обучения (теоретические и двигательные проблемные задания) при проведении:

- практических занятий по освоению гимнастических упражнений в ИФК;

- в процессе учебно-тренировочных занятий в ДЮСШ;

- на уроках гимнастики в общеобразовательных школах.

При этом учебные теоретические проблемные задания типа "Проявление биомеханических закономерностей" /при исполнении кувырка вперед, большого оборота назад и других гимнастических упражнений / решаются в процессе анализа техники. Проблемные двигательные задания: "Вариативные подводящие упражнения", "Стандартные и нестандартные проблемные двигательные задания" применяются при практическом исполнении упражнений.

3. В результате исследований выяснено, что студенты испытывают определенные затруднения при переходе от информационных к проблемным занятиям. Ускорение процесса перехода к проблемно-развивающему обучению, а также адаптация студентов к новой методике прямо зависит от количества проблемных занятий и выполненных проблемных заданий, поэтому необходимо:

- включать элементы проблемного обучения (если это целесообразно) в каждое занятие, независимо от формы его проведения и тематики;

- применять проблемные методы при изучении спортивно-педагогических, специальных и общетеоретических дисциплин.

По теме диссертации опубликованы следующие работы.

1. К о м л е в А.Ю. Проблемные методы обучения в процессе формирования двигательного навыка // Проблемы формирования двигательных навыков и умений: Тематический сборник научных статей. - Алма-Ата, КазИФК, 1984. - С.69-74.

2. К о м л е в А.Ю., В а с и ц к и й В.А. Интеллектуальная подготовка гимнастов - студентов ИФК в процессе формирования двигательного навыка // Проблемы формирования двигательных навыков и умений: Тематический сборник науч-

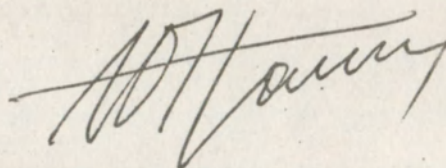
ных статей. - Алма-Ата, КазИФК, 1984. - С.87-90.

3. К о м л е в А.Ю., Совершенствование учебно-воспитательного процесса на основе проблемного обучения // Совершенствование подготовки и повышения квалификации кадров по физической культуре и спорту: Тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф. - М., 1984. - С.125.

4. К о м л е в А.Ю. Проблемное обучение в гимнастике // Гимнастика: Ежегодник. - М., 1985. - Вып. 2. - С.23-25.

5. К с м л е в А.Ю. Проблемное обучение на этапе совершенствования мастерства гимнастов // Система спортивной подготовки на этапе совершенствования мастерства: Сб. науч. статей. - Алма-Ата, КазИФК, 1985. - С.27-31.

6. К о м л е в А.Ю. Использование элементов проблемного обучения в преподавании курса специализации // Совершенствование системы подготовки специалистов по гимнастике в ИФК: Сб. науч. трудов. - Малаховка, 1989. - С.51-56.



Информация КазИФК
Алма-Ата
Телефон 100. Завед. 1131
Формат 60x84/16. Бумага № 2. Переплет обложка
Учреждение: ИИФК. Ул. Урожайная, 81. Алма-Ата, 084.