

4511.471 4576.52  
6-821

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

на правах рукописи

НОБЕЯКО Лилия Ивановна

УДК. 378.14:378.180.01:378.147.38\*

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМООБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ  
УЧЕНОЙ ПРАКТИКИ ПО ГИМНАСТИКЕ НА ФАКУЛЬТЕТЕ  
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

13.00.04 - теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки и оздоровительной  
физической культуры

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Омск - 1990

4511.471  
Б-821

Работа выполнена в Омском государственном институте  
физической культуры

Научный руководитель - доктор педагогических наук,  
Борейко А.И.

4511.471 | 2666/1  
Б.821 | Борейко  
Организация ВЗР-  
информации

пед. наук,  
А.И.  
физических наук

Центральный  
институт  
физкультуры

1990г.  
научного совета

физической  
культуры, 144

Омского

1990г.

Нов И.И.

2666/1

БИБЛИОТЕКА  
Львовского гос.  
института физкультуры



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. В основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования (1987) поставлена задача нового подхода в организации педагогической практики, повышения ее роли в овладении навыками педагогического мастерства.

К числу недостаточно изученных форм профессиональной подготовки будущих учителей физического воспитания относится взаимообучение. Несмотря на то, что в системе высшего физкультурного образования, в частности, при проведении учебной практики по гимнастике, накоплен определенный эмпирический опыт применения отдельных приемов взаимообучения, длительное время разработке этой формы не уделялось должного внимания. В специальной научно-методической литературе мы не встретили описания методики взаимообучения, каких-либо методических разработок или методических рекомендаций по его применению. Отсутствие обоснования взаимообучения в современной классификации организационных форм, методов и приемов обучения, представленных в учебниках по педагогике, дает основание для различного толкования его сущности.

Актуальность избранной темы определяется также и тем, что апробированная методика проведения учебной практики студентов по гимнастике на факультетах физического воспитания, сложившаяся в период 1952-1972 гг. под влиянием работ Л.К. Антонова (1952) и В.А. Губанова (1972), в настоящее время нуждается в дальнейшем совершенствовании в соответствии с современными требованиями и изменившимися условиями организации процесса обучения.

Работа выполнена в соответствии со Сводным планом НИР по физической культуре и спорту Спорткомитета СССР на 1986-1990 гг., проблема 3.1.6., № гос. регистрации 01870032978.

Рабочая гипотеза. Предполагалось, что разработка методики взаимообучения, построенной на поэтапной организации обучающих взаимокоррекций студентов с систематическим использованием дифференцированного контроля, позволит интенсифицировать процесс учебной практики и повысить качество профессиональной подготовки будущих учителей физического воспитания.

Объектом исследования являлась учебная практика студентов по гимнастике в высших физкультурных учебных заведениях.

Предметом исследования являлась организация взаимообучения студентов в процессе учебной практики по гимнастике на факультете фи-

АКАДЕМИЯ НАУК  
УССР

ческого воспитания.

Цель исследования состояла в совершенствовании учебной практики студентов факультетов физического воспитания в курсе гимнастики путем внедрения в ее процесс взаимообучения.

Задачи исследования:

1. Разработать методику организации взаимообучения студентов факультетов физического воспитания в процессе учебной практики по гимнастике.

2. Определить эффективность разработанной методики взаимообучения студентов при проведении строевых, общеразвивающих упражнений и упражнений на гимнастических снарядах.

3. Установить степень влияния экспериментальной организации взаимообучения на проявление профессионального мастерства студентов при проведении уроков по физической культуре в школе.

Исследование проводилось на базе факультета физического воспитания целиноградского государственного педагогического института.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы, анкетирование, экспертная оценка, самооценка, взаимооценка, педагогический эксперимент, методы статистической обработки материала.

Организация исследования. Исследования проводились в три этапа.

На 1-ом этапе (1982-1983 гг.) изучалась литература по проблеме исследования, анализировалась эффективность общепринятой методики проведения учебной практики студентов по гимнастике, разрабатывалась методика организации взаимообучения, опробывались и отработывались ее составляющие.

На 2-ом этапе (1983-1986 гг.) проводились педагогические эксперименты: констатирующий, естественный и два сравнительных.

Констатирующий эксперимент имел целью определение уровня сформированности профессионально-педагогической техники (ППТ) у студентов 4-го курса (42 человека), занимавшихся по общепринятой методике, и сопоставления полученных данных с имеющимися в литературе.

Естественный педагогический эксперимент проводился с 1983 по 1986 гг., с 1-го по 3-ий курс, включая педагогическую практику (I-ая экспериментальная и I-ая контрольная группы по 25 человек в каждой). Решались задачи: определения эффективности методики взаимообучения студентов; исследование процесса формирования ППТ в динамике; определение достигаемого взаимообучением уровня сформированности ППТ;



определение степени его устойчивости на педагогической практике.

1-ый сравнительный эксперимент проводился с 1984 по 1985 гг. с 1-го по 2-ой курс (2-ая экспериментальная и 2-ая контрольная группы по 20 человек в каждой). Решалась задача: подтвердить результаты и выводы естественного эксперимента, поэтому по всем параметрам 1-ый сравнительный эксперимент повторял ход естественного эксперимента.

2-ой сравнительный эксперимент проводился в 1988 году в течение одного семестра (1-го) и педагогической практики в школе на одной академической группе, где опытными являлись подгруппы 1-я экспериментальная - 12 студентов, и 2-я контрольная - 11 студентов, работавшие на одном и том же занятии по разным методикам. Этот эксперимент имел целью определение эффективности методики взаимобучения, применяемого в короткий промежуток времени, и степень его воздействия на студентов с уже устоявшимся уровнем ПП.

Всего в экспериментальном исследовании приняло участие 158 студентов (80 - в экспериментальных группах, 99 - в контрольных). Экспертную группу составили 24 специалиста с высшим специальным образованием; преподавателей гимнастики - 10, учителей физкультуры - 14. Все со стажем работы более 5 - 10 лет, в их числе два отличника просвещения РСФСР и Каз.ССР и два, имеющих звание "Учитель-методист".

Научная новизна исследования заключается в том, что нами разработаны: методика взаимобучения, построенная на выделении преактивного, активного и постактивного этапов организации обучающих взаимокоррекций студентов, и определении структуры взаимодействия преподавателя и студентов; состав профессионально-педагогической техники учителя физической культуры при проведении строевых, образовательно-упражнений и упражнений на гимнастических снарядах, модельные характеристики проявления ПП; новая система дифференцированной оценки отдельных групп профессиональных умений; усовершенствованный scheme педагогического анализа урока физической культуры.

В работе представлены: исторические аспекты развития взаимобучения; дан ретроспективный анализ накопленного опыта по взаимобучению в современной советской и зарубежной высшей школе; определена сущность взаимобучения и его место в системе организационных форм, методов и приемов обучения.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы исследования позволяют более эффективно организовывать процесс учебной практики студентов. Организация учебной



практики с использованием взаимобучения расширяет сферу взаимодействия студентов в учебном процессе, значительно увеличивает количество обучаемых ситуаций, обогащая их преемств, обогащая и опосредованными связями. Разработанные методы дают возможность студентам об основных требованиях и сравнительных уровнях ПДР в проведении основных видов творческих упражнений, ориентированных на подлинное решение задач урока, обеспечивают получение срочной и сверхсрочной информации о достижении уровня умений.

Методика педагогического анализа урока физической культуры способствует развитию у студентов умения адекватно оценивать и анализировать эффективность урока и деятельности учителя. Разработанные методы организации взаимобучения могут быть применены при проведении учебной практики по другим спортивно-педагогическим дисциплинам на факультетах физического воспитания, в различных физических культурах.

#### Основание положения. Выносимые на защиту:

1. Выделение в структуре взаимобучения предиктивного, актуального и постактуального этапов и взаимодействие систем позволяет более четко определить частные задачи учебной практики и организовать целенаправленную взаиморегулирующую деятельность студентов по овладению профессиональными умениями при проведении основных групп творческих упражнений.

2. Применение дифференцированной оценки педагогической деятельности студентов в период учебной практики по гимнастике способствует активизации самоконтроля и взаимоконтроля, положительно влияет на формирование умений, входящих в комплекс профессионально-педагогической техники.

3. Применение в процессе педагогической практики усовершенствованных схем педагогического анализа урока по физической культуре обеспечивает более успешную реализацию образовательных, воспитательных и развивающих задач занятия и способствует формированию профессионального мастера-педагогической студента.

Содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованных источников и приложений. Основной объем диссертационной работы - 149 страниц машинописного текста, общий объем - 211 страниц, включая 16 рисунков, 8 таблиц, 26 приложений. Список использованных источников содержит 341 наименование, из них 12 зарубежных авторов.

#### СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Организация взаимобучения студентов  
в процессе учебной практики

Взаимобучения представляет собой такую форму учебной деятельности, когда каждый из студентов выполняет роль учителя по отношению друг к другу, будучи поставленным в равные учебные условия. Здесь учащиеся являются и тем, кто выполняет действия преподавателя, и тем, кто является "обучаемым учеником". Каждый из них имеет свои учебные задачи во взаимобучении и выполняет их с помощью специально разработанных методов организации взаимобучения.

Разработанные нами методы организации взаимобучения состоят из трех этапов (рис. 1.): предактуального (этап накопления знаний и четкого этапа (рис. 2.): предактуального (этап постановки задачи) и актуального (этап решения и коррекции умений) и постактуального (этап накопления опыта). Также определены этапы общего решения задачи (этап постановки задачи) и актуального (этап решения и коррекции умений). Это подтверждается исследованиями Т. И. Шилова (1987), А. В. Нелюба (1987) и известог в зарубежной литературе (З. Ороунс, 1984).

В предактуальном этапе проводилась организационная самоподготовка студентов с элементами взаимоподготовки и осуществлялись активные взаимокоррекции во втором этапе. Предиктивный этап представлял собой организационное взаимодействие студентов с помощью заданий и упражнений преподавателя, а также специально разработанного материала (методические рекомендации, программы, варианты заданий, раздаточные материалы, карточки-конспекты, иллюстрации по этапам учебного процесса). Дифференцированные виды оценки с использованием характеристик заданий, дифференцированные виды оценки с использованием характеристик заданий, входящих в комплекс ПДР и критерии оценки уровня их сформированности). Также описаны 1-ой этапе взаимобучения осуществлялось подготовка студентов с организационными рекомендациями, взаимоконтролем и контролем выполнения. Для методического обеспечения форм контроля были использованы методы активного метода преподавания, моделирования и проблемного обучения.

Активный этап взаимобучения представляет собой активизацию преподавателя взаимобучения студентов в системе "учитель - обучающийся ученик". Возможность активной и целенаправленной взаимокоррекции достигается и обеспечивается следующими условиями. Студентам были четко представлены о своих действиях по сравнению с другими студентами; и "учителя" и "обучаемые ученики" имели конкретные задания.

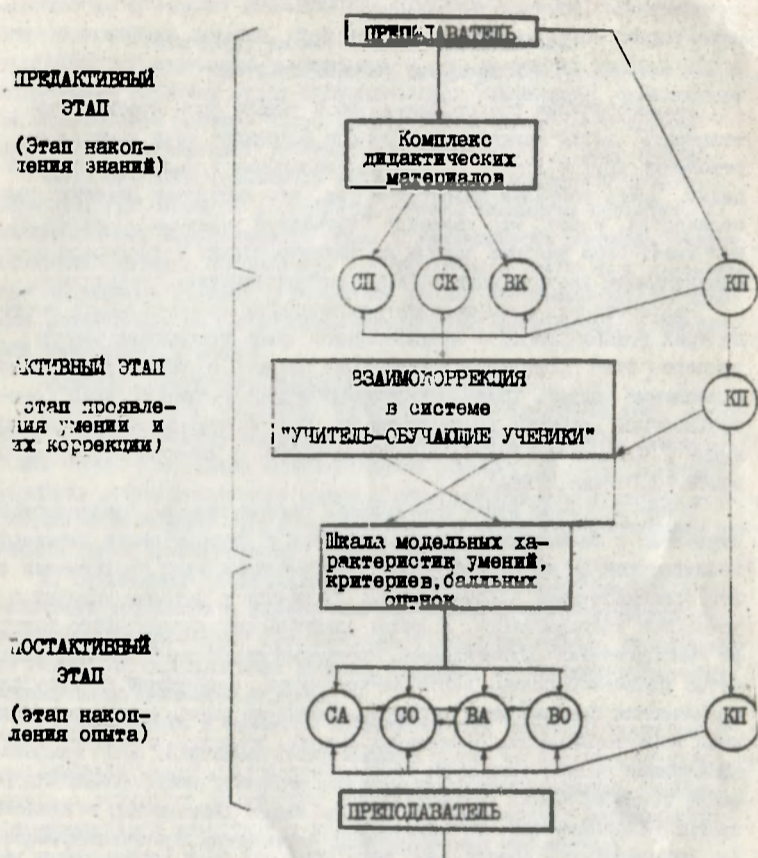


Рис.1. Структура взаимобучения студентов в процессе учебной практики по гимнастике

Условные обозначения: СП - самоподготовка; СК - самоконтроль; ВК - взаимоконтроль; КП - контроль преподавателя; СА - самоанализ; СО - самооценка; ВА - взаимонализ; ВО - взаимооценка.



на взаимодействие, сосредоточенные в инструкциях "Учителю" и "Обучающему ученику". Согласно инструкциям и установкам преподавателя по моделированию обучающих ситуаций, студенты установленным образом реагировали на действия друг друга, как "в зеркале" отражая сказанное или показанное. Преподаватель вносил коррективы по ходу взаимообучения студентов. Кроме того, все студенты имели представление о моделях деятельности и модельных характеристиках проявления каждого умения, входящего в комплекс ППТ. Большое значение имело знание студентами критериев определения уровня сформированности умений, сравнительных количественных оценок в баллах. На данном этапе использовались обучающие ситуации, алгоритмические предписания и моделирование.

Постактивный этап выполнял важную функцию регулятора процесса формирования ППТ и хода взаимообучения. На этом этапе определялся достигнутый студентами уровень сформированности ППТ и сопоставлялся с эталонными требованиями. Анализ и оценка проявленных "учителем" умений осуществлялся на основе разработанной нами дифференцированной шкалы оценки, использование которой позволяло студентам оперировать едиными критериями при анализе и оценке уровня сформированности умений. На данном этапе сопоставлялись самооанализ с самооценкой, взаимоанализ со взаимооценкой, анализ и оценка преподавателей. Ведущий преподаватель в конце учебной практики резюмировал и давал задание на следующее занятие. На этом этапе также использовались обучающие ситуации, приемы моделирования, схема педагогического анализа урока А.М.Дикунова.

#### Эффективность организации взаимообучения студентов в процессе учебной практики по гимнастике

Разработанная методика организации взаимообучения в процессе учебной практики по гимнастике оказала положительное воздействие на профессиональную подготовленность студентов. Заметные сдвиги в уровне сформированности ППТ в проведении строевых упражнений наблюдались уже после первого цикла занятий: студенты экспериментальной группы уже на 2-ом курсе существенно повысили свой уровень от исходного ( $P < 0,001$ ) и достоверно отличались от студентов контрольной группы ( $P < 0,05$ ), которые не имели выраженного прироста результатов от исходных значений ( $P > 0,05$ ).

К концу эксперимента различия в приросте показателей в экспериментальной и контрольной группах были значительны: студенты экс-



периментальной группы имели характерным высоким уровнем проявления умений в проведении строевых упражнений, студенты контрольной - низкий (табл. I). Показательна разница в отклонении результатов внутри групп от средних величин: в экспериментальной группе колеблемость оценок от среднего балла была незначительной ( $\sigma = 0,46$ ), в контрольной группе показатель стандартного отклонения был в два раза выше ( $\sigma = 0,8$ ). О различиях в плотности оценок в экспериментальной и контрольной группах свидетельствуют величины коэффициента вариации, который показал высокую степень плотности в первом случае ( $C_v = 9,8$ ) и низкую во втором ( $C_v = 22,3$ ).

Таблица I  
Влияние взаимообучения на уровень сформированности ППТ по строевым упражнениям

Умения ППТ	I-ая экспериментальная группа, n = 25		I-ая контрольная группа, n = 25	
	$\bar{x} \pm \sigma$	$P_0$	$\bar{x} \pm \sigma$	$P_0$
манера держаться	4,73±0,45	< 0,001	3,86±0,9	> 0,05
строевая команда	4,67±0,55	< 0,001	3,67±0,93	> 0,05
манерный голос	4,7 ± 0,53	< 0,001	3,86±0,96	> 0,05
подсчет	4,67±0,61	< 0,001	3,82±0,92	> 0,05
общий балл	4,68±0,46	< 0,001	3,73±0,81	> 0,05

Методика взаимообучения оказала положительное влияние на успеваемость студентов, которая в процентном соотношении была следующей: 56% - отличных оценок, 35% - хороших, 3% - удовлетворительных, неуспевающих студентов не было. В контрольной группе к концу эксперимента (перед началом педагогической практики) было в два раза меньше студентов, успевающих на "хорошо" и "отлично" (43%), в пять раз больше удовлетворительных оценок (29%) и 14% - неуспевающих студентов.

Аналогичные результаты по всем параметрам (уровень сформированности ППТ, прирост показателей от исходного уровня, успеваемость, внутригрупповая однородность в подготовке) получены во 2-ых и в 3-их опытных группах.

Исследование эффективности методики организации взаимообучения студентов в процессе учебной практики по общеразвивающим упражнениям подтверждает выявленную степень воздействия на профессиональ-

ную подготовку студентов. При одинаковом исходном уровне сформированности ППТ в проведении ОРУ ( $P_0 > 0,05$ ) подготовленность студентов к концу эксперимента имела значительные различия ( $P_0 < 0,01$ , при  $t = 3,86$ ). Наиболее существенной была разница в терминологии ( $P_0 < 0,01$ ), показе упражнений ( $P_0 < 0,01$ ) и сочетании подсчета с методическими указаниями ( $P_0 < 0,01$ ).

Как и по разделу строевых упражнений, студенты экспериментальной группы по проведению ОРУ имели среднюю оценку выше 4,5 баллов и значительный прирост результатов от исходного уровня (табл. 2).

Таблица 2

Влияние взаимосоучения на уровень ППТ по общеразвивающим упражнениям

Умения ППТ	I-ая экспериментальная группа, n = 25		I-ая контрольная группа, n = 25	
	$\bar{x} \pm \sigma$	$P_0$	$\bar{x} \pm \sigma$	$P_0$
манера держаться	4,56±0,55	< 0,001	3,92±0,78	> 0,05
структура объяснения	4,56±0,5	< 0,001	4,11±0,42	> 0,05
показ упражнений	4,56±0,5	< 0,001	3,67±0,62	> 0,05
терминология	4,58±0,55	< 0,001	3,59±0,57	< 0,05
командный голос	4,64±0,49	< 0,001	4,22±0,97	< 0,05
подсчет	4,69±0,47	< 0,001	4,0±0,83	< 0,05
методические указания	4,44±0,61	< 0,001	3,22±0,75	< 0,05
общий балл	4,55±0,38	< 0,001	3,74±0,52	< 0,05

Под воздействием методики взаимосоучения в экспериментальной группе студенты имели более однородную степень подготовленности ( $\sigma = 0,38$ ) по сравнению со студентами контрольной ( $\sigma = 0,52$ ). Это сказалось и на плотности оценок, которая в экспериментальной группе была высокой ( $S_v = 9,0$ ), а в контрольной - в два раза ниже ( $S_v = 18,9$ ), а по отдельным умениям поднималась к 30% (терминология, подсчет).

Эффективность организации взаимосоучения в процессе учебной практики подтверждается хорошей успеваемостью студентов: перед началом педагогической практики 94% студентов имели хорошие и отличные оценки в проведении ОРУ (из них 56% - отличных) и лишь 6% - удовлетворительных, неуспевающих не было. В контрольной группе перед началом педагогической практики лишь 13% студентов имели отлич-



ные оценки, 33% - хорошие, 44% - удовлетворительные, 10% - неуспешных студентов.

Аналогичные результаты получены при исследовании эффективности взаимообучения на учебной практике по освоению методики обучения упражнениям на гимнастических снарядах ( табл. 3).

Таблица 3  
Влияние взаимообучения на уровень ППТ в обучении упражнениям на гимнастических снарядах

Умения ППТ	I-ая экспериментальная группа $\bar{x} \pm \delta$	I-ая контрольная группа $\bar{x} \pm \delta$	$P_0$
объяснение упражнений	4,52±0,51	3,65±0,86	< 0,05
показ упражнений	4,48±0,51	3,59±0,71	< 0,01
выделение ООТ	4,26±0,68	3,47±0,87	< 0,05
организация обучения	4,32±0,6	3,35±0,79	< 0,01
методические указания	4,46±0,51	3,74±0,85	< 0,05
общий балл	4,41±0,32	3,54±0,64	< 0,01

Подготовленность студентов экспериментальной группы к обучению школьников упражнениям на гимнастических снарядах была существенно выше ( $P_0 < 0,01$ ). Успеваемость составила: 46% - отличных оценок, 51% - хороших, 4% - удовлетворительных; в контрольной группе она была соответственно: 9%, 34%, 49% и 9% неуспешных студентов.

Методика взаимообучения, активизирующая самостоятельную работу студентов в процессе учебной практики, где каждый из них систематически участвует во взаимокоррекциях, оказала положительное воздействие на уровень сформированности ППТ и успеваемость всех студентов. Это подтверждается и более идентичной степенью подготовленности студентов экспериментальной группы ( $\delta = 0,32$ ) по сравнению со студентами контрольной группы, где показатель внутригрупповой однородности был в два раза выше ( $\delta = 0,64$ ).

Эффективность взаимообучения студентов в процессе педагогической практики в школе

Педагогическая практика различным образом повлияла на стабильность сформированного уровня ППТ студентов в проведении основных групп гимнастических упражнений со школьниками в экспериментальных и контрольных группах.

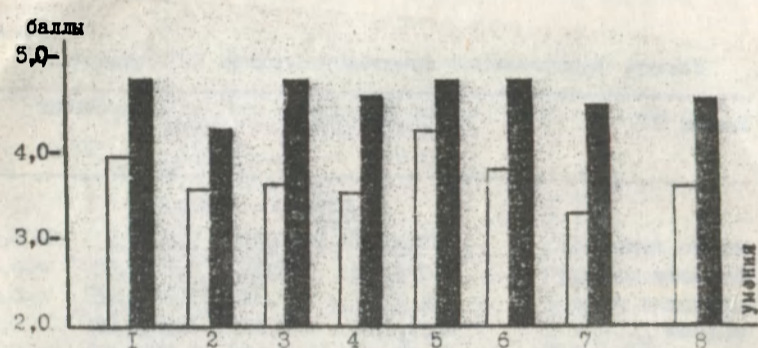


Рис. 2. Влияние взаимообучения на уровень ППТ по образующим упражнениям у студентов экспериментальной и контрольной групп на педагогической практике в школе:

1 - манера держаться; 2 - структура объяснения; 3 - показ упражнений; 4 - терминология; 5 - командный голос; 6 - подсчет; 7 - сочетание подсчета с методическими указаниями; 8 - общий балл.

Студенты экспериментальной группы, имея высокий и достаточный уровень подготовленности, не только сохранили его в естественных условиях учебно-воспитательного процесса школы, но и повысили по отдельным умениям (манера держаться, показ упражнений, сочетание подсчета с методическими указаниями). Студенты контрольной группы остались на том же уровне и несколько понизили свои оценки (табл. 4, рис. 2).

По результатам педагогической практики в экспериментальной группе 92% (в среднем) студентов имели отличные и хорошие оценки, и лишь 7% (в среднем) - удовлетворительных, неуспевающих не было. В контрольной группе успеваемость студентов по итогам педагогической практики была значительно ниже: 42% - успевающих на "хорошо" и "отлично", что в два раза меньше, чем в экспериментальной; 44% (в среднем), успевающих на "удовлетворительно" и 12% - неуспевающих.

Достижение студентами экспериментальной группы в процессе взаимообучения достаточного и высокого уровня сформированности ППТ по проведению основных групп гимнастических упражнений способствовало повышению эффективности их педагогической деятельности на



Таблица 4  
Влияние педагогической практики на уровень ППТ студентов

Умения ППТ	I-ая эксперимен- тальная группа		I-ая контрольная группа		P <sub>0</sub>
	$\bar{x} \pm \sigma$	P <sub>0</sub>	$\bar{x} \pm \sigma$	P <sub>0</sub>	
строевые упражнения					
манера держаться	4,73±0,45	< 0,001	3,86±0,9	> 0,05	
строевая команда	4,67±0,55	< 0,001	3,57±0,93	> 0,05	
командный голос	4,7 ± 0,53	< 0,001	3,86±0,96	> 0,05	
подсчет	4,67±0,61	< 0,001	3,62±0,92	> 0,05	
общий балл	4,68±0,46	< 0,001	3,73±0,81	> 0,05	
общеобразовательные упражнения					
манера держаться	4,76±0,44	< 0,001	3,9 ± 0,89	> 0,05	
структура объяснения	4,18±0,58	< 0,05	3,57±0,5	> 0,05	
показ упражнения	4,76±0,61	< 0,001	3,62±0,74	> 0,05	
терминология	4,45±0,67	< 0,001	3,43±1,03	< 0,05	
командный голос	4,61±0,5	< 0,001	4,24±1,0	< 0,05	
подсчет	4,7 ± 0,73	< 0,001	3,71±1,1	> 0,05	
методические указания	4,52±0,67	< 0,001	3,24±0,7	< 0,05	
общий балл	4,55±0,41	< 0,001	3,59±0,68	> 0,05	

уроке в школе. Особенно это касалось организаторского и коммуникативного компонентов: 4,54±0,68 и 4,55±0,43 (соответственно) против 3,81±0,56 (P<sub>0</sub><0,05) и 3,75±0,95 (P<sub>0</sub><0,05) в контрольной группе. Подготовленность студентов к осуществлению дидактической деятельности также достоверно отличалась: 3,92±0,43 в экспериментальной группе против 3,38±0,59 в контрольной (P<sub>0</sub><0,05). Эти результаты отразились на решении студентами задач урока физической культуры: в экспериментальной группе общий балл составил 3,93±0,4, в контрольной он соответствовал 3,53±0,5 (P<sub>0</sub><0,05); образовательные задачи - 3,95±0,48; воспитательные - 4,07±0,47; развивающие - 3,88±0,61 против 3,44±0,55; 3,61±0,64; 3,55±0,5 (соответственно) в контрольной группе.

Таким образом, представленные результаты свидетельствуют об эффективности разработанной методики организации взаимобучения в процессе учебной практики по гимнастике при освоении студентами.

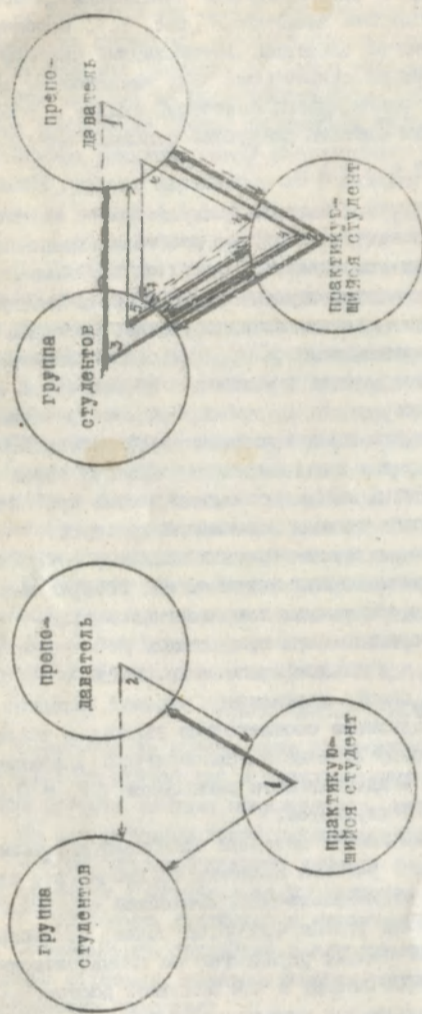


Рис. 3. Взаимодействие студентов и преподавателя в процессе учебной практики по специальности в форме взаимобучения (слева) и по обобщенной модели (справа).

— — — — — прямая связь      — — — — — обратная связь      — — — — — опосредованная связь



ПНГ проведения основных групп гимнастических упражнений. Действенность взаимобучения обусловлена этапностью (рис. 1.), особенностями взаимодействия студентов на занятиях, активизацией системы прямых, обратных и опосредованных связей (рис. 3), уединением количества обучающих ситуаций и рядом других факторов. Анализ и обобщение полученных данных позволили сделать следующие основные выводы.

#### ВЫВОДЫ

1. Совершенствование системы высшего физкультурного образования требует поиска путей повышения качества профессионально-педагогической практики будущих специалистов. Одной из эффективных форм организации учебной практики студентов факультетов физического воспитания по гимнастике является взаимобучение, методика которого не имеет должного теоретического и практического развития.

2. Эффективность взаимобучения обусловлена поэтапностью организации обучающих взаимокоррекций студентов, систематическим применением дифференцированной оценки развития профессиональных умений, целевой направленностью на активизацию обратной связи и знанием эталонных требований и модельных характеристик профессионально-педагогической техники учителя физической культуры.

3. В поэтапной организации взаимобучения выделена определенная целенаправленность педагогических воздействий, которая выражается в следующих основных требованиях: в предактивном этапе - ориентация на усвоение алгоритмических предписаний по осуществлению обучающего взаимодействия, в активном этапе - коррекция обучающих действий, в постактивном - оценка достигнутых уровней развития профессиональных умений и определение соответствия эталонным требованиям. Это оказало существенное влияние на самоконтроль и взаимоконтроль, что нашло выражение в адекватности самооценок ( $P_0 > 0,05$ ) и взаимооценок ( $P_0 > 0,05$ ) студентов.

4. Установлено, что применяемая методика организации взаимобучения студентов в процессе учебной практики по гимнастике способствует формированию профессионально-педагогической техники проведения строевых упражнений на уровне  $4,68 \pm 0,06$  балла; образных балдах - на уровне  $4,55 \pm 0,07$  балла; упражнений на гимнастических снарядах - на уровне  $4,41 \pm 0,06$  балла, в чем выделено достоверное отличие от результатов общепринятой методики ( $P_0 < 0,05$ ;  $P_0 < 0,01$ ;  $P_0 < 0,01$  соответственно).

2666/1

5. Качественная оценка профессионально-педагогической техники проведения строевых, образовательно-развивающих упражнений и упражнений на гимнастических снарядах в период учебной практики оказала положительное влияние на профессиональную деятельность студентов в процессе проведения уроков физической культуры в школе. Наиболее существенные различия между результатами в экспериментальных и контрольных группах выразились по комплексу организаторских и коммуникативных умений (4,54±0,11 и 4,55±0,09 против 3,81±0,12 и 3,75±0,1 соответственно,  $P_0 < 0,05$ ).

6. Проведение педагогических анализов уроков по разработанным схемам оказало положительное влияние на решение основных задач уроков практикующимися студентами: образовательные задачи - 3,95±0,07; воспитательные - 4,07±0,12; развивающие - 3,88±0,09 ( $P_0 < 0,05$ ).

7. Исследование динамики процесса формирования профессионально-педагогической техники студентов при проведении основных групп гимнастических упражнений выявило следующие закономерности процесса профессиональной подготовки, характерные для организации учебной практики в форме взаимообучения: скачкообразный прирост результатов на 2-ом курсе, сохранение достигнутого уровня на 3-ем курсе и закрепление его на педагогической практике в школе.

8. Разработанная методика организации взаимообучения в процессе учебной практики по гимнастике существенно активизирует самостоятельную подготовку студентов, повышает их активность на занятиях, интенсифицирует процесс профессиональной подготовки.

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Осуществлять организацию взаимообучения в процессе учебной практики по гимнастике в физкультурных учебных заведениях целесообразно по трем этапам: предактивном, активном и постактивном.

На предактивном этапе рекомендуется осуществлять следующее:

- провести методическое занятие со студентами по задачам учебной практики и методике ее проведения;
- ознакомить студентов с методикой организации взаимообучения;
- ознакомить студентов с алгоритмическими предписаниями по проведению строевых, образовательно-развивающих упражнений и упражнений на гимнастических снарядах;
- провести практическое занятие по ознакомлению с критериями дифференцированных оценок различных профессиональных умений и компонентов профессионально-педагогической техники;



- нацеливать студентов на качественную проработку домашних заданий, выполнение развернутых конспектов.

В период активного этапа рекомендуется осуществлять следующие основные организационные элементы:

- уточнять образовательные, воспитательные и развивающие задачи занятия;

- концентрировать внимание студентов на основных элементах профессионально-педагогической техники и особенностях методики обучения отдельным группам гимнастических упражнений;

- стимулировать деятельность ведущего занятия и экспертов;

- концентрировать внимание группы на успешных педагогических находках и неудачных приемах обучения и воспитания;

- применять индивидуальный подход к практикующимся студентам.

На постактивном этапе преподаватели рекомендуется осуществлять следующее:

- осуществлять как интегральную оценку (по всей деятельности),

так и локальную (по отдельным элементам педагогической техники);

- сопоставлять результаты самооценки с экспертными оценками;

- анализировать причины снижения оценок и пути их предупреждения в будущей практической деятельности;

- определять уровни сформированности отдельных профессиональных умений;

- отмечать динамику формирования профессионально-педагогической техники практикующихся студентов;

- давать рекомендации и задания по профессиональному самообразованию.

#### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Методы повышения эффективности обучения школьников гимнастическим упражнениям // Педагогические и физиолого-гигиенические основы совершенствования физического воспитания учащихся общеобразовательной школы: Тез. докл. II Всесоюз. науч. конф. НИИ физиологии детей и подростков АН СССР.- М., 1983.- С. 7.

2. Педагогический анализ урока // Совершенствование системы физического воспитания детей школьного возраста: Сб. науч. статей.- М., 1984.- 3 с. (в соавт. с А.М. Дикучовым).

3. Сочетание обучения и взаимообучения в процессе учебной практики как способ оптимизации подготовки специалиста // Вопросы оптимизации процесса обучения в средней и высшей школе: Тез. докл. науч.

но-методич. конф. Омского пед. ин-та.- Омск, 1984.- С. 61-63 (в соавт. с А.М.Дикунным).

4. Взаимооценка студентами профессиональных умений в процессе учебной практики // Пути совершенствования учебной, производственной практики и курса специализации: Сб. XI научно-методич. конф. Омского ин-та физич.культ.- Омск, 1985.- С. 10-12.

5. Организация взаимобучения в процессе учебной практики // Пути совершенствования учебной, производственной практики и курса специализации: Сб. XI научно-методич. конф. Омского ин-та физич. культуры.- Омск, 1985.- С. 22-25 (в соавт. с А.М.Дикунным).

6. Методика оценки профессиональных умений в процессе учебной практики // Совершенствование форм и методов обучения в соответствии с основными направлениями реформы школы: Тез. докл. областной научно-практич. конф.- Омск, 1986.- С. 135-136 (в соавт. с А.М.Дикунным).

7. Взаимобучение как форма профессиональной подготовки студентов в период педагогической практики в школе // Актуальные вопросы подготовки спортсменов высокой квалификации: Тез. докл. У межвузовской научной конф. молодых ученых Омский ин-т физич.культуры - Омск, 1987.- С. 50.

8. Схема педагогического анализа урока с обучающей направленностью для студентов // Актуальные вопросы подготовки спортсменов высокой квалификации: Тез. докл. У межвуз. научной конф. молодых ученых Омский ин-т физич. культуры - Омск, 1987.- С. 96 - 99.

9. Обучающая программа по методике проведения образовательных упражнений для студентов факультетов физического воспитания: Методические рекомендации для студентов факультета физического воспитания и учителей физической культуры - слушателей ин-та повышения квалификации учителей.-Целиноград : Целиноградский обл. ин-т усовершенств.учителей.- 1989.-25с. (в соавт.).